



FACULTAD DE ESTUDIOS ESTADÍSTICOS

GRADO EN ESTADISTICA APLICADA
Curso 2013/2014

Trabajo de Fin de Grado

TITULO: *Influencia de la maternidad en la situación laboral de la mujer*

Alumno: *Loubna Khalifi Chairi El Kammel*

Tutor: *Rosario Cintas del Rio*
María Lina Vicente Hernanz

Junio de 2014



UNIVERSIDAD COMPLUTENSE
MADRID

Índice

1.	Introducción	1
2.	Objetivos	4
2.1.	Metodología estadística	6
3.	Perfil Socio-demográfico de la muestra	7
3.1.	Análisis Univariante	7
3.2.	Análisis Bivariante.....	10
4.	Segmentación de la muestra	12
4.1.	Variables básicas del mercado de trabajo.....	13
4.2.	Interpretación de los clusters.....	15
4.3.	Caracterización de los clusters: Ingresos familiares y Estado civil	16
5.	Baja por Maternidad	22
5.1.	Construcción del modelo.....	23
5.2.	Evaluación del modelo.....	25
5.3.	Interpretación del modelo	27
6.	Actividades de cuidados infantiles.....	30
6.1.	Implicación de la pareja en el cuidado de los hijos	30
6.2.	Análisis factorial exploratorio.....	32
6.2.1.	Análisis de los datos.....	32
6.2.2.	Extracción de factores.....	33
6.2.3.	Interpretación de los factores	34
7.	Reincorporación al mundo laboral.....	36
7.1.	El modelo logístico binario múltiple	36
7.2.	Estimación de los parámetros	38
7.3.	Estudio de las posibles interacciones y comparación de modelos	39
7.4.	Evaluación de la idoneidad del modelo.....	41
7.5.	Interpretación del modelo	44
8.	Permanencia en la inactividad tras la maternidad.....	46
8.1.	Análisis de supervivencia.....	46
8.2.	Sub-población de las mujeres que abandonaron mercado laboral	47
9.	Jornada laboral antes y después de la maternidad.....	48
9.1.	Análisis de los datos	49
9.2.	Ajuste del modelo.....	50

9.3. Resumen de resultados.....	51
10. Medidas para la conciliación de la vida familiar y laboral	53
10.1. Medidas de flexibilidad interna de la empresa	53
10.2. Actitud de los compañeros de trabajo ante la baja por maternidad..	55
11. Conclusiones	56
12. Bibliografía	60
Anexos.....	61
Anexo I Tablas y figuras referenciados en el informe	61
Anexo II Cuestionario	70

Agradecimientos a todos los docentes de la Facultad de Estudios Estadísticos, en especial a: Rosario Cintas, M^a Lina Vicente y José Luis Brita, por manifestarme su interés en dirigir mi trabajo de grado, por su confianza, colaboración y apoyo en mi proceso de realización de este trabajo.

1. Introducción

Cada día muchas mujeres compaginan dos trabajos, uno fuera de casa y otro como madre de familia, y aunque la implicación masculina es cada vez mayor, el grueso de muchas tareas sigue recayendo en la mujer. Desde que se incrementó la incorporación de la mujer al mundo laboral, ha habido multitud de estudios que analizan el impacto de la maternidad sobre la vida laboral de la mujer.

El trabajo se sustenta en la “*Encuesta sobre el uso de los permisos parentales y sus consecuencias laborales*” desarrollada por el Grupo de Investigación de la UCM “Análisis económico de la Diversidad y políticas de igualdad” en Octubre de 2012.

En lo referente a los factores o variables de interés investigados en la encuesta, era preciso obtener información (de padres y madres con hijos pequeños de la Comunidad de Madrid) sobre: cómo organizaron las tareas de cuidados del bebé; quién o quienes se tomaron la baja por nacimiento; con qué duración, bajo qué forma legal (permiso de maternidad, de paternidad, acumulación de permiso de lactancia, excedencia por cuidado de hijos, días de vacaciones,...); en qué momento nació el niño/a (antes o después de la entrada en vigor del permiso de paternidad de 13 días); cuáles eran las características socio-laborales de los miembros de la pareja; qué actitudes de género tenían; y con qué problemas o barreras se enfrentaron a la hora de intentar compatibilizar el cuidado del bebé con sus vidas profesionales.

Esta necesidad de información se concretó en la forma de cuestionario (que se recoge en el Anexo). En la tabla 1.1 se muestra la estructura del mismo. Se trata de un cuestionario de estructura cerrada, que consta de 92 preguntas y que está diseñado para ser autocompletado por ambos progenitores. Está dividido en tres partes: una primera formada por 7 preguntas comunes para ambos progenitores (características de la unidad familiar); una segunda parte constituida por 39 preguntas a rellenar por la madre; y una tercera parte constituida por 46 preguntas a rellenar por el padre.

El **Universo o Población objetivo** de este estudio lo constituyen los padres y madres de hijos de entre 3 y 7 años, nacidos antes y después de la introducción del permiso de paternidad de 13 días de duración (23 de marzo de 2007), con residencia en el **área metropolitana de la Comunidad de Madrid**, entendiendo por área metropolitana los municipios de Madrid, Alcalá de Henares, Coslada, San Fernando Henares, Rivas-Vaciamadrid, Majadahonda, Las Rozas de Madrid, Pozuelo de Alarcón, Alcobendas, San Sebastián de los Reyes, Getafe, Fuenlabrada, Leganés, Móstoles y Alcorcón.

Rasgo	Preguntas del cuestionario
Situación familiar	Desde P1 hasta P7
Datos personales	Desde P8 hasta P10
El trabajo antes del nacimiento/adopción de su hijo/a	Desde P11 hasta P22
Período de baja tras el nacimiento/adopción	Desde P23 hasta P26
Reincorporación al trabajo de la madre	Desde P27 hasta P29
Jornada semanal efectiva de trabajo	Desde P30
Actividades de cuidados infantiles	Desde P31
Situación laboral y de cuidado de hijos en la actualidad	Desde P32 hasta P37
Actitudes y opiniones	Desde P38 hasta P46
Datos personales	P47, P48
El trabajo antes del nacimiento/adopción de su hijo/a	Desde P49 hasta P60
Período de baja tras el nacimiento/adopción	Desde P61 hasta P70
Reincorporación al trabajo de la madre	Desde P71 hasta P73
Jornada semanal efectiva de trabajo	Desde P74
Actividades de cuidados infantiles	Desde P75
Situación laboral y de cuidado de hijos en la actualidad	Desde P76 hasta P81
Actitudes y opiniones	Desde P82 hasta P92

Tabla 1.1 Variables de interés de la “Encuesta sobre uso de permiso parentales y sus consecuencias laborales”

Se decidió utilizar como **unidades muestrales (conglomerados)** los colegios del área metropolitana de la Comunidad de Madrid (colegios públicos, concertados o privados). Sobre los 1.940 centros iniciales se eliminaron las escuelas de infantil (que suelen ser sólo de primer ciclo de infantil, para niños menores de 3 años) y se centró la atención en los colegios que imparten (como mínimo) enseñanzas de educación infantil y primaria. De esta manera el número de colegios candidatos para ser seleccionados quedó reducido a 917, en Madrid y su área metropolitana.

El **Plan de muestreo** elegido fue un **muestreo por conglomerados bietápico con estratificación en primera etapa**.

A continuación, se seleccionaron los colegios de cada zona mediante un **muestreo aleatorio simple** realizado en cada una de ellas. En cada colegio que colaboraba se seleccionaba (por parte del director/a del mismo) un grupo de cada uno de los cursos correspondientes a infantil 3 años, infantil 4 años, infantil 5 años y primero de primaria. El cuestionario se repartía a todos los

niños de cada uno de esos grupos para que se lo entregasen a sus padres (25 cuestionarios por clase, 100 cuestionarios por colegio).

La **recogida de información** se llevó a cabo en tres oleadas **entre los meses de enero a junio de 2012**. En la primera de ellas se entregaron para su cumplimentación 1.000 cuestionarios (un colegio por zona de los seleccionados aleatoriamente). Posteriormente se volvieron a entregar otros 1.000 cuestionarios mediante el mismo procedimiento. Finalmente, se entregaron otros 250 con el fin de rellenar las zonas con menor éxito de respuesta.

A partir de **los 2.250 cuestionarios entregados** y, después de la pertinente depuración de los datos mediante los adecuados controles de rango y consistencia y teniendo en cuenta la **tasa de no respuesta (50,2%)**, se ha obtenido una **muestra final de 1.130 cuestionarios rellenos**, que conforman la base de datos sobre la que se ha efectuado el análisis. La tabla 1.2 muestra la afijación muestral en cada una de las 10 zonas de muestreo.

	Frecuencia	Porcentaje
Zona 1 - Alcalá de Henares-Coslada-San Fernando Henares-Vaciamadrid	95	8,4%
Zona 2 - Majadahonda-Rozas-Pozuelo-Alcobendas-San Sebastián de los Reyes	70	6,2%
Zona 3 - Carabanchel-Latina	142	12,6%
Zona 4 - Centro-Arganzuela-Salamanca-Retiro-Chamberí	106	9,4%
Zona 5 - Fuencarral-El Pardo-Chamartín-Moncloa-Aravaca-Tetuán	103	9,1%
Zona 6 - Getafe-Fuenlabrada-Leganés	141	12,5%
Zona 7 - Hortaleza-Ciudad Lineal-Barajas	129	11,4%
Zona 8 - Móstoles-Alcorcón	140	12,4%
Zona 9 - Puente de Vallecas-Villa de Vallecas-Villaverde-Usera	118	10,4%
Zona 10 - San Blas-Vicálvaro-Moratalaz	86	7,6%
Total	1130	100,0%

Tabla 1.2 Afijación muestral por zonas

Todo lo expuesto en los puntos anteriores puede resumirse en la ficha técnica de la tabla 1.3:

Universo (Población objetivo)	Padres y madres de hijos entre 3 y 7 años, nacidos antes y después de la introducción del permiso de paternidad de 13 días (23 de marzo de 2007), con residencia en el área metropolitana de la Comunidad de Madrid.
Diseño muestral	Muestreo por conglomerados bietápico con estratificación en primera etapa.
Unidades muestrales de primera etapa	Colegios del área metropolitana de la Comunidad de Madrid que imparten (como mínimo) enseñanzas de educación infantil y primaria (917).
Tamaño censal	249.201
Tamaño muestral	1130
Porcentaje de no respuesta	50,2%
Método de recogida de información	Cumplimentación del cuestionario entregado a cada pareja integrante de la
Número de variables	92
Error muestral bajo muestreo aleatorio simple	$\pm 2,91\%$

Tabla 1.3 Ficha técnica de la encuesta sobre el uso de los permisos parentales y sus consecuencias laborales

2. Objetivos

En las últimas décadas, la relación entre maternidad y trabajo ha adquirido nuevas connotaciones por el aumento de la participación laboral femenina. La dificultad que implica conciliar las responsabilidades familiares y laborales está provocando una reducción, retraso o renuncia, o bien de la maternidad o bien de las responsabilidades laborales

En esta misma línea, el objetivo principal del presente trabajo es analizar la influencia de la maternidad en la situación laboral de las mujeres.

Para ello y con el fin de profundizar en los aspectos de la vida laboral y los diferentes rasgos socio-económicos recogidos en la encuesta citada en el punto anterior, se han abordado los siguientes objetivos específicos:

- Conocer el perfil socio-laboral de la mujer antes y después de la maternidad.

- Estudiar las consecuencias laborales de la maternidad. Reincorporación al empleo, dedicación, efectos sobre el salario, sobre las oportunidades de promoción.
- Conocer qué fracción de madres pasan a la situación de desempleo o de inactividad tras tener un hijo o tras el período de baja.
- Conocer cómo se distribuyen en la pareja los tiempos de cuidados de los hijos y las tareas del hogar.
- Estimar el tiempo que las mujeres permanecen inactivas tras la maternidad.
- Analizar la jornada laboral de las mujeres antes y después de la maternidad.

También se ha estudiado, el impacto de la implantación de la nueva ley igualdad (2 días de descanso + 13 días de suspensión de contrato) que se produce en marzo de 2007, más concretamente en LEY ORGÁNICA 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres.

Así mismo, se contrastan las facetas de la conciliación, que se deberían desarrollar para lograr un entramado social sólido.

Este documento se ha estructurado en los siguientes bloques de contenidos, que reflejan las sucesivas fases del estudio:

1. En la primera sección se presenta la introducción y la metodología de la recogida de información.
2. En la segunda sección se exponen los objetivos generales, así como la metodología estadística empleada.
3. En la tercera sección se realiza un análisis descriptivo de las variables socio-demográficas.
4. En la cuarta sección se procede a segmentar en base a características laborales la sub-población de madres trabajadoras.
5. En la quinta sección se estudia mediante un modelo logístico la probabilidad de acogerse a la baja por maternidad.
6. En la sexta sección se analiza la implicación de la pareja en el cuidado de los hijos.
7. En la séptima sección se trata la reincorporación al mundo laboral después de la maternidad.

8. En la octava sección se estima el tiempo que permanecen las mujeres en la inactividad tras la maternidad.
9. En la novena sección se examina la evolución del número de horas de la jornada laboral antes y después de la maternidad.
10. En la decima sección se abordan las medidas para la conciliación de la vida familiar y laboral.
11. En la undécima sección se presentan las conclusiones del estudio.
12. En la duodécima sección se indica la bibliografía utilizada.

Por último, señalar que la herramienta informática utilizada para el tratamiento estadístico de la base de datos han sido los paquetes SAS v9.2 e IBM SPSS v19, versiones para Windows.

2.1. Metodología estadística

Para llevar a cabo nuestro estudio, se hace necesario recurrir a técnicas estadísticas que nos ayuden a comprender mejor los datos, de tal forma que las decisiones que se tomen estén fundamentadas. En la tabla 2.1 se resume la metodología estadística seguida para la elaboración de este trabajo.

Técnica	Objetivos
Análisis Cluster (Apartado 2)	Segmentar a la sub-muestra de madres trabajadoras
Análisis de Correspondencias Simple (Apartado 4, 6 y 10)	hallar relaciones entre las categorías de las variables objeto de estudio en cada apartado.
Regresión Logística (Apartado 5 y 7)	Predecir la variable dependiente permiso de maternidad por un lado y Reincorporación al trabajo por otro, detectando factores que estén relacionadas de alguna manera con la variable dependiente
Análisis Factorial (Apartado 6)	Reducir la dimensión del número de variables que inicialmente se han considerado, aplicado a las actividades de cuidados infantiles con 20 variables.
Análisis de Supervivencia (Apartado 8)	El objetivo de emplear este análisis, es modelizar el tiempo que tardan las mujeres en reincorporarse al trabajo tras la maternidad.
Diseño de Medidas Repetidas (Apartado 8)	Estudiar la evolución de la jornada laboral antes y después de la maternidad
Análisis multivariado de la varianza MANOVA (Apartado 10)	Comparar las respuestas medias de las madres sobre las medidas de flexibilidad laboral y familiar, siendo el factor el sector laboral.

Tabla 2.1 Técnicas Estadísticas

3. Perfil Socio-demográfico de la muestra

La población objetivo de la ‘Encuesta sobre el uso de los permisos parentales y sus consecuencias laborales’, que se describe en el primer punto está formada tanto por padres como por madres, en el presente trabajo se hace foco solo en la muestra de las madres dados los objetivos perseguidos. Dicha muestra está compuesta por 1130 madres que tienen hijos de entre 3 y 7 años, el muestreo se llevo a cabo en la Comunidad de Madrid.

Resulta interesante evaluar y caracterizar el perfil de las madres antes y después de la maternidad en lo que se refiere a su situación laboral, ya que con ello se toca un tema que es constantemente objeto de debate, la conciliación de la vida familiar y laboral.

Con este objetivo, y como punto de partida, se caracteriza el perfil tanto demográfico como laboral de las madres mediante las variables pertenecientes a estos bloques. Se presenta a continuación un análisis univariante y bivariante de las variables más destacadas¹.

3.1. Análisis Univariante

Nacionalidad			
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia Acumulada
Española	907	82.9%	907
Latinoamérica	99	9.0%	1006
Europa	66	6.0%	1072
Marruecos	22	2.0%	1094
África	10	0.9%	1104
Asia	10	0.9%	1114
Total de valores ausentes = 16			

Tabla 3.1: Nacionalidad de la madre

En la tabla 3.1, se muestra la nacionalidad de las madres, donde se aprecia que el 82.9% son españolas, y el resto extranjeras. Las madres latinoamericanas representan un 9% del total, seguidas por las europeas con un 6%.

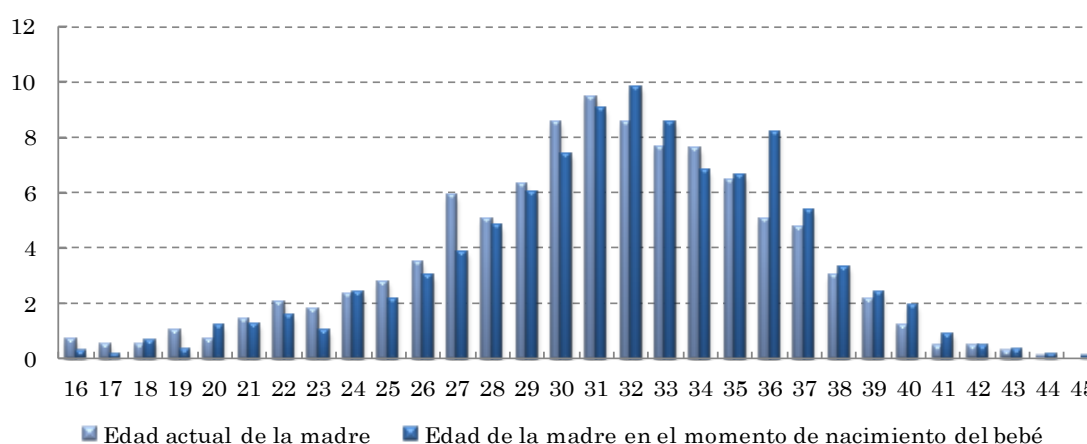


Gráfico 3.1 Distribución de la edad de la madre

¹ Véase el Perfil Socio demográfico del Anexo 3.

En el histograma (gráfico 3.1) se muestra la edad de las madres en el momento del nacimiento del hijo/a y la edad en el momento de la encuesta. La edad media de las madres en el momento de nacimiento del hijo se sitúa en 31,68 años con una desviación típica de 4,90 años sobre la media, estando la mediana en 32 años. El rango de edad se encuentra entre 16 y 45 años. (Tabla A3.1 del Anexo 3).

En lo que respecta al nivel académico, los niveles educativos que acumulan mayores porcentajes son los estudios Universitarios, seguidos de las enseñanzas Secundaria y Bachillerato, por lo que podría decirse que las madres poseen unos niveles elevados de formación.

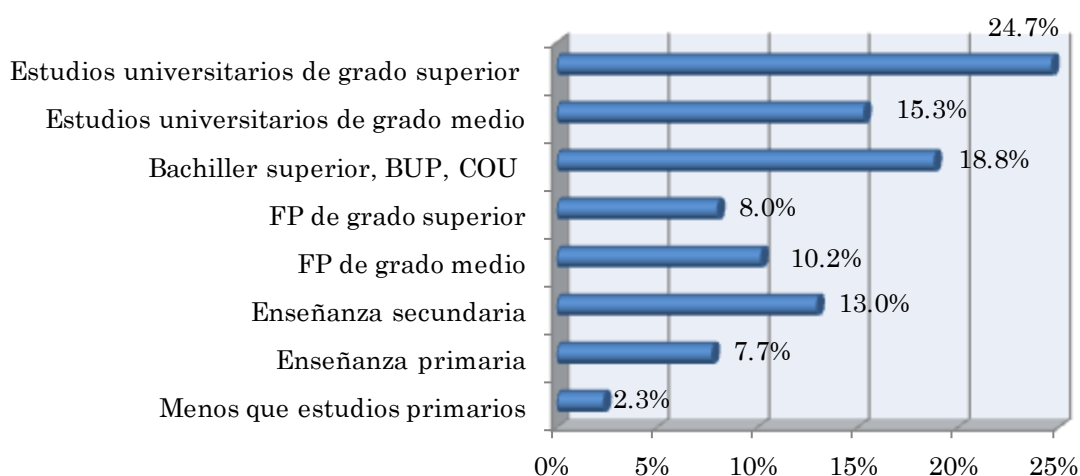


Gráfico 3.2 Nivel de estudios

En el gráfico 3.3, de la distribución de las madres según el número de hijos, vemos que la mayoría de las madres (57,4%) tienen dos hijos, seguidas de las madres primerizas que representan el 30,9%, el 9,5% tienen 3 hijos, y por último menos de 3% de las mujeres tienen cuatro o más hijos.

El siguiente gráfico muestra el porcentaje de mujeres que tienen hijos menores y mayores, respecto al hijo de entre 3 y 7 años que se tiene en el momento de realizar la encuesta.

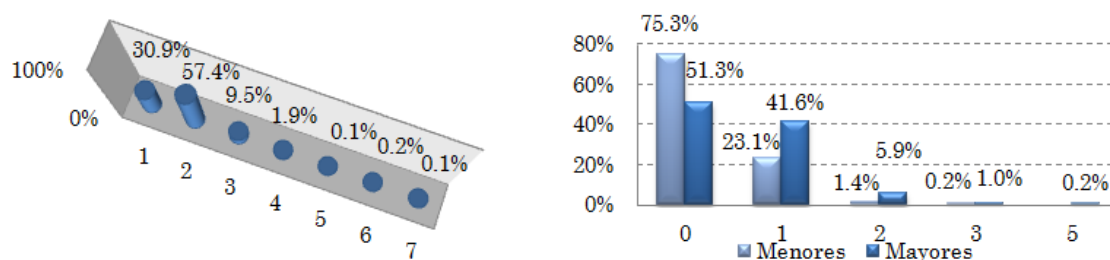


Gráfico 3.3 Distribución de las madres según número de hijos y hermanos.

En las siguientes tablas vemos cuestiones relacionadas con el ámbito laboral. En primer lugar en la tabla 3.2, un 61.27% de las mujeres que tenían empleo antes del alumbramiento, trabajaban en el sector privado, mientras que una quinta parte desarrollaba su actividad profesional en el sector público, las demás categorías apenas alcanzan el 3%, a excepción de 'Otra situación' que presenta un 10.49%, en el total de valores ausentes se hallan las madres que se encontraban en las siguientes situaciones laboral: en el paro, eran amas de casa o en otra situación.

P12 ¿en qué situación profesional se encontraba usted?

	Frecuencia	%	Frecuencia acumulada
Asalariada del sector público'	185	20.65	185
Asalariada del sector privado	549	61.27	734
Empresaria o profesional con asalariados	26	2.9	760
Profesional o trabajadora autónoma sin asalariados	25	2.79	785
Persona que trabaja en el negocio familiar	13	1.45	798
Cooperativista	4	0.45	802
Otra situación	94	10.49	896
Total de valores ausentes = 234			

Tabla 3.2 Situación profesional

En cuanto a la categoría profesional que desempeñaban las madres (tabla 3.3), cabe destacar que apenas el 3.82% eran directores y gerentes, la categoría que mayor porcentaje presenta es la de técnico y profesionales científicos e intelectuales, seguidos muy de cerca por los administrativos y trabajadores de los servicios de restauración presentando cada uno un 21,18% y 21,51% respectivamente. Por último con más del 10% cada uno los técnicos y profesionales de apoyo y las ocupaciones elementales.

P13 ¿Cuál era la ocupación o profesión que desempeñaba en su empleo principal?

	Frecuencia	%	Frecuencia acumulada
Directores y gerentes	35	3.82	35
Técnicos y profesionales científicos e intelectuales	236	25.76	271
Técnicos; profesionales de apoyo	118	12.88	389
Empleados contables, administrativos ...	194	21.18	583
Trabajadores de los servicios de restauración, personales..	197	21.51	780
Trabajadores cualificados en el sector agrícola, ganadero...	2	0.22	782
Artesanos y trabajadores cualificados ...	13	1.42	795
Operadores de instalaciones y maquinaria, y montadores	4	0.44	799
Ocupaciones elementales	117	12.77	916
Total de valores ausentes = 214			

Tabla 3.3 Ocupación de las madres

3.2. Análisis Bivariante

En el gráfico 3.4, se muestra la situación laboral de las mujeres antes y después del nacimiento. Se puede destacar que el porcentaje de mujeres en el paro antes del nacimiento es de 9,38%, mientras que en el momento de realizar la encuesta se encontraba en el 15,62%. Este hecho no se debe achacar al hecho de haber sido madres, ya que el tiempo transcurrido entre la maternidad y la realización de la encuesta en algunos casos es de tres años, con lo cual también se tendría que ver otros factores como por ejemplo la situación económica en la que se encuentra el país.

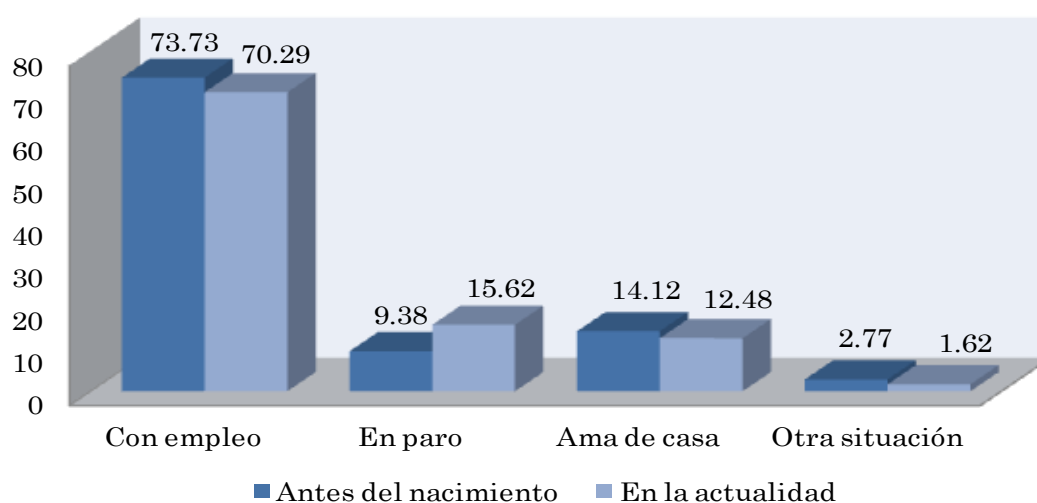


Gráfico 3.4 Situación laboral de las madres

En cuanto al número de horas trabajadas por las madres antes y después de la maternidad, vemos que existe una diferencia estadísticamente significativa², en lo que se refiere al número medio de horas trabajadas semanalmente, ya que podemos apreciar como la media pasa de 37,57 horas semanales a 34,43 horas.

	N	Media	Dev tip	Mínimo	Máximo
HorasSemanalesAntes	825	37.57	7.88	6	77
HorasSemanalesDespués	825	34.43	7.78	4	65

Tabla 3.4 Estadísticos descriptivos de número de horas trabajadas

A continuación, en la figura 3.1, se presentan los gráficos de diagrama de cajas de las dos variables antes analizadas por nacionalidad.

Antes de la maternidad, el número medio de horas trabajadas por las madres españolas era de 37,81 horas/semanales con una desviación típica de 7,32, frente a las 35,96 horas (des.tip 10,88) de las madres extranjeras existiendo una diferencia significativa entre los dos grupos. Después de la maternidad no existen diferencias en el número medio de horas trabajadas por las madres

² Se realizó la prueba T de Student para muestras relacionadas, p-valor <.0001. (tabla A3.5, Anexo 3).

españolas y extranjeras, siendo 34,57 horas/semanales y 34,41 horas/semanales respectivamente.

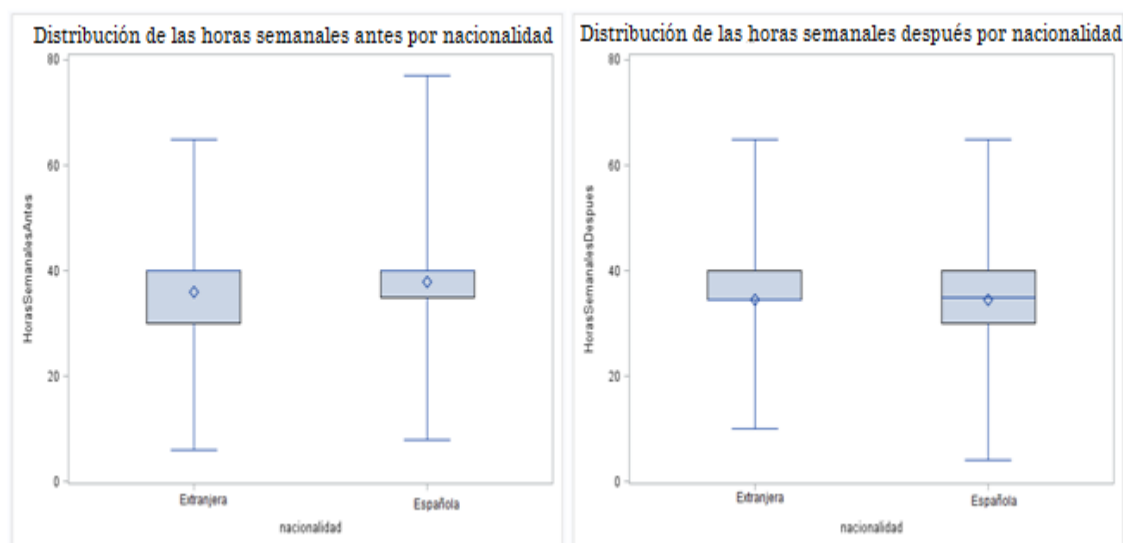
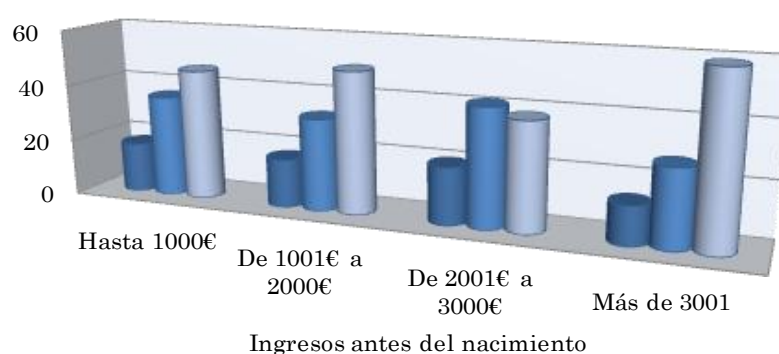


Figura 3.1 Número de horas semanales trabajadas antes/ después de la maternidad por nacionalidad

La figura 3.2 presenta el nivel económico en el que se encontraban las madres antes del nacimiento del hijo/a por intervalos, y la situación en la que se encontraban en el momento de la encuesta. Vemos como el salario de aproximadamente el 50% de las madres disminuye, hecho que puede atribuirse a la reducción de jornada, a excepción de la franja de 2001 a 3000 euros que se encuentra en el 38,2%. En cuanto a la mejoría en los tres primeros grupos se observa cómo entre el 17 y 20% de las madres han presentado mejoras en sus ingresos, por otro lado el grupo de mujeres que ganan más de 3000€, apenas, un 13,64% han experimentado una mejoría. No se encuentra asociación³ entre el hecho de tener un nivel de ingresos antes de la maternidad y la situación económica después de la maternidad.



	Hasta 1000€	De 1001€ a 2000€	De 2001€ a 3000€	Más de 3001
■ Ha mejorado	17.72	17.18	20.22	13.64
■ Permanece Igual	35.95	32.7	41.57	27.27
■ Ha Bajado	46.33	50.12	38.2	59.09

Figura 3.2 Situación económica antes y después de la maternidad

³ Se ha realizado la prueba Chi cuadrado, y no se rechaza la hipótesis de independencia (p-valor 0.451). (tabla A3.8, Anexo 3).

4. Segmentación de la muestra

Desde finales de los años setenta y principios de los ochenta, se detecta en casi todas las sociedades occidentales una mayor presencia de las mujeres en el mercado laboral. La tasa de ocupación femenina, de 46.5% en los años sesenta, aumentó a casi el 50 por ciento en los ochenta. Esta tendencia también se presenta en nuestro país, se señala la década de los ochenta como un periodo de incremento de la presencia de las mujeres en la vida económica del país, al entrar al mercado de trabajo en un 29% en 1980, presentando un crecimiento sostenido en las últimas décadas, que se vuelve más patente en los resultados de las últimas encuestas, pasando de un 35% en 1995 a un 52%. Como se puede apreciar en el siguiente gráfico⁴ (figura 4.1).

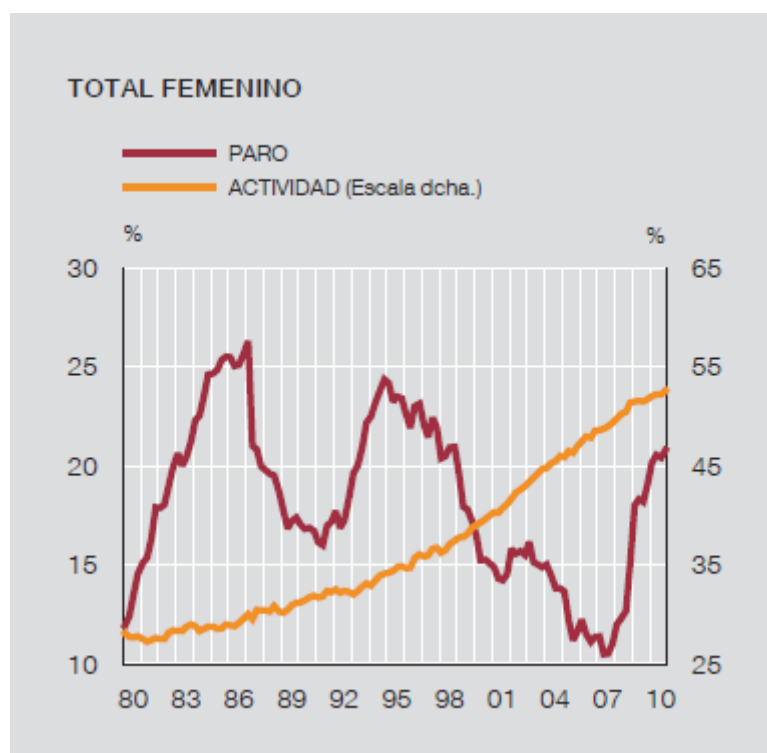


Figura 4.1 Tasas de actividad y de paro femenina

Este epígrafe aborda la aplicación de la metodología de *Clusters* a la información que disponemos sobre la vida laboral de las mujeres que tenían empleo antes de la maternidad en nuestra muestra de madres. Segmentando la muestra en grupos tomando como ejes las variables laborales: tipo de contrato, sector, jornada laboral y la dedicación.

Se puede apreciar en el gráfico 4.1 que las madres que tenían empleo antes del nacimiento del hijo/a, representan el 73,73% de la muestra total.

⁴ Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Banco de España. Series enlazadas en el Banco de España, calculadas sobre población de más de 16 años.

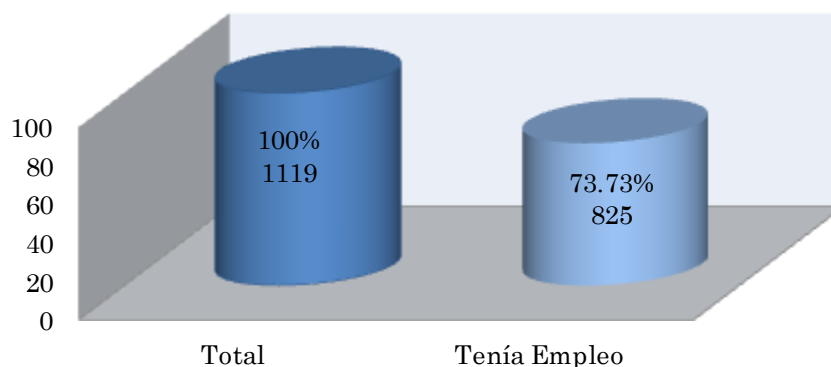


Gráfico 4.1 Proporción de madres que tenían empleo antes de la maternidad

Como se ha comentado antes, se llevara a cabo un análisis clúster jerárquico, ya que a priori no se sabe el número de clusters que se van a crear, con la finalidad de identificar una tipología de madres trabajadoras con determinadas características de ocupación.

4.1. Variables básicas del mercado de trabajo

Para crear los conglomerados, nos centramos en las variables relacionadas con el ámbito laboral, para ello se ha realizado la selección de las características de la tabla 4.1 para aplicar el análisis cluster. Una vez depurada la base de datos, eliminando aquellos registros que presentaban valores no informados en alguno de los campos empleados, el tamaño de la muestra se ha reducido a 677 observaciones.

El análisis de los datos implica la identificación y medida de la variación en un conjunto de variables. La medida es importante para representar con precisión el concepto de nuestro interés y es crucial en la selección del método de análisis multivariante más apropiado.

En la muestra existen dos tipos básicos de datos: no métricos (cualitativos) y métricos (cuantitativos). Los datos no métricos son atributos o características categóricas que identifican o describen a un individuo como muestra la tabla 4.1.

		Frecuencia	%
Sector	Público	153	22,63%
	Privado	488	72,19%
	Otros	35	5,18%
Tipo contrato	Indefinido	575	85,06%
	Temporal	101	14,94%
	Continua	341	50,44%
Jornada	Partida	258	38,17%
	Otros	77	11,39%
Dedicación	Tiempo Completo	575	85,06%
	Tiempo Parcial	101	14,94%

Tabla 4.1 Variables que intervienen en la formación de los cluster

Teniendo en cuenta la naturaleza de nuestras variables, un paso previo al análisis Cluster es elegir una medida de similitud dada la escala de medida de las variables, ya que se pueden agrupar observaciones según la similitud expresada en términos de una distancia. Para ello calcularemos a priori la matriz de distancias aplicando el método de *Jaccard*. El coeficiente *Jaccard* es uno de los coeficientes que no tiene en cuenta los emparejamientos negativos, y se define como el número de emparejamientos positivos entre la suma de los emparejamientos positivos y los desacuerdos.

Una vez obtenida la matriz de distancias, se realiza el análisis cluster aplicando el algoritmo de clasificación ‘enlace por mínima varianza’ que unirá en un nuevo nivel la pareja de grupos que produzca el mínimo incremento en la varianza residual.

Cluster History								
Number of Clusters	Clusters Joined		Freq	New Cluster RMS Std Dev	Semipartial R-Square	R-Square	Pseudo F Statistic	Pseudo t-square
8	CL36	CL35	178	0.0986	0.0247	0.857	570	.
7	CL15	CL14	51	0.2586	0.0301	0.827	531	82
6	CL7	CL10	95	0.3031	0.0508	0.776	464	64.4
5	CL11	CL12	122	0.226	0.0511	0.725	442	162
4	CL8	CL33	379	0.1332	0.0717	0.653	422	1094
3	CL5	CL4	501	0.2211	0.166	0.487	320	447
2	CL3	CL9	581	0.263	0.1876	0.3	288	279
1	CL2	CL6	676	0.3211	0.2995	0	.	288

Tabla 4.2 Historial de los clusters

Observando la tabla 4.2 junto con la figura 4.2 se aprecia un máximo local en 4 clusters lo que aconsejaría tomar el anterior agrupamiento es decir 5 clusters, este agrupamiento tiene por $R^2 = 0.725$, lo que se traduce en un 72.5% de proporción de variabilidad explicada por los clusters formados así como el índice de concentración $RMSSTD = 0.226$ un valor relativamente bajo lo que nos indica una menor dispersión en el ultimo cluster formado.

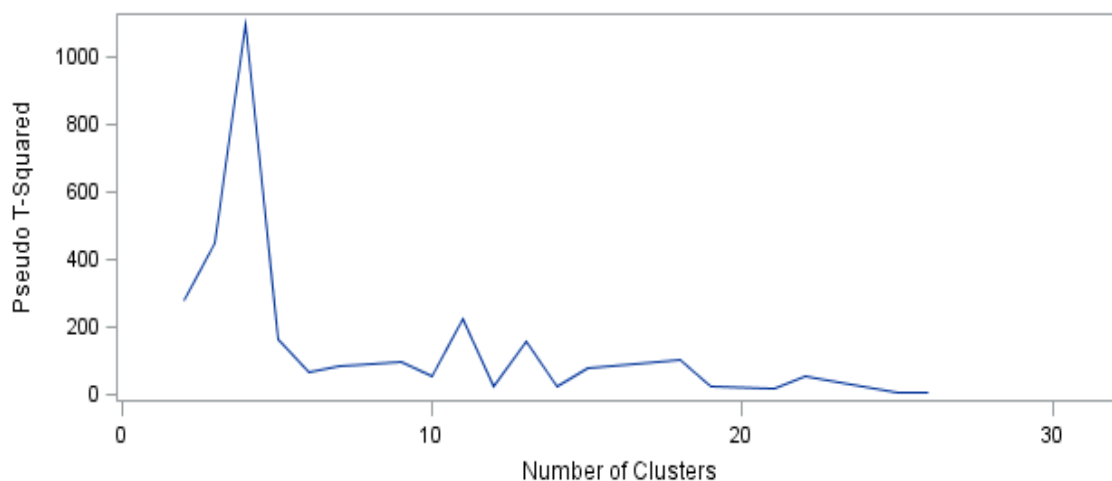


Figura 4.2 criterio para número de cluster del estadístico Pseudo T-Squared.

El análisis de conglomerados reveló la existencia de cinco grupos como se puede apreciar en el dendograma, este último es una valiosa herramienta visual que puede ayudar a decidir el número de grupos que podrían representar mejor la estructura de los datos teniendo en cuenta la forma en que se van anidando los cluster. Aunque la decisión tomada se basa en los resultados numéricos.

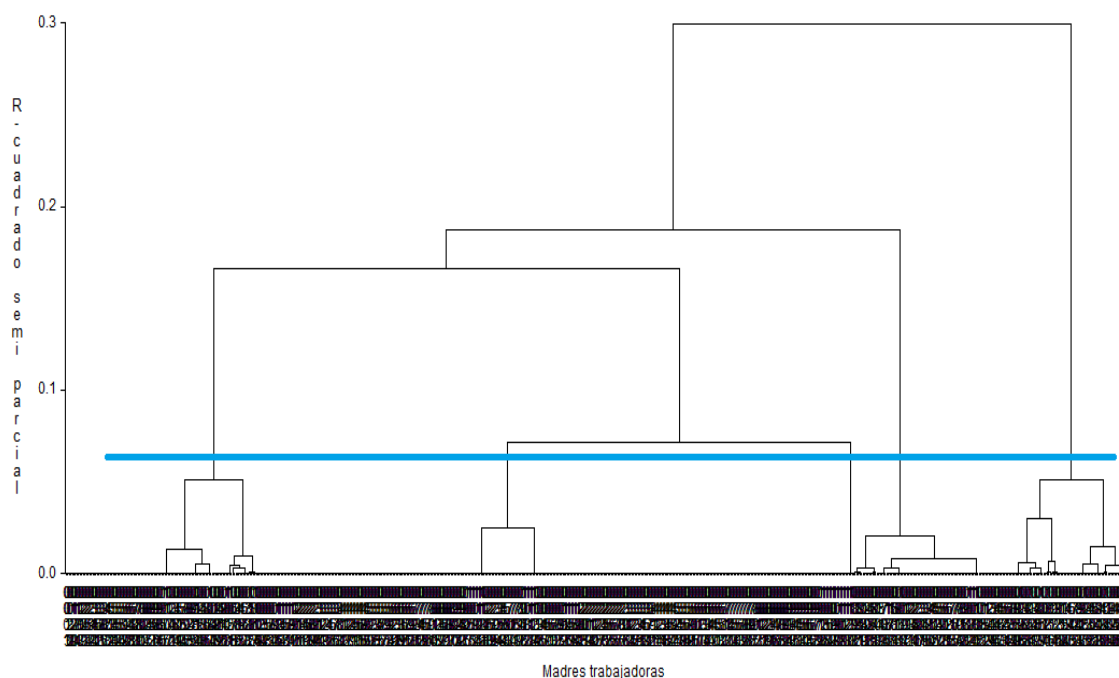


Figura 4.3 Dendograma

4.2. Interpretación de los clusters

En la figura 4.4, se presenta el organigrama para ilustrar la estructura de los clusters.

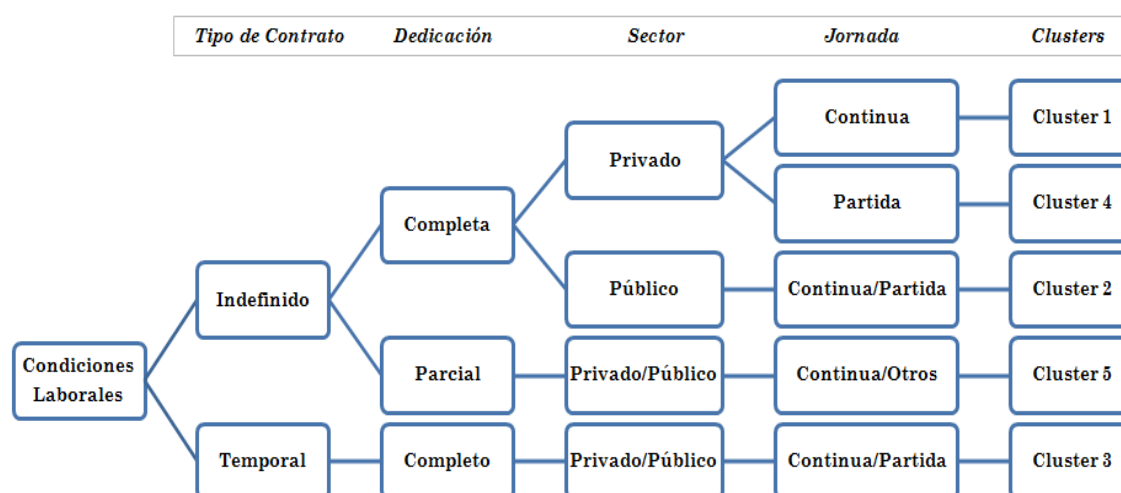


Figura 4.4 Características de los clusters

- Cluster 1: Destaca por incluir a las empleadas o trabajadoras del sector **privado** con un contrato **indefinido**, y a jornada **continua y completa**.
- Cluster 2: Este conglomerado abarca a las madres trabajadoras del sector **público** con contrato **indefinido**, y una dedicación a tiempo **completo**, en cuanto a la jornada se presentan los siguientes porcentajes en cada categoría, a jornada **continua** un 68,03% de las madres, seguido de un 22,13% que tienen jornada **partida**, y por último el 9,84% que tienen otra tipología de jornada.
- Cluster 3: Incluye a las madres que tienen un tipo contrato **temporal**, en cuanto a la dedicación y la jornada al igual que el anterior, siendo un 52,33% del sector **privado** y el resto del **público**.
- Cluster 4: Presenta la misma estructura del cluster 1 salvo que a diferencia de este las trabajadoras tienen jornada **partida**.
- Cluster 5: Y por último las madres de este grupo se diferencian de los cuatro anteriores, en el tipo de dedicación que tenían en su puesto de trabajo, ya que trabajaban a tiempo **parcial**.

CLUSTER	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia acumulada
1	178	26.33	178
2	122	18.05	300
3	95	14.05	395
4	201	29.73	596
5	80	11.83	676

Tabla 4.3 Distribución de los Clusters.

Se presenta en la tabla 4.3, la distribución de los clusters. Todos ellos están bien representados, ya que todos presentan una población significativa.

4.3. Caracterización de los clusters: Ingresos familiares y Estado civil

Para realizar un estudio de caracterización de los cluster, se recurre al análisis de correspondencias simple, que consiste en una técnica que crea tablas bidimensionales, es decir, se recogen las frecuencias de dos variables cualitativas, detectando así relaciones entre categorías de las variables en estudio. El objetivo del análisis de correspondencias simple consiste en resumir la información presente en las filas y columnas de manera que pueda proyectarse sobre un sub-espacio reducido, y representarse simultáneamente los puntos fila y los puntos columna, pudiéndose obtener conclusiones sobre relaciones entre las dos variables nominales de origen.

→ Responsabilidad de los ingresos familiares

La organización de las familias se vio fuertemente afectada por la incorporación de la mujer al mercado laboral, especialmente en los casos de las mujeres que tienen hijos, dando como resultado una mayor contribución femenina al soporte económico del hogar, no siempre acompañada de una distribución más equitativa de las responsabilidades domésticas.

Para determinar la responsabilidad de los **ingresos familiares** en el interior de la unidad doméstica en cada conglomerado, se va a realizar este análisis con las variables: clusters (5 categorías) y el responsable de de los ingresos familiares con cinco categorías también.

	Frecuencia	%	Frecuencia Acumulada
El hombre Prin.	96	14.26	96
El hombre un poco más	165	24.52	261
Ambos aprox. Igual	352	52.3	613
La mujer un poco más	33	4.9	646
La mujer Prin.	27	4.01	673
Total de valores ausentes = 3			

Tabla 4.4 Frecuencias de la variable responsable de ingresos familiares

	El hombre Prin.	El hombre un poco	Ambos aprox.	La mujer un poco	La mujer Prin.	Total
Cluster 1	16	43	103	9	7	178
Cluster 2	8	28	73	8	5	122
Cluster 3	19	19	50	1	6	95
Cluster 4	28	48	104	15	3	198
Cluster 5	25	27	22	0	6	80
Total	96	165	352	33	27	673

Tabla 4.5 Tabla de contingencias de cluster*responsable de ingresos familiares.

Un paso previo consiste en comprobar si existe asociación entre las variables analizadas, para ello calculamos el estadístico X^2 , en base a las diferencias entre los valores observados y esperados y de su análisis se desprende que existen diferencias importantes. Por esta razón la X^2 muestra un valor estadísticamente significativo, p -valor < .0001. (Tabla A4.4, Anexo 4).

Se observa que la inercia total vale 0.0885, el estadístico chi-cuadrado $X^2 = N(\lambda_1 + \dots + \lambda_4) = 59.559$. De los resultados se determina que la hipótesis de independencia es rechazada ya que $59.559 > X_{16}^2(\alpha)$ para cualquier α razonable.

Otro método que nos puede indicar la existencia de relación (Benzecri), es ver si la raíz cuadrada de la inercia total es superior a 0.2, en este caso vale **0.297**. Por lo tanto la asociación entre las variables es significativa.

Inertia and Chi-Square Decomposition					
Singular Value	Principal Inertia	Chi-Square	Percent	Cumulative Percent	16 32 48 64 80 ----+----+----+----+----+---
0.26995	0.07287	49.0423	82.34	82.34	*****
0.10803	0.01167	7.854	13.19	95.53	****
0.0609	0.00371	2.4959	4.19	99.72	*
0.01578	0.00025	0.1676	0.28	100	
Total	0.0885	59.5598	100		

Degrees of Freedom = 16

Tabla 4.6 Descomposición de la inercia

En cuanto a la elección de factores a retener, se ha basado en la aplicación del criterio que consiste en tomar un número de factores que expliquen un porcentaje 'suficiente' de la información, por lo que se retiene los dos primeros factores dado que explican un 95.53%. Elegido el número de factores vamos a describirlos utilizando para ello las contribuciones absolutas y relativas.

	Estadísticas de sumarización para los puntos			Contribuciones parciales a la inercia para los puntos		Cosenos cuadrados para los puntos	
	Quality	Mass	Inercia	Contr1	Contr2	SqCos1	SqCos2
Cluster 1	0.920	0.264	0.076	0.073	0.075	0.790	0.130
Cluster 2	0.945	0.181	0.121	0.132	0.045	0.896	0.049
Cluster 3	0.840	0.141	0.119	0.069	0.327	0.478	0.361
Cluster 4	0.939	0.294	0.100	0.029	0.530	0.241	0.698
Cluster 5	0.989	0.119	0.583	0.696	0.022	0.984	0.005
El hombre Prin.	0.976	0.143	0.452	0.526	0.064	0.957	0.019
El hombre un poco más	0.645	0.245	0.062	0.036	0.082	0.473	0.173
Ambos aprox. Igual	0.977	0.523	0.198	0.215	0.121	0.896	0.081
La mujer un poco más	0.993	0.049	0.174	0.150	0.373	0.711	0.282
La mujer Prin.	0.948	0.040	0.114	0.073	0.360	0.530	0.418

Tabla 4.7 Estadísticos relacionados con el análisis

La contribución absoluta muestra la contribución de las modalidades a la formación del eje. Si analizamos las categorías de la variable 'Clusters' que mayor contribución tienen en la formación del primer eje cabe destacar que son el cluster 5, contribuye de forma muy importante con cerca del 70%, y el cluster 2 con 13%. En conjunto explican más de 80% de la información que contiene el primer factor. En cuanto al segundo factor, las categorías que más aportan a la formación de este último son los clusters 4 y 3 con 53% y 32% respectivamente. Con estos dos grupos se explica más del 85% de la inercia del segundo factor.

Se repite el análisis con las modalidades columna de la variable 'Responsabilidad de los ingresos', para la formación del primer eje cabe destacar la mayor aportación de la categoría 'El hombre principalmente' con un 52%, así como 'Ambos aproximadamente igual' y 'La mujer un poco más' con 21% y 15% respectivamente. En total las tres modalidades aportan más del 87% a la creación del primer eje. Por lo que se deduce que estas categorías están asociadas con los clusters 5 y 2 al contribuir a la formación del mismo eje. En cuanto al 80% de la información necesaria para formar el segundo eje, tenemos que 'La mujer un poco más' y 'La mujer principalmente' son las categorías que más aportan con un 37% y 36% respectivamente, en tercer lugar está 'Ambos aproximadamente igual' con 12%. Excepto 'Ambos por igual' las demás categorías están asociadas con el cluster 3 y 4.

Las contribuciones relativas nos indican si los puntos están bien representados en los nuevos ejes. Por un lado tenemos las contribuciones relativas de las columnas, vemos como la dimensión 1 consigue explicar un porcentaje alto de las modalidades activas que han participado en su formación (El hombre principalmente, Ambos aproximadamente igual, La mujer un poco más). En la dimensión 2 están bien representadas las modalidades que igualmente han participado en su formación (La mujer un poco más, La mujer principalmente y Ambos por igual).

Por otro lado, en las categorías fila se aprecia el mismo comportamiento que las columnas. Los que han aportado más información a la formación de los ejes son los que están mejor representados.

Y por último en lo que respecta a la calidad, se tiene que la comunalidad de todas las categorías es admisible, cabe apuntar que las dos dimensiones consiguen explicar un porcentaje alto de la variabilidad de todas las categorías.

Finalmente se representa en un gráfico conjunto todas las categorías de ambas variables, en los mismos ejes dimensionales. (figura4.5)

- La responsabilidad de los ingresos recae principalmente en los hombres en el clúster 5 donde las madres trabajan solo media jornada.
- En los clusters 2 y 1, la responsabilidad de obtener los ingresos del hogar es de ambas partes por igual, ya que las madres de dichos conglomerados tienen un contrato indefinido y trabajan jornada completa. La diferencia solo radica en el sector.

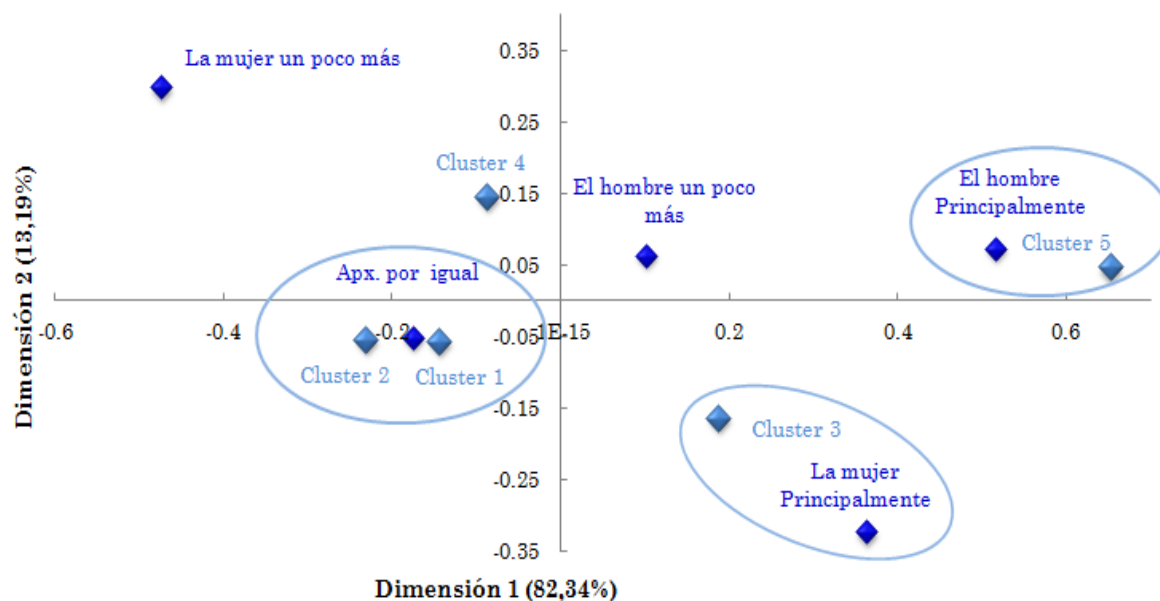


Figura 4.5 Análisis de correspondencias de Clusters por Responsable de obtener los ingresos familiares

- En cuanto al cluster 3, la responsabilidad de los ingresos recae principalmente sobre las madres.

→ Estado civil

Se repite el proceso anterior, con la variable estado civil y la variable cluster, con la finalidad de ver la situación personal en la que se encuentran las mujeres de cada cluster. Ya que partimos de la teoría de que las trabajadoras del cluster 3 que tienen la responsabilidad de obtener los ingresos pueden estar relacionadas en mayor o menor medida con el estado civil 'Separadas /Divorciadas'. En la tabla 4.8 se muestra la distribución de estado civil.

	Frecuencia	%	Frecuencia Acumulada
Casados en reg. Gananciales	478	71.24	478
Casados sep. Bienes	53	7.9	531
Pareja de hecho leg.	23	3.43	554
Conviv. Sin formalizar	102	15.2	656
Separados/Divorciados	15	2.24	671
Total de valores ausentes = 6			

Tabla 4.8 Frecuencias de la variable Estado Civil

	Casados en reg. Gananciales	Casados sep. Bienes	Pareja de hecho leg.	Conviv. Sin formalizar	Separados/Divorciados	Total
Cluster 1	132	10	6	25	2	175
Cluster 2	68	14	9	27	3	121
Cluster 3	60	7	4	19	5	95
Cluster 4	154	16	4	24	2	200
Cluster 5	64	6	0	7	3	80
Total	478	53	23	102	15	671

Tabla 4.9 Tabla de contingencias de cluster*Estado civil

Se confirma de nuevo la asociación entre las categorías de estado civil y las cinco categorías de clusters, en la tabla 4.10 se muestra el cuadro resumen con la solución factorial que representa la relación entre las variables fila y columna en tan pocas dimensiones cómo es posible. En este caso las dos primeras dimensiones explican un 94,47% de la inercia total de la nube de puntos.

Inertia and Chi-Square Decomposition					
Singular Value	Principal Inertia	Chi-Square	Percent	Cumulative Percent	15 30 45 60 75
0.20158	0.04063	27.2652	75.65	75.65	*****
0.10055	0.01011	6.7839	18.82	94.47	*****
0.05333	0.00284	1.9081	5.29	99.77	**
0.01123	0.00013	0.0846	0.23	100	
Total	0.05371	36.0418	100		

Degrees of Freedom = 16

Tabla 4.10 Descomposición de la Inercia

Para ilustrar los resultados recurrimos de nuevo al mapa simétrico, con las dos dimensiones retenidas. En cuanto al resto de salidas del presente análisis ver Anexo 4.

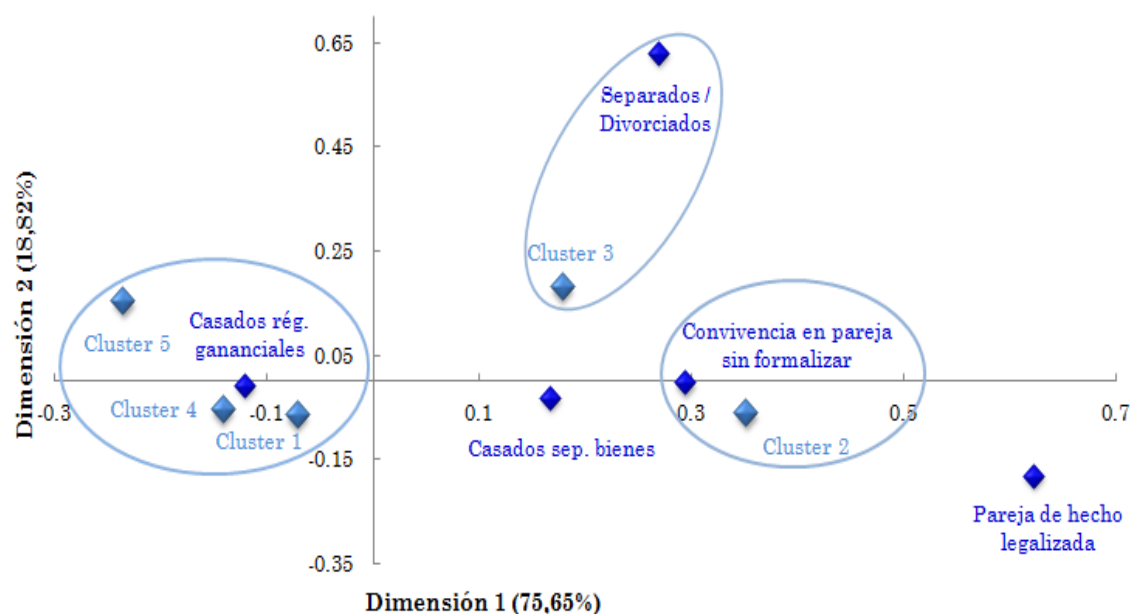


Figura 4.6 Análisis de correspondencias de Clusters por Estado Civil

De la figura 4.6, se aprecia que el primer eje factorial viene generado por la oposición de los clusters 4, que se sitúa en el extremo negativo y que contribuyen conjuntamente a más de 14% de la inercia explicada para el primer eje, frente a el cluster 2 situado en el extremo positivo y que aporta el 54% de la inercia del eje.

En cuanto al estado civil, un 65.29% de la inercia procede de 'pareja de hecho legalizada' y 'Convivencia en pareja sin formalizar', frente a 'casados en régimen gananciales' situada en el extremo negativo y que contribuye con un 25.24%.

En cuanto al segundo eje factorial se observa que el cluster 3 contribuye con un 46,26% de la inercia del eje y en el extremo negativo el cluster 5 aporta el 27,71%. Y por otro lado el estado civil, destaca por su contribución la categoría 'separados y divorciados' con 87,69%.

En conclusión, la mayoría de los clusters están asociados con el estado civil casados en régimen gananciales, a excepción del clúster 2 que se encuentra relacionado con el estado civil convivencia en pareja sin formalizar y por último clúster 3 que son las madres divorciadas/separadas o sin vinculación legal ni de convivencia, hecho que explica que en el anterior apartado la responsabilidad de ingresos de dicho clúster recaiga sobre las madres principalmente.

Resultados: El análisis y posteriores resultados, expuestos en este apartado, han servido de base para dar respuesta a los objetivos de este epígrafe, consistentes en identificar el perfil laboral que caracteriza a las madres en la comunidad de Madrid, así como caracterizar a cada perfil en relación a las variables socio-demográficas.

5. Baja por Maternidad

Tras tener un hijo cambia la organización familiar y especialmente la gestión del tiempo. Los niños requieren de atención continua y por ese motivo existen una serie de derechos que pueden disfrutar las madres en todos los casos y los padres en algunos de ellos.

Las mujeres trabajadoras tienen una serie de derechos relacionados con la educación de sus hijos. Se trata de coberturas amparadas en la legislación vigente a la que tienen derecho las recientes mamás, tanto en casos de parto como de adopción. Los padres también tienen algunas prerrogativas establecidas por ley.

Se trata de un permiso por maternidad de 16 semanas ininterrumpidas, de las cuales la madre ha de tomarse seis obligatoriamente tras el parto, con el objetivo de recuperarse físicamente. Las otras diez pueden disfrutarse antes o después del nacimiento o la adopción y también pueden compartirse con el padre, en caso de que ambos trabajen, de forma consecutiva o simultánea. Para organizar este periodo de baja debemos tener en cuenta que los padres cuentan con 15 días de permiso de paternidad independientes de los de la madre.

Este permiso por maternidad se ve incrementado en dos semanas por cada hijo en caso de parto múltiple, lo que resulta en 18 semanas para los gemelos, 20 si tienes trillizos y así consecutivamente. En el caso de adopciones, la legislación vigente también prevé una baja maternal para su madre y padre.

Las dieciséis semanas de baja por maternidad que establece la ley sitúan a España en el octavo lugar en el ranking de los países europeos, encabezado por Suecia, con 96 semanas, según un informe sobre estas prestaciones realizado en sesenta países por la *consultora Mercer Human Resource*⁵. Según el mismo estudio, Singapur, con ocho semanas, es el último país del mundo en cuanto a la duración del permiso de maternidad, y en Estados Unidos, las doce semanas que se contemplan no se remuneran en empresas con más de cincuenta empleados, a no ser que existan leyes federales más generosas que establezcan algún beneficio.

La técnica estadística empleada en esta sección, es la Regresión Logística, que permite modelar el comportamiento de una variable categórica, es decir, que mide la presencia de una característica del individuo, en función de una serie de variables predictivas que podrán ser de naturaleza continua o categórica.

5.1. Construcción del modelo

Al igual que el apartado anterior nuestra población objetivo de análisis siguen siendo las madres que tenían empleo antes del nacimiento de hijo/a, ya que nuestra variable de interés en esta sección es si las madres han disfrutado del permiso de maternidad.

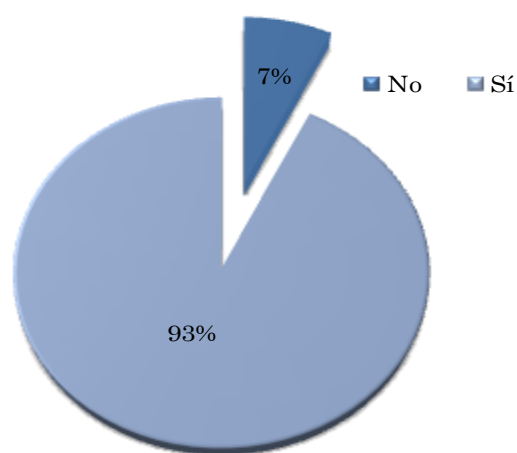


Gráfico 5.1 ¿Utilizó el permiso de maternidad?

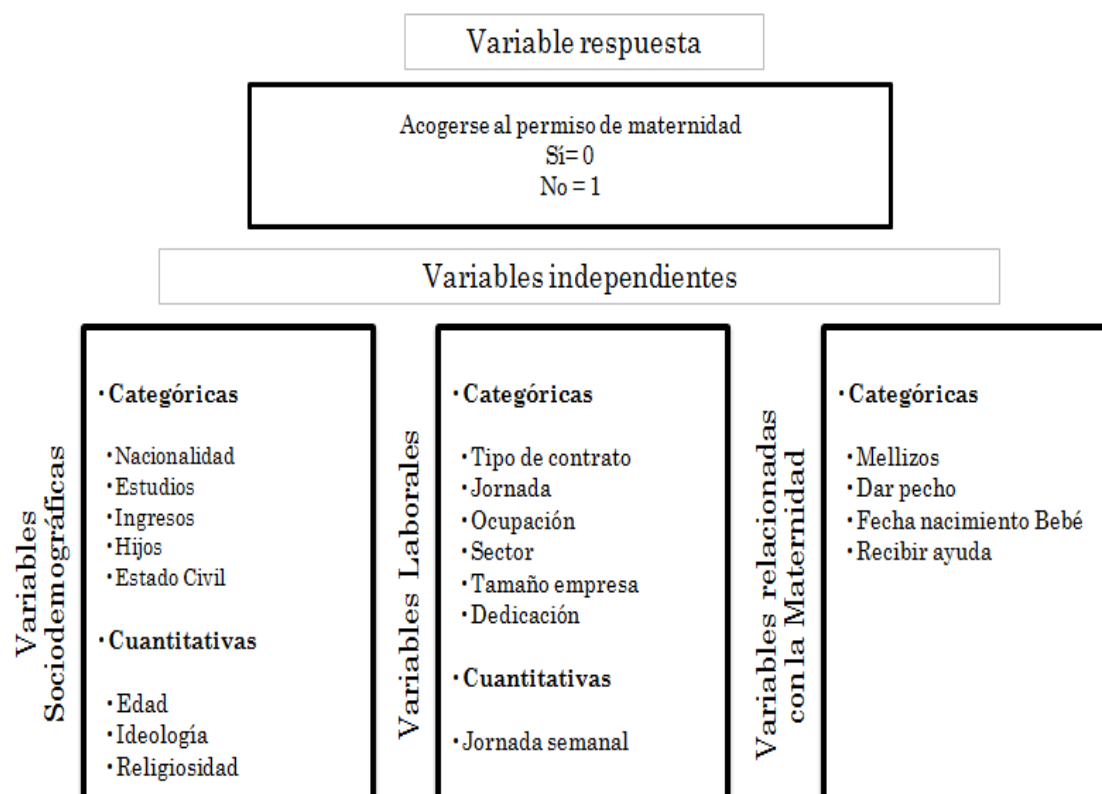
La variable dicotómica **permiso de maternidad** es la variable objetivo para el análisis logístico. En nuestro estudio el 93% de las madres se han beneficiado de permiso de maternidad, frente al 7% de las madres que no se han acogido a este derecho.

Un paso previo al procedimiento, consistió en realizar modelos de regresión logística univariante, para poder llevar a cabo recodificaciones de variables categóricas.

Para comenzar con el procedimiento logístico, lo primero será decidir cuáles de las variables independientes de la encuesta relacionadas con las madres antes del nacimiento del bebé son significativas en el modelo. Para ello se utiliza el procedimiento *Stepwise*.

⁵ Las bajas y prestaciones por maternidad en España están a la cola de Europa. Consultora Mercer Human Resource

A continuación se presenta el cuadro 5.1 con las variables que se han considerado en el análisis. En él se agrupan las variables predictoras en tres bloques, el primero relacionado con los aspectos socio-demográficos, en cuanto al segundo está vinculado con la situación laboral de la madre antes del alumbramiento y por último las variables del tercer bloque están más relacionadas con la maternidad⁶.



Cuadro 5.1 Variables que intervienen en la construcción del modelo

Una vez conocidas las variables que, en principio, son influyentes en el modelo resta comprobar que las variables que han sido descartadas no son realmente significativas. Para ello construimos los modelos de regresión logística multivariantes introduciendo cada una de dichas variables. Llevando a cabo estos análisis se concluye que ninguna de las variables descartadas en el procedimiento *stepwise* resulta ser significativa en el modelo definitivo, por tanto, concluiremos que en el modelo se contemplan las variables de la tabla 5.1. Una vez ajustado el modelo nos quedamos con 743 observaciones, tabla 5.2.

⁶ La variable fecha de nacimiento de este bloque se refiere a si el nacimiento ha sido antes o después de la ampliación de permiso de paternidad.

Sector	Público
	Otros
Tipo contrato	Indefinido
	Temporal
Nacionalidad	Española
	Extranjera
Mellizos	Sí
	No
Recibir ayuda	Sí
	No
Edad	Edad en el momento del nacimiento del bebé

Tabla 5.1 Variable que influyen en la probabilidad

Utilizó el permiso de maternidad		
Sí	No	Total
707	36	743

Tabla 5.2 Frecuencia v. respuesta

5.2. Evaluación del modelo

En este apartado evaluamos la idoneidad de nuestro modelo, para ello existen varias medidas de bondad de ajuste, que se presentan a continuación:

- Test Hosmer and Lemeshow (es un contraste de distribución)

Dentro de este marco, la estrategia consiste en el cálculo del estadístico de bondad de ajuste propuesto por Hosmer y Lemeshow.

Hosmer and Lemeshow Goodness-of-Fit		
Chi-	DF	Pr > ChiSq
7.9671	8	0.4367

Tabla 5.3 Test de Hosmer and Lemeshow

Al comparar el valor de este estadístico, 7.96, con una χ^2 de 8 grados de libertad, podemos observar que esta medida indica que el modelo está bien ajustado. (No se rechaza la hipótesis nula de que no hay diferencias entre los valores observados y los pronosticados.)

- Tablas de clasificación

La tabla de clasificación es normalmente el criterio que debemos de seguir para indicar la bondad de ajuste del modelo. Del análisis se tiene los dos valores (tabla A5.2, Anexo5).

- Sensibilidad (% de bien clasificados en el grupo 1) = $\frac{12}{36} = 33.3\%$
- Especificidad (% de bien clasificados en el grupo 0) = $\frac{700}{707} = 99\%$

El porcentaje de clasificación correcta, es superior en el grupo 0 que el 1, el problema que se nos presenta es el distinto tamaño de cada grupo, ya que la clasificación siempre favorece el grupo más numeroso. Por lo tanto debemos

determinar el punto de corte adecuado, ya que los resultados que están basados en la sensibilidad y especificidad, dependen de la composición de la muestra. Por lo tanto, para evaluar la bondad de nuestro análisis debemos cambiar el punto de corte.

En la tabla 5.4 que aparece a continuación se presentan los valores de sensibilidad y especificidad para valores de p desde 0.02 a 0.04 variando de 0.001 en 0.001.

Prob Level	Correct		Incorrect		Percentages				
	Event	Non-Event	Event	Non-Event	Correct	Sensitivity	Specificity	False POS	False NEG
0.029	29	558	149	7	79	80.6	78.9	83.7	1.2
0.03	29	567	140	7	80.2	80.6	80.2	82.8	1.2
0.031	29	573	134	7	81	80.6	81	82.2	1.2

Tabla 5.4 Tabla de clasificación

Buscamos el valor de p que maximiza a la vez los dos valores, a la vista de los resultados parece lógico elegir $p=0.03$.

Representamos el gráfico de sensibilidad y especificidad para todos los valores de p, el punto de coincidencia, será el punto de corte óptimo, (Figura 5.1).

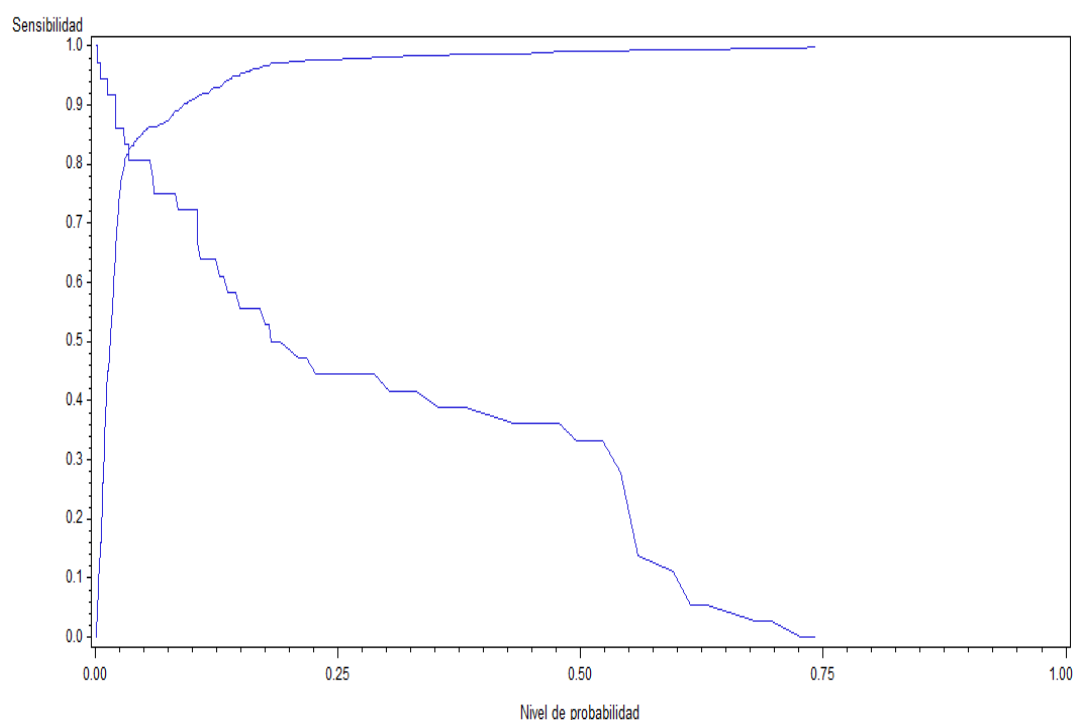


Figura 5.1 Punto de corte óptimo

● Área bajo la curva ROC

La curva ROC representa la relación entre la Sensibilidad (probabilidad de que el modelo clasifique correctamente el valor de la variable analizada asociada a una madre que disfruta del permiso de maternidad) y 1-Especificidad (probabilidad de que el modelo no clasifique correctamente el valor de la

variable analizada asociada a no acogerse al permiso de maternidad) obtenidas para distintos puntos de corte.

La calificación del modelo, se presenta mediante el estadístico 'c', es un valor real situado entre 0 y 1. Este será más exacto cuanto más próximos se encuentre de 1.

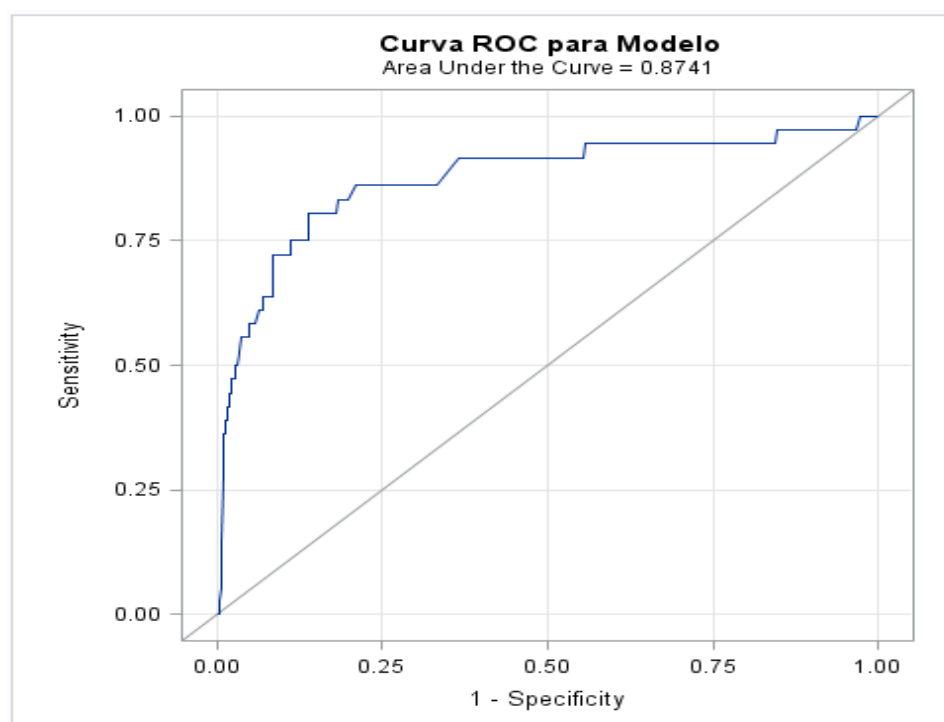


Figura 5.2 Área bajo la curva ROC

En el modelo el estadístico toma un valor 0.874, por consiguiente se considera muy buen modelo en términos de poder predictivo. Tabla 5.5.

Association of Predicted Probabilities and Observed Responses			
Concordancia de %	87.3	D de Somers	0.748
Discordancia de %	12.4	Gamma	0.751
Porcentaje ligado	0.3	Tau-a	0.069
Pares	25452	c	0.874

Tabla 5.5 Estadísticos de ajuste

5.3. Interpretación del modelo

En la tabla 5.6 se recogen los OR estimados para cada variable. Los OR miden el cambio en la probabilidad que se produce por el cambio en la categoría de cada variable respecto a la categoría marcada como referencia en el caso de variables categóricas o dicotómicas. En el caso de variables continuas, el OR es una media del cambio en la probabilidad logística al aumentar una unidad la

variable predictiva, es decir nos da una tendencia general del comportamiento de la variable respuesta frente a la variable del modelo.

Analysis of Maximum Likelihood Estimates							Odds Ratio Estimates		
Parameter	Referencia	DF	Estimate	Standard	Wald	Pr > ChiSq	Point Estimate	90% Wald Confidence Limits	
Intercept		1	0.094	1.375	0.005	0.9454			
Sector	Público	1	0.758	0.335	5.112	0.0238	4.554	1.512	13.722
Nacionalidad	Española	1	0.842	0.213	15.627	<.0001	5.387	2.673	10.857
Tipo de Contrato	Temporal	1	-1.171	0.205	32.617	<.0001	0.096	0.049	0.189
Mellizos	No	1	0.762	0.405	3.548	0.0596	4.594	1.213	17.398
Recibir Ayuda	Sí	1	-0.423	0.232	3.333	0.0679	0.929	0.867	0.995
Edad		1	-0.074	0.042	3.122	0.0772	0.429	0.201	0.920

Tabla 5.6 Estimación de los parámetros junto con los OR estimados

A la vista de los p-valores presentes en la tabla 5.6, todos son significativos para un nivel de significación del 10%.

- **Nacionalidad:** Variable dicotómica. Categoría de referencia 0 (Nacionalidad Española). OR=5,3874 con IC_{95%}= [2.6733; 10.857], la probabilidad de no tomarse el permiso de maternidad es 5 veces mayor si la madre es de nacionalidad extranjera frente a las madres españolas.
- **Sector:** Variable dicotómica. Categoría de referencia 0 (sector público). OR=4.5543 con IC_{95%}= [1.5116; 13.722], la probabilidad de no acogerse al permiso de maternidad es 4.55 veces mayor si se pertenece al sector no público, frente a el sector público.
- **Edad:** En el caso de la edad, el OR es de 0.9289. Como la edad se ha introducido con variable cuantitativa, esto significa que por cada año más de edad, se reduce relativamente la *odds* de no cogerse el permiso en un 0.9287. El intervalo de confianza hallado presenta un límite inferior de 0.8673 y un límite superior de 0.9949. Por lo tanto no incluye el valor 1 (OR=1).
- **Ayuda:** Variable dicotómica. Categoría de referencia 0 (Recibir ayuda para el cuidado del hijo/a). OR =0.4295 con IC_{95%}= [0.20; 0.9197], la probabilidad de no disfrutar del permiso de maternidad es aproximadamente 2 veces mayor cuando las madres reciben ayuda para el cuidado de los hijos que cuando no la reciben.
- **Tipo de contrato:** Variable dicotómica. Categoría de referencia 0 (Contrato Temporal). OR =0,0962 con IC_{95%}= [0,049; 0,188], disminuye la probabilidad de no disfrutar del permiso de maternidad de una madre

que tiene un contrato indefinido en 0.096 respecto a la probabilidad de una madre que tiene un contrato temporal.

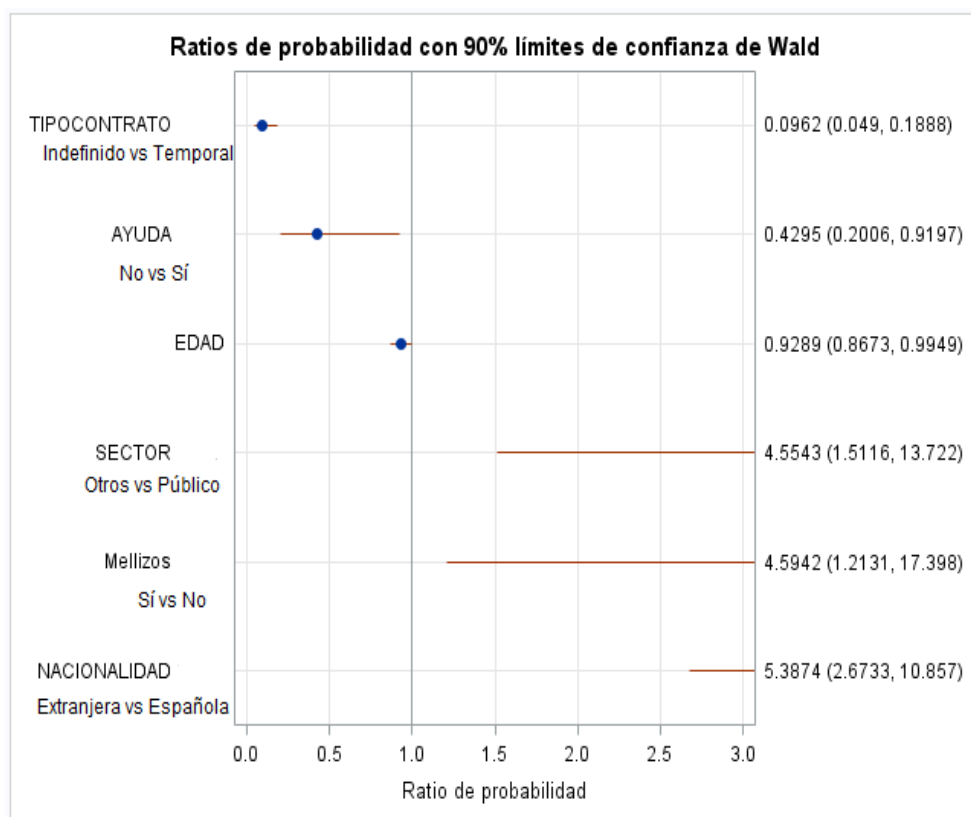


Figura 5.3 Representación gráfica de los Odds Ratio

- **Mellizos:** Variable dicotómica. Categoría de referencia 0 (no tener parto múltiple). $OR=4.5942$ con $IC_{95\%} = [1.2131; 17.398]$, la interpretación de este OR hay que tomarla con cautela, dado que el número de casos en la probabilidad que se está modelizando es apenas de dos casos (tabla 5.7), estudiando la variable por si sola en el modelo se muestra que la variable no es significativa dado que presenta un p-valor superior al 0.8.

Coger el permiso de maternidad	Mellizos		Total
	No	Sí	
Sí	682	25	707
No	34	2	36
Total	716	27	743

Tabla 5.7 Tabla de contingencia de permiso de maternidad*mellizos

6. Actividades de cuidados infantiles

Estudios realizados en diferentes países, destacan que generalmente los hombres actúan menos que las mujeres en el cuidado de los hijos, particularmente en los primeros años de vida del bebé cuando la alimentación, la higiene y la salud en general, son preocupaciones básicas.

Una evidencia indiscutible es la transformación de las familias y sus fuentes de ingresos como se ha comentado en apartados anteriores, pero falta un proceso tanto más importante que es la transformación cultural. De acuerdo a los datos publicados por el boletín estadístico del instituto de la mujer⁷ de uso del tiempo, a pesar de la mayor participación de las mujeres en el trabajo remunerado, ellas siguen dedicando muchas horas a las labores dentro del hogar. Los varones no han asumido de manera equivalente la corresponsabilidad de las tareas domésticas y de cuidado.

Una mayor participación de los hombres en los cuidados con los hijos podrá dinamizar las relaciones de género, en la medida en que los niños podrán observar el comportamiento de sus padres en estas actividades, posibilitando así una ampliación de los significados sobre lo que es masculino y femenino.

6.1. Implicación de la pareja en el cuidado de los hijos

Para poner de manifiesto lo que los estudios desvelan, se va a realizar un análisis de correspondencias simple para averiguar quién de las partes se implica en mayor medida en las actividades de cuidados infantiles entre los cero y los dos años del niño/a. Para llevar a cabo el estudio, se aplicó la técnica sobre las variables 'Actividades de cuidados infantiles' y 'Implicación de los padres' restringiendo la respuesta de las madres de 1 a 5 sin incluir las posibles respuestas abuelos y otras personas, para poder comparar la implicación de la pareja solo. (Tabla contingencias. Tabla A6.1, Anexo 6).

Se vuelve a emplear el análisis de correspondencia simple para analizar la homogeneidad entre las categorías de cada uno de las dos variables respecto a las categorías de la otra.

Se muestra en la tabla 6.1 la descomposición de la inercia, en la que se observa que recogiendo las dos primeras componentes tendremos explicada prácticamente el 95% de la variabilidad. Al igual que se comentó antes las salidas referentes a las contribuciones se encuentran en el Anexo 6.

⁷ La corresponsabilidad familiar avanza, pero sigue siendo una asignatura pendiente en España.

Inertia and Chi-Square Decomposition					
Singular	Principal	Chi-Square	Percent	Cumulative Percent	16 32 48 64 80
0.36166	0.13079	2120.97	79.11	79.11	*****
0.15994	0.02558	414.8	15.47	94.58	*****
0.08401	0.00706	114.43	4.27	98.85	*
0.04363	0.0019	30.87	1.15	100	
Total	0.16534	2681.08	100		

Degrees of Freedom = 44

Tabla 6.1 Descomposición de la Inercia

Desde un punto de vista gráfico, se analiza las relaciones de conjunto de las dos variables categóricas. A continuación se presenta el mapa simétrico, dicho gráfico vuelve a poner de manifiesto las relaciones de dependencia existentes entre las dos variables.

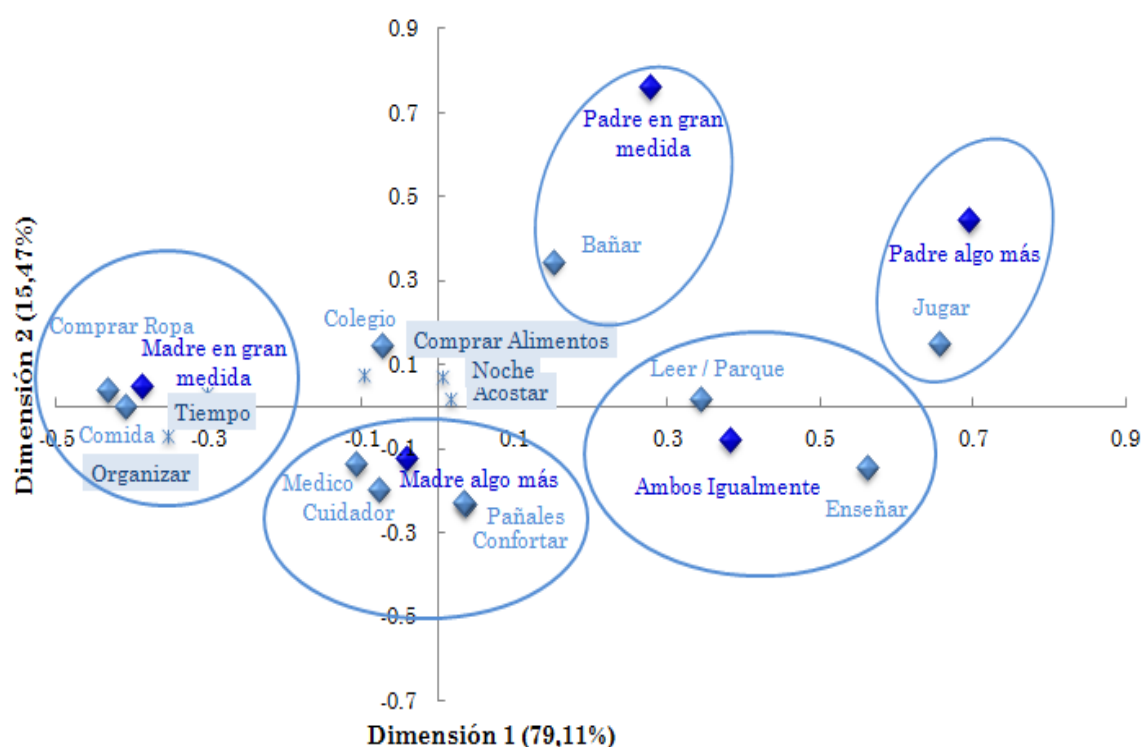


Figura 6.1 Análisis de correspondencias de Cuidados infantiles por implicación de los padres

Las variables sombreadas son denominadas variables suplementarias, son aquellas categorías (filas o columna) de la tabla de contingencias no utilizadas en el cálculo de los ejes factoriales pero que, una vez calculados éstos, se sitúan en el diagrama cartesiano con el fin de ayudar en la interpretación de los resultados obtenidos. Sus coordenadas se calculan utilizando las relaciones baricéntricas existentes entre los puntos fila y columna.

La distribución de las tareas de cuidado infantil entre los miembros de la pareja en hogares biparentales dista bastante de ser equitativa, se observa claramente el predominio de las mujeres en casi todas las tareas referidas. La división del trabajo en el interior de los hogares en lo que se refiere a cuidados infantiles está claramente marcada, ya que implica una sobre participación de las mujeres frente a sus pares masculinos.

6.2. Análisis factorial exploratorio

En esta sección se quiere buscar los factores que resumen las variables relacionadas con los cuidados infantiles, para ello se va a plantear un análisis factorial. Cuyo objetivo es simplificar las múltiples relaciones que puedan existir entre las actividades de cuidados infantiles.

En este apartado se procede a la realización de un análisis factorial exploratorio, con el fin de identificar factores que expliquen la configuración de correlaciones dentro del conjunto de variables observadas y recogidas en cada una de las diferentes actividades de cuidados infantiles. Se pretende una reducción de los datos de cara a identificar un pequeño número total de variables expuestas. El método de extracción utilizado en el análisis factorial es el de componentes principales basando el análisis en la matriz de covarianzas con rotación *Varimax*.

6.2.1. Análisis de los datos

En el anexo, se muestran los índices de correlación existentes entre todas las variables relacionadas con las distintas actividades infantiles. En dicha tabla se aprecia que, en general, las correlaciones son fuertes entre los ítems.

Antes de iniciar el análisis se presentan los estadísticos descriptivos de las 20 variables relacionadas con las actividades de cuidados infantiles, donde las posibles respuestas van de 1 a 5 en todas ellas (siendo las categorías referidas a los padres), al igual que el apartado anterior. Como los datos son homogéneos y se encuentran medidos en las mismas unidades por esa razón se dijo de utilizar la matriz de covarianzas.

Estadísticos descriptivos																				
	ComprarAlimentos	PrepararComida	DarDeComer	Pañales	Bañar	Acostar	ComprarRopa	LavarRopa	Organizar	Jugar	Parque	Leer	Enseñar	Confortar	Médico	Noche	Enfermo	Colegio	Cuidador	Tiempo
Media	1.98	1.54	1.73	2.04	2.28	2.07	1.64	1.47	1.67	2.72	2.48	2.34	2.55	2.07	1.91	2.06	1.88	2.17	1.97	1.74
Des. Típica	1.06	0.86	0.88	0.91	1.19	1.05	0.90	0.82	0.85	0.97	1.03	0.99	0.89	0.89	0.91	1.05	1.03	1.14	0.90	0.95

Tabla 6.2 Descriptivos de las actividades de cuidados infantiles

Un primer paso en el análisis factorial es el uso de una de las técnicas de análisis exploratorio que permite descubrir intercorrelaciones entre los datos (*Determinante, Test de esfericidad de Bartlett e Índice KMO*). Con apoyo en la medida de adecuación muestral KMO se comprueba si tiene sentido proceder al análisis factorial. Como muestra la tabla 6.3, el valor de la medida de adecuación de Kaiser-Meyer-Olkin es de 0.93, por lo tanto tiene sentido aplicar el análisis factorial. También se presenta el cálculo de la medida de adecuación muestral para cada variable, en esta prueba sólo se incluye los coeficientes de la variable que se desea comprobar.

Medida de Kaiser de suficiencia muestral: MSA total = 0.93																			
ComprarAlimentos	PrepararComida	DarDeComer	Pañales	Bañar	Acostar	ComprarRopa	LavarRopa	Organizar	Jugar	Parque	Leer	Enseñar	Confortar	Médico	Noche	Enfermo	Colegio	Cuidador	Tiempo
0.93	0.93	0.94	0.93	0.89	0.92	0.93	0.93	0.94	0.91	0.93	0.92	0.91	0.94	0.95	0.94	0.93	0.92	0.95	0.96

Tabla 6.3 Índice KMO

6.2.2. Extracción de factores

Para la extracción de factores se aplica el método componentes principales, que busca hallar combinaciones lineales de las variables originales que expliquen la mayor parte de la variación total. El primer factor o componente sería aquel que explica una mayor parte de la varianza total, el segundo factor sería aquel que explica la mayor parte de la varianza restante, y así sucesivamente.

La matriz factorial puede presentar un número de factores superiores al necesario para explicar la estructura de los datos originales. Generalmente, hay un conjunto reducido de factores, los primeros, que contienen casi toda la información. Los otros factores suelen contribuir relativamente poco.

Uno de los problemas que se plantean consiste en determinar el número de factores que conviene conservar puesto que de lo que se trata es de cumplir el principio de parsimonia. Se han dado diversas reglas y criterios para determinar el número de factores a conservar. A continuación se presentan los criterios en los cuales se ha basado nuestra elección.

La gráfica de Cattell (Figura 6.2), consiste en una representación gráfica donde los factores están en el eje de abscisas y los valores propios en el de ordenadas. Los factores con varianzas altas se suelen distinguir de los factores con varianzas bajas. El punto de distinción viene representado por un punto de inflexión en la gráfica. Se pueden conservar los factores situados antes de este punto de inflexión, estaría entre cuatro y cinco factores.

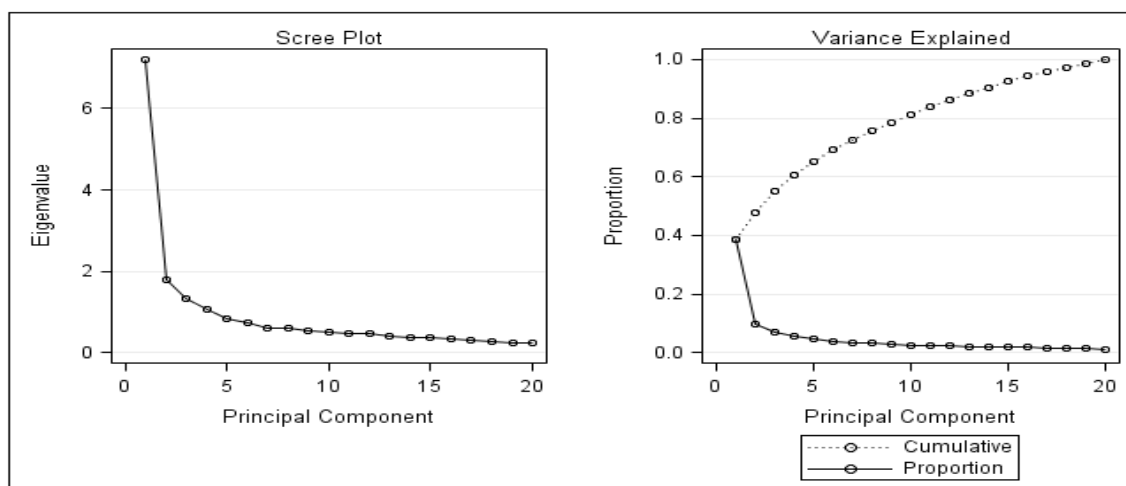


Figura 6.2 Gráfica de Cattell

Por otro lado se tiene el criterio del porcentaje de la varianza, que consiste en tomar como número de factores, el número mínimo necesario para que el porcentaje acumulado de la varianza explicado alcance un nivel satisfactorio.

Los cuatro primeros componentes resumen un 66% de la variabilidad total, lo que indica que todas las variables iniciales saturan inicialmente en 4 factores que explican un alto porcentaje de la variabilidad de las medidas recogidas.

6.2.3. Interpretación de los factores

Con el fin de facilitar la interpretación del significado de los factores seleccionados, se lleva a cabo una rotación de los ejes factoriales. Uno de los métodos más corrientes es el *Varimax*, que efectúa una rotación ortogonal de los ejes factoriales. El objetivo de la rotación es conseguir que la correlación de cada una de las variables sea lo más próxima a 1 con sólo uno de los factores y próxima a cero con todos los demás.

A continuación, se presenta el modelo factorial de rotación con los cuatro factores considerados, en la que figuran los pesos o correlaciones de cada ítem con cada factor, están separados por una línea los que definen cada uno de los factores y ordenados de mayor a menor. Tras la rotación, los cuatro factores convergen de la siguiente forma, tabla 6.4.

La matriz de factores rotados muestra claramente que el primer factor se asocian las variables 'Jugar, Enseñar, Leer y Parque' con cargas factoriales mayores que 0.7, al segundo factor se asocia 'Comprar Alimentos, Preparar Comida, Organizar, Dar de comer', y así sucesivamente.

		Modelo factorial de rotación			
		Factor1	Factor2	Factor3	Factor4
Educación	Jugar	0.79	0.10	0.17	0.07
	Enseñar	0.76	0.14	0.19	0.21
	Leer	0.75	0.09	0.22	0.07
	Parque	0.75	0.22	0.12	0.21
Alimentación	ComprarAlimentos	0.15	0.81	0.06	0.11
	PrepararComida	0.04	0.73	0.18	0.20
	Organizar	0.19	0.66	0.18	0.23
	DarDeComer	0.18	0.58	0.42	0.27
Higiene	Bañar	0.25	0.11	0.83	0.00
	Acostar	0.30	0.17	0.75	0.13
	Noche	0.05	0.17	0.65	0.28
	Pañales	0.28	0.43	0.60	0.19
Cuidados	Colegio	0.16	0.11	0.04	0.88
	Enfermo	0.09	0.31	0.21	0.72
	Tiempo	0.25	0.43	0.21	0.51
	Medico	0.28	0.34	0.24	0.51

Tabla 6.4 Análisis factorial de los 16 ítems de actividades de cuidados infantiles

Los factores resultantes podemos describirlos así:

- Factor 1 → Educación: recoge la información sobre las actividades lúdicas y educativas.
- Factor 2 → Alimentación: comprende las tareas relacionadas con la compra, y preparación de los alimentos.
- Factor 3 → Higiene: variables que recogen información del recién nacido.
- Factor 4 → Cuidados varios

Resultados: En general, observamos como las variables que definen cada una de las actividades de cuidados infantiles forman factores diferenciados entre ellos.

Con la identificación de los factores es relativamente sencillo construir el equivalente a una batería de preguntas relacionados con las actividades de cuidados infantiles que pueden ser muy útiles como instrumento complementario en una investigación futura. Ya que los factores resultan reducidos y los sujetos los responden con facilidad.

7. Reincorporación al mundo laboral

La tendencia de la mujer a abandonar la actividad laboral con el nacimiento de los hijos ha ido cambiando paulatinamente entre generaciones. Frente al comportamiento tradicional de abandono prolongado o definitivo del mercado de trabajo para atender a las responsabilidades familiares, hoy la mujer apuesta por compatibilizar la maternidad con el trabajo remunerado. Junto al disfrute de permisos de maternidad y el uso de servicios para el cuidado de niños, un factor fundamental que ayuda a explicar el mayor arraigo de la mujer al mercado de trabajo es el considerable aumento de su nivel educativo.

Este epígrafe tiene por finalidad conocer el perfil de las mujeres que no se reincorporan al mundo laboral tras del permiso de maternidad, cuáles son sus características más relevantes como grupo. Para este propósito, tomamos algunas variables socio-laborales de la encuesta, que permiten perfilar la silueta que se encuentra dentro del ámbito laboral asalariado en la comunidad de Madrid a través de su descripción.

El análisis se centra en los cambios laborales tras la baja por maternidad, los resultados se han calculado a partir de la sub-muestra formada por las madres que tenían empleo en el momento del nacimiento, lo que hace un total de 825 madres.

7.1. El modelo logístico binario múltiple

En este apartado se presenta el estudio de un modelo de Regresión logística para la variable respuesta reincorporación al trabajo que presenta dos categorías. El 0 corresponde a madres que se han reincorporado a su puesto anterior y el valor 1 representa a las madres que no se reincorporan a su puesto de trabajo tras el periodo de baja por nacimiento, sin distinguir el motivo por el cual no se produce esta reincorporación. Gráfico 7.1.

Reincorporación al trabajo anterior			
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia
Sí	661	81.3	661
No	152	18.7	813
Total valores ausentes = 12			

Tabla 7.1 Frecuencia variable respuesta

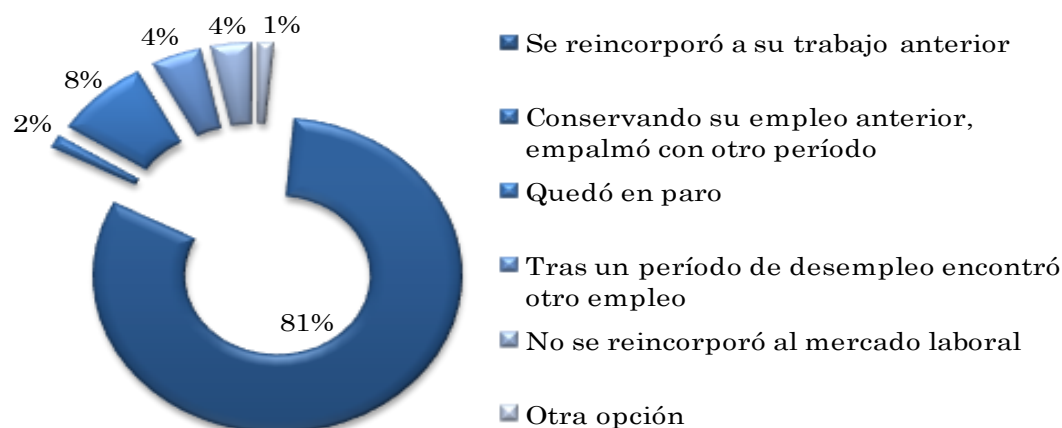
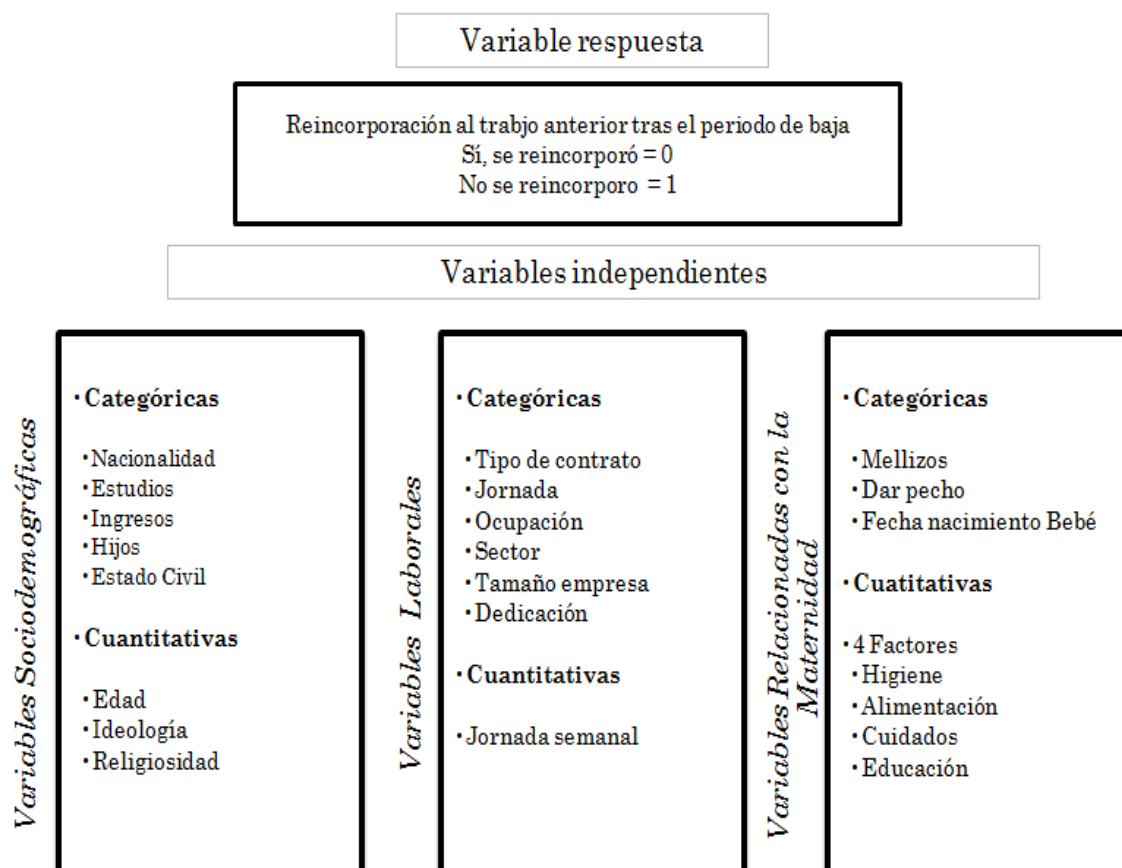


Gráfico 7.1 Al final el período de baja por nacimiento

Para comenzar con el procedimiento logístico, lo primero será decidir cuáles de las variables independientes de la encuesta relacionadas con las madres son significativas en el modelo, como hicimos en el apartado anterior. Utilizando para ello el procedimiento *stepwise* A continuación se presenta el cuadro 7.1 con las variables que se han considerado en el análisis.



Cuadro 7.1 Variables consideradas en la regresión logística multivariante

7.2. Estimación de los parámetros

El método regularmente empleado para la estimación de los coeficientes en el modelo de regresión logística es de máxima verosimilitud. En la tabla 7.2 se muestran las variables que son en principio influyentes en el modelo, resta comprobar que las variables que han sido descartadas no son realmente significativas. Para ello construimos los modelos de regresión logística multivariantes introduciendo cada una de dichas variables.

Llevando a cabo estos análisis se concluye que ninguna de las variables descartadas en el procedimiento *stepwise* resulta ser significativa en el modelo definitivo, por tanto, concluiremos que en el modelo se contemplan las variables de la tabla 7.2.

Sector	Público
	Otros
Tipo contrato	Indefinido
	Temporal
Nacionalidad	Española
	Extranjera
Jornada	Continua
	Partida
	Otros
Ocupación	Directores y gerentes
	Técnico
	Empleados contables, administrativos y otros
	Otros
Estudios	Enseñanza primaria o menos
	Enseñanza secundaria o FPM
	Bachiller superior o FPS
	Estudios universitarios de grado medio
Hijos	Estudios universitarios de grado superior
	Uno
Edad	Dos o más
	Edad en el momento del nacimiento del bebé

Tabla 7.2 Variables que influyen en la probabilidad de no reincorporarse al trabajo

Type 3 Analysis of Effects			
Effect	DF	Wald Chi-Square	Pr > ChiSq
Tipo contrato	1	46.090	<.0001
Estudios	4	14.689	0.005
Sector	1	6.783	0.009
Jornada	2	9.311	0.010
Ocupación	3	8.098	0.044
Nacionalidad	1	5.476	0.019
Hijos	1	3.188	0.074
Edad	1	2.772	0.096

Tabla 7.3 Modelo con efectos principales

En la tabla 7.3, se observa que las variables de nuestro modelo son significativas a un nivel de significación del 10%. Por consiguiente nuestro modelo de efectos fijos es el presentado en la tabla.

La tabla 7.4 de regresión logística muestra los valores estimados para los coeficientes del modelo, junto con sus p-valores asociados. Los coeficientes β_i , se interpretan como el cambio que se produce en el término Logit al incrementarse en una unidad la variable explicativa asociada. Más adelante se interpretaran los odds-ratio.

Están señalados en rojo los p-valores de las categorías de variables que no son significativas.

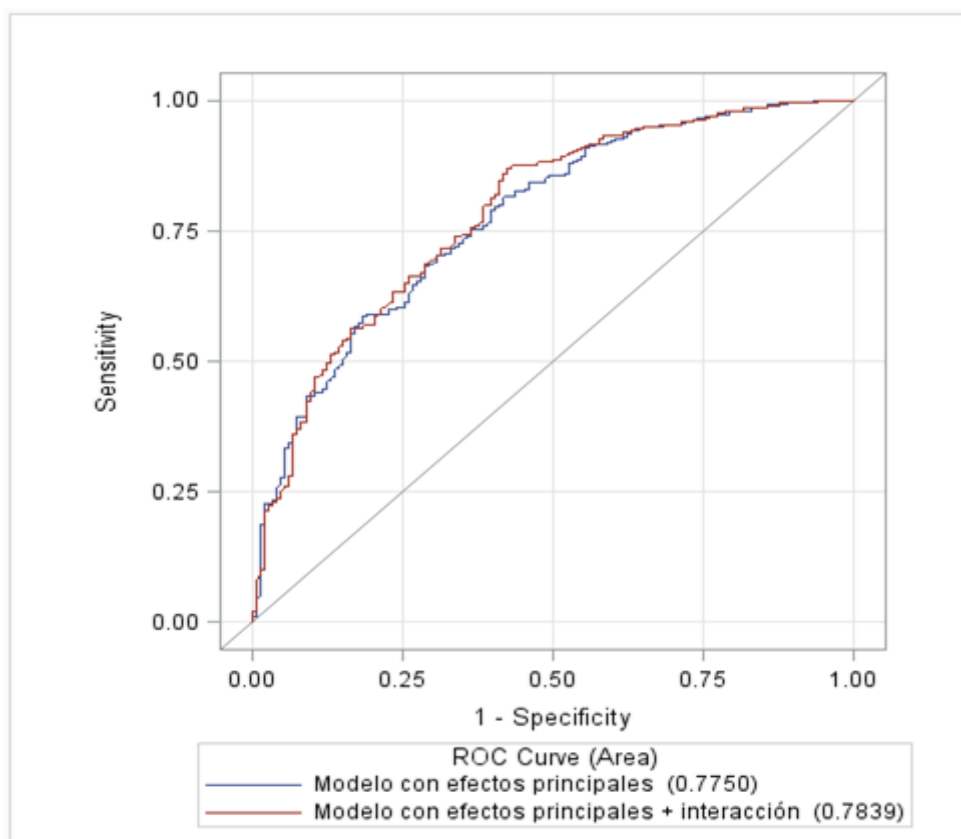
Analysis of Maximum Likelihood Estimates							
Parameter	Categorías	Referencia	DF	Estimate	Standard Error	Wald Chi-Square	Pr > ChiSq
Intercept			1	-2.051	0.880	5.430	0.020
Tipo contrato	Indefinido	Temporal	1	-1.759	0.259	46.090	<.0001
Estudios	Primaria	Bachiller Sup.	1	0.669	0.294	5.192	0.023
Estudios	Secundaria		1	0.269	0.211	1.629	0.202
Estudios	Univ. Medio		1	0.077	0.235	0.106	0.745
Estudios	Univ. Sup		1	-0.919	0.255	13.011	0.000
Sector	Otros	Público	1	0.769	0.295	6.783	0.009
Jornada	Continua	Otros	1	-0.446	0.146	9.286	0.002
Jornada	Partida		1	0.095	0.163	0.338	0.561
Ocupación	Directora	Emp. Oficina	1	-1.074	0.815	1.735	0.188
Ocupación	Técnico		1	0.374	0.321	1.357	0.244
Ocupación	Otros		1	0.738	0.326	5.137	0.023
Nacionalidad	Extranjera	Española	1	0.723	0.309	5.476	0.019
Hijos	Dos o más	Un hijo/a	1	-0.382	0.214	3.188	0.074
Edad			1	0.042	0.025	2.772	0.096

Tabla 7.4 valores estimados para cada categoría

7.3. Estudio de las posibles interacciones y comparación de modelos

Como norma general, primero deben ajustarse los modelos de regresión logística con las variables independientes, este modelo se le denomina modelo de efectos principales. Posteriormente, se procede a estudiar las posibles interacciones existentes entre las variables, el modelo presenta ocho variables explicativas, lo que quiere decir, que hemos analizado mediante el test de razón de verosimilitud, la significación de 26 posibles interacciones. Ninguna interacción alcanzo un nivel de significación razonable, a excepción de 'Estudios*Sector'. Por tanto nuestro modelo se mantiene con los efectos fijos antes mencionados más la interacción.

A continuación nuestro objetivo será determinar si existe diferencia entre los dos modelos, para ello recurrimos a la comparación simultanea de las dos curvas ROC ya que es una herramienta útil para determinar la calidad diagnóstica de un grupo de variables, en este caso correspondientes al modelo con los efectos fijos y el modelo con la interacción, las áreas bajo la curva Roc son 0.775 y 0.783 respectivamente.



En la figura 7.1, se superponen las curvas de los dos modelos.

Figura 7.1 Comparativa curva ROC

ROC Model	ROC Association Statistics						
	Area	Mann-Whitney			Somers' D (Gini)	Gamma	Tau-a
		Standard Error	90% Wald Confidence Limits				
Modelo con efectos principales	0.775	0.021	0.740	0.810	0.550	0.550	0.172
Modelo con efectos principales + interacción	0.784	0.022	0.749	0.819	0.568	0.568	0.177

Tabla 7.5 Estadísticos de asociación

En la tabla 7.5 se muestran las estadísticas de asociación, así como el área bajo la curva ROC, junto con el error estándar y el intervalo de confianza para cada modelo en la comparación. Se observa que ninguno de los intervalos de confianza incluye el 0,50.

En la tabla 7.6, se presenta el contraste entre las dos curvas, y a la vista del p-valor asociado al estadístico chi- cuadrado, concluimos que las dos curvas no son significativamente diferentes al nivel de significación de 10%.

ROC Contrast Estimation and Testing Results by Row						
Contrast	Estimate	Standard Error	90% Wald Confidence Limits	Chi-Square	Pr > ChiSq	
Modelo con efectos principales + interacción - Modelo con efectos principales	0.009	0.007	-0.002 0.020	1.855	0.173	

Tabla 7.6 Contraste curva ROC

Testing Global Null Hypothesis: BETA=0			
Test	Chi-Square	DF	Pr > ChiSq
Ratio de verosim	119.916	13	<.0001
Puntuación	124.6906	13	<.0001
Wald	89.8385	13	<.0001

Tabla 7.7 Estadísticas del modelo

Una vez examinadas las variables, nuestro modelo de regresión logística es estadísticamente significativo con un valor de la χ^2 de 119,916 y un p-valor < 0.0001

7.4. Evaluación de la idoneidad del modelo

Siempre que se ajusta un modelo de regresión, de cualquier tipo, una precaución importante a los efectos de sacar conclusiones es la de corroborar que este modelo representa adecuadamente el proceso que se estudia y, por ende que sea compatible, efectivamente con los datos usados.

- Test Hosmer and Lemeshow (es un contraste de distribución)

Dentro de este marco, la estrategia consiste en el cálculo del estadístico de bondad de ajuste propuesto por Hosmer y Lemeshow.

Al comparar el valor de este estadístico, 5.850, con una χ^2 de 8 grados de libertad, podemos observar que esta medida indica que el modelo está bien ajustado. (No se rechaza la hipótesis nula de que no hay diferencias entre los valores observados y los pronosticados.)

Hosmer and Lemeshow Goodness-of-Fit		
Chi-	DF	Pr > ChiSq
5.8501	8	0.664

Tabla 7.8 Test Hosmer and Lemeshow

- Tablas de clasificación

A continuación se presentan los casos bien clasificados en cada grupo (tabla A7.1, Anexo 7):

- Sensibilidad (% de bien clasificados en el grupo 1) = $\frac{26}{141} = 18.4\%$
- Especificidad (% de bien clasificados en el grupo 0) = $\frac{585}{603} = 97\%$

El porcentaje de clasificación correcta, es superior en el grupo 0 que el 1, el problema que se nos presenta es el distinto tamaño de cada grupo, ya que la clasificación siempre favorece el grupo más numeroso. Por lo tanto debemos determinar el punto de corte adecuado, ya que los resultados que están basados en la sensibilidad y especificidad, dependen de la composición de la muestra.

Por lo tanto, para evaluar la bondad de nuestro análisis debemos cambiar el punto de corte.

En la Tabla 7.9 que aparece a continuación se presentan los valores de sensibilidad y especificidad para valores de p desde 0.17 a 0.18 variando de 0.001 en 0.001.

Prob Level	Correct		Incorrect		Percentages				
	Event	Non-Event	Event	Non-Event	Correct	Sensitivity	Specificity	False POS	False NEG
0.173	95	403	200	46	66.9	67.4	66.8	67.8	10.2
0.174	94	403	200	47	66.8	66.7	66.8	68	10.4
0.175	94	405	198	47	67.1	66.7	67.2	67.8	10.4

Tabla 7.9 Tabla de clasificación

Buscamos el valor de p que maximiza a la vez los dos valores, a la vista de los resultados parece lógico elegir $p=0.174$

Representamos el gráfico de sensibilidad y especificidad para todos los valores de p , el punto de coincidencia, será el punto de corte óptimo.

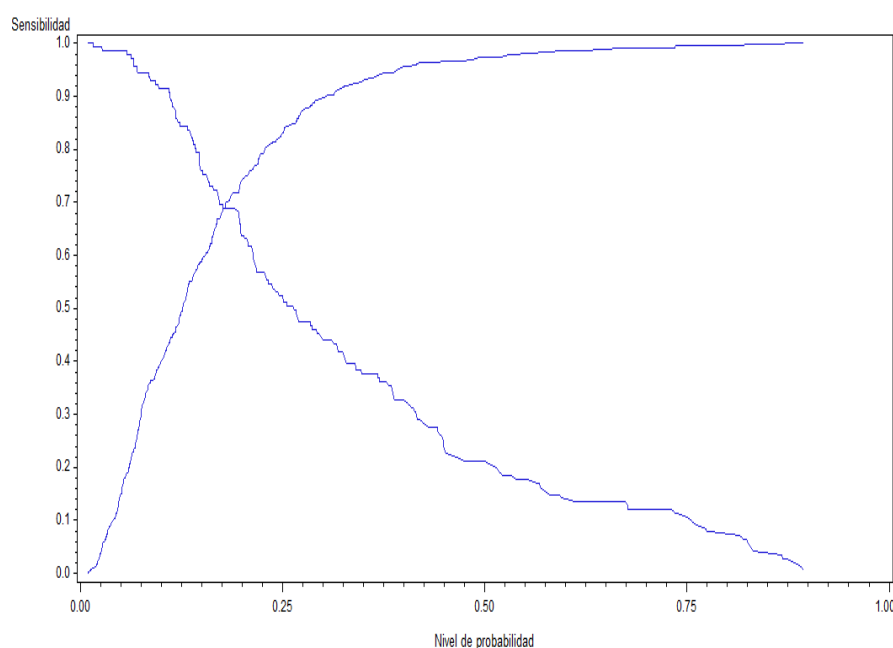


Figura 7.2 Punto de corte óptimo

● Área bajo la curva ROC

La curva ROC representa la relación entre la Sensibilidad (probabilidad de que el modelo clasifique correctamente el valor de la variable analizada asociada a un individuo sano) y 1-Especificidad (probabilidad de que el modelo no clasifique correctamente el valor de la variable analizada asociada a una operación de impago) obtenidas para distintos puntos de corte.

La calificación del modelo, se presenta mediante el estadístico 'c', es un valor real situado entre 0 y 1. Este será más exacto cuanto más próximos se encuentre de 1.

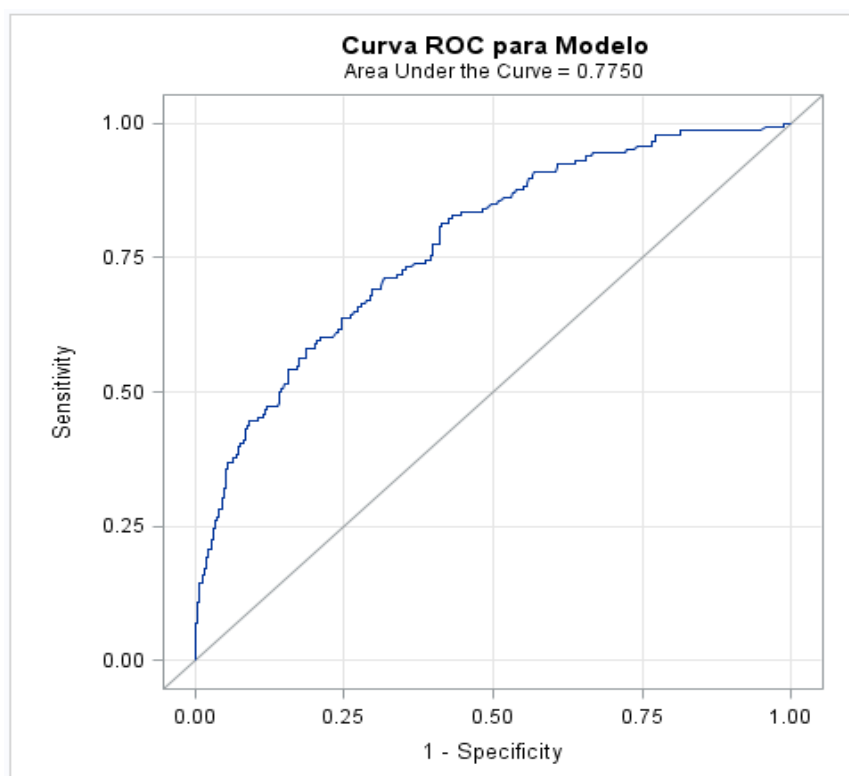


Figura 7.3 Área bajo la curva ROC

En nuestro modelo el estadístico toma un valor 0.775, por consiguiente se considera un buen modelo en términos de poder predictivo.

Association of Predicted Probabilities and Observed Responses			
Concordancia de %	77.3	D de Somers	0.55
Discordancia de %	22.3	Gamma	0.552
Porcentaje ligado	0.4	Tau-a	0.172
Pares	89206	c	0.775

Tabla 7.10 Estadísticos de ajuste

Cuando en los modelos de regresión nos encontramos con puntos que se sitúan lejos del resto suele ocurrir que este hecho influya de manera desordenada en las estimaciones de los parámetros del modelo. Lo ideal será detectar dichos puntos para eliminarlos y evitar así dicha influencia desordenada sobre las estimaciones de los parámetros.

En la figura 7.4 se muestran los gráficos Dif CHISQ y Dif Dev frente a las probabilidades del evento predicho, y a la vista del gráfico se observan dos datos atípicos (Obs 20 y 622).

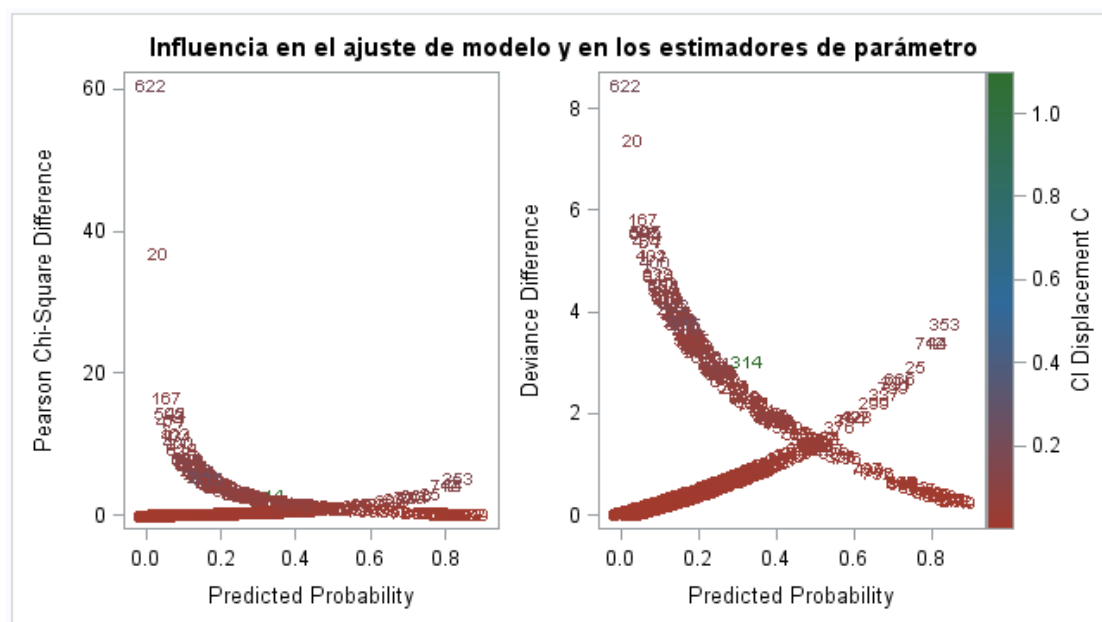


Figura 7.4 Gráficos Dif CHISQ y Dif Dev frente a las probabilidades del evento predicho

Association of Predicted Probabilities and Observed Responses			
Concordancia de %	78.4	D de Somers	0.569
Discordancia de %	21.5	Gamma	0.569
Porcentaje ligado	0	Tau-a	0.176
Pares	87984	c	0.785

Tabla 7.11 Estadísticos de ajuste

Una vez eliminadas las observaciones de la base de datos, se observa como el estadístico c aumenta.

7.5. Interpretación del modelo

Los resultados de la siguiente tabla, permiten interpretar la **odds** estimada de no reincorporación si se presenta el atributo codificado con el elemento 1 en cada variable dicotómica, en comparación con los **odds** estimada si se posee el atributo codificado como 0, ajustando por las demás variables independientes. Comentaremos los resultados presentes en la tabla 7.12.

- En la población en estudio, no reincorporarse al empleo anterior es $OR=2.14$ ($IC_{95\%}: 1,127; 4,097$) veces más probable entre las madres que tienen **estudios** primarios que entre las mujeres que tienen estudios intermedios, respecto a los que tienen estudios secundarios o universitarios medios no existen diferencias significativas respecto a la categoría referencia. Dentro de este marco las madres que tienen estudios universitarios superiores (Licenciatura, Ingenierías, Doctorado) tienen menos probabilidad de no reincorporarse a su puesto de trabajo. $OR=0,439$ siendo $IC_{95\%}(0,248; 0,778)$.

Effect	Categorías	Referencia	Point Estimate	90% Wald Confidence Limits	
Tipo contrato	Indefinido	Temporal	0.172	0.112	0.264
Estudios	Primaria	Bachiller Sup.	2.149	1.127	4.097
Estudios	Secundaria		1.441	0.893	2.327
Estudios	Univ. Medio		1.188	0.692	2.041
Estudios	Univ. Sup		0.439	0.248	0.778
Sector	Otros	Público	2.158	1.328	3.508
Jornada	Continua	Otros	0.450	0.275	0.736
Jornada	Partida		0.773	0.455	1.315
Ocupación	Directora	Emp. Oficina	0.355	0.057	2.196
Ocupación	Técnico		1.510	0.900	2.532
Ocupación	Otros		2.173	1.303	3.625
Nacionalidad	Extranjera	Española	2.061	1.240	3.428
Hijos	Dos o más	Un hijo/a	0.683	0.480	0.97
Edad			1.042	1.001	1.086

Tabla 7.12 Estimación Odds Ratio

- Atendiendo a la variable **tipo de contrato**, se aprecia que la probabilidad de no reincorporarse al trabajo anterior es aproximadamente 2 veces mayor entre las madres que tienen un contrato temporal, frente a las que tienen contrato indefinido.
- En relación a la variable **Ocupación**, la probabilidad de no reincorporarse al puesto de trabajo anterior teniendo una categoría profesional elemental, es OR= 2.17 siendo IC_{95%}(1,303; 3.625) veces mayor que entre las madres que trabajan de empleadas de oficina. En cuanto al resto de categorías no existen diferencias significativas respecto a la clase de referencia.
- **Sector** variable dicotómico. Categoría de referencia 0 (Sector público). OR=2.158 con IC_{95%}= [1,328; 3,508], la probabilidad de no reincorporarse al empleo antes de la maternidad es 2,15 veces mayor si la madre no trabaja en el sector público frente a las madres que si trabajan en el sector publico..
- En cuanto a la variable tipo de **Jornada laboral**, variable categórica siendo la referencia (Otros, incluyendo trabajo a turnos), la probabilidad de no reincorporarse al puesto anterior, es 2.2 veces mayor cuando se tiene una jornada rotativa u otro tipo respecto a las madres que tiene una jornada laboral continua. En cuanto a la jornada laboral partida no existe diferencias entre la categoría referencia.
- **Nacionalidad**: variable dicotómica. Categoría de referencia 0 (Nacionalidad Española). OR=2,061 con IC_{95%}= (1,240; 3,428) la

probabilidad de no volver al empleo anterior tras el periodo de maternidad es 2 veces mayor si la madre es de nacionalidad extranjera frente a las madres españolas.

- En lo que respecta a la variable **Hijos**, categoría referencia un solo hijo/a, se tiene que la probabilidad de no reincorporarse es de 1,5 veces mayor si se tienen dos hijos o más respecto a las madres que tienen un solo hijo.
- **Edad**: En el caso de la edad, el OR es de 1,042. Como la edad se ha introducido con variable cuantitativa, esto significa que por cada año más de edad, se aumenta relativamente la *odds* de no reincorporarse en 1,042. El intervalo de confianza hallado presenta un límite inferior de 1,001 y un límite superior de 1,086. Por lo tanto no incluye el valor nula (OR=1).

8. Permanencia en la inactividad tras la maternidad

8.1. Análisis de supervivencia

En este apartado, se desarrolla una estimación no paramétrica de la función de supervivencia, aunque se denomine análisis de supervivencia, no siempre tiene que ser la muerte el acontecimiento de desenlace. Pero debe tratarse de acontecimientos que, como la muerte, sólo pueden ocurrir una vez y marcan un punto de no retorno.

El objetivo de aplicar esta técnica no es otra que modelizar el tiempo que tardan las mujeres en reincorporarse al trabajo tras el permiso de maternidad y en algunos casos enlazar con la excedencia por cuidado de otro hijo. Por esta razón la función a modelar es la función de permanencia en la inactividad.

El proceso que se analiza está dentro del intervalo, por lo que no se tiene observaciones censuradas⁸, ya que todos los sujetos han presentado el acontecimiento que se estudia. Son aquellas madres que tenían empleo antes de la maternidad y que se han reincorporando paulatinamente al mercado laboral.

Para estimar la probabilidad de inactividad individual acumulada a lo largo del tiempo se ha hecho uso del método no paramétrico '*Kaplan-Meier*'.

La figura 8.1 presenta la función de permanencia en la inactividad obtenida mediante el estimador *Kaplan-Meier* para las madres que se reincorporaron, el gráfico representa la probabilidad de permanencia en la inactividad tras la maternidad.

⁸ Tiempos de observación incompletos

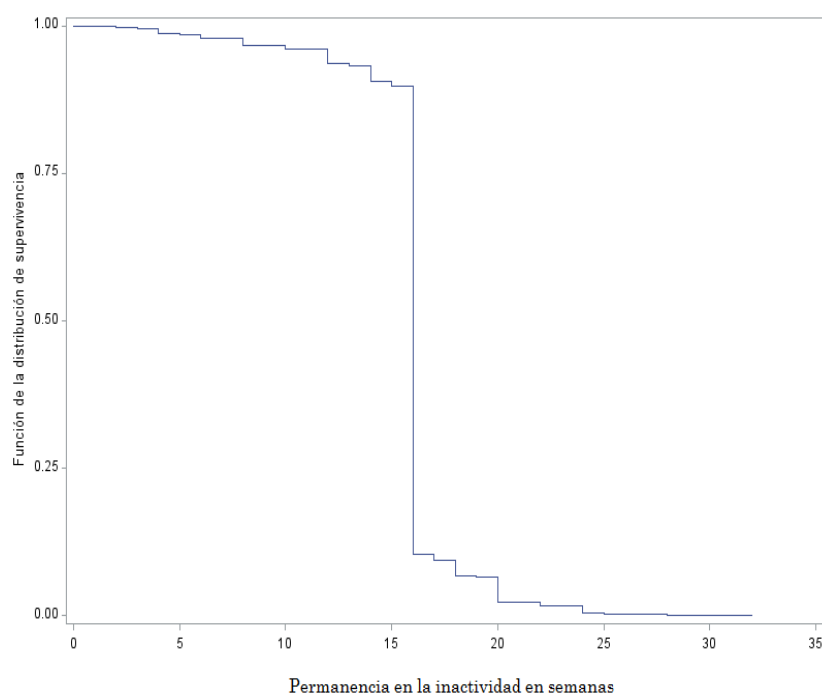


Figura 8.1 Función de permanencia en la inactividad

En las primeras semanas de vida del recién nacido, la probabilidad de reincorporarse de la mayoría de las madres es muy baja, a lo largo de las siguientes semanas la probabilidad va en aumento. Llegando a reincorporarse aproximadamente el 90% de las madres en las 16 semanas posteriores al parto.

8.2. Sub-población de las mujeres que abandonaron mercado laboral

En esta sección analizaremos el perfil de las madres (5%) que se hicieron amas de casa tras la maternidad y que antes del nacimiento tenían empleo o estaban en paro.

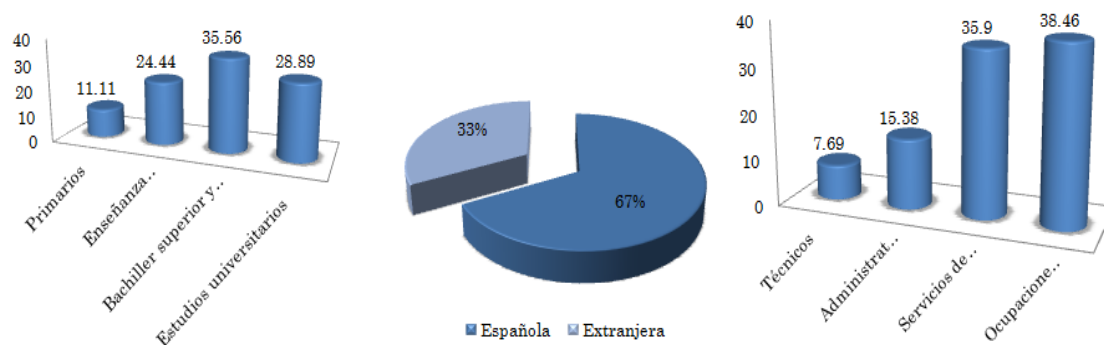


Figura 8.2 Estudios, Nacionalidad y Ocupación

En la figura 8.2, se muestran algunas características básicas para poder caracterizar esta sub-población, cabe destacar que un tercio de estas mujeres son de nacionalidad extranjera, el 28,89% tienen estudios universitarios medios o superiores, y por último la mayoría de ellas trabajaban en ocupaciones elementales y servicios de restauración y personal.

De esta muestra se ha encontrado interesante las conclusiones que arrojan las dos siguientes cuestiones que abordan el tema de cómo afecta el hecho de ser madre a la carrera profesional de la mujer trabajadora.

El hecho de ser madre ¿ha perjudicado o ralentizado sus posibilidades de desarrollo o promoción profesional?				¿Quién cree que ha sacrificado más oportunidades profesionales por el hecho de tener un hijo/a?			
	Frecuencia	%	% Acumulado		Frecuencia	%	% Acumulado
En gran medida	19	46.34	46.34	Usted	29	70.73	70.73
Un poco	11	26.83	73.17	Su pareja	2	4.88	75.61
En escasa medida	2	4.88	78.05	Ninguno de los dos	10	24.39	100
En absoluto	9	21.95	100				
Total de valores ausentes = 5				Total de valores ausentes = 5			

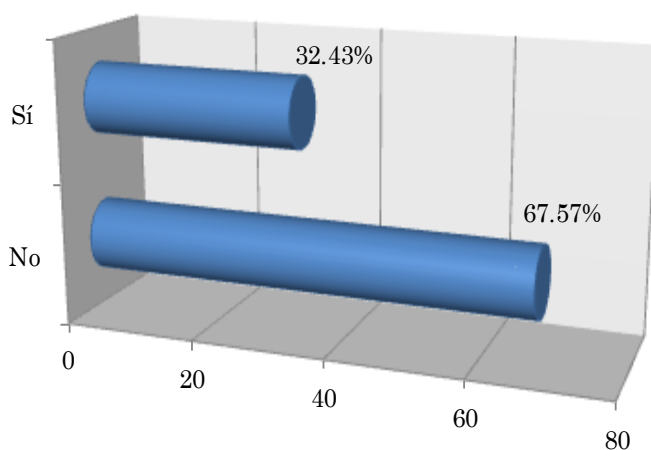
Tabla 8.1 Opiniones respecto al ámbito profesional

Vemos como más del 70% de las madres opina que el hecho de ser madres ha perjudicado o ralentizado en gran medida o un poco sus posibilidades de desarrollo o promoción profesional, frente a un 21,95% que declara que no han sido perjudicadas en su progreso profesional.

En cuanto a quien ha sacrificado más oportunidades profesionales, nos encontramos de nuevo que más de 70% de las madres consideran que son ellas, respecto a un 24,39% que manifiesta que ninguno de los dos ha renunciado a las oportunidades profesionales.

9. Jornada laboral antes y después de la maternidad.

Los trabajadores con niños pequeños gozan de algunas ventajas (reducción de jornada, excedencias...) que les ayudan a hacer compatibles la vida familiar y laboral, indistintamente de que sean las madres o los padres. En el caso de reducir la jornada laboral, como mínimo un octavo y como máximo a la mitad, con la consecuente disminución salarial.



Se observa que aproximadamente un tercio de las mujeres han reducido su jornada laboral.

Gráfico 9.1 ¿Utilizó su derecho a la reducción de jornada laboral por cuidado de hijos?

Aparte de este derecho, las trabajadoras con hijos menores de nueve meses pueden disfrutar del permiso de lactancia, consistente en una hora de ausencia del trabajo que se puede dividir en dos fracciones. Esto no supone pérdida alguna de retribución. El permiso de lactancia también puede ser flexible y sustituirse por una reducción de jornada de media hora, con la misma finalidad, o bien acumularlo en jornadas completas, es decir, en días de descanso.

Al igual que la reducción de jornada, una de cada tres madres consiguió días de baja acumulando las horas del permiso de lactancia. Siendo el 85% de las mujeres que eligieron la lactancia materna.

¿Consiguió varios días de baja acumulando las horas del permiso de lactancia?



Gráfico 9.2 Aspectos relacionados con la lactancia

9.1. Análisis de los datos

En este capítulo, se quiere estudiar la evolución de las horas efectivas dedicadas al trabajo semanalmente antes y después del nacimiento/adopción del bebé, teniendo en cuenta la ampliación del permiso de paternidad. La Ley de Igualdad, aprobada en 2007, introdujo una ampliación del permiso por paternidad hasta los 13 días de duración.

Se va a realizar un diseño de medidas parcialmente repetidas, para ello se selecciona de la base de datos original dos muestras aleatorias de 150 observaciones cada una, representando cada muestra las madres que han tenido al hijo/a antes y después de la ampliación del permiso de paternidad.

Durante nueve momentos, se tiene el número de horas dedicadas al trabajo semanalmente con cada muestra, siendo cada una antes y después de la ampliación de permiso de paternidad. Es decir existe un número fijo de mediciones por madre que en este caso son (9). El objetivo será caracterizar el comportamiento de la variable respuesta sobre las dos muestras a lo largo de los nueve tiempos. Se muestran a continuación los niveles de cada factor.

Factor intra-sujetos		Factor inter-sujetos			
Variable dependiente	Tiempo				
1 Año Antes	1				
3 Meses Antes	2				
3 Meses Después	3				
6 Meses Después	4				
9 Meses Después	5				
1 Año Después	6				
1 Año y Medio Después	7				
2 Años Después	8	Ampliación Permiso de Paternidad	2	Antes	150
3 Años Después	9		1	Después	150

Tabla 9.1 Factores que intervienen en el diseño y sus niveles

9.2. Ajuste del modelo

Se presentan en la tabla 9.2, los estadísticos descriptivos del número medio de horas trabajadas en los nueve momentos que abarcan el nacimiento del hijo/a, en los dos grupos.

	Ampliación Permiso de Paternidad						
	Antes			Después			
	N	Media	Dev tip	N	Media	Dev tip	
Nacimiento	1 Año Antes	150	35.08	12.16	150	34.78	12.79
	3 Meses Antes	150	29.64	15.98	150	28.3	16.97
	3 Meses Después	150	1.92	7.67	150	2.62	10.17
	6 Meses Después	150	21.17	17.3	150	22.6	16.9
	9 Meses Después	150	24.69	16.46	150	26.11	15.64
	1 Año Después	150	25.21	16.21	150	27.26	15.28
	1 Año y Medio Después	150	28.74	13.79	150	28.56	14.63
	2 Años Después	150	29.65	13.32	150	29.01	14.47
	3 Años Después	150	30.36	12.68	150	28.69	14.58

Tabla 9.2 Estadísticos descriptivos

Antes de realizar el análisis detallado debemos comprobar que se verifica la condición de esfericidad de la matriz combinada y que las matrices de varianzas-covarianzas Σ_i $i=1,2$ son homogéneas para cada nivel del factor inter-sujeto 'Ampliación Permiso'. Puesto que el p-valor asociado al estadístico W de **Mauchly's** (<0.0001) es menor que cualquier nivel de significación razonable, no podemos aceptar la hipótesis de circularidad y en consecuencia tendremos que basar nuestras decisiones de los efectos intra-sujetos en el análisis multivariante (*MANOVA*). (En la tabla A9.1 del Anexo 9 se presenta el test de circularidad o esfericidad para la matriz de varianzas-covarianzas combinada).

Las tablas 9.3 y 9.4, presentan los estadísticos multivariados que permiten contrastar los efectos en que interviene el factor intra-sujetos (Tiempo y la interacción Tiempo* Ampliación Permiso). Estos estadísticos indican que el factor tiempo es significativo (p -valor<.0001), mientras que la interacción no lo es dado el p -valor (0.2948) que presenta.

Estadístico	Valor	F-Valor	Num DF	Den DF	Pr > F
Lambda de Wilks	0.14747950	210.27	8	291	<.0001
Traza de Pillai	0.85252050	210.27	8	291	<.0001
Traza Hotelling-Lawley	5.78060327	210.27	8	291	<.0001
Raíz más grande de Roy	5.78060327	210.27	8	291	<.0001

Tabla 9.3 Análisis multivariante del efecto tiempo

Estadístico	Valor	F-Valor	Num DF	Den DF	Pr > F
Lambda de Wilks	0.96789541	1.21	8	291	0.2948
Traza de Pillai	0.03210459	1.21	8	291	0.2948
Traza Hotelling-Lawley	0.03316948	1.21	8	291	0.2948
Raíz más grande de Roy	0.03316948	1.21	8	291	0.2948

Tabla 9.4 Análisis multivariante de la interacción tiempo*ampliación permiso

Como en el estudio también interviene un factor inter-sujetos ‘Ampliación Permiso Paternidad’, en consecuencia debemos contrastar su efecto sobre el número de horas trabajadas semanalmente por las madres. Como se muestra en la tabla 9.5, el p -valor (0.8953) asociado al estadístico de este contraste es mayor que cualquier nivel de significación razonable, por lo tanto podemos concluir que el número de horas efectivas dedicadas al trabajo semanalmente no depende de la ampliación del permiso de paternidad.

Fuente	DF	Tipo III SS	Cuadrado de la media	F-Valor	Pr > F
Ampliacion_Permiso	1	18.5837	18.5837	0.02	0.8953
Error	298	319349.8493	1071.6438		

Tabla 9.5 Contraste de factor inter-sujetos

9.3. Resumen de resultados

Se muestra a continuación el gráfico de las dos series correspondiente cada una a las madres que han tenido el hijo/a antes y después de la ampliación del permiso de paternidad, en los nueve momentos que van desde un año antes del nacimiento a 3 años después.

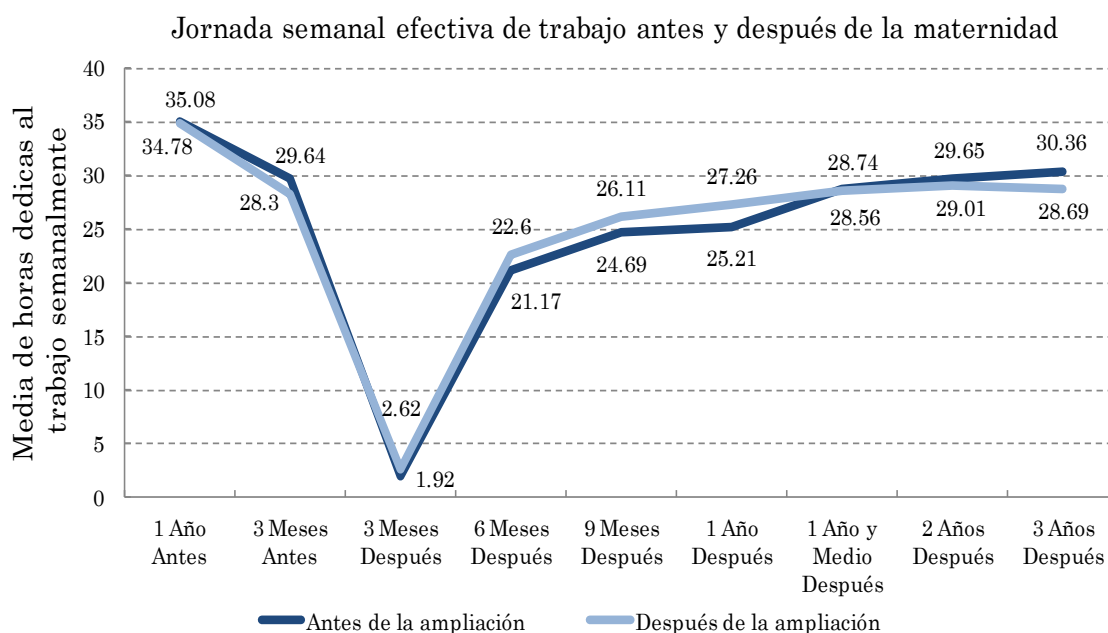


Gráfico 9.3 Gráfico de la interacción tiempo*Ampliación Permiso

Del análisis de diseño de medidas parcialmente repetidas, se desprende que la ampliación del permiso paternal no influye en el número medio de horas trabajadas por las madres, así como tampoco la tiene la interacción entre los nueve momentos y el aumento en el número de días en el permiso parental. Por lo tanto pasaremos analizar el número medio de horas trabajadas sin tener en cuenta el factor de segmentación referido a las madres antes y después de la ampliación. Para ello se ha realizado comparación de medias dos a dos (Tabla A9.3, Anexo 9).

Vemos, en la tabla 9.6, como la jornada semanal de las madres tres meses antes del alumbramiento, se reduce en aproximadamente 6 horas en comparación con un año antes, existiendo así diferencias significativas, dicha reducción se ve más patente como es de esperar en los siguientes meses.

Tiempo	Nº medio de horas
1 Año Antes	34.93
3 Meses Antes	28.97
3 Meses Después	2.27
6 Meses Después	21.89
9 Meses Después	25.40
1 Año Después	26.24
1 Año y Medio Después	28.65
2 Años Después	29.33
3 Años Después	29.53

Tabla 9.6 Nº medio de horas en los 9 momentos

Como se puede observar, en los 3 meses posteriores a la maternidad el número medio de horas trabajadas semanalmente se reduce considerablemente, encontrándose diferencias significativas con el número medio de horas 3 meses antes del parto.

Se ve cierta recuperación un año después del nacimiento, llegando alcanzar cierta estabilidad a partir del año y medio después del parto, ya que no existen

diferencias significativas entre los últimos tres tiempos. En los tres años posteriores al nacimiento la mujer no llega a recuperar el número de horas trabajadas antes de la maternidad.

10. Medidas para la conciliación de la vida familiar y laboral

Como se viene comentando a lo largo de todo el informe, en las últimas décadas se ha producido la incorporación masiva de la mujer al mundo laboral, este acontecimiento histórico ha generado serios conflictos entre las familias y las empresas. El problema viene determinado por las dificultades que tienen las familias a la hora de conciliar su vida familiar y laboral.

La ocupación laboral de las mujeres asciende a un 53%, en el caso de los varones es significativamente superior, alcanzando el 72%, por lo que resulta, que solo la mitad de la población femenina es asalariada. Por otro lado del total de las mujeres empleadas un 62% optan a unas jornadas reducidas, mientras que los hombres lo hacen en un 7.2%. Por tanto son las mujeres las que continúan asumiendo la gran parte del trabajo dentro del hogar, renunciando a un trabajo en jornada completa.

10.1. Medidas de flexibilidad interna de la empresa

A continuación se muestran las respuestas medias que han adoptado las madres en relación a las seis preguntas que se les ha realizado respecto algunas medidas conciliatorias que podrían adoptar las empresas, viendo las propuestas cabría decir que son una realidad que arrojan amplios beneficios tanto al empresario como al trabajador, como muestra un estudio realizado recientemente⁹.

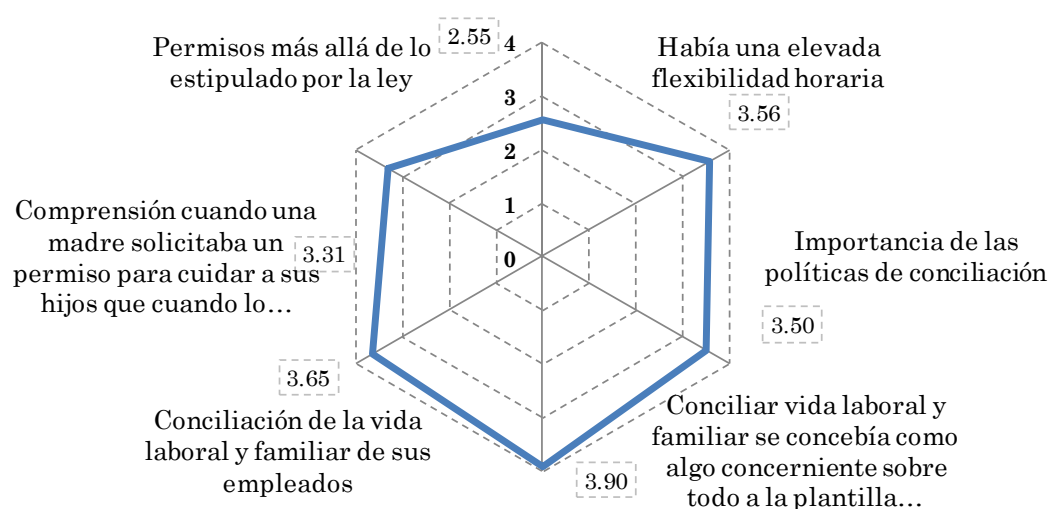


Figura 10.1 Gráfico de radial con las respuestas medias de cada aspecto

⁹ Ranking de las empresas que concilian. Instituto internacional de ciencias políticas

La figura 10.1, presenta el gráfico de radial con las seis cuestiones relacionadas con la conciliación, donde las madres que tenían empleo antes del nacimiento, tuvieron que indicar el grado en el que se cumplían los seis aspectos, en una escala de 0 a 10 donde el 0 significa en ningún grado y el 10 representa totalmente.

A la vista del gráfico, ningún aspecto ha sido aprobado por la población objeto de estudio, ya que ninguna puntuación ha superado el 5.

Una vez presentados los resultados globalmente, nos planteamos analizar estos aspectos desagregados por sector. El siguiente gráfico presenta la solución para los cuatro sectores considerados.

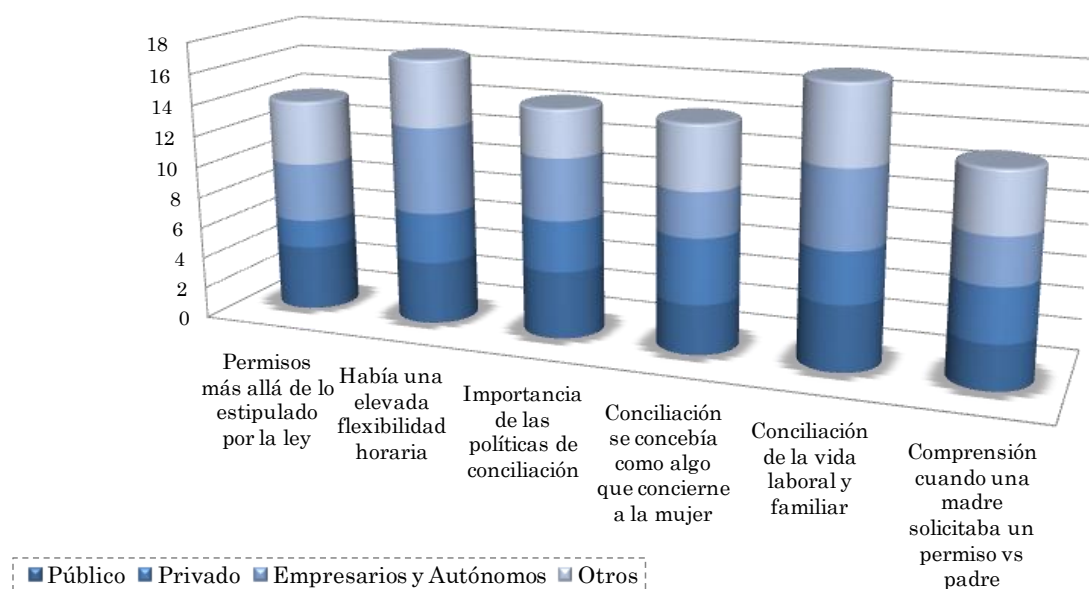


Figura 10.2 Respuestas medias por sector

En las respuestas medias obtenidas respecto a las seis cuestiones, se hallan diferencias estadísticamente significativas en los siguientes aspectos,

- En mi empresa existían permisos parentales más allá de lo estipulado por la ley.
- En mi empresa había elevada flexibilidad horaria
- Mi empresa era una organización “familiarmente responsable”

En cuanto a los demás puntos, no se encuentran diferencias significativas entre los sectores.

Se observa que los aspectos en los se aprecian diferencias son de un carácter más cuantificable (como pueden ser los días de permiso, o los horarios) y las cuestiones que no presentan un comportamiento diferenciado por sector afectan más a como perciben las empleadas el compromiso de la empresa con la conciliación de la vida laboral y familiar.

10.2. Actitud de los compañeros de trabajo ante la baja por maternidad

En este apartado se estudiara la reacción que ha tenido el entorno de la madre cuando estaba de permiso de maternidad o en excedencia por el cuidado del hijo.

Una vez más, se recurre al análisis de correspondencias simple, para analizar las posibles relaciones entre las categorías de las variables, en este caso el entorno de la madre presenta cinco niveles, frente a la variable actitud que tiene tres categorías, en esta variable se ha restringido la respuesta a estos tres niveles, ya que el último nivel corresponde a la categoría 'No sabe'.

Tal como se observa en la figura 10.3, el entorno familiar de las madres compuesto por los padres, pareja y amigos están asociados con una reacción positiva como es de esperar. Para el análisis del segundo grupo relacionado con las personas del ámbito laboral en lo que se refiere a los compañeros y los subordinados/as tienden a tener un comportamiento imparcial. Por último se tiene que los jefes/as se asocian con una reacción más bien negativo.

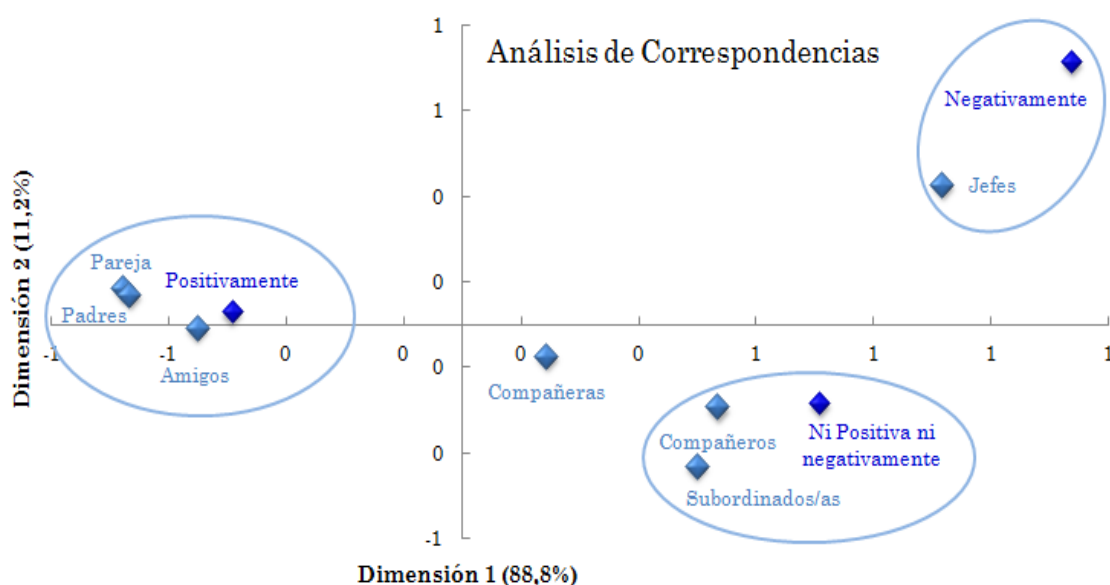


Figura 10.3 Análisis Multivariante Entorno familiar y laboral - Reacción ante permiso de maternidad

Resultados. El análisis de correspondencia simple permitió segmentar el entorno de la madre en función de sus reacciones.

11. Conclusiones

En el presente trabajo se ha abordado la temática de la maternidad y su impacto sobre la vida laboral de la mujer. Se centra principalmente, en la trayectoria profesional de la mujer en el entorno de tiempo que rodea el nacimiento de un hijo/a. Procurando aclarar e identificar en qué medida la maternidad afecta la trayectoria y situación laboral.

A continuación se sintetizan las conclusiones más destacadas que han arrojado las distintas técnicas empleadas.

- El 82.9% de las madres de la muestra son de nacionalidad españolas, frente a 17.1% de las madres extranjera. La edad media de las mujeres en el momento de nacimiento de hijo/a se sitúa en 31.68 años. El 57.4% son madres de dos hijos, seguidas de 30.9% que son madres primerizas, en cuanto al resto son madres de tres hijos o más. En cuanto al nivel de estudios, cuatro de cada diez madres manifiesta tener estudios universitarios.
- En lo que respecta al ámbito laboral, el 73.73% de las mujeres eran asalariadas antes de la maternidad, de las cuales el 61.27% lo eran del sector privado, seguidas del 20.65% que lo eran del sector público, en cuanto al resto se encontraba en otra situación profesional. Más del 35% de las madres asalariadas tenía un cargo de técnico, y apenas el 3.82% de las trabajadoras tenía un puesto de 'Directores y Gerentes'.
- Se ha identificado en la muestra una tipología de madres trabajadoras con las siguientes características de ocupación:

	<i>Cluster 1</i>	<i>Cluster 2</i>	<i>Cluster 3</i>	<i>Cluster 4</i>	<i>Cluster 5</i>
Tipo de contrato	Indefinido	Indefinido	<i>Temporal</i>	Indefinido	Indefinido
Dedicación	Completa	Completa	Completa	Completa	<i>Parcial</i>
Sector	Privado	Público	Privado/Público	Privado	Privado/Público
Jornada	Continua	Continua/Partida	Continua/Partida	<i>Partida</i>	Continua/Otros
Responsabilidad de obtener los ingresos de su hogar					
	El hombre y la mujer aproximadamente igual	El hombre y la mujer aproximadamente igual	<i>La mujer principalmente</i>	<i>La mujer un poco más</i>	<i>El hombre principalmente</i>
Relación entre padre y la madre					
	Casados en régimen de gananciales	Convivencia en pareja sin formalizar	<i>Separados /Divorciados; Sin vinculación legal ni de convivencia</i>	<i>Casados en régimen de gananciales</i>	<i>Casados en régimen de gananciales</i>

Cuadro 11.1 Caracterización de los Clusters

Cabría destacar del cuadro 11.1, lo siguiente:

- El único grupo de mujeres con contrato temporal, son las principales responsables de obtener los ingresos de sus hogares, dichas madres están divorciadas, separadas o sin ninguna vinculación legal ni convivencia.
 - Las madres con una dedicación a tiempo parcial a su puesto de trabajo, no tienen el deber de obtener los ingresos familiares, ya que esta responsabilidad recae sobre sus maridos.
 - En cuanto al grupo de mujeres que trabaja a jornada partida (se encuentran casadas en régimen de gananciales). Vemos como la responsabilidad de obtener los ingresos familiares recae algo más en ellas.
 - En relación a los dos grupos que restan, presentan una estructura poco diferenciable en lo relativo a las características laborales, ya que uno es del sector privado y se encuentran casados en régimen ganancial. En cuanto al otro pertenecen al sector público y conviven en pareja sin formalizar. En ambos clusters la economía familiar es responsabilidad de ambos miembros de la pareja por igual.
- Aproximadamente el 50% de las madres trabajadoras manifiesta que su nivel de ingresos ha disminuido respecto al que tenía cuando nació el niño/a, hecho que puede atribuirse a la reducción de jornada.
 - Existen diferencias estadísticamente significativas entre número medio de horas trabajadas semanalmente antes (37.57h) y después (34.43h) de la maternidad, reduciéndose esta media en 3 horas semanales.
 - Se ha modelizado la probabilidad de no utilizar el permiso de maternidad, empleando la técnica de análisis multivariante conocida como **Regresión Logística**. A partir de la cual se han conocido los factores que más influyen en dicha probabilidad. Las variables que resultaron significativas son: sector, tipo de contrato, nacionalidad, recibir ayuda y edad en el momento de nacimiento del bebé.
- De las variables antes mencionadas, los siguientes factores incrementan la probabilidad de no disfrutar del permiso de maternidad: no pertenecer al sector público y tener nacionalidad extranjera.

- En cambio, tener un contrato indefinido y no recibir ayuda para el cuidado del bebé, disminuye la probabilidad de acogerse al permiso de maternidad.
- Las mujeres participan y destinan más tiempo en prácticamente todas las tareas de cuidado infantil, pero además concentran su participación en aquellas que requieren cotidianeidad y obligatoria realización.
- Los varones por su parte, se involucran menos en el cuidado y su participación mayoritaria se da en las tareas que no requieren un desarrollo cotidiano y que son más flexibles en la dedicación de tiempo. Resulta ser por tanto, que en este tipo de hogares donde ambos miembros de la pareja comparten un mismo hogar, la atención y el cuidado de los niños es una tarea que se distribuye de forma desigual.
- De las 20 actividades de cuidados infantiles, se han identificado 4 factores distintivos mediante la técnica de **Análisis Factorial**, donde cada uno abarca uno de las siguientes cuestiones: Educación, Alimentación, Higiene y Cuidados del bebé.
- Se vuelve a emplear un modelo de **Regresión logística**, pero esta vez ajustando la probabilidad de no reincorporarse al trabajo anterior. Del análisis se desprende que los factores que más influyen en dicha probabilidad son: sector, tipo de contrato, nacionalidad, jornada, ocupación, estudios, hijos y edad en el momento de nacimiento del bebé.
 - Los siguientes factores incrementan la probabilidad de no reincorporarse al puesto de trabajo anterior a la maternidad: tener estudios primarios, edad, pertenecer al sector no público, tener una ocupación elemental y ser de nacionalidad extranjera.
 - En cambio, tener estudios universitarios superiores, contrato indefinido, jornada continua y dos o más hijos, son factores que disminuyen la probabilidad de no reincorporarse a empleo anterior.
- En las primeras semanas de vida del recién nacido, la probabilidad de reincorporarse de la mayoría de las madres es muy baja, a lo largo de las siguientes semanas la probabilidad va en aumento. La probabilidad de inactividad a las 16 semanas es de 10.38%.
- Un 70% de las madres que abandonaron el mercado laboral, considera que el ser madre le ha perjudicado o ralentizado en gran medida o un poco sus posibilidades de desarrollo o promoción profesional, frente a un

21,95% que declara que no han sido perjudicadas en su progreso profesional.

- En cuanto a las oportunidades profesionales, nos encontramos de nuevo que más de 70% de las madres inactivas consideran que son ellas las que han renunciado a dichas oportunidades, frente a un 24,39% que manifiesta que ninguno de los miembros de la pareja.
- Los resultados indican que la ampliación del permiso de paternidad, no influye en el número de horas trabajadas semanalmente por las mujeres. En lo que respecta a la jornada semanal en los distintos tiempos que abarcan desde un año antes del nacimiento hasta tres años después, se encuentran diferencias estadísticamente significativas.
- En los últimos años se vienen creando medidas para conciliar la vida familiar y laboral. Se exponen a continuación los resultados referidos a este tema:
 - Las madres trabajadoras manifiestan que las medidas de conciliación en el ámbito interno de la empresa, se cumplía en menor medida.
 - Si las consultas se realizan segmentando la muestra por sectores, se encuentran diferencias entre los aspectos de la conciliación que son de carácter cuantificable (días de permiso, horarios,...). En cuanto las cuestiones que son más bien, como las mujeres perciben el compromiso de la empresa con la conciliación no se presentan diferencias entre sectores.

Como resumen del estudio se mantiene que tanto las medidas estipuladas por la ley, como las de la empresa, resultan insuficientes para resolver el problema de la conciliación familiar con la situación laboral de las madres.

Otra cuestión que cabe destacar es la falta de implicación de la pareja en la conciliación de trabajo y familia.

12. Bibliografía

- [1] Michael Greenacre. (2008), "*La práctica del análisis de correspondencias*". Rubes Editorial.
- [2] Albert J. Jovell. (2006), "*Análisis de regresión logística*". Editorial Centro de Investigaciones Sociológicas.
- [3] José Luis Carrasco. (1995), "*El Método Estadístico en la Investigación Médica*". Editorial Ciencia 3.
- [4] Rafael C. Álvarez Cáceres. (2013), "*Análisis de la supervivencia: Regresión de Cox*". Ediciones Alfanova.
- [5] Eloísa Norman Mora. (2006), "*Maternidad y Vida Laboral en España*". Departamento de Análisis Económico Aplicado. Universidad de Alicante.
- [6] Carl J. Huberty. (2006), "*Applied Manova and Discriminant Analysis*". Editorial John Wiley and Sons Ltd.
- [7] Brian S. Everitt. (2009), "*Cluster Analysis*". Editorial John Wiley and Sons Ltd.
- [8] Ezequiel Uriel Jiménez. (2005), "*Análisis Multivariante aplicado*". Editorial Thomson.
- [9] M. Carmen Ximénez. (2000), "*Análisis de varianza con medidas repetidas*". Editorial la Muralla.
- [10] James Jaccard. (1998), "*Interaction Effects in Factorial Analysis of Variance*". Publicación Thousand Oaks.

Anexos

Anexo I Tablas y figuras referenciados en el informe

Los apartados del anexo I están enumerados con respecto a los bloques desarrollados.

Anexo 3 Perfil Socio-Demográfico de la Muestra

→ Análisis Univariante

Edad	N	Media	Dev tip	Mediana	Mínimo	Máximo
En el momento del nacimiento	1099	31.68	4.90	32.00	16	45
Actual	1124	36.87	5.03	37.00	22	52

Tabla A3.1 Descriptivos de la edad de la madre

P21 ¿Cuál es el nivel de estudios más alto que ha alcanzado usted?			
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia Acumulada
Menos que estudios primarios	26	2.3%	26
Enseñanza primaria	86	7.7%	112
Enseñanza secundaria	144	13.0%	256
FP de grado medio	113	10.2%	369
FP de grado superior	89	8.0%	458
Bachiller superior, BUP, COU	209	18.8%	667
Estudios universitarios de grado medio	170	15.3%	837
Estudios universitarios de grado superior	274	24.7%	1111
Total de valores ausentes = 19			

Tabla A3.2 Descriptivos de la edad de la madre

Número de hijos				Número de hermanos menores				Número de hermanos mayores			
	Frecuencia	%	Frecuencia acumulada		Frecuencia	%	Frecuencia acumulada		Frecuencia	%	Frecuencia acumulada
1	349	30.9%	349	0	851	75.3%	851	0	580	51.3%	580
2	649	57.4%	998	1	261	23.1%	1112	1	470	41.6%	1050
3	107	9.5%	1105	2	16	1.4%	1128	2	67	5.9%	1117
4	21	1.9%	1126	3	2	0.2%	1130	3	11	1.0%	1128
5	1	0.1%	1127					5	2	0.2%	1130
6	2	0.2%	1129								
7	1	0.1%	1130								

Tabla A3.3 Distribución de la madre según el número de hijos y hermanos

P11. Situación Laboral antes del nacimiento del hijo/a				P32. ¿en qué situación laboral se encuentra usted ahora?			
	Frecuencia	%	Frecuencia acumulada		Frecuencia	%	Frecuencia acumulada
Tenia empleo	825	73.73	825	Tenia empleo	783	70.29	783
Estaba en paro	105	9.38	930	Estaba en paro	174	15.62	957
Era ama de casa	158	14.12	1088	Era ama de casa	139	12.48	1096
Otra situación	31	2.77	1119	Otra situación	18	1.62	1114
Total valores ausentes = 11				Total de valores ausentes = 16			

Tabla A3.4 Situación laboral antes y después de la maternidad

→ Análisis Bivariante

Mean	95% CL Mean	Std Dev	95% CL Std Dev
3.14	2.56	3.72	8.52

DF	Valor t	Pr > t
824.00	10.59	<.0001

Tabla A3.5 Prueba T de student para muestras relacionadas horas trabajad antes y después

nacionalidad	Method	Mean	95% CL Mean	Std Dev	95% CL Std Dev
0		35.96	33.87	38.04	10.88
1		37.81	37.27	38.35	7.32
Diff (1-2)	Pooled	-1.85	-3.45	-0.25	7.86
Diff (1-2)	Satterthwaite	-1.85	-4.01	0.30	7.50

Method	Variances	DF	Valor t	Pr > t
Pooled	Igual	823	-2.28	0.02
Satterthwaite	Desigual	120.7	-1.71	0.09

Equality of Variances				
Method	Num DF	Den D	F- F	Pr > F
Folded F	106	717	2.21	<.0001

Tabla A3.6 Prueba T de student para muestras independientes horas trabajas antes del nacimiento por nacionalidad

nacionalidad	Method	Mean	95% CL	Mean	Std Dev	95% CL	Std Dev
0		34.57	32.80	36.33	9.20	8.11	10.63
1		34.41	33.86	34.96	7.55	7.18	7.97
Diff (1-2)	Pooled	0.16	-1.42	1.74	7.79	7.43	8.18
Diff (1-2)	Satterthwaite	0.16	-1.69	2.01			

Method	Variances	DF	Valor t	Pr > t
Pooled	Igual	823	0.2	0.84
Satterthwaite	Desigual	128.2	0.17	0.86

Equality of Variances				
Method	Num DF	Den D	F-Valor	Pr > F
Folded F	106	717	1.48	0.0044

Tabla A3.7 Prueba T de student para muestras independientes horas trabajas después del nacimiento nacionalidad

Ingresos antes del nacimiento	Nivel de Ingresos en la actualidad			
	Ha Mejorado	Permanece Igual	Ha bajado	Total
Hasta 1000€	70 17.72	142 35.95	183 46.33	395
De 1001€ a 2000€	72 17.18	137 32.7	210 50.12	419
De 2001€ a 3000€	18 20.22	37 41.57	34 38.2	89
Más de 3001	3 13.64	6 27.27	13 59.09	90
Total	163	322	440	925

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5.758	6	.451
Razón de verosimilitudes	5.795	6	.446
Asociación lineal por lineal	.008	1	.931
N de casos válidos	925		

Tabla A3.8 Prueba Chi Cuadrado (Nivel de ingresos antes y después)

Anexo 4 Segmentación de la muestra

→ Análisis de correspondencias simple

- Responsable de ingresos familiares*Cluster

Observed Minus Expected Values					
	El hombre Prin.	El hombre un poco más	Ambos aprox. Igual	La mujer un poco más	La mujer Prin.
Cluster 1	-9.4027	-1.9108	9.1902	2.0178	0.1055
Cluster 2	5.4487	-4.2912	0.312	-3.6582	2.1887
Cluster 3	-9.3908	-0.6404	9.9004	0.2719	-0.1412
Cluster 4	13.5884	7.3863	-19.8425	-3.9227	2.7905
Cluster 5	-0.2437	-0.5438	0.4398	5.2912	-4.9435

Tabla A4.1 Diferencias entre los valores observados y los esperados

Estadístico	DF	Valor	Prob
Chi-Square	16	59.5598	<.0001
Likelihood Ratio Chi-Square	16	63.7326	<.0001
Mantel-Haenszel Chi-Square	1	14.9322	0.0001
Phi Coefficient		0.2975	
Contingency Coefficient		0.2851	
Cramer's V		0.1487	

Tabla A4.2 Estadísticos de la tabla de contingencia Cluster*Ingresos familiares

- Estado civil*Cluster

Observed Minus Expected Values					
	Casados en reg. Gananciales	Casados sep. Bienes	Pareja de hecho leg.	Conviv. Sin formalizar	Separados/ Divorciados
Cluster 1	7.3353	-3.8227	0.0015	-1.6021	-1.9121
Cluster 2	-18.1967	4.4426	4.8525	8.6066	0.2951
Cluster 3	-7.6751	-0.5037	0.7437	4.5589	2.8763
Cluster 4	11.5261	0.2027	-2.8554	-6.4024	-2.4709
Cluster 5	7.0104	-0.3189	-2.7422	-5.161	1.2116

Tabla A4.3 Diferencias entre los valores observados y los esperados

Estadístico	DF	Valor	Prob
Chi-Square	16	59.5598	<.0001
Likelihood Ratio Chi-Square	16	63.7326	<.0001
Mantel-Haenszel Chi-Square	1	14.9322	0.0001
Phi Coefficient		0.2975	
Contingency Coefficient		0.2851	
Cramer's V		0.1487	

Tabla A4.4 Estadísticos de la tabla de contingencia Cluster*Ingresos familiares

	Estadísticas de sumariación para los puntos			Contribuciones parciales a la inercia para los puntos		Cosenos cuadrados para los puntos	
	Quality	Mass	Inercia	Contr1	Contr2	SqCos1	SqCos2
Cluster 1	0.636	0.261	0.070	0.032	0.106	0.351	0.285
Cluster 2	0.983	0.180	0.434	0.548	0.064	0.955	0.028
Cluster 3	0.963	0.142	0.178	0.111	0.463	0.473	0.490
Cluster 4	0.948	0.298	0.134	0.146	0.090	0.822	0.126
Cluster 5	0.953	0.119	0.184	0.163	0.277	0.669	0.283
Casados en reg. Gananciales	0.995	0.712	0.193	0.252	0.003	0.992	0.003
Casados sep. Bienes	0.586	0.079	0.088	0.055	0.008	0.468	0.018
Pareja de hecho leg.	0.989	0.034	0.271	0.327	0.111	0.911	0.077
Conviv. Sin formalizar	0.977	0.152	0.253	0.326	0.000	0.977	0.000
Separados/Divorciados	0.999	0.022	0.196	0.040	0.877	0.155	0.844

Tabla A4.5: Estadísticos relacionados con el análisis de correspondencias

Anexo 5 Baja por maternidad

¿Utilizó el permiso de maternidad?			
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia Acumulada
No	58	7.1%	58
Sí	757	92.9%	815
Total de valores ausentes = 10			

Tabla A5.1 Frecuencia permiso maternidad

Classification Table									
Prob	Correct		Incorrect			Percentages			
Level	Event	Non-Event	Event	Non-Event	Correct	Sensitivity	Specificity	False POS	False NEG
0.5	12	700	7	24	95.8	33.3	99	36.8	3.3

Tabla A5.2 Tabla de clasificación

Anexo 6 Actividades de cuidados infantiles

Actividades de cuidados infantiles	Implicación de los padres					Suma
	La Madre en gran medida	La Madre algo más	Ambos igualmente	El padre algo más	El padre en gran medida	
Comprar Alimentos	522	180	346	43	26	1117
Preparar Comida	696	196	152	18	15	1077
Dar De Comer	537	267	248	7	11	1070
Panyales	377	275	426	9	7	1094
Banyar	387	212	349	94	73	1115
Acostar	443	220	387	44	28	1122
Comprar Ropa	683	192	220	13	13	1121
Lavar Ropa	757	169	133	9	11	1079
Organizar	608	243	246	9	6	1112
Jugar	166	166	608	131	40	1111
Parque	252	200	501	96	31	1080
Leer	304	243	474	75	19	1115
Ensenyar	197	159	674	68	11	1109
Confortar	383	292	418	18	4	1115
Medico	475	264	346	27	2	1114
Noche	431	270	330	64	32	1127
Enfermo	482	221	209	38	23	973
Colegio	403	135	374	49	52	1013
Cuidador	396	286	329	12	7	1030
Tiempo	553	278	190	44	12	1077
Suma	9052	4468	6960	868	423	21771

Tabla A6.1 Tabla de contingencias Actividades infantiles * Implicación de los padres

Anexo 7 Reincorporación al mundo laboral

Classification Table									
Prob	Correct		Incorrect		Percentages				
Level	Event	Non-Event	Event	Non-Event	Correct	Sensitivity	Specificity	False POS	False NEG
0.5	26	585	18	115	82.1	18.4	97	40.9	16.4

Tabla A7.1 Tabla de clasificación

Anexo 8 Permanencia en la inactividad

Mean	Standard Error		
15.8901	0.1023		
Summary of the Number of Censored and Uncensored Values			
Total	Failed	Censored	Percent Censored
655	655	0	0

Tabla A8.1 Resumen

Anexo 9 Jornada laboral antes/después maternidad

Sphericity Tests				
Variables	DF	Mauchly's Criterion	Chi-Square	Pr > ChiSq
Variables transformadas	35	0.0047585	1578.2747	<.0001
Componentes ortogonales	35	0.0523629	870.48813	<.0001

Tabla A9.1 Test Mauchly's

Fuente	DF	Tipo III SS	Cuadrado de la media	F-Valor	Pr > F	Adj Pr > F	
						G - G	H-F-L
Tiempo	8	208317.5935	26039.6992	254.74	<.0001	<.0001	<.0001
Tiempo*Ampliacion_Permission	8	1022.4746	127.8093	1.25	0.2654	0.2829	0.2824
Error(Tiempo)	2384	243692.1541	102.2199				

Greenhouse-Geisser Epsilon 0.6299

Huynh-Feldt-Lecoutre Epsilon 0.6421

Tabla A9.2 Análisis univariante para efectos tiempo y la interacción Tiempo*Ampliación Permiso

Comparaciones por pares						
Tiempo (i)	Tiempo (j)	Diferencia de medias (i-j)	Error típ.	Sig.a	Intervalo de confianza al 95 % para la diferenciaa	
					Límite inferior	Límite superior
1 año antes	3 Meses Antes	5.957	.760	.000	4.460	7.453
	3 Meses Después	32.658	.811	.000	31.062	34.254
	6 Meses Después	13.043	.956	.000	11.162	14.925
	9 Meses Después	9.528	.867	.000	7.821	11.235
	1 Año Después	8.690	.859	.000	7.000	10.380
	1 Año y Medio Después	6.278	.743	.000	4.817	7.740
	2 Años Después	5.600	.715	.000	4.194	7.006
	3 Años Después	5.403	.766	.000	3.895	6.912
3 Meses Antes	3 Meses Después	26.702	1.000	.000	24.734	28.670
	6 Meses Después	7.087	1.037	.000	5.047	9.127
	9 Meses Después	3.572	.999	.000	1.606	5.537
	1 Año Después	2.733	.923	.003	.917	4.549
	1 Año y Medio Después	.322	.865	.710	-1.381	2.025
	2 Años Después	-.357	.941	.705	-2.208	1.494
3 Meses Después	3 Años Después	-.553	.969	.568	-2.461	1.354
	6 Meses Después	-19.615	1.001	.000	-21.586	-17.644
	9 Meses Después	-23.130	.992	.000	-25.082	-21.178
	1 Año Después	-23.968	.969	.000	-25.874	-22.062
	1 Año y Medio Después	-26.380	.904	.000	-28.159	-24.601
	2 Años Después	-27.058	.893	.000	-28.815	-25.302
6 Meses Después	3 Años Después	-27.255	.881	.000	-28.988	-25.522
	9 Meses Después	-3.515	.677	.000	-4.847	-2.183
	1 Año Después	-4.353	.773	.000	-5.875	-2.832
	1 Año y Medio Después	-6.765	.903	.000	-8.541	-4.989
	2 Años Después	-7.443	.925	.000	-9.263	-5.624
9 Meses Después	3 Años Después	-7.640	.933	.000	-9.477	-5.803
	1 Año Después	-.838	.427	.051	-1.679	.003
	1 Año y Medio Después	-3.250	.677	.000	-4.582	-1.918
	2 Años Después	-3.928	.749	.000	-5.403	-2.454
1 Año Después	3 Años Después	-4.125	.800	.000	-5.699	-2.551
	1 Año y Medio Después	-2.412	.533	.000	-3.462	-1.362
	2 Años Después	-3.090	.676	.000	-4.420	-1.760
1 Año y Medio Después	3 Años Después	-3.287	.732	.000	-4.727	-1.847
	2 Años Después	-.678	.474	.154	-1.612	.255
2 Años Después	3 Años Después	-.875	.564	.122	-1.985	.235
2 Años Después	3 Años Después	-.197	.419	.639	-1.020	.627

Tabla A9.3 Comparaciones dos a dos

Anexo 10 Medidas para la conciliación

	N	Media	Dev típ
Existían permisos de maternidad/paternidad más allá de lo estipulado por la ley	725	2.55	3.908
Había una elevada flexibilidad horaria	749	3.56	3.732
La dirección de mi empresa estaba concienciada sobre la importancia de las políticas de conciliación	719	3.50	3.580
La necesidad de conciliar vida laboral y familiar se concebía como algo concerniente sobre todo a la mujer	682	3.90	3.752
La empresa facilitaba la conciliación de la vida laboral y familiar de sus empleados	733	3.65	3.634
Comprensión ante las madre que solicitaba un permiso frente al padre	671	3.31	3.604

Tabla A10.1 Estadísticos descriptivos

➔ Análisis Multivariante de la Varianza (MANOVA)

Origen	Variable dependiente	Suma de cuadrados tipo III	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Modelo corregido	Permisos más allá de lo estipulado por la ley	553.852	3	184.617	13.548	.000
	Había una elevada flexibilidad horaria	125.130	3	41.710	3.296	.020
	Importancia de las políticas de conciliación	201.470	3	67.157	5.792	.001
	Conciliación se concebía como algo que concierne a la mujer	86.614	3	28.871	2.094	.100
	Conciliación de la vida laboral y familiar	110.793	3	36.931	3.168	.024
	Comprensión cuando una madre solicitaba un permiso vs padre	21.015	3	7.005	.576	.631
Intersección	Permisos más allá de lo estipulado por la ley	1290.143	1	1290.143	94.675	.000
	Había una elevada flexibilidad horaria	1804.391	1	1804.391	142.593	.000
	Importancia de las políticas de conciliación	1416.253	1	1416.253	122.152	.000
	Conciliación se concebía como algo que concierne a la mujer	1446.834	1	1446.834	104.915	.000
	Conciliación de la vida laboral y familiar	1663.781	1	1663.781	142.707	.000
	Comprensión cuando una madre solicitaba un permiso vs padre	1067.387	1	1067.387	87.703	.000
SECTOR	Permisos más allá de lo estipulado por la ley	553.852	3	184.617	13.548	.000
	Había una elevada flexibilidad horaria	125.130	3	41.710	3.296	.020
	Importancia de las políticas de conciliación	201.470	3	67.157	5.792	.067
	Conciliación se concebía como algo que concierne a la mujer	86.614	3	28.871	2.094	.100
	Conciliación de la vida laboral y familiar	110.793	3	36.931	3.168	.024
	Comprensión cuando una madre solicitaba un permiso vs padre	21.015	3	7.005	.576	.631
Error	Permisos más allá de lo estipulado por la ley	7181.474	527	13.627		
	Había una elevada flexibilidad horaria	6668.727	527	12.654		
	Importancia de las políticas de conciliación	6110.157	527	11.594		
	Conciliación se concebía como algo que concierne a la mujer	7267.624	527	13.791		
	Conciliación de la vida laboral y familiar	6144.156	527	11.659		
	Comprensión cuando una madre solicitaba un permiso vs padre	6413.866	527	12.171		
Total	Permisos más allá de lo estipulado por la ley	10918.000	531			
	Había una elevada flexibilidad horaria	12882.000	531			
	Importancia de las políticas de conciliación	12393.000	531			
	Conciliación se concebía como algo que concierne a la mujer	15031.000	531			
	Conciliación de la vida laboral y familiar	11937.000	531			
	Comprensión cuando una madre solicitaba un permiso vs padre	11562.000	531			
Total corregida	Permisos más allá de lo estipulado por la ley	7735.326	530			
	Había una elevada flexibilidad horaria	6793.857	530			
	Importancia de las políticas de conciliación	6311.627	530			
	Conciliación se concebía como algo que concierne a la mujer	7354.237	530			
	Conciliación de la vida laboral y familiar	6254.949	530			
	Comprensión cuando una madre solicitaba un permiso vs padre	6434.881	530			

Tabla 10.2 Pruebas de efectos inter-sujetos

➔ Análisis de correspondencias simple

Inertia and Chi-Square Decomposition					
Singular Value	Principal Inertia	Chi-Square	Percent	Cumulative Percent	18 36 54 72 90 -----+-----+-----+-----+-----
0.526	0.277	988.070	88.8	88.8	*****
0.187	0.035	124.670	11.2	100	***
Total	0.31204	1112.74	100		

Degrees of Freedom = 12

Tabla A10.3 Descomposición de la Inercia (Entorno familiar*Reacción)

	Estadísticas de sumarización para los puntos			Contribuciones parciales a la inercia para los		Cosenos cuadrados para los puntos		
	Quality	Mass	Inertia	Contr1	Contr2	SqCos1	SqCos2	
Entorno Familiar y laboral	Compañeros	1	0.143	0.103	0.097	0.151	0.837	0.164
	Compañeras	1	0.147	0.012	0.011	0.023	0.793	0.207
	Jefes	1	0.149	0.370	0.359	0.458	0.861	0.139
	Subordinado	1	0.100	0.087	0.058	0.315	0.593	0.407
	Amigos	1	0.154	0.100	0.113	0.000	1.000	0.000
	Pareja	1	0.155	0.169	0.186	0.032	0.979	0.021
	Padres	1	0.153	0.159	0.176	0.022	0.985	0.015
Reacción	Positivamente	1	0.636	0.313	0.351	0.013	0.995	0.005
	Ni Positiva Ni Negativamente	1	0.300	0.389	0.400	0.300	0.914	0.086
	Negativamente	1	0.064	0.298	0.249	0.688	0.741	0.259

Tabla A10.4 Estadísticos (Entorno familiar*Reacción)

Anexo II Cuestionario

“Encuesta sobre el uso de los permisos parentales y sus consecuencias laborales”

El **Instituto de la Mujer**, en colaboración con la **Universidad Complutense de Madrid**, está realizando un estudio acerca del uso de los permisos parentales por parte de las madres y de los padres. Con ese fin se está realizando una encuesta entre madres y padres de niños de entre 3 y 7 años, residentes en la Comunidad de Madrid. **Por este motivo solicitamos su amable colaboración.**

Los datos son anónimos y tratados confidencialmente según la Ley orgánica 15/99 de 13 de diciembre sobre Protección de Datos de Carácter personal. Una vez grabada la información de forma anónima, los cuestionarios individuales son destruidos inmediatamente.

Instrucciones para rellenar el cuestionario:

- Con el cuestionario se adjunta un sobre. Para garantizar el anonimato, una vez rellenado el cuestionario, introdúzcalo en el sobre y ciérrelo.
- Si tiene más de un hijo entre 3 y 7 años, haga referencia a su hijo menor
- El cuestionario tiene 3 partes:

- **Parte 1**, dedicada a recoger algunas características básicas del hogar en el que vive el niño/a, que puede ser rellenada por cualquiera de los dos progenitores (1 minuto aproximadamente).
- **Parte 2**, a rellenar exclusivamente por la MADRE (10 minutos aproximadamente).
- **Parte 3**, a rellenar exclusivamente por el PADRE (10 minutos aproximadamente).

(Si los dos progenitores no viven en el mismo hogar, rellene solamente su parte).

Recuerde que los datos son anónimos; que no hay por qué responder de manera políticamente correcta; y que es muy importante que el padre rellene su parte y la madre la suya.

PARTE 1. PREGUNTAS A RELLENAR POR CUALQUIERA DE LOS DOS PROGENITORES

1. Fecha de nacimiento, adopción o acogimiento: en el mes de _____ de 20 _____ .

2. Es: 1 Una niña 2 Un niño 3 Mellizos/Gemelos

3. Tiene _____ hermanos/as mayores y _____ hermanos/as menores.

4. ¿A qué edad comenzó a ir al colegio/guardería? _____ años.

4B. Actualmente acude a un colegio: 1 Público 2 Concertado 3 Privado

5. En el día a día, ¿reciben ayuda para cuidar de su hijo/a? (Señale todas las opciones que procedan):

1	Sí; de los abuelos
2	Sí; contratando a una persona
3	Sí; de otra persona (familiares, vecinos, amigos)
4	No

6. Relación entre el padre y la madre:

	Cuando nació su hijo/a	Ahora
Casados en régimen de gananciales	1	1
Casados con separación de bienes	2	2
Pareja de hecho legalizada	3	3
Convivencia en pareja sin formalizar	4	4
Separados/divorciados	5	5
Sin vinculación legal ni de convivencia	6	6
Otras	7	7

7. Distrito postal de la dirección actual en la que vive el niño/a: _____

PARTE 2. PREGUNTAS A RELLENAR EXCLUSIVAMENTE POR LA MADRE

DATOS PERSONALES DE LA MADRE

8. Edad actual de la madre: _____ años.

9. Nacionalidad de la madre: _____.

10. ¿Dio usted el pecho a su bebé?

1	No	2	Sí. Aproximadamente ¿durante cuántas semanas? _____ semanas.
---	----	---	--

EL TRABAJO ANTES DEL NACIMIENTO/ADOPCIÓN DE SU HIJO/A

11. ¿En qué situación laboral se encontraba usted en el momento del nacimiento de su hijo/a?

Tenía un empleo	1
Estaba en paro	2
Era ama de casa	3
Otra situación	4

12. Si tenía un empleo en el momento de tener a su hijo(a) ¿En qué situación profesional se encontraba usted?

Asalariada del sector Público	1
Asalariada del sector Privado	2
Empresaria o profesional con asalariados	3
Profesional o trabajadora autónoma sin asalariados	4
Persona que trabaja en el negocio familiar	5
Cooperativista	6
Otra situación	7

13. ¿Cuál era la ocupación o profesión que desempeñaba en su empleo principal? (Por favor, describa la ocupación con el máximo detalle posible; por ej., “subdirectora de sucursal bancaria”, “profesora de enseñanza primaria”...)

14. ¿Cuál era la actividad económica de la empresa u organización en la que trabajaba? (Por ej., “banca”; “enseñanza”)

15. Aproximadamente, ¿Qué número de empleados tenía la empresa u organización en la que trabajaba usted?

Menos de 10 trabajadores	1
Entre 10 y 50 trabajadores	2
Entre 51 y 250 trabajadores	3
Entre 251 y 500 trabajadores	4
Más de 500 trabajadores	5

16. Si era usted asalariada, qué tipo de contrato o relación laboral tenía ¿Era un contrato de duración indefinida o temporal?

1	Contrato indefinido	2	Contrato temporal
---	---------------------	---	-------------------

17. ¿Qué tipo de dedicación tenía en su puesto de trabajo?

1	Tiempo completo	2	Tiempo parcial
---	-----------------	---	----------------

18. ¿Qué tipo de jornada tenía en su puesto de trabajo?

Jornada continua	1	Trabajo a turnos	3
Jornada partida	2	Otra	4

19. Aproximadamente, ¿cuál era su jornada laboral SEMANAL?: _____ horas.

20. ¿Quién tenía principalmente la responsabilidad de obtener los ingresos de su hogar, antes del nacimiento de su hijo/a?

El hombre principalmente	1
El hombre un poco más	2
El hombre y la mujer aproximadamente igual	3
La mujer un poco más	4
La mujer principalmente	5

21. ¿Cuál es el nivel de estudios más alto que ha alcanzado usted?

Menos que estudios primarios	1
Enseñanza primaria (educación primaria LOGSE, EGB, certificado de escolaridad o equivalentes)	2
Enseñanza secundaria (ESO, Graduado escolar, EGB o equivalentes)	3
Ciclos formativos de grado medio (Formación profesional FPI)	4
Ciclos formativos de grado superior (Formación profesional FPII)	5
Bachiller superior, BUP, COU o equivalentes	6
Estudios universitarios de grado medio (Diplomatura, Ingeniería Técnica, Arquitectura Técnica)	7
Estudios universitarios de grado superior de segundo o tercer ciclo (Licenciatura, Ingeniería, Doctorado)	8

22. ¿Cuáles eran sus ingresos personales NETOS mensuales en el momento del nacimiento del niño/a? (ingresos por todos los conceptos)

Euros (€)		Euros (€)		Euros (€)		Euros (€)	
Hasta 600	1	De 1.001 a 1.500	3	De 2.001 a 2.500	5	De 3.001 a 4.000	7
De 600 a 1.000	2	De 1.501 a 2.000	4	De 2.501 a 3.000	6	Más de 4.000	8

PERÍODO DE BAJA DEL TRABAJO TRAS EL NACIMIENTO/ADOPCIÓN

23. ¿Utilizó el permiso de maternidad?

1 No 2 Sí. ¿Cuántas semanas? : _____ semanas.

24. ¿Consiguió varios días de baja acumulando las horas del permiso de lactancia?

1 No 2 Sí. ¿Cuántos días? : _____ días.

25. ¿Aprovechó algunos días de su período de vacaciones para extender el período de baja por nacimiento?

1 No 2 Sí. ¿Cuántos días? : _____ días.

26. ¿Se tomó la excedencia por cuidado de hijos menores de 3 años?

1 No 2 Sí. ¿Cuántas semanas? : _____ semanas.

REINCORPORACIÓN AL TRABAJO DE LA MADRE

27. Al finalizar el período de baja por nacimiento: (señale la opción que proceda):

Se reincorporó a su trabajo anterior	1
Conservando su empleo anterior, empalmó con otro período de permiso o excedencia por cuidado de otro hijo	2
Quedó en paro	3
Tras un período de desempleo encontró otro empleo	4
No se reincorporó al mercado laboral (se hizo ama de casa)	5
Otra opción. ¿Cuál?:	6

REINCORPORACIÓN AL TRABAJO: REDUCCIONES DE JORNADA LEGALES (conteste en el caso de haberse reincorporado a su trabajo anterior)

28. Al reincorporarse al trabajo, ¿utilizó su derecho a la "reducción de jornada laboral por cuidado de hijos"?

1 No 2 Sí → ¿En qué porcentaje redujo su jornada laboral? _____ %
 ¿Durante cuántas semanas mantuvo la reducción de jornada? _____ semanas.

29. Al reincorporarse al trabajo, ¿redujo su jornada laboral en una hora mediante el uso del "permiso de lactancia"?

1 No 2 Sí → ¿Durante cuántas semanas? _____ semanas.

JORNADA SEMANAL EFECTIVA DE TRABAJO

30. Aproximadamente, ¿qué número de horas efectivas dedicaba a su trabajo en cada uno de estos momentos, antes y después del nacimiento/adopción del niño/a? (señale una "X" para cada momento)

Momentos		Horas de trabajo A LA SEMANA									
		0 horas	1-10 horas	11-20 horas	21-25 horas	26-30 horas	31-35 horas	36-40 horas	41-45 horas	46-50 horas	51 horas o más
Nacimiento	1 año antes	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
	3 meses antes	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
	3 meses después	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
	6 meses después	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
	9 meses después	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
	1 año después	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
	1 año y medio después	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
	2 años después	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
	3 años después	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9

ACTIVIDADES DE CUIDADOS INFANTILES

31. En el día a día, entre los cero y los dos años del niño/a, ¿quién de los dos miembros de la pareja se ocupaba de las siguientes actividades?

	La madre en gran medida	La madre algo más	Ambos igualmente	El padre algo más	El padre en gran medida	Abuelos fundamentalmente	Otras personas (personal doméstico, vecinos, etc.)
a) Comprar los alimentos del niño/a	1	2	3	4	5	6	7
b) Preparar la comida del niño/a	1	2	3	4	5	6	7
c) Dar de comer al niño/a	1	2	3	4	5	6	7
d) Cambiar los pañales	1	2	3	4	5	6	7
e) Bañar al niño/a	1	2	3	4	5	6	7
f) Acostar al niño/a	1	2	3	4	5	6	7
g) Comprar la ropa del niño/a	1	2	3	4	5	6	7
h) Lavar la ropa del niño/a	1	2	3	4	5	6	7
i) Organizar las tareas del hogar y el cuidado de los hijos	1	2	3	4	5	6	7
j) Jugar con el niño/a en casa	1	2	3	4	5	6	7
k) Llevar al niño/a al parque	1	2	3	4	5	6	7
l) Leer libros al niño/a	1	2	3	4	5	6	7
m) Enseñar al niño/a a hacer algo nuevo	1	2	3	4	5	6	7
n) Confortar al niño/a cuando está enfermo o cansado	1	2	3	4	5	6	7
o) Llevar al niño/a al médico	1	2	3	4	5	6	7
p) Levantarse por la noche	1	2	3	4	5	6	7
q) Ocuparse del niño/a cuando se pone enfermo en el colegio/guardería	1	2	3	4	5	6	7
r) Llevar/recoger al niño/a al colegio	1	2	3	4	5	6	7
s) Ocuparse de buscar a alguna persona (canguro, etc.) u organización que se encargue del niño/a en los momentos en que ni el padre ni la madre pueden cuidarle	1	2	3	4	5	6	7
t) En el día a día, ¿quién estaba más tiempo con el niño/a?	1	2	3	4	5	6	7

EN LA ACTUALIDAD...

32. En la actualidad, ¿en qué situación laboral se encuentra usted?

Tiene empleo actualmente	1
Está en paro actualmente	2
Es ama de casa actualmente	3
Otra situación. ¿Cuál?: _____	4

33. En la actualidad, ¿cuál es su jornada laboral SEMANAL?: _____ horas.

34. En la actualidad, su nivel de ingresos:

Ha mejorado respecto al que tenía cuando nació el niño/a	1
Permanece aproximadamente igual al que tenía cuando nació el niño/a	2
Ha bajado respecto al que tenía cuando nació el niño/a	3

35. En la actualidad, ¿quién se responsabiliza relativamente más de la organización del hogar? (elija una sola opción):

La madre	1	El padre	2	Ambos igualmente	3	Otra persona	4
----------	---	----------	---	------------------	---	--------------	---

36. En la actualidad, aproximadamente, ¿cuántas horas AL DÍA dedica usted a estar con su hijo/a (cuidándolo, vigilándolo, jugando, etc.)?

En un día laboral: _____ horas En un día no laboral: _____ horas.

37. (Conteste solamente si durante el último año ha estado trabajando ininterrumpidamente en su empleo actual): A lo largo de los últimos 12 meses, ¿ha faltado alguna vez a su trabajo por razones de enfermedad, accidente, o por otras razones personales o familiares? (no contabilice los días de disfrute de permisos o excedencias)

1	No	2	Sí. ¿Cuántos días aproximadamente? : _____ días.
---	----	---	--

ACTITUDES Y OPINIONES

38. Indique en qué grado se cumplían los siguientes aspectos en la empresa u organización en la que trabajaba cuando nació su hijo/a: (Escala del 0 al 10, donde "0=en ningún grado"; y "10=totalmente"; y "NP=no procede")

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NP
a) En mi empresa existían permisos de maternidad/paternidad más allá de lo estipulado por la ley.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
b) En mi empresa había una elevada flexibilidad horaria	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
c) La dirección de mi empresa estaba concienciada sobre la importancia de las políticas de conciliación.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
d) En mi empresa, la necesidad de conciliar la vida laboral con la familiar se concebía como algo que concernía sobre todo a la plantilla femenina de la empresa, y no tanto a la masculina.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
e) Mi empresa era una organización "familiarmente responsable", en el sentido de que facilitaba la conciliación de la vida laboral y familiar de sus empleados.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
f) En mi empresa existía una actitud de más comprensión cuando una madre solicitaba un permiso, excedencia o una reducción de jornada por cuidado de hijos pequeños que cuando lo solicitaba un padre.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

39. ¿Cómo reaccionaron las siguientes personas cuando usted estaba de permiso de paternidad/maternidad o en excedencia por cuidado de hijos?

	Más bien positivamente	Ni positiva ni negativamente	Más bien negativamente	No sabe
a) Sus compañeros de trabajo varones	1	2	3	4
b) Sus compañeras de trabajo	1	2	3	4
c) Sus jefes/as	1	2	3	4
d) Sus subordinados/as o empleados/as	1	2	3	4
f) Sus amigos	1	2	3	4
g) Su pareja	1	2	3	4
h) Sus padres	1	2	3	4

40. En su opinión, el hecho de ser madre, ¿ha perjudicado o ralentizado sus posibilidades de desarrollo o promoción profesional?

En gran medida	Un poco	En escasa medida	En absoluto
1	2	3	4

41. ¿Quién cree que ha sacrificado más oportunidades profesionales por el hecho de tener un hijo/a?

Usted	1
Su pareja	2
Ninguno de los dos	3

42. ¿Cómo de estresante le resulta el hecho de ser madre? (Escala de 0 a 10, donde "0=nada estresante"; y "10=muy estresante")

Nada estresante →	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	← Muy estresante
-------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	------------------

43. ¿En general, cómo describiría su relación con su cónyuge/pareja?

Muy infeliz →	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	← Muy feliz
---------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-------------

44. Cuando se habla de ideología política se utilizan normalmente las expresiones izquierda y derecha. En la siguiente escala de ideología política, que abarca desde 1 (muy a la izquierda) a 10 (muy a la derecha), ¿en qué casilla se situaría?

Muy a la izquierda →	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	← Muy a la derecha
----------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	--------------------

45. Y respecto de la siguiente escala de religiosidad, ¿en qué casilla se situaría?

Nada religiosa →	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	← Muy religiosa
------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-----------------

46. ¿En qué medida está usted de acuerdo o en desacuerdo con cada una de estas afirmaciones?

	Muy de acuerdo	Bastante de acuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	Poco de acuerdo	Nada de acuerdo
a) Las mujeres tienen más habilidad para el lenguaje y la expresión verbal, mientras que los hombres tienen más habilidad para la percepción espacial y las matemáticas	1	2	3	4	5
b) Considero bastante más desagradable que una mujer diga tacos y palabras malsonantes que el que los diga un hombre	1	2	3	4	5
c) Una madre que trabaja puede establecer una relación tan cálida y segura con sus hijos como una madre que no trabaja	1	2	3	4	5
d) No sería bueno para la sociedad que los roles tradicionales del hombre y de la mujer se vieran radicalmente alterados	1	2	3	4	5
e) Las mujeres son, por naturaleza, más pacientes y tolerantes que los hombres	1	2	3	4	5
f) Un hombre puede estar tan capacitado como una mujer para cuidar de su bebé y conectar emocionalmente con él	1	2	3	4	5
g) El hogar ideal sería aquel en el que los dos miembros de la pareja trabajaran, pero la mujer trabajara menos horas que el marido y fuera ella quien se encargara en mayor medida de las responsabilidades familiares y del cuidado de los hijos	1	2	3	4	5
h) Que la mayoría de enfermeras sean mujeres y la mayoría de pilotos sean hombres, tiene que ver, en parte, con las diferentes capacidades innatas de mujeres y hombres	1	2	3	4	5
i) Es probable que los niños pequeños sufran si sus madres trabajan	1	2	3	4	5
j) Es probable que los niños pequeños sufran si sus padres trabajan	1	2	3	4	5

PARTE 3. PREGUNTAS A RELLENAR EXCLUSIVAMENTE POR EL PADRE

DATOS PERSONALES DEL PADRE

47. Edad actual del padre: _____ años.

48. Nacionalidad del padre: _____.

EL TRABAJO ANTES DEL NACIMIENTO/ADOPCIÓN DE SU HIJO/A

49. ¿En qué situación laboral se encontraba usted en el momento del nacimiento de su hijo/a?

Tenía un empleo	1
Estaba en paro	2
Era amo de casa	3
Otra situación	4

50. Si tenía un empleo en el momento de tener a su hijo(a) ¿En qué situación profesional se encontraba usted?

Asalariado del sector Público	1
Asalariado del sector Privado	2
Empresario o profesional con asalariados	3
Profesional o trabajador autónomo sin asalariados	4
Persona que trabaja en el negocio familiar	5
Cooperativista	6
Otra situación	7

51. ¿Cuál era la ocupación o profesión que desempeñaba en su empleo principal? (Por favor, describa la ocupación con el máximo detalle posible; por ej., “subdirector de sucursal bancaria”, “profesor de enseñanza primaria”...)

52. ¿Cuál era la actividad económica de la empresa u organización en la que trabajaba? (Por ej., “banca”; “enseñanza”)

53. Aproximadamente, ¿Qué número de empleados tenía la empresa u organización en la que trabajaba usted?

Menos de 10 trabajadores	1
Entre 10 y 50 trabajadores	2
Entre 51 y 250 trabajadores	3
Entre 251 y 500 trabajadores	4
Más de 500 trabajadores	5

54. Si era usted asalariado, qué tipo de contrato o relación laboral tenía ¿Era un contrato de duración indefinida o temporal?

1	Contrato indefinido	2	Contrato temporal
---	---------------------	---	-------------------

55. ¿Qué tipo de dedicación tenía en su puesto de trabajo?

1	Tiempo completo	2	Tiempo parcial
---	-----------------	---	----------------

56. ¿Qué tipo de jornada tenía en su puesto de trabajo?

Jornada continua	1
Jornada partida	2
Trabajo a turnos	3
Otra	4

57. Aproximadamente, ¿cuál era su jornada laboral SEMANAL?: _____ horas.

58. ¿Quién tenía principalmente la responsabilidad de obtener los ingresos de su hogar, antes del nacimiento de su hijo/a?

El hombre principalmente	1
El hombre un poco más	2
El hombre y la mujer aproximadamente igual	3
La mujer un poco más	4
La mujer principalmente	5

59. ¿Cuál es el nivel de estudios más alto que ha alcanzado usted?

Menos que estudios primarios	1
Enseñanza primaria (educación primaria LOGSE, EGB, certificado de escolaridad o equivalentes)	2
Enseñanza secundaria (ESO, Graduado escolar, EGB o equivalentes)	3
Ciclos formativos de grado medio (Formación profesional FPI)	4
Ciclos formativos de grado superior (Formación profesional FPPII)	5
Bachiller superior, BUP, COU o equivalentes	6
Estudios universitarios de grado medio (Diplomatura, Ingeniería Técnica, Arquitectura Técnica)	7
Estudios universitarios de grado superior de segundo o tercer ciclo (Licenciatura, Ingeniería, Doctorado)	8

60. ¿Cuáles eran sus ingresos personales NETOS mensuales en el momento del nacimiento del niño/a? (ingresos por todos los conceptos)

Euros (€)	
Hasta 600	1
De 600 a 1.000	2

Euros (€)	
De 1.001 a 1.500	3
De 1.501 a 2.000	4

Euros (€)	
De 2.001 a 2.500	5
De 2.501 a 3.000	6

Euros (€)	
De 3.001 a 4.000	7
Más de 4.000	8

PERÍODO DE BAJA DEL TRABAJO TRAS EL NACIMIENTO/ADOPCIÓN

61. En el momento de nacer su hijo/a, ¿se tomó usted el permiso por nacimiento de 2 días?

1	No	2	Sí
---	----	---	----

(Para aquellos padres que tuvieron a su hijo/a después de marzo de 2007)

62. Además, ¿se tomó usted el permiso de paternidad?

1	No	2	Sí
---	----	---	----

63. Señale la opción que proceda:

Utilizó los 13 días del permiso de paternidad	1
Disfrutó de un permiso de paternidad más extenso. ¿Cuántos días? _____ días	2
Utilizó el permiso de paternidad de 13 días a tiempo parcial	3

64. Señale la opción que proceda:

Se cogió el permiso de paternidad nada más nacer su hijo/a	1
Se cogió el permiso de paternidad posteriormente. ¿Cuándo? _____	2

(Para aquellos padres que tuvieron a su hijo/a antes de marzo de 2007)

65. Además de los dos días del permiso por nacimiento, ¿pudo usted tomarse algunos días de permiso en su empresa al nacer su hijo?

1	No	2	Sí. ¿Cuántos días? : _____ días.
---	----	---	----------------------------------

(Para todos los padres)

66. ¿Aprovechó algunos días de su período de vacaciones para extender el período de baja por nacimiento?

1	No	2	Sí. ¿Cuántos días? : _____ días.
---	----	---	----------------------------------

67. ¿Utilizó una parte del permiso de maternidad de la madre?

1	No	2	Sí. ¿Cuántas semanas? : _____ semanas.
---	----	---	--

68. ¿Consiguió varios días de baja acumulando las horas del permiso de lactancia?

1 No 2 Sí. ¿Cuántos días? : _____ días.

69. ¿Se tomó la excedencia por cuidado de hijos menores de 3 años?

1 No 2 Sí. ¿Cuántas semanas? : _____ semanas.

70. En el caso hipotético de que en el momento de tener a su hijo hubiera existido un permiso legal de paternidad tan largo como el de maternidad (16 semanas), ¿cuántas semanas de permiso de paternidad se habría tomado usted tras el nacimiento de su hijo/a?: _____ semanas.

REINCORPORACIÓN AL TRABAJO DEL PADRE

71. Al finalizar el período de baja por nacimiento: (señale la opción que proceda):

Se reincorporó a su trabajo anterior	1
Conservando su empleo anterior, empalmó con otro período de permiso o excedencia por cuidado de otro hijo	2
Quedó en paro	3
Tras un período de desempleo encontró otro empleo	4
No se reincorporó al mercado laboral (se hizo ama de casa)	5
Otra opción. ¿Cuál?:	6

REINCORPORACIÓN AL TRABAJO: REDUCCIONES DE JORNADA LEGALES (conteste en el caso de haberse reincorporado a su trabajo anterior)

72. Al reincorporarse al trabajo, ¿utilizó su derecho a la “reducción de jornada laboral por cuidado de hijos”?

1 No 2 Sí → ¿En qué porcentaje redujo su jornada laboral? _____ %
 ¿Durante cuántas semanas mantuvo la reducción de jornada? _____ semanas.

73. Al reincorporarse al trabajo, ¿redujo su jornada laboral en una hora mediante el uso del “permiso de lactancia”?

1 No 2 Sí → ¿Durante cuántas semanas? _____ semanas.

JORNADA SEMANAL EFECTIVA DE TRABAJO

74. Aproximadamente, ¿qué número de horas efectivas dedicaba a su trabajo en cada uno de estos momentos, antes y después del nacimiento/adopción del niño/a? (señale una “X” para cada momento)

Momentos		Horas de trabajo A LA SEMANA									
		0 horas	1-10 horas	11-20 horas	21-25 horas	26-30 horas	31-35 horas	36-40 horas	41-45 horas	46-50 horas	51 horas o más
Nacimiento	1 año antes	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
	3 meses antes	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
	3 meses después	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
	6 meses después	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
	9 meses después	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
	1 año después	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
	1 año y medio después	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
	2 años después	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
	3 años después	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9

ACTIVIDADES DE CUIDADOS INFANTILES

75. En el día a día, entre los cero y los dos años del niño/a, ¿quién de los dos miembros de la pareja se ocupaba de las siguientes actividades?

	La madre en gran medida	La madre algo más	Ambos igualmente	El padre algo más	El padre en gran medida	Abuelos fundamentalmente	Otras personas (personal doméstico, vecinos, etc.)
a) Comprar los alimentos del niño/a	1	2	3	4	5	6	7
b) Preparar la comida del niño/a	1	2	3	4	5	6	7
c) Dar de comer al niño/a	1	2	3	4	5	6	7
d) Cambiar los pañales	1	2	3	4	5	6	7
e) Bañar al niño/a	1	2	3	4	5	6	7
f) Acostar al niño/a	1	2	3	4	5	6	7
g) Comprar la ropa del niño/a	1	2	3	4	5	6	7
h) Lavar la ropa del niño/a	1	2	3	4	5	6	7
i) Organizar las tareas del hogar y el cuidado de los hijos	1	2	3	4	5	6	7
j) Jugar con el niño/a en casa	1	2	3	4	5	6	7
k) Llevar al niño/a al parque	1	2	3	4	5	6	7
l) Leer libros al niño/a	1	2	3	4	5	6	7
m) Enseñar al niño/a a hacer algo nuevo	1	2	3	4	5	6	7
n) Confortar al niño/a cuando está enfermo o cansado	1	2	3	4	5	6	7
o) Llevar al niño/a al médico	1	2	3	4	5	6	7
p) Levantarse por la noche	1	2	3	4	5	6	7
q) Ocuparse del niño/a cuando se pone enfermo en el colegio/guardería	1	2	3	4	5	6	7
r) Llevar/recoger al niño/a al colegio	1	2	3	4	5	6	7
s) Ocuparse de buscar a alguna persona (canguro, etc.) u organización que se encargue del niño/a en los momentos en que ni el padre ni la madre pueden cuidarle	1	2	3	4	5	6	7
t) En el día a día, ¿quién estaba más tiempo con el niño/a?	1	2	3	4	5	6	7

EN LA ACTUALIDAD...

76. En la actualidad, ¿en qué situación laboral se encuentra usted?

Tiene empleo actualmente	1
Está en paro actualmente	2
Es amo de casa actualmente	3
Otra situación. ¿Cuál?: _____	4

77. En la actualidad, ¿cuál es su jornada laboral SEMANAL?: _____ horas.

78. En la actualidad, su nivel de ingresos:

Ha mejorado respecto al que tenía cuando nació el niño/a	1
Permanece aproximadamente igual al que tenía cuando nació el niño/a	2
Ha bajado respecto al que tenía cuando nació el niño/a	3

79. En la actualidad, ¿quién se responsabiliza relativamente más de la organización del hogar? (elija una sola opción):

La madre	1	Ambos igualmente	3
El padre	2	Otra persona	4

80. En la actualidad, aproximadamente, ¿cuántas horas AL DÍA dedica usted a estar con su hijo/a (cuidándolo, vigiándolo, jugando, etc.)? En un día laboral: _____ horas En un día no laboral: _____ horas.

81. (Conteste solamente si durante el último año ha estado trabajando ininterrumpidamente en su empleo actual): A lo largo de los últimos 12 meses, ¿ha faltado alguna vez a su trabajo por razones de enfermedad, accidente, o por otras razones personales o familiares? (no contabilice los días de disfrute de permisos o excedencias)

1 No 2 Sí. ¿Cuántos días aproximadamente? : _____ días.

ACTITUDES Y OPINIONES

82. Indique en qué grado se cumplían los siguientes aspectos en la empresa u organización en la que trabajaba cuando nació su hijo/a: (Escala del 0 al 10, donde "0=en ningún grado"; y "10=totamente"; y "NP=no procede")

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NP
a) En mi empresa existían permisos de maternidad/paternidad más allá de lo estipulado por la ley.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
b) En mi empresa había una elevada flexibilidad horaria	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
c) La dirección de mi empresa estaba concienciada sobre la importancia de las políticas de conciliación.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
d) En mi empresa, la necesidad de conciliar la vida laboral con la familiar se concebía como algo que concernía sobre todo a la plantilla femenina de la empresa, y no tanto a la masculina.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
e) Mi empresa era una organización "familiarmente responsable", en el sentido de que facilitaba la conciliación de la vida laboral y familiar de sus empleados.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
f) En mi empresa existía una actitud de más comprensión cuando una madre solicitaba un permiso, excedencia o una reducción de jornada por cuidado de hijos pequeños que cuando lo solicitaba un padre.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

83. ¿Cómo reaccionaron las siguientes personas cuando usted estaba de permiso de paternidad/maternidad o en excedencia por cuidado de hijos?

	Más bien positivamente	Ni positiva ni negativamente	Más bien negativamente	No sabe
a) Sus compañeros de trabajo varones	1	2	3	4
b) Sus compañeras de trabajo	1	2	3	4
c) Sus jefes/as	1	2	3	4
d) Sus subordinados/as o empleados/as	1	2	3	4
f) Sus amigos	1	2	3	4
g) Su pareja	1	2	3	4
h) Sus padres	1	2	3	4

84. En su opinión, el hecho de ser padre, ¿ha perjudicado o ralentizado sus posibilidades de desarrollo o promoción profesional?

En gran medida	Un poco	En escasa medida	En absoluto
1	2	3	4

85. ¿Quién cree que ha sacrificado más oportunidades profesionales por el hecho de tener un hijo/a?

Usted 1 Su pareja 2 Ninguno de los dos 3

86. Suponiendo que ya se hubiera superado la crisis, ¿estaría usted a favor de que se aumentara la duración del permiso de paternidad, desde los 13 días actuales a 30 días?

1 No 2 Sí

87. Suponiendo que ya se hubiera superado la crisis, ¿estaría usted a favor de que la duración del permiso de paternidad se fuera igualando progresivamente con la del permiso de maternidad?

1	No	2	Sí
---	----	---	----

88. ¿Cómo de estresante le resulta el hecho de ser padre?(Escala de 0 a 10, donde "0=nada estresante"; y "10=muy estresante")

Nada estresante →	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	← Muy estresante
-------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	------------------

89. ¿En general, cómo describiría su relación con su cónyuge/pareja?

Muy infeliz →	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	← Muy feliz
---------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-------------

90. Cuando se habla de ideología política se utilizan normalmente las expresiones izquierda y derecha. En la siguiente escala de ideología política, que abarca desde 1 (muy a la izquierda) a 10 (muy a la derecha), ¿en qué casilla se situaría?

Muy a la izquierda →	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	← Muy a la derecha
----------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	--------------------

91. Y respecto de la siguiente escala de religiosidad, ¿en qué casilla se situaría?

Nada religioso →	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	← Muy religioso
------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-----------------

92. ¿En qué medida está usted de acuerdo o en desacuerdo con cada una de estas afirmaciones?

	Muy de acuerdo	Bastante de acuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	Poco de acuerdo	Nada de acuerdo
a) Las mujeres tienen más habilidad para el lenguaje y la expresión verbal, mientras que los hombres tienen más habilidad para la percepción espacial y las matemáticas	1	2	3	4	5
b) Considero bastante más desagradable que una mujer diga tacos y palabras malsonantes que el que los diga un hombre	1	2	3	4	5
c) Una madre que trabaja puede establecer una relación tan cálida y segura con sus hijos como una madre que no trabaja	1	2	3	4	5
d) No sería bueno para la sociedad que los roles tradicionales del hombre y de la mujer se vieran radicalmente alterados	1	2	3	4	5
e) Las mujeres son, por naturaleza, más pacientes y tolerantes que los hombres	1	2	3	4	5
f) Un hombre puede estar tan capacitado como una mujer para cuidar de su bebé y conectar emocionalmente con él	1	2	3	4	5
g) El hogar ideal sería aquel en el que los dos miembros de la pareja trabajaran, pero la mujer trabajara menos horas que el marido y fuera ella quien se encargara en mayor medida de las responsabilidades familiares y del cuidado de los hijos	1	2	3	4	5
h) Que la mayoría de enfermeras sean mujeres y la mayoría de pilotos sean hombres, tiene que ver, en parte, con las diferentes capacidades innatas de mujeres y hombres	1	2	3	4	5
i) Es probable que los niños pequeños sufran si sus madres trabajan	1	2	3	4	5
j) Es probable que los niños pequeños sufran si sus padres trabajan	1	2	3	4	5

MUCHAS GRACIAS POR SU AMABLE COLABORACIÓN

**ENTREGAR EN SOBRE CERRADO
AL PROFESOR O PROFESORA ENCARGADA DEL CURSO**