

# Los trasvases ponen en peligro la supervivencia de los ríos y sus peces



LOS TRASVASES DE AGUA NO SON LA PANACEA CON LA QUE TODAVÍA SUEÑAN MUCHOS POLÍTICOS EN EUROPA. SEGÚN UN INFORME ELABORADO POR LA ORGANIZACIÓN CONSERVACIONISTA WWF/ADENA, LA CRECIENTE POPULARIDAD DE LOS PROYECTOS DE TRASVASAR AGUA ENTRE DIFERENTES CUENCAS HIDROGRÁFICAS AMENAZA A MUCHOS RÍOS DEL MUNDO. ESTOS PROYECTOS SON ECONÓMICAMENTE Y AMBIENTALMENTE MUY COSTOSOS, Y PROVOCAN GRAVES ALTERACIONES EN LOS ECOSISTEMAS FLUVIALES. EL ESTUDIO ES ESPECIALMENTE CRÍTICO CON LA POLÍTICA DE ALGUNAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS, QUE PRETENDEN UTILIZAR NUEVOS TRASVASES PARA PROMOVER INDIRECTAMENTE MÁS REGADÍOS Y URBANIZACIONES INSOSTENIBLES.

Según el informe de WWF/Adena, titulado "Pipedreams?. Inter-basin transfers and water shortages", hecho público en junio de 2007, los proyectos de trasvasar agua entre diferentes cuencas hidrográficas amenazan los ríos y ecosistemas fluviales en todo el mundo.

*El trasvase Tajo-Segura ha facilitado el paso de especies de peces de la cuenca del Tajo hacia las del Júcar, Guadiana y Segura.*

El informe de la organización mundial de conservación considera los trasvases entre cuencas como iniciativas muy costosas con elevados impactos ambientales que ponen en peligro la capacidad de los ríos para proporcionar alimentos y agua. El informe analiza casos de trasvases realizados en países como Australia, España y Sudáfrica. Existen cientos de otros proyectos de trasvases en todo el mundo, algunos de ellos ocultados deliberadamente al público debido a su conflictividad social.

La casi totalidad de los casos manifiesta los mismos fallos: costes económicos excesivos, falta de transparencia en su construcción y gestión, daños irreversibles a los ríos, falta de implicación de los afectados, desplazamientos de comunidades, fracaso de los beneficios esperados y falta de estudio de alternativas sostenibles.

Según James Pittock, Director del Programa Internacional de Aguas de WWF/Adena, en muchos casos los proyectos de trasvases son simples "acueductos de sueños", reflejo de un pensamiento simplista de que la transferencia de agua de un río a otro va a resolver los problemas de escasez de agua, sin producir otros nuevos. La clave para resolver realmente esta crisis es la conservación de los ríos y acuíferos, conjuntamente con una correcta evaluación y gestión de la demanda. La Unión Europea considera también que los trasvases sólo pueden ser la última solución a aplicar a los problemas



del agua, cuando no existan alternativas y tras analizar primero las posibilidades de ahorro y mejora de la gestión.

**TRASVASE TAJO-SEGURA.** Sobre el trasvase del Tajo al Segura, que afecta a las comunidades de Castilla-La Mancha, Valencia, Murcia y Andalucía, el informe señala que desde 1978 se trasvasan hasta 600 hectómetros cúbicos de agua anuales por sus 286 kilómetros de longitud. Oficialmente, se transfiere agua para 147.000 hectáreas de regadío y 76 abastecimientos urbanos. No obstante, esta obra ha causado impactos severos, como la reducción de caudales en el río Tajo, el traslado de especies de peces entre cuencas, la destrucción de ecosistemas, y la promoción de una agricultura insostenible en Murcia y Almería.

A pesar del trasvase, el déficit de agua en la zona receptora está aumentando, a la vez que se genera un mercado negro del agua. Varios informes estiman que existen entre 65.000 y 100.000 hectáreas de regadíos ilegales en la cuenca del Segura; mientras que Murcia y

Almería continúan su particular boom urbanístico, que implicará la construcción de más de 50 nuevos campos de golf y 115.000 nuevas viviendas en un plazo de ocho años.

El caso del trasvase Tajo-Segura ilustra una gestión del agua que prioriza a aquellos usuarios que no son preferentes según la Ley de Aguas. En vez de asegurar los abastecimientos y los caudales ambientales en los ríos, se amplían campos de golf, urbanizaciones y regadíos.

**EL TRASVASE DEL EBRO Y OTROS PROYECTOS.** Sobre el proyecto de trasvase del Ebro, WWF/Adena recuerda que el derogado proyecto del Plan Hidrológico Nacional no consideraba ni los efectos del cambio climático sobre la disponibilidad del agua, ni los impactos ambientales, vulnerando así la legislación europea en materia de conservación y gestión del agua.

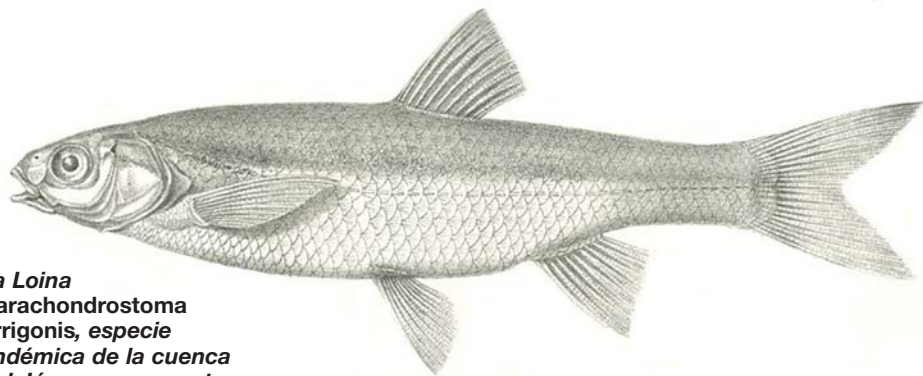
Sus cálculos económicos eran incorrectos y WWF/Adena estimó que las pérdidas totales ascenderían a 3.500 millones de euros, siendo el coste medio del agua de 0,72 €/m<sup>3</sup>, muy superior al coste del agua desalinizada (entre 0,45 y 0,60 €/m<sup>3</sup>). Tras numerosas manifestaciones y reuniones técnicas, la Comisión Europea asumió los mismos argumentos económicos y ambientales para no asignar los 8.000 millones de euros de los fondos europeos de cohesión y desarrollo regional a este proyecto.

Actualmente, la Junta de Castilla-La Mancha y el Ministerio de Medio Ambiente son los principales promotores del trasvase entre el río Tajo y la llanura manchega, con el objetivo de asegurar el abastecimiento en esta última cuenca, fuertemente sobreexplotada y con problemas de contaminación en los acuíferos 23 y 24, donde los niveles de nitratos ya superan en algunos puntos los 50 mg/l, límite establecido por la legislación europea.

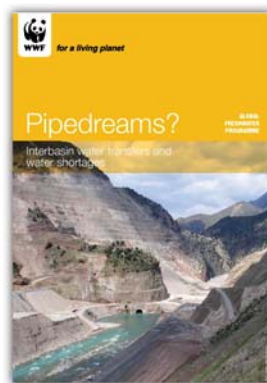
WWF/Adena considera que este trasvase afectará negativamente al río Tajo en las provincias de Toledo y Guadalajara, así como a Extremadura y Portugal. Con la pérdida de caudal empeorará la sequía en el Tajo medio (donde ya hay periodos del año en el que el cauce se queda seco en La Sagra y en Talavera). También afectará a la calidad del agua, aumentando la contaminación de los embalses aguas abajo de Toledo, que ya se encuentran muy eutrofizados.

Según Alberto Fernández-Lop, del programa de aguas de WWF/Adena, los responsables políticos han entrado en una huida hacia delante que se manifiesta en este trasvase. En vez de apostar por una buena gestión del agua, cerrar los más de 60.000 pozos ilegales y promover una agricultura que no dependa del agua, la Junta de Castilla-La Mancha sigue subvencionando al regadío y construye costosas infraestructuras. WWF/Adena alerta también de la posibilidad de que este trasvase sea inviable por la falta de agua en el Alto Tajo.

Finalmente, también existe un proyecto de trasvase Guadiana-Doñana promovido por la Junta de Andalucía. Según WWF/Adena, se trata de un proyecto que promueve un desarrollo insostenible de la provincia de Huelva, tanto en lo que se refiere al urbanismo en los núcleos costeros, como a la transformación de más de 25.000 hectáreas de montes y cultivos de secano en nuevos regadíos. En mayo de 2007, la Agencia Andaluza del Agua solicitó al Ministerio de Medio Ambiente un



**La Loina**  
**Parachondrostoma**  
**arrigonis, especie**  
**endémica de la cuenca**  
**del Júcar, se encuentra**  
**actualmente en grave**  
**peligro de extinción**  
**tras la llegada por el**  
**trasvase Tajo-Segura**  
**de la Boga del Tajo**  
**Pseudochondrostoma**  
**polylepis.**



**Portada del informe de**  
**WWF/Adena sobre**  
**trasvases.**

trasvase de 5 hectómetros cúbicos anuales para el riego del fresón en Doñana. Sin embargo, un tercio de los actuales campos de fresón ocupan ilegalmente montes públicos y espacios protegidos y se abastecen de pozos ilegales.

WWF/Adena critica que la Junta de Andalucía ni siquiera haya contemplado las alternativas de ahorro y reciclaje que esta organización propuso hace tres años como parte de la solución. Se trata de otro trasvase que beneficia a agricultores ilegales y que es más caro que otras alternativas de ahorro.

Las alternativas propuestas por WWF/Adena suponen el ahorro de 10-13 hm<sup>3</sup>/año con un coste de 18-25 millones de euros. Incluyen las siguientes medidas: modernización de regadíos (4,5 hm<sup>3</sup>/año, con un coste de 9 millones de euros), promoción de cultivos hidropónicos (2,8 hm<sup>3</sup>/año), ahorro urbano (2,8 hm<sup>3</sup>, con un coste de 0,8 millones de euros), mejora de redes urbanas (0,8 hm<sup>3</sup>), reutilización de aguas depuradas (4 hm<sup>3</sup>/año, con un coste de 8,3 millones de euros) y revisión de regadíos subvencionados (3,5 hm<sup>3</sup>/año).

**INTERCAMBIOS INDESEABLES DE FAUNAS.** Las conexiones artificiales entre grandes cuencas han provocado la llegada de especies alóctonas indeseables allí donde se han llevado a cabo. En España, la principal conexión entre grandes cuencas, el trasvase Tajo-Guadiana-Júcar-Segura, aparece ya como responsable de la llegada del Pez Rojo *Carassius auratus*, del Gobio *Gobio lozanoi*, y de la Boga del Tajo *Pseudochondrostoma polylepis* a la cuenca del Segura; de la Boga del Tajo *Pseudochondrostoma polylepis* y del Calandino *Squalius alburnoides* a la del Júcar; de la Bermejuela *Achondrostoma arcasii* a la del Guadiana; y de la Lucioperca *Sander lucioperca* a las del Júcar y Segura.

Como ejemplo de grave daño ambiental ya ocurrido, en el caso del trasvase Tajo-Segura se sabe que una especie de pez de la cuenca del Tajo, la Boga del Tajo *Pseudochondrostoma polylepis*, ha llegado a las cuencas del Júcar y del Segura. En el Júcar, tras su llegada se ha producido la hibridación con una especie próxima, la Loina *Parachondrostoma arrigonis*, y se ha provocado su declive próximo a la extinción.

Si se realizara el actualmente derogado trasvase del Ebro, el problema se podría agravar porque en el litoral mediterráneo español viven tres especies próximas, la Madrilla *Parachondrostoma miegii* (en la cuenca del Ebro), la Madrija *Parachondrostoma turiense* (en las cuencas del Turia y del Mijares) y la Loina *Parachondrostoma arrigonis* (en la cuenca del Júcar). Las transferencias de agua entre la cuenca del Ebro y otras cuencas mediterráneas podrían provocar la pérdida irreparable de una, dos o las tres especies (si todas se hibridaran entre sí). ■

#### INFORMACIÓN EN LA RED

Se puede obtener el informe completo (en inglés) en la página web de WWF/Adena, [www.wwf.es](http://www.wwf.es).

El Ministerio de Medio Ambiente informa sobre el Programa Agua en [www.mma.es/secciones/agua/entrada.htm](http://www.mma.es/secciones/agua/entrada.htm), mientras que en la dirección [hispagua.cedex.es](http://hispagua.cedex.es) se puede consultar la principal base de información sobre el agua.