

Acreditación para Profesores Contratados de Universidad ANECA. Programa PEP

Primer Congreso de Jóvenes Investigadores de la Comunicación

PAZ GAÑÁN MARTÍNEZ

Madrid 13 y 14 de Junio de 2016.

Facultad CC. Información

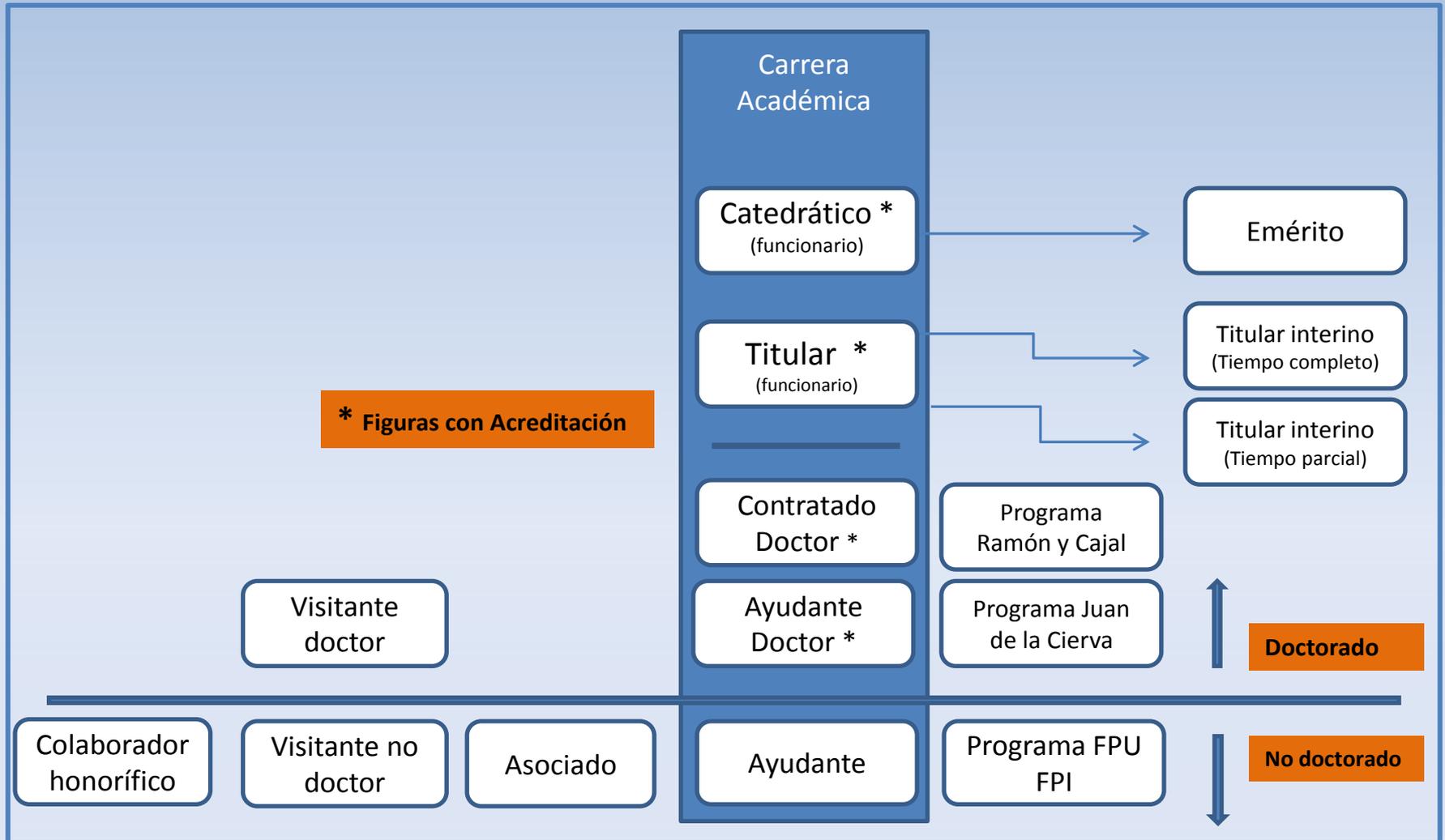
Universidad Complutense de Madrid



Sumario

- Tipología de profesorado universitario.
- ANECA. Programa PEP. Evaluación del profesorado para la contratación:
 - Normativa
 - Procedimientos. Documentos de ayuda
 - ¿A quién evalúa?. ¿Qué evalúa?. ¿Cómo evalúa?
- Actividad investigadora. ¿dónde buscar los indicios de calidad?
- UCM. Plan de actuación en profesorado

Tipología de profesores universitarios



Fuente: Plataforma de profesorado no permanente . UCM

Tipología de profesores universitarios

PROFESORADO CONTRATADO

Profesor Ayudante

Profesor Colaborador

Profesor Asociado

Profesor Ayudante Doctor

Profesor Contratado Doctor

Profesor Universidad Privada

- No se requiere ser doctor
- No se requiere estar Acreditado por las Agencias de Evaluación

- Profesional fuera del ámbito académico
- No se requiere ser doctor pero se valora

- Se requiere ser doctor y
- Estar Acreditado por las Agencias de Evaluación

La Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación es la que se encarga de los procesos de Acreditación a través de los diferentes programas.



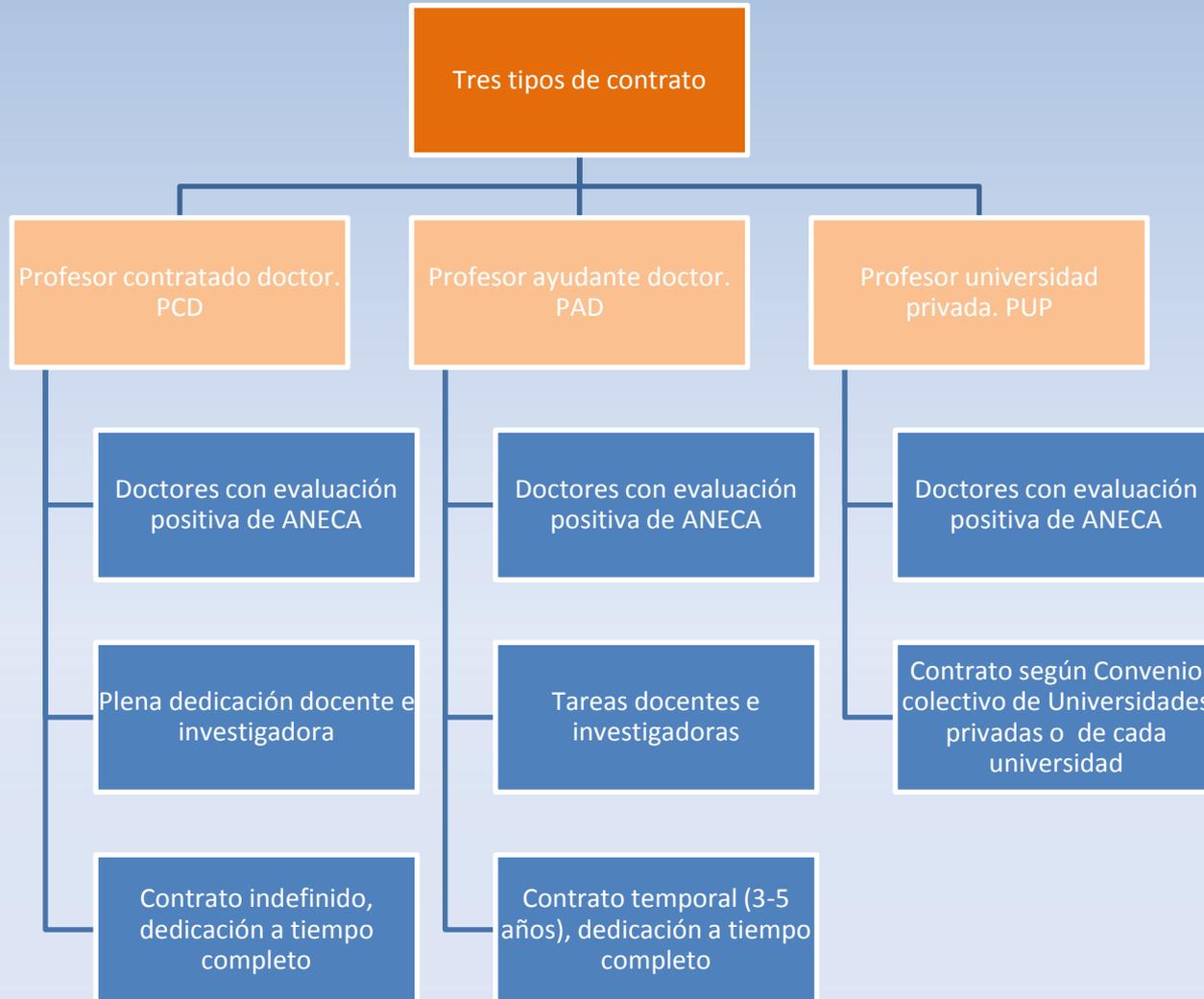
Acreditación a los
cuerpos de profesores
titulares y catedráticos
de Universidad



Acreditación para
profesores contratados
de Universidad

Programa PEP

¿A quién evalúa?



Normativa

- [Ley Orgánica 4/2007](#) , de 12 de abril, por la que se modifica la [Ley Orgánica 6/2001](#) , de 21 de diciembre, de Universidades.
- Otros: [Real Decreto 1052/2002](#)
[Resolución de 18 de febrero de 2005](#)
[Real Decreto 989/2008](#)
[Resolución de 7 de octubre de 2008](#)
- [BOUCM de 8 de Abril de 2016](#). Acuerdo del Consejo de Gobierno de la UCM de 15 de marzo de 2016, por el que se aprueba el [Plan de Actuaciones en Profesorado en 2016](#)

Documentos de ayuda

Página de ANECA con los documentos en PDF

<http://www.aneca.es/Programas/PEP/Documentos-de-ayuda>

- Principios y orientaciones para la aplicación de los criterios de evaluación
- Guía de ayuda
- Certificado de docencia impartida
- Preguntas frecuentes

Todas las consultas sobre el programa dirigirse a:
ayuda.solicitante@aneca.es

Procedimiento

2.- La solicitud online a través de la aplicación informática:
www.educacion.gob.es/evalaneca

The screenshot shows the ANECA website interface. At the top left, there is a logo for the Spanish Government and the Ministry of Education. The main header features the text 'UNIVERSIDADES' in large blue letters and 'Evaluación del profesorado contratado' below it. A blue callout box with white text says 'HAY QUE REGISTRARSE'. Below this, there is a warning message: 'Atención. Si tiene problemas a la hora de registrarse o acceder a evalua.profesor@mecd.es Gracias.' The registration form includes a dropdown menu for 'Documento:' set to 'NIF', followed by input fields for 'Especificar:', 'Número:', and 'Clave:'. At the bottom of the form are 'Aceptar' and 'Limpiar' buttons. To the left of the form, there is a link 'Registro en el sistema' and a question '¿Ha olvidado su contraseña?'.

Procedimiento

Documentación:

- Solicitud
- Currículo
- Copia cotejada de la documentación exigida

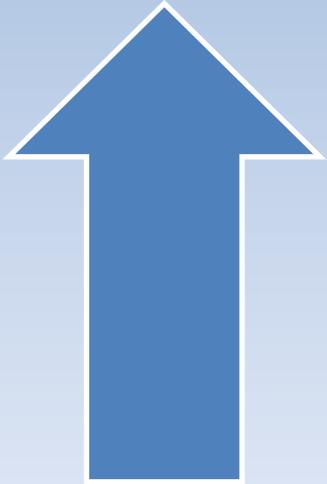
Tras el registro en la aplicación se cumplimenta la solicitud y el CV

Desde la consulta online se puede actualizar datos del CV y conocer el estado de su expediente

Una vez validados los datos , se genera una copia electrónica del CV y una copia en papel con un código identificativo

Solicitud online y CV a través de la aplicación informática.
Solicitud en papel y documentación acreditativa y méritos presentar en un registro público

Procedimiento



Documentación:

- Impreso de solicitud (formatos telemático y papel)
- Currículum vitae (formato telemático)
- Copia cotejada de la documentación acreditativa de la titulación exigida y de todos los méritos que componen el historial académico (formato papel)
- Copia del DNI, NIF, Pasaporte, etc.
- Toda la documentación en papel se entrega en el Mº de Educación (DGPU), calle Los Madrazo, 15-17 28071- Madrid o en un registro oficial de los adscritos al sistema de ventanilla única.



No puede presentarse en las oficinas de ANECA

Programa PEP

¿Cómo evalúa?

Convocatoria de ámbito estatal, abierta todo el año

Evaluación individual e integral de todas las actividades realizadas por el solicitante

Se puede solicitar la evaluación al mismo tiempo a las diferentes figuras de contrato

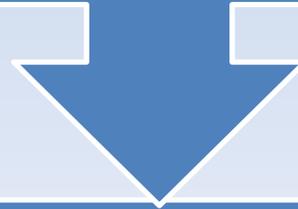
La evaluación positiva para la figura de PCD acredita para la contratación de PAD y PUP.

Sólo se podrá pedir la Acreditación por un área de conocimiento

Comités de evaluación agrupados en áreas de conocimiento

Comités evaluadores

Cinco Comités de Evaluación, uno por cada área de conocimiento (*Ciencias Sociales y Jurídicas, Experimentales, Ciencias de la Salud, Humanidades, Enseñanzas Técnicas*)



La Comisión de evaluación, formada por un presidente y cinco vocales uno por cada área. Tiene como funciones analizar los criterios, proponer mejoras, elevar informes de actividad y resultados a la dirección de ANECA

Evaluación y resolución

Se realiza según los criterios establecidos (BOE 54 de 4 de marzo de 2005)

El plazo de evaluación de ANECA será inferior a 3 meses.

ANECA remite a la Dirección General de Política Universitaria la resolución.

La DGPU certifica y notifica al interesado en un plazo máximo de 15 días hábiles

Se puede recurrir en alzada cuando la evaluación es negativa

En caso de evaluación negativa hay que esperar 6 meses antes de volver a solicitarla

Programa PEP

¿Qué evalúa?

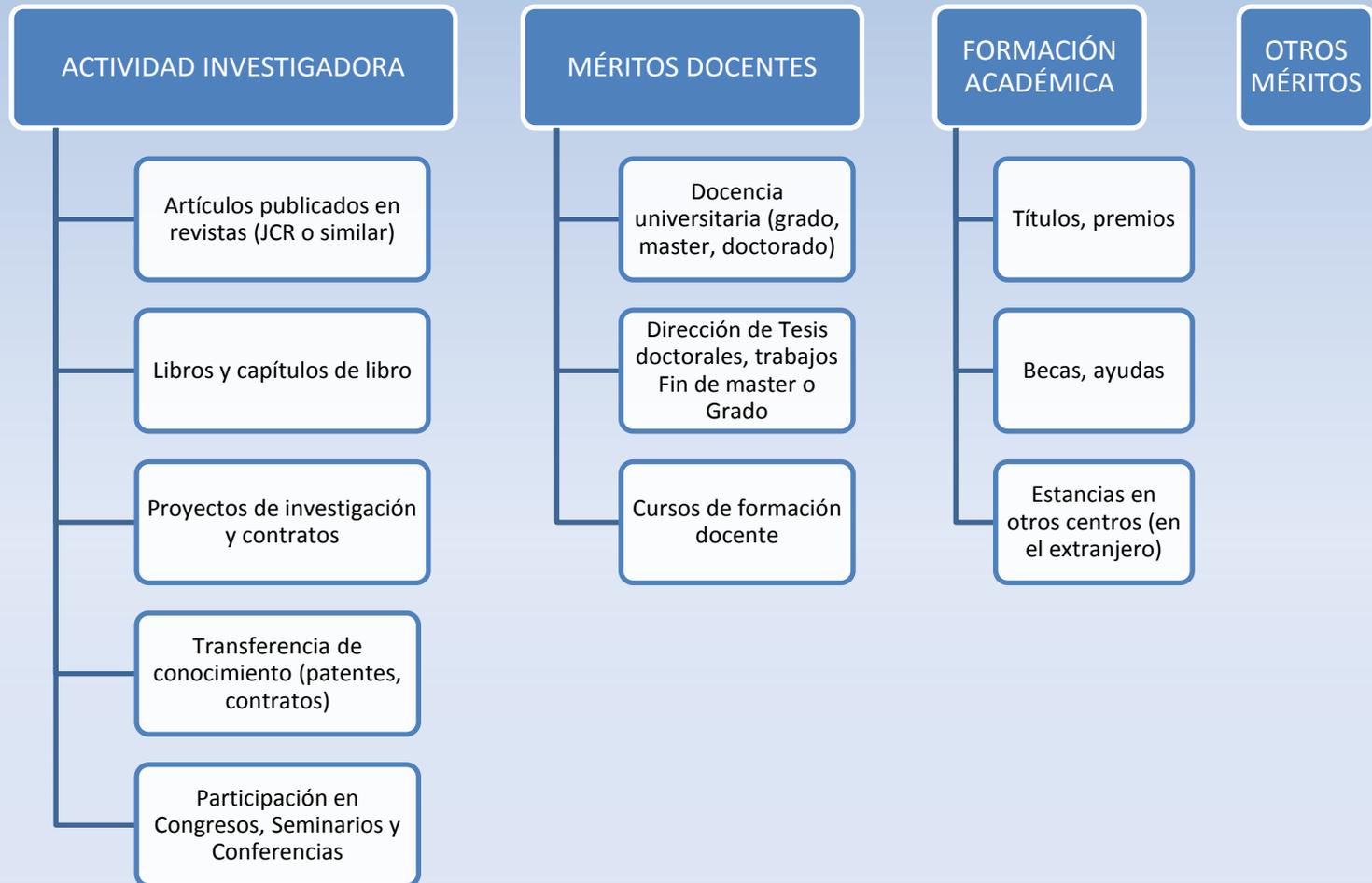


Tabla de puntuaciones

Elementos de evaluación PEP	PAD	PCD
Investigación	60	60
Docencia	14	30
Formación	21	8
Otros	5	2
Puntuación mínima para evaluación positiva	55	55



Baremo de evaluación

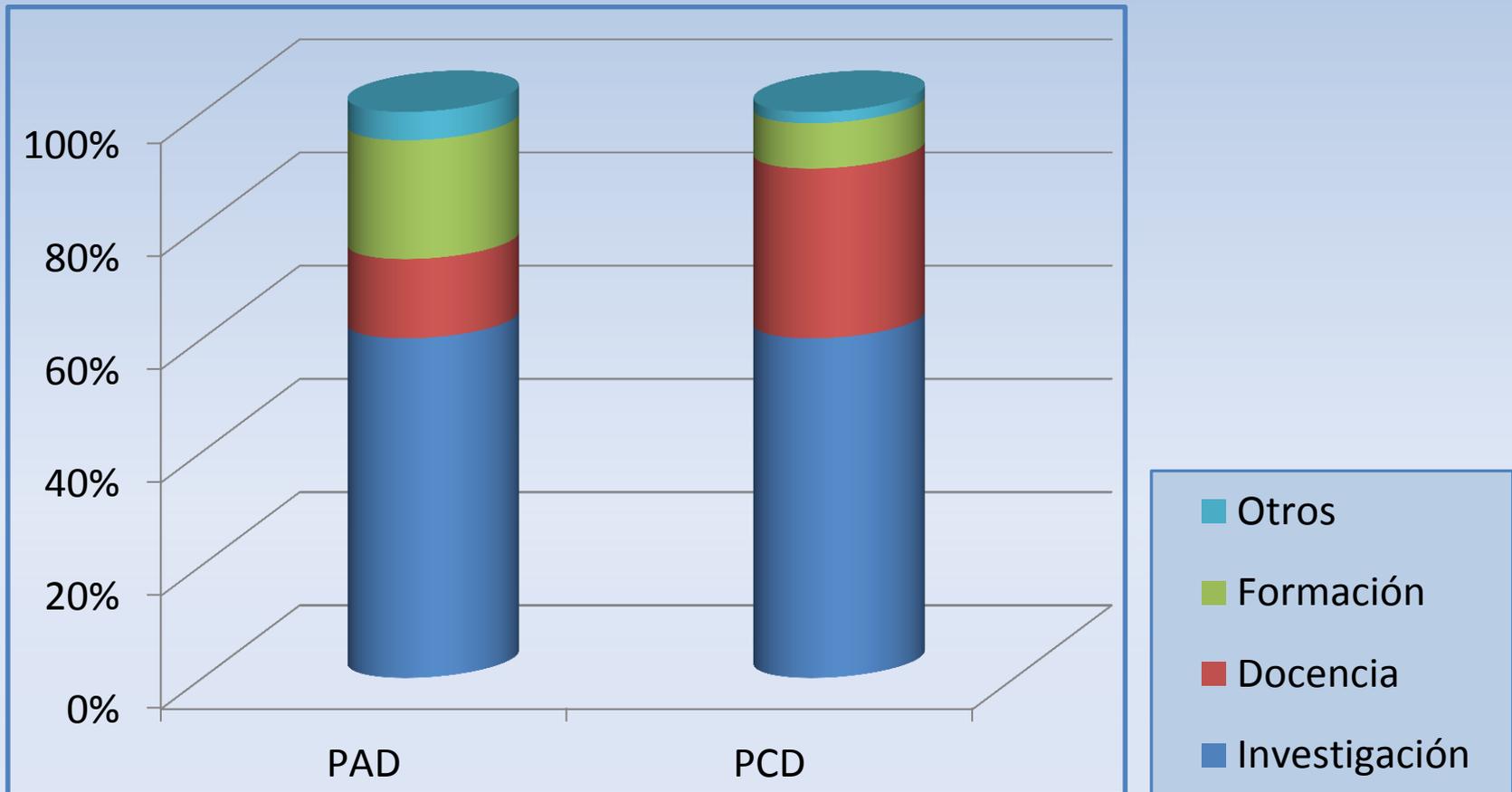


Figura PCD

PCD (puntuaciones orientativas máximas)	Exp.	Salud	Técnicas	S y J	Hum.
1. Experiencia investigadora	60				
1.A. Publicaciones científicas y patentes	35	35	32	30	26
1.B. Libros y capítulos de libros	7	7	3	12	16
1.C. Proyectos y contratos de investigación	7	7	12	5	5
1.D. Transferencia de tecnología	4	4	6	2	2
1.E. Dirección de tesis doctorales	4	4	4	4	4
1.F. Congresos, conferencias, seminarios	2	2	2	5	5
1.G. Otros méritos	1	1	1	2	2
2. Experiencia docente	30				
2.A. Docencia universitaria	17				
2.B. Evaluaciones sobre su calidad	3				
2.C. Cursos y seminarios de formación docente universitaria	3				
2.D. Material docente, proyectos y contribuciones al EEES	7				
3. Formación académica y exp. profesional	8				
3.A. Tesis, becas, estancias, otros títulos	6				
3.B. Trabajo en empresas-instituciones-hospitales	2				
4. Otros méritos	2				
Fuente: J.L. Castillo, ANECA	Evaluación positiva 1+2+3+4			≥ 55 puntos	

Figura PAD

PAD (puntuaciones orientativas máximas)	Exp.	Salud	Técnicas	S Y J	Hum.
1. Experiencia investigadora	60				
1.A. Publicaciones científicas	35	35	35	30	26
1.B. Libros y capítulos de libros	7	7	3	12	16
1.C. Proyectos y contratos de investigación	5	5	9	5	5
1.D. Congresos, conferencias, seminarios	9	9	9	9	9
1.E. Otros méritos	4	4	4	4	4
2. Formación académica, experiencia docente y profesional	35				
2.A. Formación académica: Tesis doctoral (premios y menciones), Becas (pre y postdoctorales), cursos y otros títulos.	12				
2.B. Estancias en otros centros	9				
2.C. Experiencia docente: docencia, formación docente, elaboración de material y publicaciones docentes.	9				
2.D. Experiencia profesional	5				
3. Otros méritos	5				

Fuente: J.L. Castillo, ANECA

Evaluación positiva 1+2+3 \geq 55 puntos

Experiencia investigadora

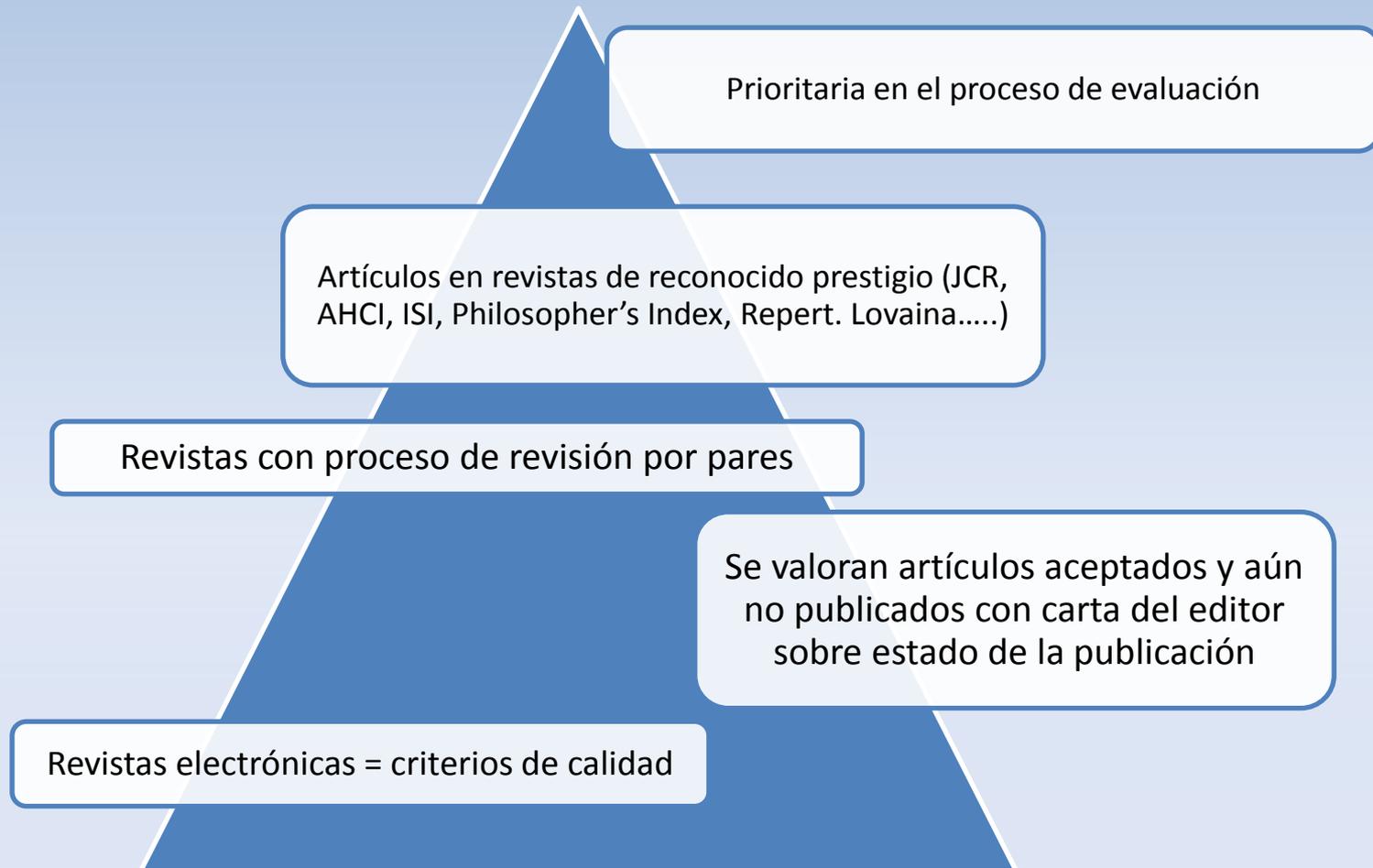
Publicaciones

(artículos de revistas,
libros, capítulos de libros)

Se valora con 30 + 12 puntos

Experiencia investigadora

Publicaciones



Experiencia investigadora

Artículos de revistas

Se valoran en función de:

- Índice de impacto de la revista
- Lugar de la revista en su área de conocimiento
- Número de autores y posición del solicitante
- Coherencia de la línea de investigación
- Regularidad de la producción científica

Experiencia investigadora

Artículos de revistas

Área de Ciencias Sociales:

1.- Revistas indexadas. Publicaciones científicas incluidas en listados como: Science Citation Index, Social Sciences Citation Index, del JCR, Scopus (SJR), Econlit, C. Latindex, DICE

2.- Revistas no indexadas. Publicaciones no incluidas en esas BB.DD y que cumplan otros criterios de calidad (Calidad informativa / Calidad editorial / Calidad científica / Calidad de la difusión y visibilidad)

Para PCD Presentar al menos 2 artículos en revistas incluidas en el punto 1 y 4 artículos en revistas incluidas en el punto 2

Para PAD Publicación de 1 artículo en revistas incluidas en el punto 1 y 2 artículos en revistas incluidas en el punto 2

¿Dónde buscar la información para revistas?

Revistas de Comunicación

El primer sitio para consultar los indicios de calidad es en las propias revistas, en muchos casos, dan información de las bases de datos, plataformas y repertorios en los que están indexadas.



Historia y
Comunicación Social

Estudios sobre el Mensaje Periodístico



Área Abierta



Universidad de Navarra
Facultad de Comunicación
COMMUNICATION & SOCIETY

El profesional de la
información

Pensar la Publicidad. Revista Internacional de
Investigaciones Publicitarias

TELOS
Revista de Pensamiento
Comunicación, Tecnología y Sociedad

REVISTA DE COMUNICACIÓN
Y TECNOLOGÍAS EMERGENTES
ICONO14

Latina
Revista
de Comunicación Social

SCIRE

Representación y Organización del Conocimiento

zer
revista de estudios de comunicación

¿Dónde buscar la información para revistas?

Plataformas y bases de datos de evaluación de la calidad de las revistas. Miden Factor de Impacto, posición en su categoría, difusión, criterios de calidad editorial

Plataformas y Bases de datos de evaluación

WEB OF SCIENCE™

InCites™ Journal Citation Reports™

Scopus

SJR SCImago Journal & Country Rank

EconLit

rēsh

D I C E Difusión y Calidad Editorial de las Revistas Españolas de Humanidades y Ciencias Sociales y Jurídicas

MIAR Matriu d'Informació per a l'Avaluació de Revistes

latindex Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

C.I.R.C. EC3metrics

Dialnet plus

NSD ERIHJUS

Agència de Gestió d'Ajuts Universitaris i de Recerca

Google scholar METRICS

Plataformas de evaluación

Revistas con mayor índice de calidad (Factor de impacto, posición)

- JCR (Journal Citation Report. ISI)
- *Web of Science (ISI) Social Sciences Citation Index y Arts & Humanities Citation Index*
- SCOPUS (Scimago Journal Rank)
- Google Scholar Metrics

Para publicaciones españolas

- DICE-CINDOC
- CIRC
- Listado FECYT
- Dialnet

Revistas con otros indicios de calidad.

- ERIH Plus
- MIAR (ICDS)

- LATINDEX
- CARHUS PLUS

Ranking revistas comunicación. 2015

REVISTA	ISSN	Web of Science (JCR)		SCOPUS			FECYT	ERIH	CIRC	MIAR	Google Scholar Metrics	
		POS.	IF.	POS.	SJR	SNIP					POS.	H-INDEX
• Comunicación y Sociedad	0214-0039			81	0,430	0,792			A	9,931	65	12
• Comunicar	1134-3478	35	0,838	45	0,719	2,258		INT2	A	9,842	5	22
• Cultura, Lenguaje y Representación	1697-7750			216	0,176	0,101		✓	B	6,500	Out of list	0
• El Profesional de la Información	1386-6710	* 65	0,356	90	0,374	0,896			A	9,862	7	21
• Estudios sobre el Mensaje Periodístico	1134-1629			98	0,337	0,156		✓	A	7,822	Out of list	11
• Historia y Comunicación Social	1137-0734			193	0,115	0,082		INT2	A	7,779	Out of list	6
• Ibersid	1888-0967			229	0,101	0			B	9,403	Out of list	3
• Revista Latina de Comunicación Social	1138-5820			123	0,255	0,412			B	9,676	50	13
• Scire	1135-3716			167	0,143	0,239			B		Out of list	5
• Signa	1133-3634			185	0,123	0		✓	A	9,822	Out of list	4
• Telos	0213-084X			201	0,106	0,201		✓	C	4,447	85	11

Fuente: Revista Comunicar

* Dato incluido por la autora

Ranking revistas comunicación. 2015



JOURNAL SCHOLAR METRICS
ARTS, HUMANITIES, AND SOCIAL SCIENCES

HOME ABOUT METHODOLOGY OUR TEAM OTHER PROJECTS FAQ

Search a journal

COMMUNICATION

Displaying core and related journals 1-20 of 50. Uncheck to display core journals only Filter by country Find a journal in this ranking

Rank	Country	Journal name	Totals				Without journal self-citations		
			Quartile	H5-Index	H5-Median	H Citations	H5-Index	H Citations	%
32		Comunicar	Q1	22	41	1022	21	971	
40		El Profesional de la Información	Q1	21	28	672	19	611	
74		Revista Latina de Comunicación Social	Q1	13	23	381	12	362	
90		Comunicación y Sociedad, Spain	Q2	12	18	276	11	266	
104		Telos: Cuadernos de Comunicación E Innovación	Q2	11	17	200	11	200	
108		Estudios sobre el Mensaje Periodístico	Q2	11	13	164	10	152	
132		Revista Icono14	Q2	8	13	118	8	118	
137		Cic Cuadernos de Información y Comunicación	Q2	8	11	90	8	86	
143		Zer: Revista de Estudios de Comunicación= Komunikažio Ikasketen Aldizkaria	Q2	8	9	88	7	86	
163		Vivat Academia	Q3	6	11	103	6	103	
175		Historia y Comunicación Social	Q3	6	7	56	5	53	
175		Revista de Medicina y Cine	Q3	6	7	50	5	44	
181		Análisi	Q3	6	6	40	6	40	
181		Pensar la Publicidad. Revista Internacional de Investigaciones Publicitarias	Q3	6	6	39	5	37	
195		Ambitos: Revista Internacional de Comunicación	Q3	5	7	36	5	35	
195		Adcomunica	Q3	5	7	34	5	33	
204		Trípodos	Q3	5	6	34	5	33	
204		Revista de Comunicación de la Seeci	Q3	5	6	33	5	32	
212		Fonseca, Journal of Communication	Q3	5	5	64	5	64	
216		Index. Comunicación	Q3	4	11	44	4	44	

Fuente: Journal Scholar Metrics

Experiencia investigadora

Libros y
capítulos de libros

Criterios de calidad avalada por:

- Número de citas, prestigio de la editorial, los editores y la colección en que se publica la obra
- Reseñas en revistas científicas especializadas, extensión y traducción a otras lenguas.
- Libros con ISBN, publicados por editoriales de prestigio y con un riguroso proceso de selección y evaluación de los originales.

¿Dónde buscar la información para libros?

Plataformas de evaluación para libros



Ranking de editoriales, citas a los autores, reseñas en revistas especializadas, presencia en bases de datos y en catálogos bibliográficos

Libros y/o capítulos: Indicios de calidad

- *Para citas*
 - Web of Science (cited reference search)// Google Books y Scholar - citas // Scopus // Communication & Mass Media Complete // Bucea// Publish or Perish
- *Prestigio de la editorial, los editores y la colección en la que se publica la obra*
 - [Ranking de editoriales SPI](#)
 - [Iliia. Investigación sobre el libro académico.](#) Realizado por un grupo de investigación del CSIC
 - [Federación de gremios de Editores de España](#)
 - [Guía de editores de España y Latinoamérica](#)
- *Procesos rigurosos de selección y evaluación de originales*
 - Documentos internos de la propia editorial, publicados o no en la red
- *Reseñas en revistas científicas especializadas*
 - Sociological Abstracts, MLA, Web of Science, Dialnet, BD. del CSIC, Google Books
- *Presencia en bases de datos y en catálogos bibliográficos*
 - Communication & Mass Media Complete; BUCea, Catálogo Cisne; Rebiun, WorldCat , Karlsruhe
- Traducciones de la propia obra a otras lenguas
- Inclusión en bibliografías independientes del autor y su entorno

Experiencia investigadora

Además de las publicaciones se tiene en cuenta:

- Proyectos de investigación (5 puntos)
- Transferencia (2 puntos)
- Dirección de tesis doctorales (4 puntos)
- Congresos, conferencias... (5/9 puntos)
- Otros méritos de investigación (2/4 puntos)

Experiencia investigadora

Proyectos de investigación

- Tipo de participación y grado de responsabilidad en el proyecto
- Que estén incluidos en programas de la Unión Europea, Planes Nacionales o de las comunidades Autónomas
- Contratos de investigación con la administración, con instituciones o empresas

Transferencias

- Se tiene en cuenta las patentes, por lo que se refiere al ámbito científico y tecnológico

Experiencia investigadora

Dirección de tesis doctorales

- Se valora el doctorado europeo y la calidad de los programas
- Los trabajos publicados en relación con la tesis dirigidas
- El prestigio de los centros dónde se han realizado
- También se valoran las tesis en ejecución cuando se disponga del DEA

Congresos, conferencias...

- Se valoran el carácter internacional o nacional, así como el tipo de participación (ponencia, comunicación, organización, comité científico...)

Experiencia docente. PCD

Se valora con
un máximo de
30 / 100
puntos

- **Méritos docentes:** amplitud, intensidad, grado de responsabilidad, ciclos y tipo de docencia
- Evaluación sobre calidad de la docencia
- Actuación en seminarios, cursos, participación en congresos
- Material docente y publicaciones relacionadas con la docencia

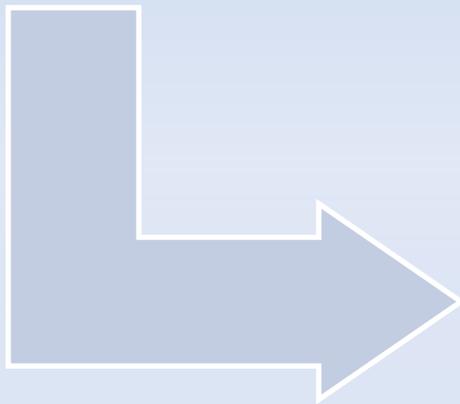
Formación académica y experiencia profesional. PCD



- **Académica (6 puntos)**
 - Preferentemente calificación de la tesis
 - Mención de doctorado europeo
 - Becas pre y postdoctorales
 - Estancias en otros centros (mínimo 3 meses)
- **Profesional (2 puntos)**
 - Duración y responsabilidad en empresas o instituciones y relevancia práctica para la docencia e investigación

Otros méritos. PCD

Se valora hasta un
máximo de 2 puntos



Cualquier merito de formación
académica, docente,
investigador, profesional, que no
estén contemplados en los
apartados anteriores

Formación académica, experiencia docente y profesional. PAD

Se valora
con un
máximo de
35/ 100
puntos

- **Formación académica: (12 puntos)** Calificación de la tesis, mención de doctorado europeo, becas pre y postdoctorales, cursos y seminarios
- **Estancias en otros centros (9 puntos)** Pre y postdoctorales con duración mínima de 3 meses
- **Experiencia docente (9 puntos)** amplitud e intensidad, evaluaciones sobre la calidad de la docencia, participación en equipos y proyectos
- **Experiencia profesional (5 puntos)** duración y responsabilidad, participación en convenios y contratos de transferencia
- **Otros méritos (5 puntos)** Expediente, becas

UCM. Plan de actuación en profesorado 2016

Publicado en el BOUCM de 8 de
Abril

Plan actuación en
profesorado 2016.
UCM

Nuevas incorporaciones de
profesorado en
Departamentos y Centros
con necesidades

1

Estabilización del
profesorado con
contratación por tiempo
limitado y situación
precaria

2

Promoción del
profesorado a los cuerpos
docentes (TU y CU)

3

Plan de acceso del profesorado

- Contratación laboral por tiempo limitado.
- Figuras de contratación
 - Ayudante
 - Profesor ayudante doctor
 - Postdoctoral en formación docente e investigadora
 - Profesor visitante
 - Profesor Asociado
 - Otros tipos de colaboración predoctoral (FPU, FPI) y postdoctoral (Juan de la Cierva, M. Curie, Ramón y Cajal)

1 Nuevas incorporaciones de profesorado

- Principalmente en la modalidad de Profesor Ayudante Doctor
- Distribución por departamentos cubriendo necesidades docentes e investigadoras
- Con la acreditación correspondiente
- Convocatorias públicas de contratos postdoctorales de duración limitada
- Convocatorias de movilidad entre profesorado de cuerpos docentes universitarios
- Contratación de Profesores Visitantes

2 Estabilización del profesorado no permanente

- Por medio de la figura de Profesor Contrato doctor, mediante la estabilización de
 - Los PAD cuyo contrato finalice, con 3 años de antigüedad y 5 como Ayudante en UCM
 - El PDI funcionario interino y Asociado, con los mismos requisitos que los PAD
 - Investigadores del Programa Ramón y Cajal, cuyos contratos finalicen en el año y con certificación I3
 - Investigadores con trayectoria en UCM similar a RyC

3 La promoción del profesorado permanente

- Se hará en función de la disponibilidad presupuestaria y normativa OPE (por cada plaza de turno libre una de promoción interna)
- Promoción a TU y CU entre los acreditados de las listas baremadas.

Gracias por vuestra atención

Paz Gañán Martínez
Subdirección y Apoyo a la Docencia e Investigación
Biblioteca Ciencias de la Información.
UCM

<http://biblioteca.ucm.es/inf>

