

Curso
2016-2017

**INSPECCIÓN
DE SERVICIOS
UCM**

**INFORME SOBRE EL SEGUIMIENTO DE
LA ACTIVIDAD DOCENTE 2016-2017**



Índice

1. El marco normativo del seguimiento docente.....	5
2. El barómetro de seguimiento docente.....	6
2.1. La participación de los estudiantes	6
2.2. Reseña metodológica.....	7
2.3. Resultados de las <i>clases</i>	8
2.3.1. Resultados de la tasa conjunta de asistencia a clase de los profesores	9
2.3.2. Resultados de la asistencia a clase de los profesores responsables de asignatura	13
2.3.3. Resultado de las sustituciones y las recuperaciones de clase .	15
2.3.4. Resultado de las clases no impartidas.....	19
2.3.5. Resultado del cumplimiento horario.....	21
2.3.6. Resultado sobre los créditos prácticos	23
2.4. Resultados de las <i>tutorías</i>	25
2.4.1. Asistencia a tutoría de los alumnos	25
2.4.2. Presencia del profesor en tutorías	26
2.5. Conclusiones del barómetro.....	28
2.5.1. Sobre la participación de los estudiantes.....	28
2.5.2. Sobre las clases	28
2.5.3. Sobre las tutorías.....	29
2.5.4. Conclusión general	30
3. Colaboración y visitas a los centros	30
ANEXO I.....	31
ANEXO II.....	37

1. El marco normativo del seguimiento docente en el curso 2016-2017

- El sistema actual de seguimiento docente de la UCM se sustenta sobre las Normas para Organizar el Seguimiento de la Actividad Docente, aprobadas en Consejo de Gobierno el 13 de junio de 2005 y que pueden consultarse en la página web de la Inspección de Servicios: <https://www.ucm.es/normativa-is>.



En dichas Normas se establece en qué consiste el seguimiento docente y se delimita el papel que tienen en esta actividad tanto los centros como la Inspección de Servicios.

- Las Normas presentan un marco dentro del cual son **los centros** los que tienen que diseñar, primero, e implementar, después, un sistema que permita hacer el seguimiento de sus actividades docentes, ajustado siempre a sus circunstancias particulares y que garantice el derecho de los estudiantes, al que se refiere el apartado 2.1 de dicha normativa, a recibir el programa completo de sus enseñanzas
- **Los centros** deben contar con una *Comisión de Seguimiento de la Actividad Docente*. Esta Comisión de Seguimiento, u otra ya constituida en el centro que asuma sus funciones (por ejemplo, la *Comisión Académica*), será la encargada de diseñar el sistema y de atender todas las cuestiones relacionadas con el seguimiento docente, *dando cuenta de su existencia, cuando se produjeran faltas susceptibles de ser objeto de sanción, a la Inspección de Servicios*. Al concluir el curso, y antes del comienzo del siguiente, las Comisiones de Seguimiento deben presentar en Junta de Centro un informe con los resultados y la evaluación de su sistema de seguimiento. Este informe, *unido al de la Inspección de Servicios*, ha de permitir a los Centros diseñar el Sistema del siguiente curso, que tendrá que ser ratificado por el Consejo de Gobierno y presentado al Vicerrectorado de Ordenación Académica.
- Paralelamente, la normativa también establece que **los departamentos** han de tener un *régimen de sustituciones* dentro de su planificación docente para hacer frente a las ausencias que se puedan producir entre su profesorado. El *régimen* ha de ser el que cada departamento estime como más adecuado a sus características, aunque ha de atenerse a una serie de criterios que aparecen explícitos en las Normas.
- En relación con **la Inspección de Servicios**, en las Normas de Seguimiento se establecen las funciones que este órgano debe cumplir, a través de la figura de un Inspector de Servicios encargado del seguimiento docente. En concreto las funciones de cuyo cumplimiento se informa son:
 1. Asistencia técnica a los centros en el diseño e implementación de sus Sistemas de Seguimiento de la Actividad Docente, así como cuando se trate de resolver los problemas que se puedan producir en el desarrollo de esta actividad.

2. Evaluar su funcionamiento mediante la realización de una encuesta barómetro que permita ver de manera agregada el nivel de cumplimiento de las actividades docentes, y
3. Realizar visitas diagnósticas a los centros que así lo soliciten.

2. El barómetro de seguimiento docente en el curso 2016-2017

El *barómetro de seguimiento de la actividad docente* se realiza, desde hace 12 años, con un panel constante de estudiantes en cada curso académico. Se presenta en este punto el informe de seguimiento de la actividad docente en los Grados y Licenciaturas, correspondiente al curso académico 2016-17, que incluye las 7 olas de recogida de información que tuvieron lugar los días 21 de noviembre y 20 de diciembre de 2016, y 23 de enero, 28 de febrero, 30 de marzo, 26 de abril y 18 de mayo de 2017.

2.1. La participación de los estudiantes

Con el fin de mantener el compromiso de los participantes a lo largo de las siete olas, al igual que en años anteriores y de forma análoga a lo que se hace en general en todos los paneles, se ha ofrecido, también este año, a los panelistas un incentivo, consistente específicamente en la obtención de un crédito.

Curso	Aceptación a formar parte del Barómetro	Tasa de respuesta noviembre	Tasa de respuesta diciembre	Tasa de respuesta enero	Tasa de respuesta febrero	Tasa de respuesta marzo	Tasa de respuesta abril	Tasa de respuesta mayo
2006-07	28,8%	67,2%	63,3%	77,8%	81,8%	89,8%	78,3%	75,8%
2007-08	24,9%	84,4%	84,2%	79,5%	82,7%	80,6%	79,0%	80,8%
2008-09	24,2%	86,4%	88,4%	87,2%	87,3%	84,4%	83,3%	85,9%
2009-10	28,4%	78,3%	85,6%	88,8%	89,4%	85,5%	83,9%	86,5%
2010-11	31,2%	87,6%	87,7%	86,5%	85,2%	84,6%	82,3%	81,4%
2011-12	8%*	-	-	79,1%	79,1%	68,1%	67,0%	64,8%
2012-13	8,3%*	84,5%	81,1%	77,7%	76,0%	67,5%	66,6%	67,7%
2013-14	9,9%*	84,7%	77,9%	78,5%	76,7%	73,6%	71,5%	67,8%
2014-15	12,2%*	90,3%	81,4%	76,1%*	82,2%	71,5%	73,6%	68,4%
2015-16	17,5%*	77,8%	75,3%	81,7%	77,5%	74,1%	65,9%	66,6%
2016-17	9,4%*	57,3%	56,7%	58,8%	58,7%	42,2%	42,0%	50,0%

Cuadro 1.- Aceptación a formar parte del panel del barómetro y tasa de respuesta por meses

* Invitación a participar por medio del correo electrónico institucional.

Como se puede observar en el cuadro 1, en el curso académico 2016-17, la invitación para participar en el *barómetro de seguimiento de la actividad docente* se ha hecho directamente a través del correo institucional de los alumnos, siguiendo el procedimiento utilizado ya en los cinco cursos anteriores. Este procedimiento fue adoptado en 2011 con el fin fundamental de reducir costes y cuenta con la autorización del Vicerrectorado de Estudiantes. En las ediciones comprendidas entre 2006-2007 y 2010-2011, la invitación a participar en el proyecto se hacía mediante correo postal, método de contacto que arrojaba una mayor tasa de inscripción en el

panel, por lo que se contactaba inicialmente sólo con unos 4.000 estudiantes. Con el propósito de mantener estable el número bruto de estudiantes participantes, en este curso académico se ha realizado una selección aleatoria de 14.000 estudiantes invitados a participar, previendo la mortalidad que supone el número de alumnos que no consultan su cuenta de correo UCM y el error, de algo más del 3%, en el listado de correos electrónicos provocado por factores diversos (direcciones erróneas, buzones llenos, correos no UCM, etc.). De dicho total, han aceptado la invitación un 9,4% de la muestra invitada. El índice de aceptación es entonces claramente bajo si se compara con la tasa de aceptación del curso 2010-2011, que fue del 31,1%, o del 2009-2010, que fue del 28,4). En cualquier caso, se ha conseguido el objetivo perseguido, que es que el número de estudiantes que finalmente participan en el *barómetro* sea comparable al de todos los años anteriores.

Una vez aceptada la invitación, los estudiantes que formaban parte del panel han arrojado una participación media del 52,2%. En el gráfico 1 puede verse cómo ha evolucionado la participación a lo largo del curso en forma descendente, a pesar del incentivo, y la comparación del dato de este año con el de los 10 precedentes. Se trata de una tasa inferior a la del pasado año que fue del 73,1%

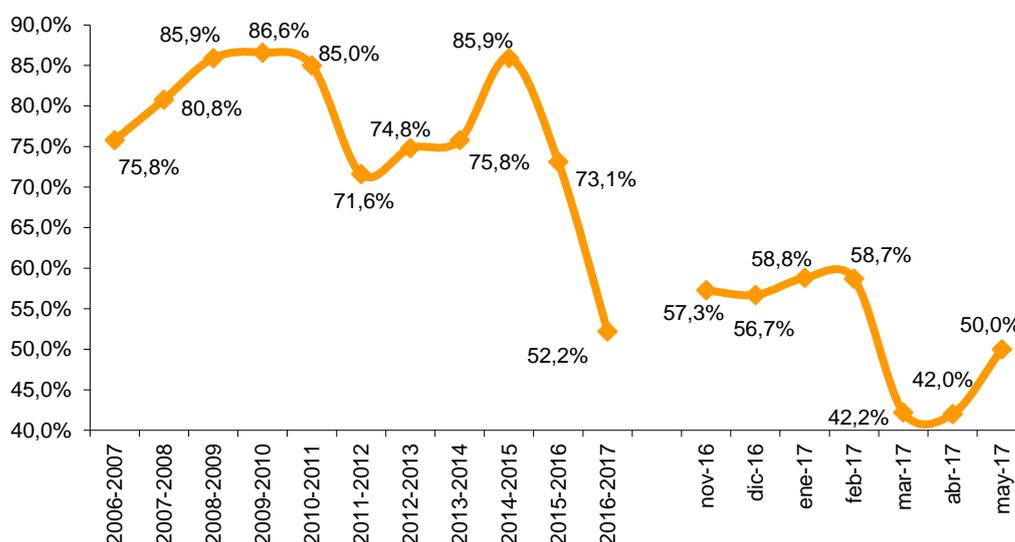


Gráfico 1.- Tasa de participación de los panelistas durante el curso 2016-2017 y su evolución durante los 11 últimos años.

2.2. Reseña metodológica

En total se han realizado 7 olas, desde noviembre de 2016, cuando tuvo lugar la primera de ellas, hasta mayo de 2017. En estas 7 olas se han muestreado 7525 clases, tanto teóricas como prácticas, a una media de 289,5 clases por Centro. También se han analizado 3026 tutorías.

El tipo de muestreo de alumnos efectuado es aleatorio, estratificado dentro de cada Centro por estudios y curso. La muestra es proporcional dentro de los centros, según las variables de estratificación indicadas y tomando como valores poblacionales los datos de la UCM. La muestra total para la UCM está compuesta por 26 submuestras independientes. A partir de un mínimo de 15 alumnos, el tamaño

de la muestra de cada centro se ha calculado en función de su número de titulaciones y cursos.

Como procedimiento general, una o dos veces al mes los panelistas son contactados por correo electrónico con el fin de que contesten un cuestionario, enviándoseles un recordatorio a aquellos que no contestan en primera instancia. El cuestionario contiene preguntas sobre las clases y las tutorías. De esta manera, los estudiantes informan de las incidencias acaecidas en las actividades a las que asisten en uno o en un par de días de cada mes.

El cuestionario diseñado para elaborar el *barómetro* permanece constante en lo fundamental desde el curso 2006-07.

A continuación ofrecemos los resultados obtenidos en el *barómetro de seguimiento docente* en los Grados, divididos en dos partes: resultados referidos a la asistencia a clase y resultados referidos a las tutorías y otras actividades docentes no regulares.

2.3. Resultados de las clases

Las 4345 veces que los alumnos contestaron válidamente al Barómetro, asistieron a un total de 7525 clases, a una media de 1.7 clases por alumno (2,5 en el curso 2015-16, 2,7 en el curso 2014-15, 2,4 en el curso 2013-14, 2,5 en el curso 2012-13; 2,3 en el curso 2011-2012; 2,3 en el curso 2010-2011; 2,7 en el curso 2009-10; 2,3 en el curso 2008-09 y 2,5 el 2007-08).

A la hora de estimar los parámetros *asistencia a clase* o *clases no impartidas* para el conjunto de la UCM y para todo el período analizado (noviembre a mayo, ambos meses inclusive), cabe pensar en un margen de error variable de muestreo en torno a $\pm 0,27\%$ y $\pm 0,30\%$, según se trate del primero o del segundo de los parámetros aludidos, siempre con un nivel de confianza del 95%, asumiendo que los estimadores son insesgados y bajo el supuesto, conservador en términos del tamaño del error variable de muestreo, de que se trata de una muestra aleatoria simple.

Cuando se trata de la estimación de los mismos parámetros considerados en el párrafo anterior, pero referidos a las muestras de los centros, de un tamaño medio de 289,5 clases, el margen de error se incrementará hasta 1.2 puntos, en el caso de la *asistencia a clase*, y 0,94 para las *clases no impartidas* (iguales supuestos sobre el diseño de la muestra que en el caso anterior y asumiendo que el valor de los estimadores de los centros para los parámetros considerados fuera el mismo que el de la UCM).

En el Anexo I se incluyen las tablas con la información completa sobre la asistencia a clase en los distintos centros y en toda la UCM, respectivamente. Y sobre las actividades que se desarrollan en las sustituciones.

2.3.1. Resultados de la tasa conjunta de asistencia a clase de los profesores

La asistencia a clase de los profesores es un indicador complejo que se recoge en el *barómetro de seguimiento docente* a través de un conjunto de preguntas referidas a la asistencia del profesor titular de la asignatura, la sustitución, la recuperación o la pérdida definitiva de la clase.

Las clases pueden entonces clasificarse en dos grandes grupos, las clases impartidas y las no impartidas. Las clases impartidas serían todas aquellas clases dadas por el profesor titular de la asignatura y todas las clases sustituidas bien por el mismo profesor titular de la asignatura (recuperación o auto-sustitución) bien por otro profesor (sustitución). Es necesario destacar que la sustitución de las clases y, especialmente, la auto-sustitución es un indicador de buen funcionamiento docente en el seno de la UCM. Las clases no impartidas son aquellas sobre las que los alumnos declaran no saber si se recuperará la clase o contestan directamente que no se recuperará. Las clases impartidas constituyen la tasa conjunta de la asistencia a clase de los profesores, mientras que las clases no impartidas constituyen la tasa de inasistencia.

El gráfico 2 muestra estas dos tasas sobre el total de las clases muestreadas en el curso 2016-17, identificando desagregadamente el porcentaje de clases a las que asiste el profesor (asistencia, sustitución y recuperación o auto-sustituciones) y el porcentaje de clases no impartidas. El gráfico 2 está ordenado por el primero de los indicadores de asistencia que es la asistencia del profesor titular.

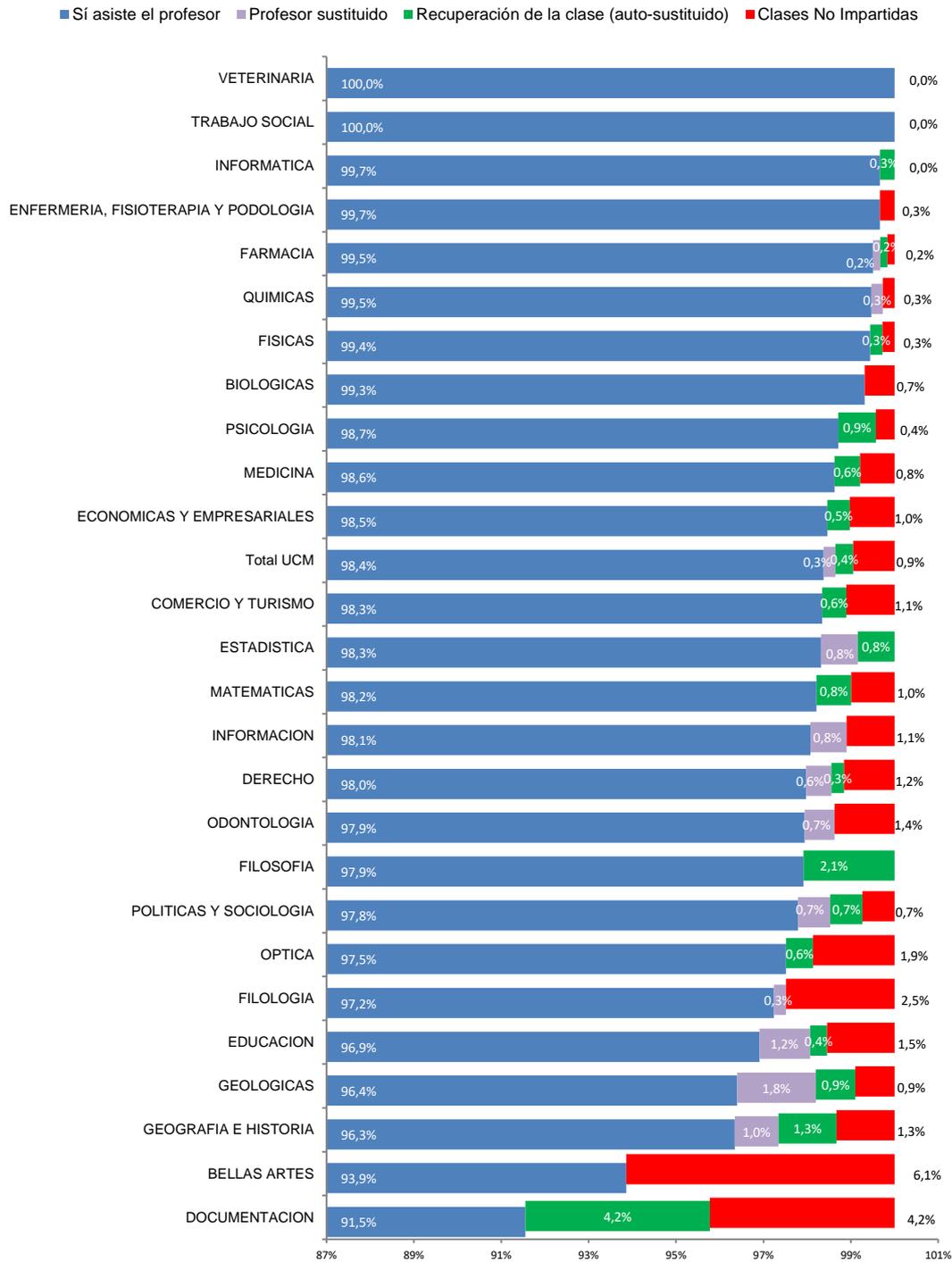


Gráfico 2.- Tasa conjunta de asistencia e inasistencia por centro durante el curso 2016-2017 (sobre el total de clases muestreadas) desagregado en asistencia, sustituciones, recuperaciones y clases no impartidas.

Los datos indican que la **tasa conjunta de asistencia** media en la UCM en el curso académico 2016-17 es del **99,1%** (ver gráfico 3), que se puede desagregar en el 98,4% de asistencia a clase del profesor titular, el 0,3% de clases sustituidas y 0,4% de clases auto-sustituidas. La suma de estos tres indicadores produce la tasa conjunta de asistencia. La tasa de inasistencia representa el 0,9% de las clases muestreadas.

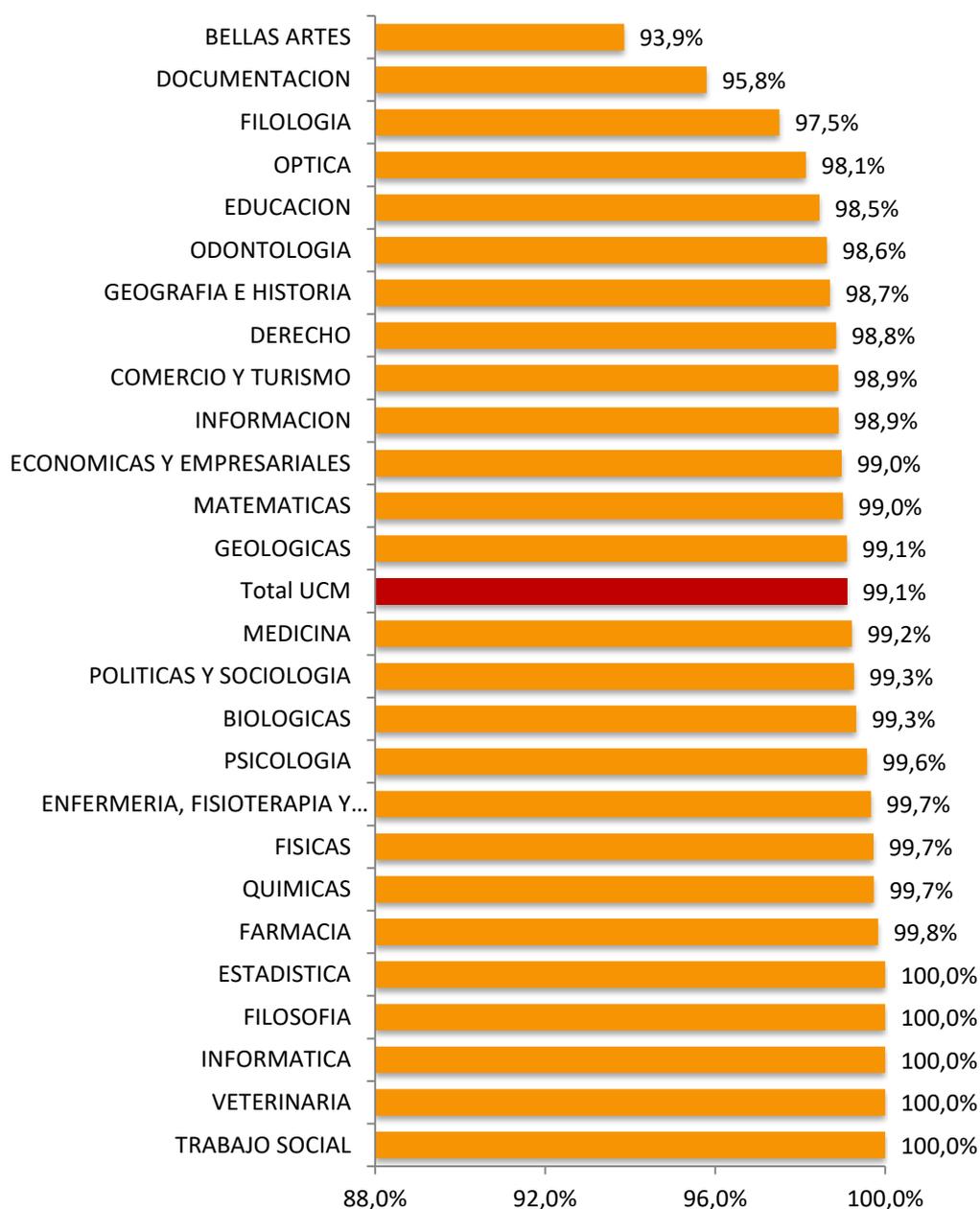


Gráfico 3.- Tasa conjunta de asistencia por centro durante el curso 2016-17 (sobre el total de clases muestreadas).

De igual manera, en el gráfico 4 se puede ver una representación gráfica de las diferencias existentes entre el total de clases impartidas o tasa conjunta de asistencia y la asistencia regular (la que se realiza en la fecha y hora establecida en los horarios), estos dos indicadores dan lugar a una distancia que representa las recuperaciones y sustituciones. Los resultados para cada Facultad se presentan de forma análoga.

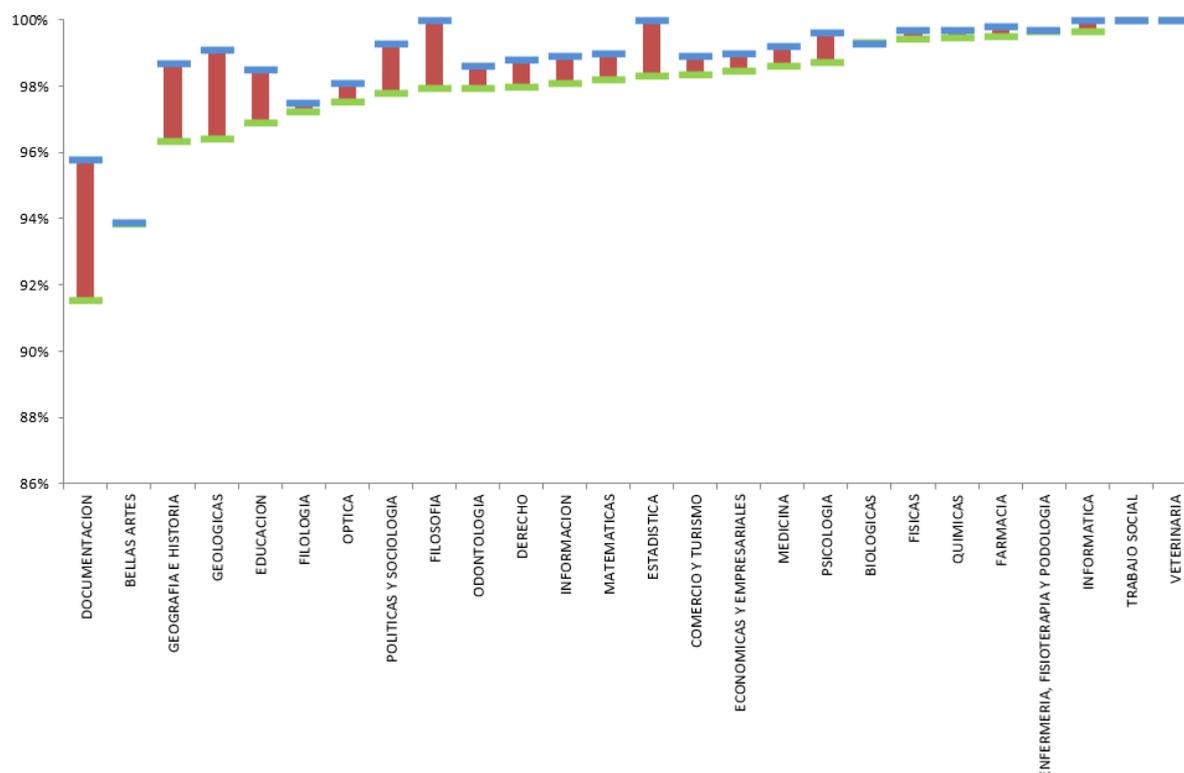


Gráfico 4.- Representación de la tasa conjunta de asistencia y la asistencia regular por centros. También se representa la distancia de recuperaciones por centro durante el curso 2016-2017 (sobre el total de clases muestreadas).

* Los casos que sólo muestran una línea azul, corresponden con los centros en los que no ha habido sustituciones y por lo tanto la asistencia y la tasa conjunta son iguales.

El gráfico 4 muestra conjuntamente todos los indicadores de clases impartidas. La línea azul muestra la tasa conjunta de asistencia por centros, la línea verde muestra la asistencia del profesor responsable de la asignatura, la distancia entre ambas, sombreada en granate, representa el porcentaje de clases recuperadas. Los centros de la UCM muestran un buen funcionamiento docente, tendencia que se observa tanto en los centros donde la mayoría de las clases están impartidas por el profesor responsable de la asignatura como en aquellos donde la clase es recuperada.

2.3.2. Resultados de la asistencia a clase de los profesores responsables de asignatura

El primer indicador es la asistencia del profesor responsable de la asignatura. Según la información facilitada por los estudiantes en el conjunto del curso asistió a clase el 98,4% de los profesores responsables de la asignatura. El gráfico 5 muestra la evolución del curso, desde noviembre hasta mayo, junto a la media de los once años anteriores. Se puede ver que la asistencia se mantiene en tasas similares a las de los últimos años.

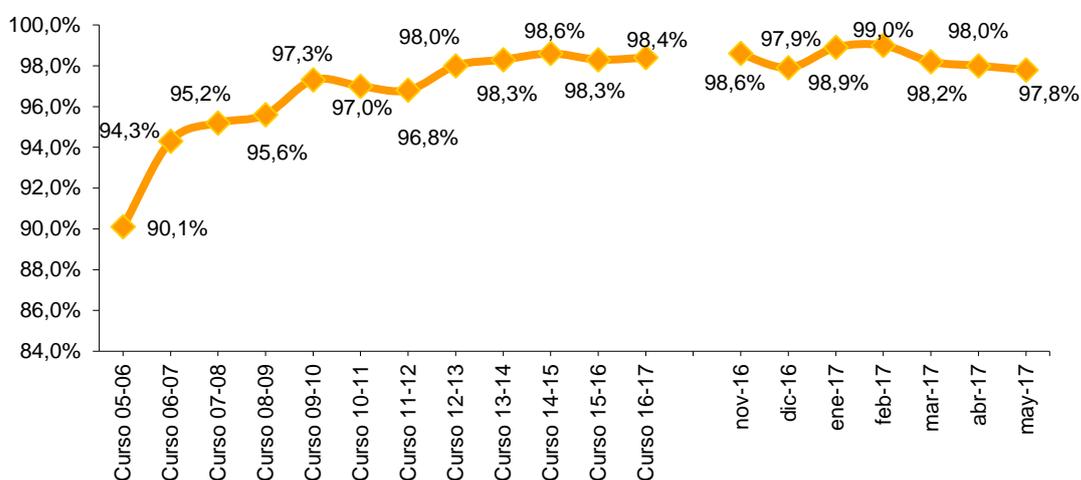
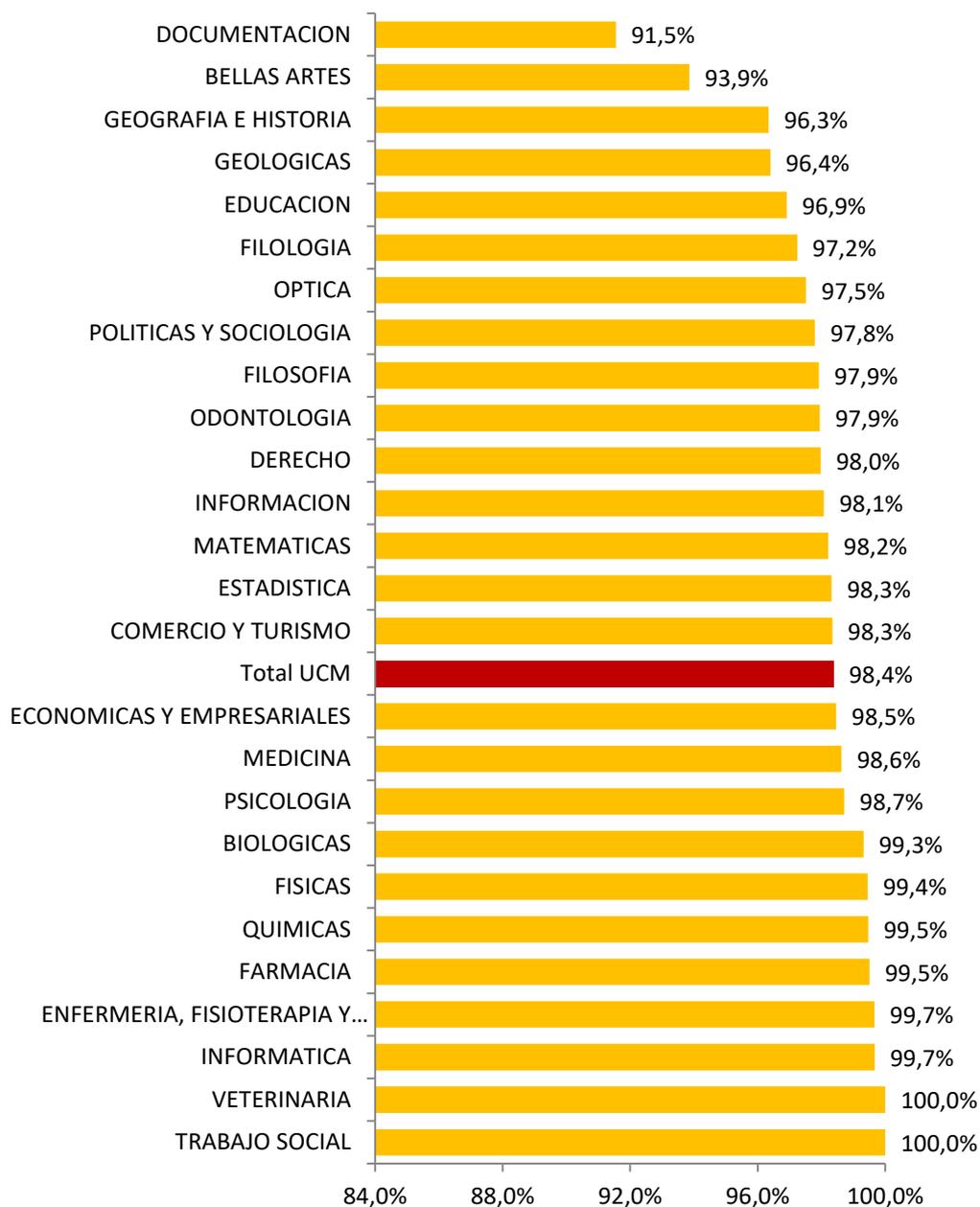


Gráfico 5.- Porcentaje de clases a las que asiste el profesor responsable (Total UCM): comparativa de los últimos 12 años y evolución durante el curso 2016-2017.

El análisis de la asistencia a clase por centros muestra las diferencias que hay entre ellos, con una distancia de 8,5 puntos entre el de mayor y el de menor asistencia (gráfico 6).



	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Desviación Típica	2,19	1,54	1,40	1,66	1,92	1,24	1,43	2,36	2,51	1,89

Gráfico 6.- Porcentaje de asistencia a clase de los profesores responsables por centro y variabilidad entre centros durante los 10 últimos años.

Hasta el curso 2009-10 habíamos asistido a un proceso continuo de acercamiento entre centros en lo que se refiere a la asistencia a clase de los profesores responsables de la asignatura (gráfico 7). Posteriormente la tendencia general de los últimos cursos fue claramente en ascenso, habiéndose roto dicha tendencia en el actual curso académico produciéndose de nuevo un acercamiento entre los centros.

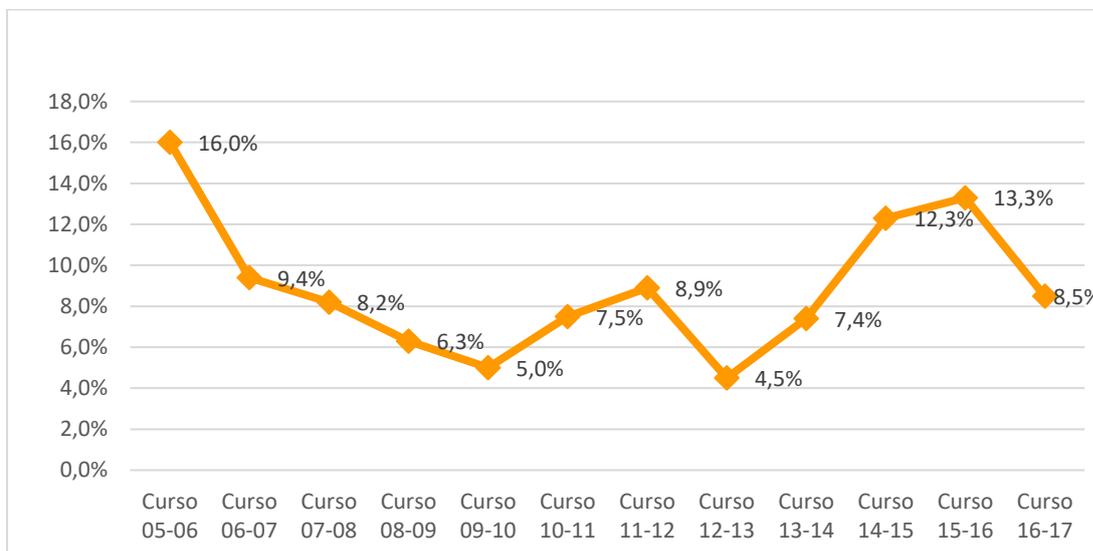


Gráfico 7.- Diferencial entre centros (distancia entre el centro con mayor y menor asistencia a clase) desde el curso 2005-2006 al curso 2016-2017.

2.3.3. Resultado de las sustituciones y las recuperaciones de clase

Como se puede observar en la tabla 1 del anexo I, en el curso académico 2016-17, se han contabilizado un total de 122 clases a las que no asiste el profesor responsable de la asignatura de las 7525 muestreadas. Estas clases representan el 1,6% del total de las clases muestreadas y supone el mismo dato del pasado año y del anterior, y por lo tanto la estabilización del descenso porcentual con respecto a anteriores ediciones del *barómetro* (1,6% en 2015/16, 1,6% en 2014-15, 1,7% en 2013-14, 2% en 2012-13, 3,2% en 2011-12, 2,9% en 2010-11 y 2,7% en 2009-10).

El profesor responsable es sustituido en 20 de estas clases, lo que representa un 0,3% del total de las clases muestreadas y un 16,4% sobre el total de las clases a las que no asiste el profesor responsable. Además, la clase es recuperada en 31 ocasiones, lo que supone el 0,4% del total de las clases muestreadas y un 25,4% de las clases a las que no asiste en un principio el profesor responsable de la asignatura (gráfico 8). Estos datos (porcentaje de profesores sustituidos y porcentaje de clases recuperadas) implican que del total de las clases a las que no asiste el profesor titular en un primer momento finalmente son impartidas, bien por sustitución, bien por recuperación el 41,8% de las mismas.

El gráfico 8 muestra la distribución de clases sustituidas, recuperadas y no impartidas para el conjunto de la UCM y para cada una de las Facultades calculadas a partir del total de las clases a las que no asiste el responsable de la asignatura.

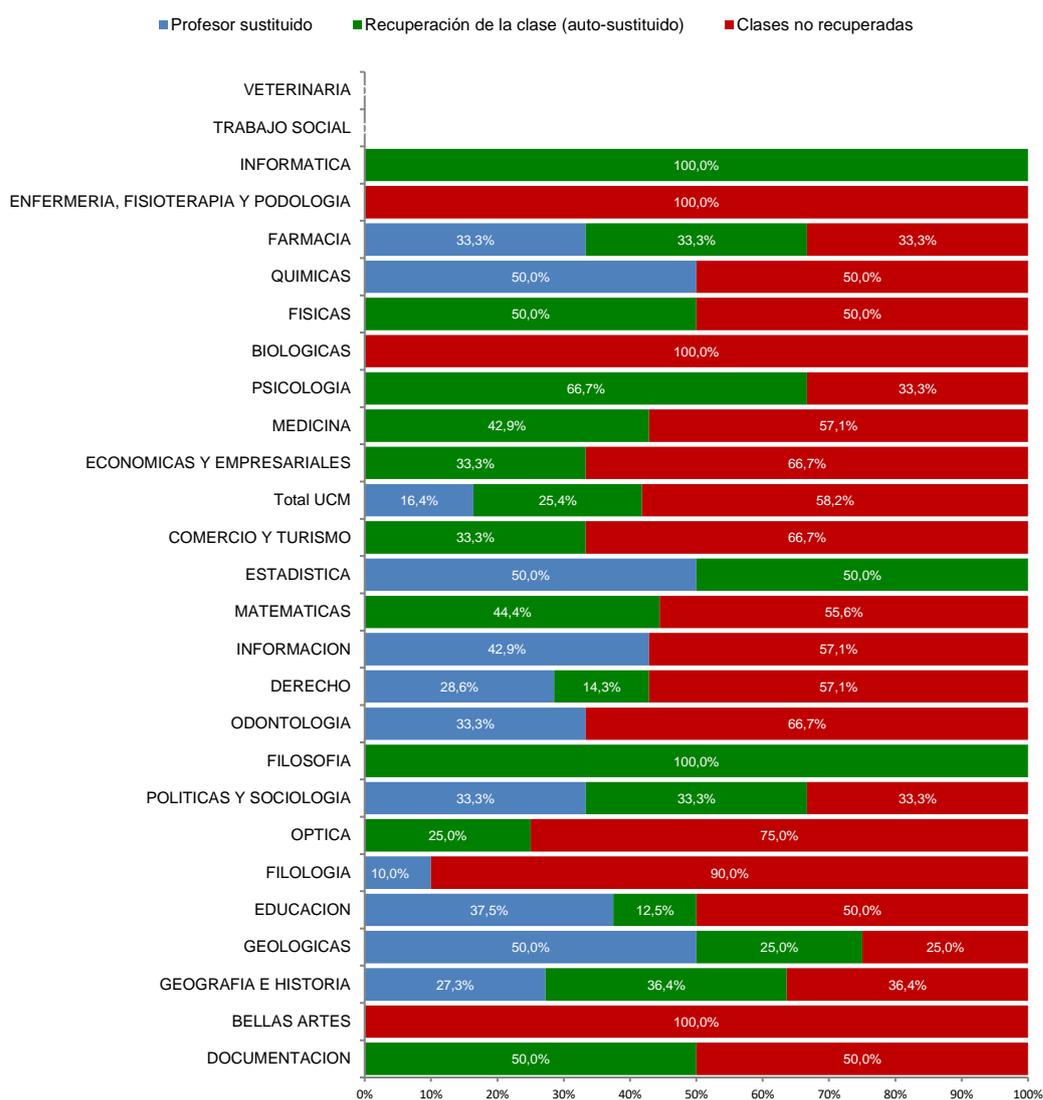


Gráfico 8.- Sustituciones, recuperaciones y clases no impartidas por centro durante el curso 2016-2017 (sobre el total de clases a las que no asiste el profesor responsable).

Es necesario destacar que la clase puede ser sustituida por el propio profesor responsable de la asignatura (auto-sustitución), lo que en realidad supone una recuperación de la clase. Esta auto-sustitución es una clase impartida por el profesor titular con un cambio en el horario. Pues bien, de las 122 clases a las que no asiste el profesor, en 31 casos, **los alumnos indican tener constancia de la recuperación de la clase por parte del profesor titular**. Este dato es bastante favorable como indicador del nivel de compromiso de los profesores de la UCM, pues en el **25,4%** de las clases que no asiste el profesor, la recuperación es realizada por el propio profesor. Lo que representa un índice elevado de cumplimiento y profesionalidad, en tanto que, el profesor, a pesar de tener la posibilidad legal de ser sustituido, recupera él mismo su propia clase.

Con relación al contenido de la sustitución (ver tabla 3 del anexo I), de cada 10 de estas sustituciones en 5 ocasiones el profesor sustituto siguió el temario del profesor ausente, bien en el tema en que éste lo había dejado –situación mayoritaria- o bien abordando otro distinto; y en las sustituciones restantes la actividad consistió, según informan los estudiantes, en explicar un tema fuera de temario (10%), en hacer ejercicios prácticos (10%) o en realizar “otras actividades” (30%).

El gráfico 9 muestra cuál ha sido la evolución de las sustituciones a lo largo del curso, al tiempo que permite comparar el dato de este año con el de los once cursos anteriores. Este año se ha roto la tendencia a la baja que se estaba produciendo en los últimos once años en el porcentaje de clases sustituidas sobre las que no asiste el profesor. En él puede verse que el porcentaje de sustituciones de las clases a las que no asiste el profesor ha subido con respecto a los últimos cuatro años.

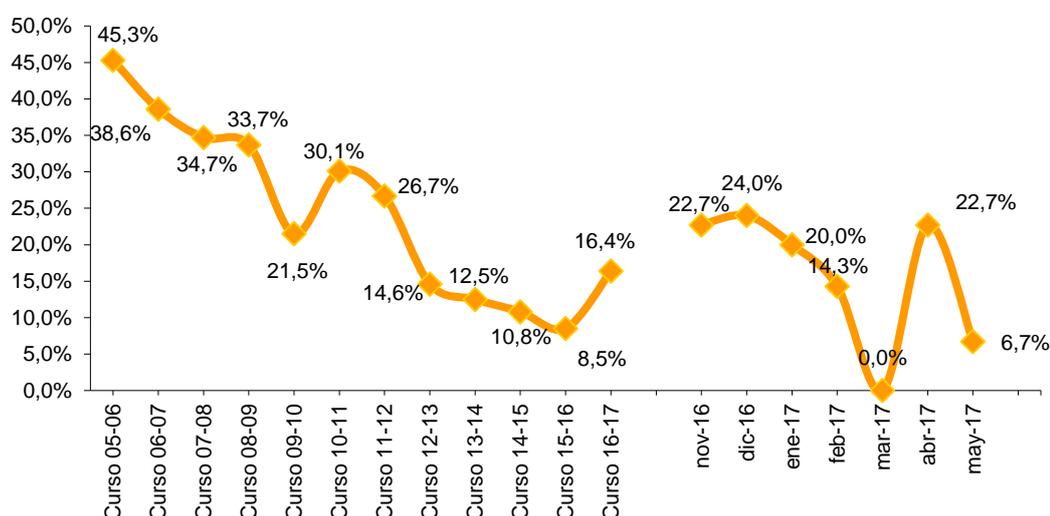
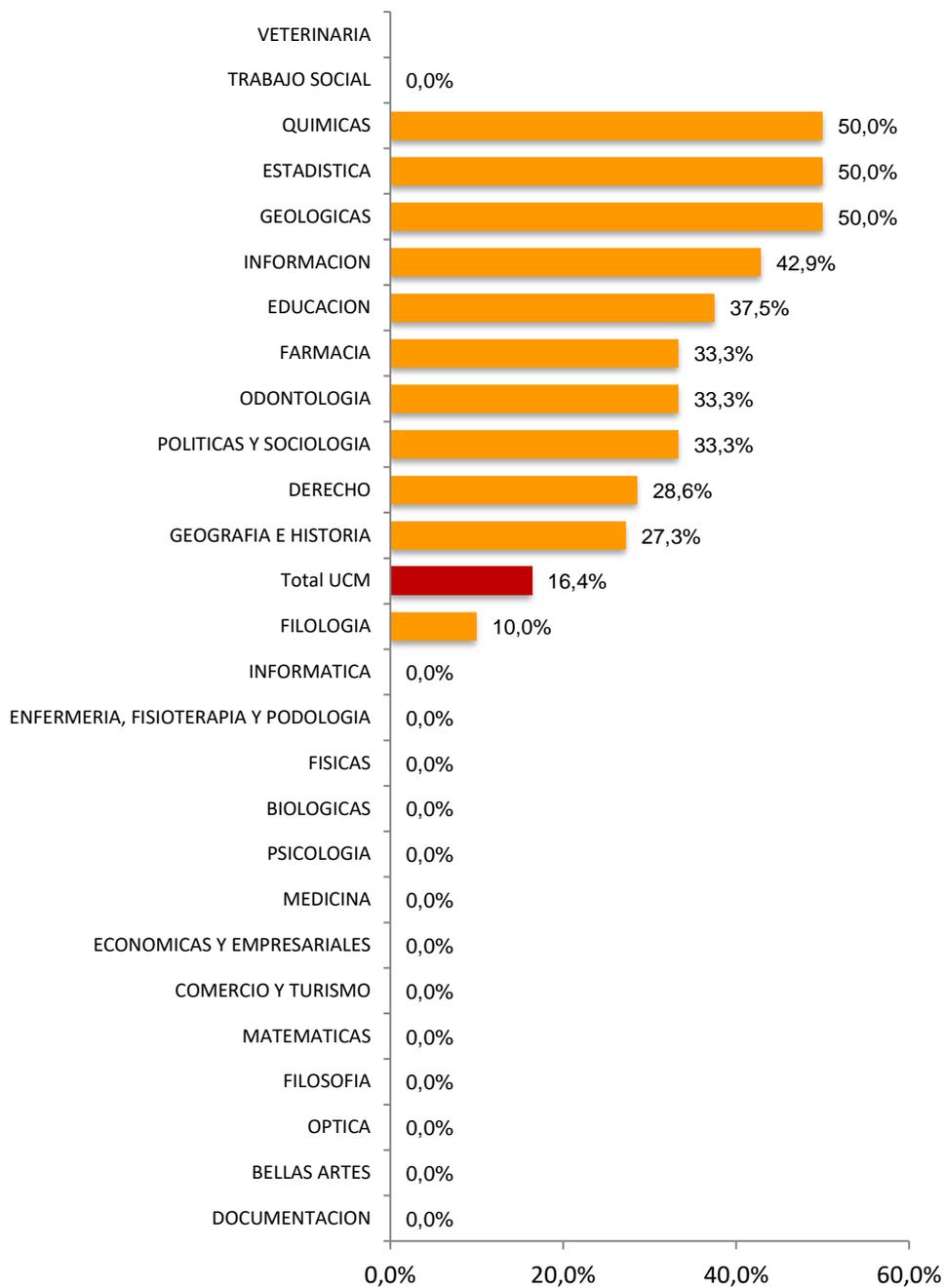


Gráfico 9.- Porcentaje de clases sustituidas sobre clases a las que no asiste el profesor (Total UCM): comparativa de los últimos 12 años y evolución durante el curso 2016-2017.

El gráfico 10 muestra las diferencias en las sustituciones entre centros de la UCM. Los porcentajes presentados en este gráfico están calculados sobre el total de las clases a las que no asiste el profesor responsable. En él se observa que hay centros en los que se hace un elevado número de sustituciones y hay centros en los que no hay sustitución alguna, bien porque no ha habido ausencias, o bien porque no se realizan sustituciones.



	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Desviación Típica	23,17	19,43	13,16	19,5	19,53	24,6	16,12	0,4	22,7	17,92

Gráfico 10.- Sustituciones de las clases por centro (calculado sobre las clases a las que no asisten los profesores) y variabilidad entre centros durante los 10 últimos años.

2.3.4. Resultado de las clases no impartidas

Las clases a las que no asiste el profesor responsable de la asignatura pueden ser sustituidas, recuperadas o pueden perderse definitivamente. Denominamos *clases no impartidas* a aquellas que el alumno no sabe si se van a recuperar o a aquellas de las que dice abiertamente que no se van a recuperar y no han sido sustituidas por otro profesor. Constituyen la tasa conjunta de inasistencia. En el curso académico 2016-17 ha habido un total de 71 clases no impartidas que representan el 0,9% de las 7525 clases muestreadas en este curso.

En el gráfico 11 se puede ver la evolución de las clases no impartidas durante todo el año académico, poniendo estos datos en relación con los de los once cursos anteriores. Así, desde que en el curso 2005-06 diera comienzo la Encuesta-Panel (actual *barómetro de seguimiento de la actividad docente*) hasta nuestros días, el porcentaje de clases no impartidas ha pasado del 4,0% al 0,9%, continuando este año con la tendencia descendente y situándose por primera vez por debajo del 1%.

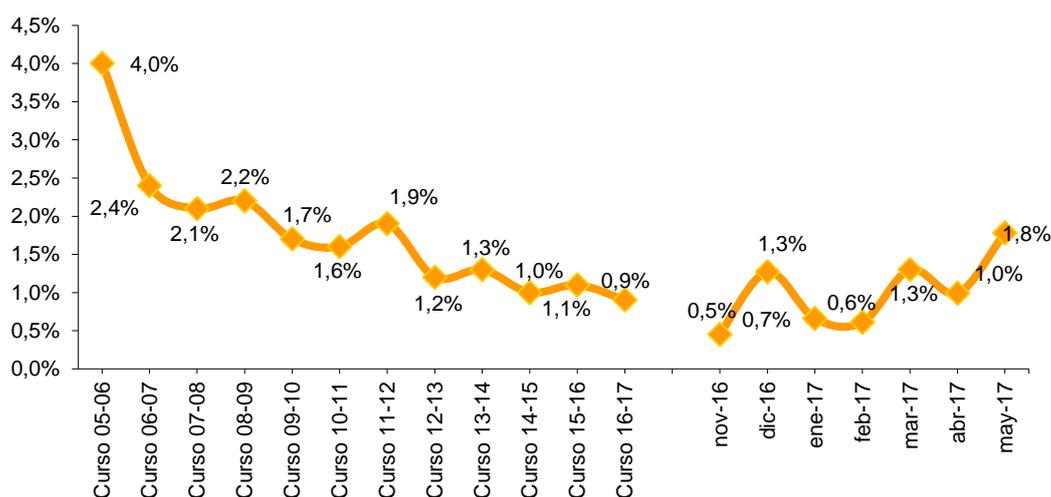
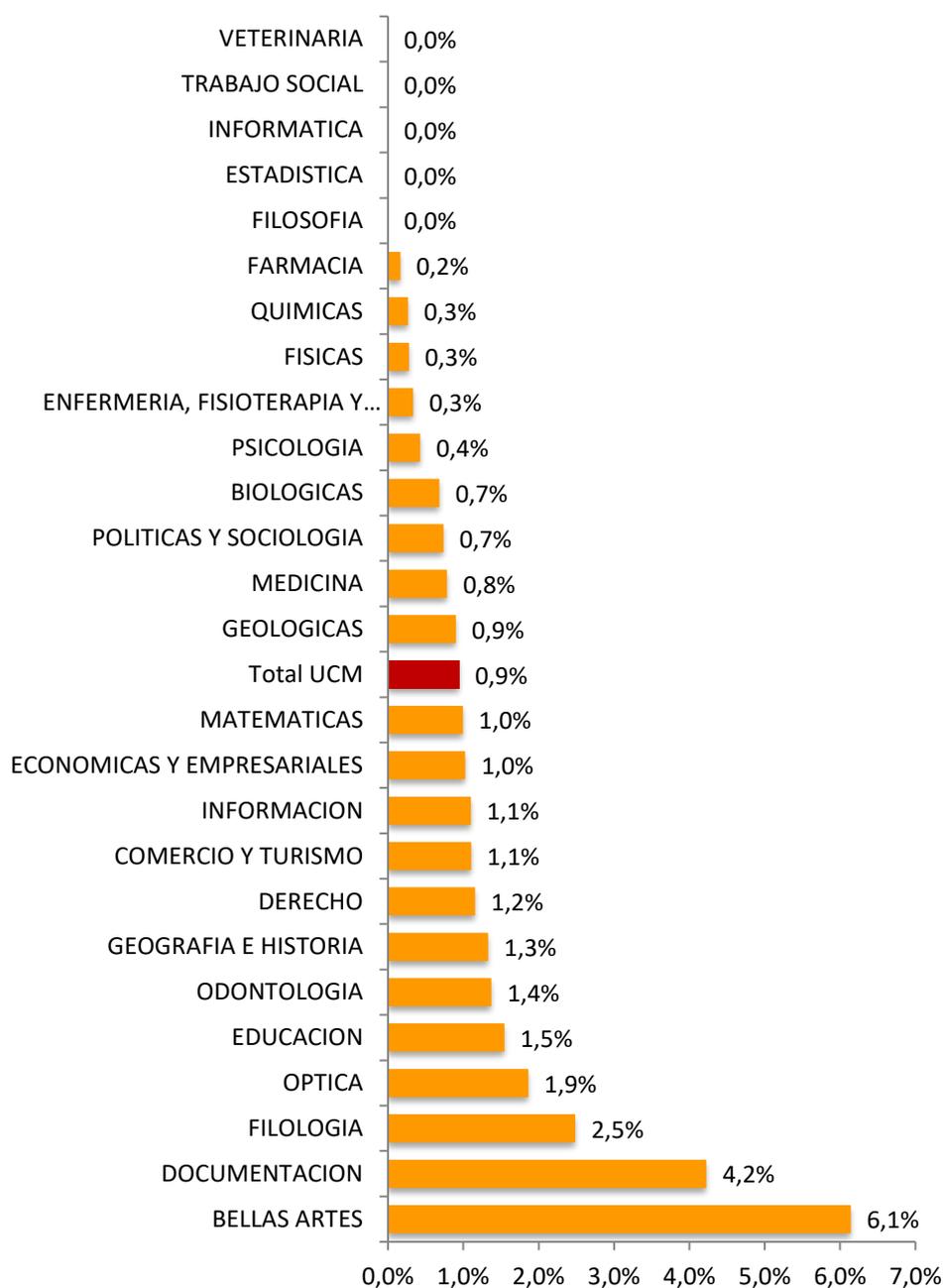


Gráfico 11.- Porcentaje de clases no impartidas (Total UCM): comparativa de los últimos 12 años y evolución durante el curso 2016-2017.

Cuando se observa la información sobre las clases no impartidas en los distintos centros (Gráfico12) aparece también aquí, como ocurría al analizar la *asistencia a clase de los profesores responsables de la asignatura*, que se producen diferencias inter-centros, aunque dicha diferencia ha bajado considerablemente con respecto a los últimos años, situándose a una distancia de 6,1 puntos porcentuales entre ellos. El mínimo histórico de diferencia entre facultades se dio en el curso 2009-10, con un 3,9% de distancia máxima entre centros según el número de clases no impartidas (Gráfico 13).



	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Desviación Típica	1,45	1,34	1,25	1,19	1,63	1,11	1,49	2,18	2,12	1,38

Gráfico 12.- Porcentaje de clases no impartidas por centro y variabilidad entre centros durante los 10 últimos años (calculado sobre el total de actividades).

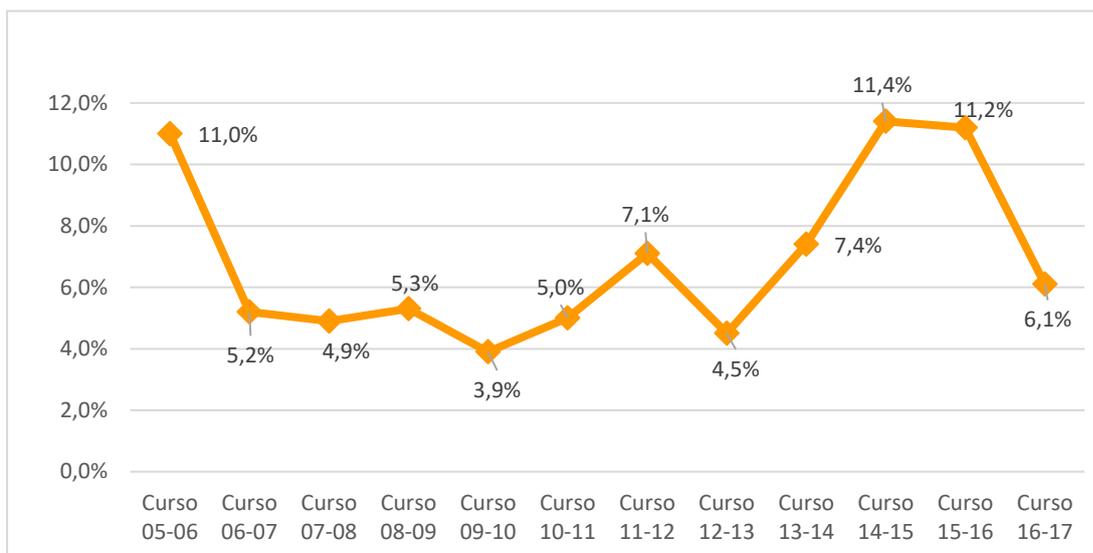


Gráfico 13.- Diferencial entre centros (distancia entre el centro con mayor y menor volumen de clases no impartidas) desde el curso 2005-2006 al curso 2016-2017.

2.3.5. Resultado del cumplimiento horario

La duración relativa de la clase se obtiene como el cociente entre la duración real declarada por los estudiantes y la duración oficial que ellos mismos reflejan en el propio *barómetro de seguimiento docente*. Este dato es por tanto un indicador del porcentaje de la duración oficial que cubren realmente las clases impartidas.

Las discrepancias entre la duración real declarada y la duración oficial se pueden deber a muchas causas. En ocasiones obedece a que el profesor llega tarde, a que se marcha antes de la hora o a ambos motivos. En algunos casos, la distancia entre las aulas impide la puntualidad. Otras veces se debe a la falta de comunicación efectiva entre profesores y alumnos sobre la duración oficial de las clases o a que en los horarios oficiales no se hace constar el intervalo acordado por las juntas de cada centro como margen para el cambio de clase. Otra de las posibles razones para la explicación de esta discrepancia es la heterogeneidad de la duración de las clases de prácticas para cada estudiante.

La duración relativa media de las clases en el curso académico 2016-17 en el conjunto de la UCM ha sido del 90.5%, con este dato retornamos a valores similares a los del curso 2013-2014. Este porcentaje equivale a 54,3 minutos de duración en una clase tipo de 60 minutos o unos 81,5 minutos en una clase de 90 minutos. El gráfico 14 muestra los resultados obtenidos en cuanto a duración de las clases, según el mes del curso del que se trate y con relación a los índices obtenidos en los cursos precedentes.

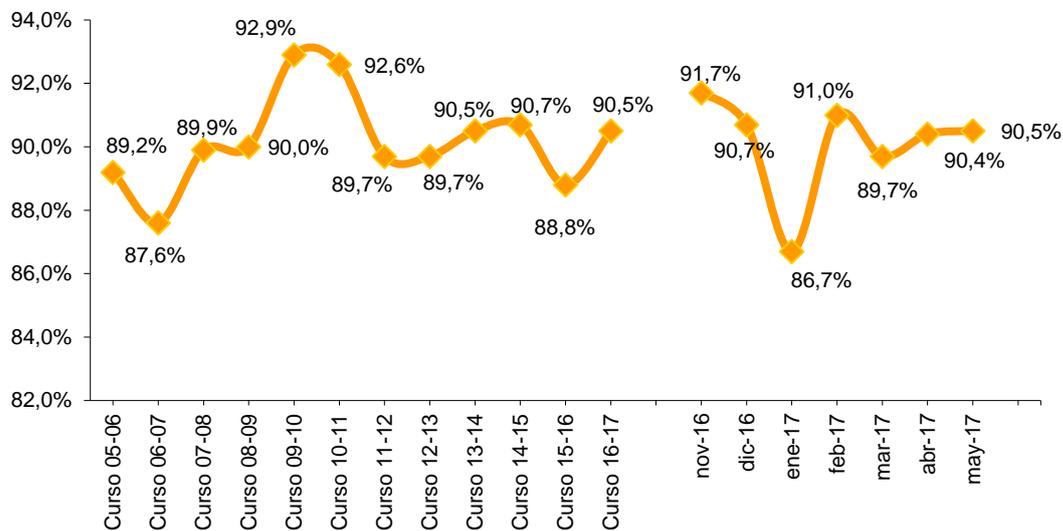
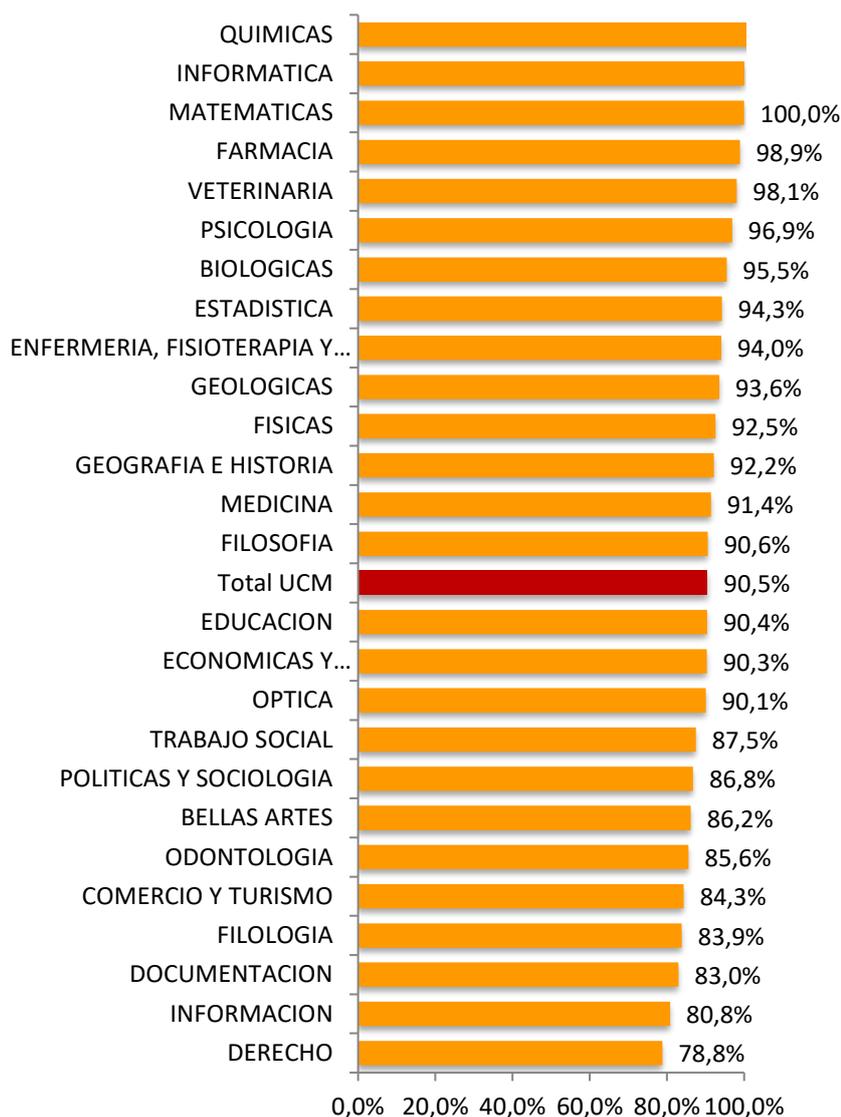


Gráfico 14.- Duración relativa de las clases (duración real con respecto a la duración oficial) (Total UCM): comparativa de los últimos 12 años y evolución durante el curso 2016-2017.

Por centros, el gráfico 15 muestra los datos de cumplimiento horario, con una diferencia de 9,5 puntos porcentuales entre aquel que tiene un índice mayor y el que tiene el índice menor, en cuanto a duración de sus clases (ver tabla 1 en el anexo I). También se observa que se mantiene el incremento en la variabilidad entre centros constatada ya en el curso anterior, lo que indica que este año se ha incrementado la distancia entre centros en la variable *duración media de las clases*.



	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Desviación Típica	4,44	4,74	4,31	4,62	5,52	5,52	5,75	6,43	6.20	6.25

Gráfico 15.- Duración relativa de las clases por Centro y variabilidad entre Centros durante los 10 últimos años.

La duración media de las clases en el conjunto de la UCM (90,5%) ha aumentado con relación al curso pasado (88,8%). La variabilidad entre centros, muestra que hay centros cuya duración media continúa bastante alejada de los centros con alto nivel de cumplimiento horario.

2.3.6. Resultado sobre los créditos prácticos

En el presente curso académico 2016-17, se ha mantenido la pregunta, que se incorporó en el *barómetro de seguimiento docente* como consecuencia de la puesta en marcha del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), referida al desdoblamiento de los grupos de clase para el desarrollo de créditos prácticos.

El gráfico 16 recoge los resultados acumulados de todas las olas. En el actual modelo de enseñanza derivado del EEES, una posibilidad es que la clase práctica no precise una división especial de los alumnos en grupos más pequeños, lo que ocurre, según la información proporcionada por los alumnos, en el 50,9% de las clases muestradas. Del mismo modo, los alumnos señalan que el 42,3% de las clases exigen una división del grupo, de acuerdo con la planificación docente de cada asignatura.

De las clases que no debían desdoblarse, en el 89,6% de los casos no se desdoblan. De las clases que deberían haberse desdoblado, lo hicieron efectivamente un 83,4% de las mismas. Hay que destacar, por tanto, que el **16,6%** de las clases de esta categoría se imparten al grupo conjuntamente, en lugar de hacerlo de forma desagregada, que según informan los propios estudiantes, es como se deberían impartir. Este último dato es un indicador que alerta acerca del posible funcionamiento irregular en la organización e impartición de estas clases, que puede ser debido a multitud de variables, pero que, supone un incumplimiento de lo que figura en las guías docentes, en las que se establece un sistema invariable de desdoblamiento de créditos prácticos, independientemente del momento del desarrollo de la asignatura.

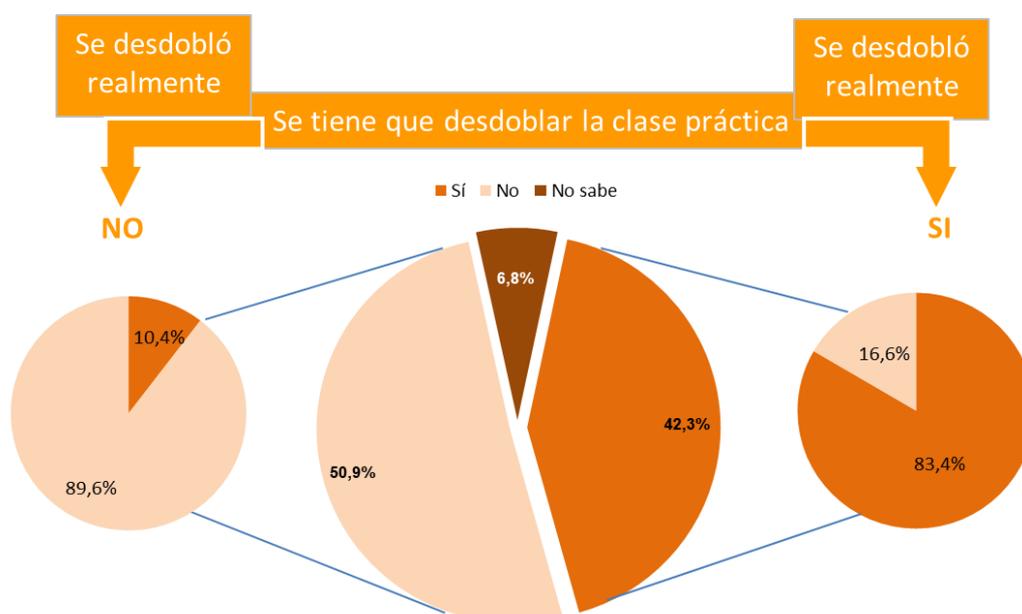


Gráfico 16.- Porcentaje de clases prácticas que se tienen que desdoblar y porcentaje de desdoblamiento real (Total UCM, acumulado de todas las olas)

2.4. Resultados de las tutorías

La información sobre tutorías se obtiene dentro del *barómetro* a partir de un cuestionario en el que se pregunta a los alumnos si han ido a tutoría desde que se realizó la ola anterior del *barómetro*, y, en caso afirmativo, cuántas veces lo han hecho y si encontraron al profesor o no cuando acudieron a consultarle.

A la hora de estimar los valores (parámetros) poblacionales para el *porcentaje de alumnos que asisten a tutorías* debemos considerar la posibilidad de que haya un error variable de muestreo (para toda la UCM y para todo el período analizado: noviembre-mayo) en torno a $\pm 0,70\%$, con un nivel de confianza del 95%.

Cuando se trata de estimar el *porcentaje de veces que los alumnos no encontraron a su profesor en tutoría*, el margen de error se encuentra en valores en torno a $\pm 0,68\%$, como consecuencia de la disminución del tamaño de la muestra, compuesta ahora solo por el número de veces que los alumnos asisten a tutoría.

2.4.1. Asistencia a tutoría de los alumnos

Como media de las distintas olas realizadas en el curso, un 32,6% dice haber asistido a tutoría. Este dato es superior al obtenido en cursos anteriores, siendo el dato más alto de asistencia a tutorías de toda la serie histórica, y, como se aprecia en el gráfico 17, los datos recogidos en cada una de las olas del *barómetro* muestran una importante variabilidad.

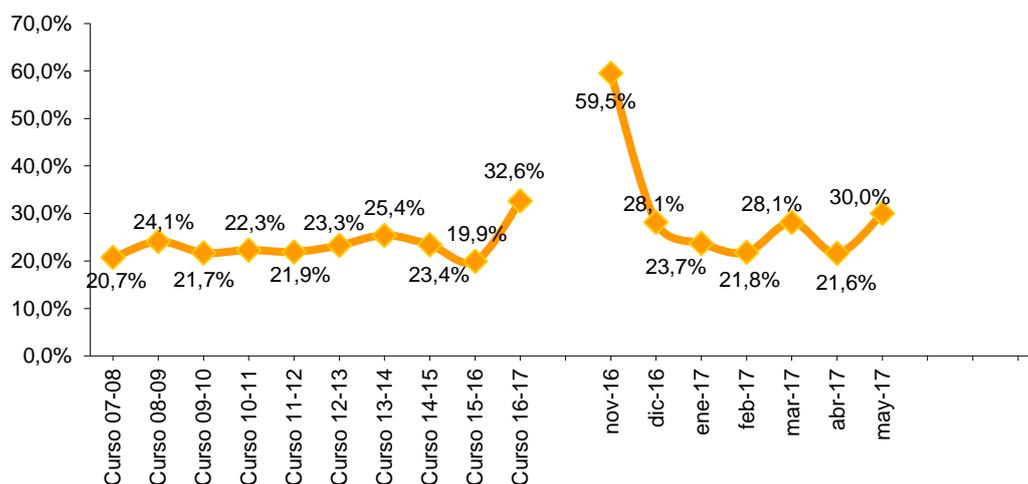


Gráfico 17- Porcentaje de alumnos que asistieron a tutorías (Total UCM): comparativa de los últimos 10 años y evolución durante el curso 2016-2017.

2.4.2. Presencia del profesor en tutoría

Cuando se les pregunta a los alumnos **cuántas, de las veces que fueron a tutoría, no encontraron al profesor**, responden que en un **5,4%** de las ocasiones no lo encuentran (véase gráfico 18). Este porcentaje se ha ido reduciendo año tras año de forma muy significativa, sobre todo si se compara los cursos antes y después de la implantación del modelo del EEES, consolidándose este curso la tendencia a la baja en este indicador de incumplimiento.

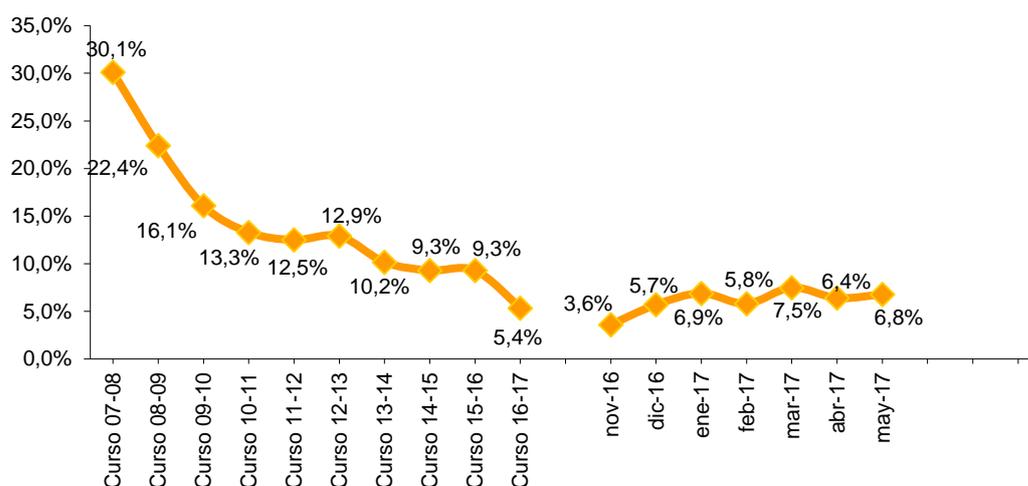
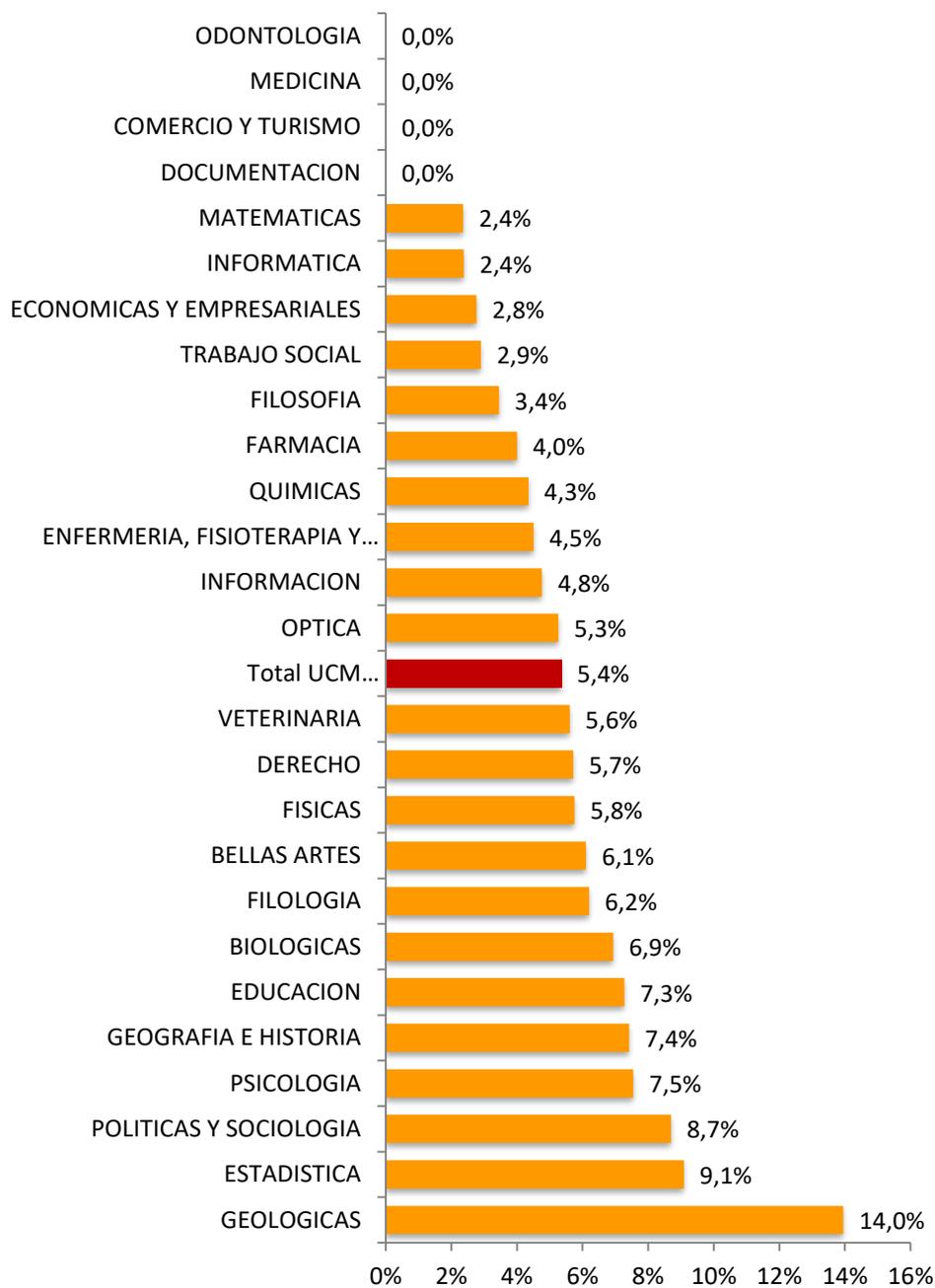


Gráfico 18.- Porcentaje de veces que los alumnos dicen asistir a tutoría sin encontrar al profesor (Total UCM): comparativa de los últimos 10 años y evolución durante el curso 2016-2017.

El gráfico 19 muestra este indicador desagregado para cada uno de los centros de la UCM. Hay que advertir que los valores encontrados han de ser interpretados con cautela, porque aparte de reflejar la ausencia del profesor en el horario de tutoría, pueden significar falta de información del alumno sobre los horarios de tutorías de los diferentes profesores o pueden ser explicados por las diferencias en la forma de enfocar las tutorías en cada centro. Estos datos, sin embargo, tienen una utilidad diagnóstica y optimizante, ya que pueden servir como información sobre la que diseñar acciones para mejorar la forma de establecer las tutorías y el modo en que se informa de las mismas a los alumnos en cada centro.



	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Desviación Típica	13,52	10,27	8,32	5,99	6,62	18,6	4,59	6,51	6,42	3,24

Gráfico 19.- Porcentaje de tutorías a las que asiste el alumno sin encontrar al profesor. Nota: los datos del curso 2007-08 corresponden a los meses de marzo a mayo y los del curso 2011-12 corresponden a los meses de enero a mayo.

2.5. Conclusiones del barómetro

2.5.1. Sobre la participación de los estudiantes

En general, los datos muestran el elevado compromiso de los alumnos con el *barómetro de seguimiento de la actividad docente*, aunque es cierto que este año se ha resentido notablemente la participación, posiblemente debido a la coincidencia en el tiempo de la inscripción a participar en el Barómetro con la apertura de las encuestas del programa Docencia-UCM. Por meses, como ocurre de manera repetida todos los años, la tasa de respuesta en cada ola del *barómetro* ha ido descendiendo ligeramente a medida que avanzaba el curso.

2.5.2. Sobre las clases

En el curso académico 2016-17 se ha calculado, como en ediciones anteriores la **tasa conjunta de asistencia** media en la UCM, que es un indicador compuesto por tres indicadores: la asistencia a clase del profesor responsable de la asignatura, la clase sustituida por otro profesor y la clase recuperada por el propio profesor responsable.

Para el conjunto de la UCM, la tasa conjunta de asistencia está en el **99,1%**, que se puede desagregar en el 98,4% de asistencia a clase del profesor titular, el 0,3% de clases sustituidas y 0,4% de clases auto-sustituidas o recuperadas (datos ponderados). Es necesario destacar que la sustitución de las clases y, especialmente, la auto-sustitución es un indicador de buen funcionamiento docente en el seno de la universidad.

La tasa de inasistencia (clases no impartidas) es el dato complementario a esta tasa conjunta y representa el **0,9%** de las clases muestreadas en el conjunto de la UCM en el curso 2016-17.

La **asistencia a clase del profesor responsable de la asignatura** en 2016-2017 se coloca en el 98,4%, ligeramente superior al del curso pasado y en la línea de las cuatro ediciones anteriores (98,3% en 2015-16, 98,6% en 2014-15, 98,3% en 2013/14, 98% en 2012-13)

Es importante destacar el proceso de estabilización que muestran los datos. A lo largo de los últimos 12 años el barómetro ha ido revelando una constante mejoría de los parámetros. En el curso 2005-06 eran normales índices de asistencia en algunos centros en torno al ochenta por ciento, siendo la mínima de 81,9%. En este curso el centro que menor asistencia ha tenido, según el *barómetro*, ha estado en un valor del 93,9%, pero el siguiente alcanza un 95,8%. Lo mismo puede decirse cuando se trata del indicador de *clases no impartidas*, aspecto de la docencia en el que hubo un Centro en el curso 2005-06 que tuvo un valor de 11,0% y varios con resultados por encima del 5%; este año el valor más alto ha sido del 6,1%, pero 17 centros han tenido valores iguales o inferiores al 1% (5 de ellos, 0,0% de clases no impartidas y 5 más con valores inferiores al 0,5%).

	Curso 2005-06	Curso 2006-07	Curso 2007-08	Curso 2008-09	Curso 2009-10	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2012-13	Curso 2013-14	Curso 2014-15	Curso 2015-16	Curso 2016-17
Asistencia a clase profesor titular	90,1%	94,3%	95,2%	95,6%	97,3%	97,0%	96,8%	98,0%	98,3%	98,6%	98,3%	98,4%
Clases no impartidas	4,0%	2,4%	2,1%	2,2%	1,7%	1,6%	1,9%	1,2%	1,0%	1,0%	1,1%	0,9%
Duración relativa de la clase	89,2%	87,6%	89,9%	90,0%	92,9%	92,6%	89,7%	89,7%	90,6%	90,7%	88,8%	90,5%

Cuadro 2.- Valores para cada uno de los parámetros considerados en los cursos 2005-06 a 2016-2017. Marcados en rojo los dos peores valores de cada serie y en verde los mejores.

Las sustituciones alcanzan el 0,3% del total de las clases muestreadas y un **16,4%** sobre el total de las clases no impartidas por el profesor responsable. Además, se recuperan el **25,4%** de las clases por el propio profesor responsable de la asignatura (que representan el 0,4% del total de las clases muestreadas). Este dato supone que, de las clases no impartidas por el profesor titular en el horario asignado a cada asignatura, se imparten finalmente, bien por sustitución bien por recuperación el **41,8%** de las mismas.

Hecha la sustitución, en el 50% de las ocasiones el profesor sustituto siguió el temario del profesor ausente, bien fuera continuando en el tema que tocaba el día de la sustitución o en otro distinto.

En este curso académico 2016-17 se ha mantenido la pregunta sobre la realización efectiva de los **créditos prácticos**, propios del Espacio Europeo de Educación Superior. Los alumnos han señalado que el 16,6% de las clases en las que el grupo debería desdoblarse para la realización de las prácticas se han impartido conjuntamente al grupo completo. Este dato es un indicador de funcionamiento irregular de la implantación de estas clases, como ya hemos señalado, en el que además se observa un incremento con respecto al año anterior.

La **duración de las clases** (90,5%) ha aumentado respecto del pasado curso (88,8%).

2.5.3. Sobre las tutorías

Comparando los resultados de este curso (32,6%) con los de los cursos precedentes, la principal conclusión que obtenemos es que la asistencia de los alumnos a tutorías ha subido considerablemente ya que estaba en torno al 22%. Pero sobre todo, el dato más positivo es la tendencia bajista que muestran los datos históricos del *barómetro de seguimiento de la actividad docente* en el número de veces que los alumnos dicen asistir a tutoría sin encontrar a su profesor, siendo el descenso desde el curso 2007-08 al 2016-17 de 24,7 puntos.

Aun viendo la pauta descendente y la reducción de este año, todavía vemos espacio para la mejora, pues el alumno dice acudir a tutoría sin encontrar a su profesor en un 5,4% de las ocasiones.

2.5.4. Conclusión general

Tal como hemos visto en las conclusiones anteriores, los resultados de este curso 2016-17 muestran la estabilización y mejora en la mayoría de los parámetros.

La mejora en el comportamiento individual de cada centro supone que equipos decanales y departamentos hacen frente de manera colegiada a las incidencias que se producen en la actividad docente.

3. Colaboración y visitas a los centros

Durante el curso académico 2016-2017 se ha mantenido el sistema de visitas bajo petición de los centros y el sistema de asesoramiento, a petición de los mismos, en las labores de organización de su sistema de seguimiento docente.

ANEXO I

Tablas con los resultados de las clases y de las tutorías

Total asistencia UCM	Asistencia					Sustituciones						Recuperación de inasistencias										Duración de las clases			Total alumnos		
	Si asiste el profesor		No asiste el profesor		Total Actividades Docentes	Profesor sustituido			Profesor no sustituido			Con fecha fija	Sin fecha fija	Recuperación de la clase (auto-sustituido)				No se sabe si recuperará	No recuperará	Clases no impartidas				Duración Oficial		Duración real	Duración relativa
	n	%	n	%		n	%	%*	n	%	%*			n	n	n	%			%*	%**	n	n				
NOVIEMBRE	1538	98,6%	22	1,4%	1560	5	0,3%	22,7%	17	1,1%	77,3%	8	2	10	0,6%	45,5%	58,8%	8	4	12	0,8%	54,5%	70,6%	137089	125733	91,7%	650
DICIEMBRE	1155	97,9%	25	2,1%	1180	6	0,5%	24,0%	19	1,6%	76,0%	3	1	4	0,3%	16,0%	21,1%	8	13	21	1,8%	84,0%	110,5%	107846	97858	90,7%	650
ENERO	449	98,9%	5	1,1%	454	1	0,2%	20,0%	4	0,9%	80,0%	1	0	1	0,2%	20,0%	25,0%	0	4	4	0,9%	80,0%	100,0%	40620	35213	86,7%	650
Total 1er semestre	3142	98,4%	52	1,6%	3194	12	0,4%	23,1%	40	1,3%	76,9%	12	3	15	0,5%	28,8%	37,5%	16	21	37	1,2%	71,2%	92,5%	285554	258803	90,6%	1950
FEBRERO	1455	99,0%	14	1,0%	1469	2	0,1%	14,3%	12	0,8%	85,7%	2	1	3	0,2%	21,4%	25,0%	7	4	11	0,7%	78,6%	91,7%	134002	121985	91,0%	650
MARZO	1058	98,2%	19	1,8%	1077	0	0,0%	0,0%	19	1,8%	100,0%	2	3	5	0,5%	26,3%	26,3%	4	10	14	1,3%	73,7%	73,7%	95368	85517	89,7%	552
ABRIL	1089	98,0%	22	2,0%	1111	5	0,5%	22,7%	17	1,5%	77,3%	4	2	6	0,5%	27,3%	35,3%	8	8	16	1,4%	72,7%	94,1%	98071	88640	90,4%	546
MAYO	659	97,8%	15	2,2%	674	1	0,1%	6,7%	14	2,1%	93,3%	1	1	2	0,3%	13,3%	14,3%	4	9	13	1,9%	86,7%	92,9%	61464	55613	90,5%	647
Total 2º semestre	4261	98,4%	70	1,62%	4331	8	0,18%	11,43%	62	1,43%	88,57%	9	7	16	0,4%	22,9%	25,8%	23	31	54	1,2%	77,1%	87,1%	388905	351754	90,4%	2395
Total UCM	7403	98,4%	122	1,62%	7525	20	0,27%	16,39%	102	1,36%	83,61%	21	10	31	0,4%	25,4%	30,4%	39	52	91	1,2%	74,6%	89,2%	674459	610557	90,5%	4345

Tabla 1.-Asistencia a clase en el total de actividades muestreadas. Datos de **enero a mayo** para el conjunto de la UCM (por olas).

* Porcentaje calculado sobre el total de actividades a las que no asiste el profesor ** Porcentaje calculado sobre el total actividades sustituidas.

** Porcentaje calculado sobre el total actividades sustituidas.

TOTAL UCM	Asistencia					Sustituciones						Recuperación de inasistencias										Duración de las clases			Total alumnos			
	Si asiste el profesor		No asiste el profesor		Total Actividades Docentes	Profesor sustituido			Profesor no sustituido			Con fecha fija	Sin fecha fija	Recuperación de la clase (auto-sustituido)				No se sabe si recuperará	No recuperará	Clases no impartidas				Duración Oficial		Duración real	Duración relativa	
	n	%	n	%	n	n	%	%*	n	%	%*	n	n	n	%	%*	%**	n	n	n	%	%*	%**	n		n	%	n
BELLAS ARTES	214	93,9%	14	6,1%	228	0	0,0%	0,0%	14	6,1%	100,0%	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	1	13	14	6,1%	100,0%	100,0%	38500	33168	86,2%	167	
BIOLÓGICAS	291	99,3%	2	0,7%	293	0	0,0%	0,0%	2	0,7%	100,0%	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	1	1	2	0,7%	100,0%	100,0%	20725	19784	95,5%	126	
DERECHO	339	98,0%	7	2,0%	346	2	0,6%	28,6%	5	1,4%	71,4%	1	0	1	0,3%	14,3%	20,0%	1	5	6	1,7%	85,7%	120,0%	45238	35648	78,8%	276	
DOCUMENTACION	65	91,5%	6	8,5%	71	0	0,0%	0,0%	6	8,5%	100,0%	1	2	3	4,2%	50,0%	50,0%	1	2	3	4,2%	50,0%	50,0%	8370	6946	83,0%	47	
ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES	192	98,5%	3	1,5%	195	0	0,0%	0,0%	3	1,5%	100,0%	1	0	1	0,5%	33,3%	33,3%	0	2	2	1,0%	66,7%	66,7%	22415	20250	90,3%	188	
EDUCACION	251	96,9%	8	3,1%	259	3	1,2%	37,5%	5	1,9%	62,5%	1	0	1	0,4%	12,5%	20,0%	4	3	7	2,7%	87,5%	140,0%	29782	26927	90,4%	201	
COMERCIO Y TURISMO	178	98,3%	3	1,7%	181	0	0,0%	0,0%	3	1,7%	100,0%	1	0	1	0,6%	33,3%	33,3%	2	0	2	1,1%	66,7%	66,7%	19968	16838	84,3%	129	
ENFERMERIA, FISIOTERAPIA Y PODOLOGIA	297	99,7%	1	0,3%	298	0	0,0%	0,0%	1	0,3%	100,0%	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0	1	1	0,3%	100,0%	100,0%	26360	24788	94,0%	170	
ESTADISTICA	117	98,3%	2	1,7%	119	1	0,8%	50,0%	1	0,8%	50,0%	1	0	1	0,8%	50,0%	100,0%	0	1	1	0,8%	50,0%	100,0%	14190	13375	94,3%	94	
FARMACIA	605	99,5%	3	0,5%	608	1	0,2%	33,3%	2	0,3%	66,7%	0	1	1	0,2%	33,3%	50,0%	1	1	2	0,3%	66,7%	100,0%	37413	37005	98,9%	342	
FILOLOGIA	352	97,2%	10	2,8%	362	1	0,3%	10,0%	9	2,5%	90,0%	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	7	3	10	2,8%	100,0%	111,1%	42944	36009	83,9%	215	
FILOSOFIA	47	97,9%	1	2,1%	48	0	0,0%	0,0%	1	2,1%	100,0%	1	0	1	2,1%	100,0%	100,0%	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	5415	4905	90,6%	33	
FISICAS	358	99,4%	2	0,6%	360	0	0,0%	0,0%	2	0,6%	100,0%	0	1	1	0,3%	50,0%	50,0%	0	1	1	0,3%	50,0%	50,0%	31260	28931	92,5%	173	
GEOGRAFIA E HISTORIA	290	96,3%	11	3,7%	301	3	1,0%	27,3%	8	2,7%	72,7%	3	1	4	1,3%	36,4%	50,0%	5	2	7	2,3%	63,6%	87,5%	35238	32488	92,2%	262	
GEOLOGICAS	107	96,4%	4	3,6%	111	2	1,8%	50,0%	2	1,8%	50,0%	1	0	1	0,9%	25,0%	50,0%	1	2	3	2,7%	75,0%	150,0%	9010	8429	93,6%	54	
INFORMACION	357	98,1%	7	1,9%	364	3	0,8%	42,9%	4	1,1%	57,1%	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	5	2	7	1,9%	100,0%	175,0%	43332	35014	80,8%	227	
INFORMÁTICA	299	99,7%	1	0,3%	300	0	0,0%	0,0%	1	0,3%	100,0%	1	0	1	0,3%	100,0%	100,0%	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	21200	21208	100,0%	169	
MATEMÁTICAS	494	98,2%	9	1,8%	503	0	0,0%	0,0%	9	1,8%	100,0%	4	0	4	0,8%	44,4%	44,4%	3	2	5	1,0%	55,6%	55,6%	25999	25990	100,0%	163	
MEDICINA	503	98,6%	7	1,4%	510	0	0,0%	0,0%	7	1,4%	100,0%	3	0	3	0,6%	42,9%	42,9%	3	1	4	0,8%	57,1%	57,1%	38910	35560	91,4%	269	
ODONTOLOGIA	143	97,9%	3	2,1%	146	1	0,7%	33,3%	2	1,4%	66,7%	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	1	2	1	0,7%	33,3%	50,0%	19605	16783	85,6%	96	
ÓPTICA	157	97,5%	4	2,5%	161	0	0,0%	0,0%	4	2,5%	100,0%	1	0	1	0,6%	25,0%	25,0%	0	3	3	1,9%	75,0%	75,0%	16223	14612	90,1%	94	
POLÍTICAS Y SOCIOLOGIA	266	97,8%	6	2,2%	272	2	0,7%	33,3%	4	1,5%	66,7%	1	1	2	0,7%	33,3%	50,0%	3	1	4	1,5%	66,7%	100,0%	30328	26320	86,8%	176	
PSICOLOGIA	461	98,7%	6	1,3%	467	0	0,0%	0,0%	6	1,3%	100,0%	0	4	4	0,9%	66,7%	66,7%	0	2	2	0,4%	33,3%	33,3%	27285	26435	96,9%	202	
QUÍMICAS	374	99,5%	2	0,5%	376	1	0,3%	50,0%	1	0,3%	50,0%	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0	2	2	0,5%	100,0%	200,0%	21565	21977	101,9%	176	
TRABAJO SOCIAL	130	100,0%	0	0,0%	130	0	0,0%	-	0	0,0%	-	0	0	0	0,0%	-	-	0	0	0	0,0%	-	-	11191	9790	87,5%	101	
VETERINARIA	516	100,0%	0	0,0%	516	0	0,0%	-	0	0,0%	-	0	0	0	0,0%	-	-	0	0	0	0,0%	-	-	31993	31378	98,1%	195	
Total UCM	7403	98,4%	122	1,6%	7525	20	0,3%	16,4%	102	1,4%	83,6%	21	10	31	0,4%	25,4%	30,4%	39	52	91	1,2%	74,6%	89,2%	674459	610557	90,5%	4345	
Asistencia ponderado																												

Tabla 2.-Asistencia a clase en el total de actividades muestreadas. Datos de **enero a mayo** para el conjunto de la UCM (por centros).

* Porcentaje calculado sobre el total de actividades a las que no asiste el profesor ** Porcentaje calculado sobre el total actividades sustituidas.

** Porcentaje calculado sobre el total actividades sustituidas.

Total sustituciones UCM	Asistencia		Sustituciones			Recuperación de inasistencias						Total alumnos					
	No asiste el profesor		Profesor sustituido			Sigue el temario con continuidad		Sigue el temario sin continuidad		Explica un tema fuera del temario			Hace ejercicios prácticos		Se realizan otras actividades		
	n	%	n	n	%	%*	n	%**	n	%**	n	%**	n	%**	n	%**	n
NOVIEMBRE	22	1,4%	1560	5	0,3%	22,7%	3	60,0%	0	0,0%	1	20,0%	0	0,0%	1	20,0%	650
DICIEMBRE	25	2,1%	1180	6	0,5%	24,0%	3	50,0%	1	16,7%	0	0,0%	0	0,0%	2	33,3%	650
ENERO	5	1,1%	454	1	0,2%	20,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	650
Total 1er semestre	52	1,6%	3194	12	0,4%	23,1%	7	58,3%	1	8,3%	1	8,3%	0	0,0%	3	25,0%	1950
FEBRERO	14	1,0%	1469	2	0,1%	14,3%	0	0,0%	0	0,0%	1	50,0%	0	0,0%	1	50,0%	650
MARZO	19	1,8%	1077	0	0,0%	0,0%	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	552
ABRIL	22	2,0%	1111	5	0,5%	22,7%	1	20,0%	1	20,0%	0	0,0%	2	40,0%	1	20,0%	546
MAYO	15	2,2%	674	1	0,1%	6,7%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%	647
Total 2º semestre	70	1,62%	4331	8	0,18%	11,43%	1	12,5%	1	12,5%	1	12,5%	2	25,0%	3	37,5%	2395
Total UCM	122	1,62%	7525	20	0,27%	16,39%	8	40,0%	2	10,0%	2	10,0%	2	10,0%	6	30,0%	4345

Tabla 3- Actividades desarrolladas en las **sustituciones**. Datos de **noviembre a mayo** para el conjunto de la UCM (por olas).

* Porcentaje calculado sobre el total actividades no asiste profesor.

** Porcentaje calculado sobre el total actividades sustituidas.

TOTAL UCM	Asistencia		Sustituciones			Recuperación de inasistencias										Total alumnos	
	No asiste el profesor		Profesor sustituido			Sigue el temario con continuidad		Sigue el temario sin continuidad		Explica un tema fuera del temario		Hace ejercicios prácticos		Se realizan otras actividades			
	n	%	n	%	%*	n	%**	n	%**	n	%**	n	%**	n	%**		n
BELLAS ARTES	14	6,1%	228	0	0,0%	0,0%	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	167
BIOLOGICAS	2	0,7%	293	0	0,0%	0,0%	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	126
DERECHO	7	2,0%	346	2	0,6%	28,6%	0	0,0%	1	50,0%	0	0,0%	1	50,0%	0	0,0%	276
DOCUMENTACION	6	8,5%	71	0	0,0%	0,0%	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	47
ECONOMICAS Y EMPRESARIALES	3	1,5%	195	0	0,0%	0,0%	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	188
EDUCACION	8	3,1%	259	3	1,2%	37,5%	0	0,0%	1	33,3%	0	0,0%	0	0,0%	2	66,7%	201
COMERCIO Y TURISMO	3	1,7%	181	0	0,0%	0,0%	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	129
ENFERMERIA, FISIOTERAPIA Y PODOLOGIA	1	0,3%	298	0	0,0%	0,0%	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	170
ESTADISTICA	2	1,7%	119	1	0,8%	50,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%	94
FARMACIA	3	0,5%	608	1	0,2%	33,3%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	342
FILOGIA	10	2,8%	362	1	0,3%	10,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	215
FILOSOFIA	1	2,1%	48	0	0,0%	0,0%	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	33
FISICAS	2	0,6%	360	0	0,0%	0,0%	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	173
GEOGRAFIA E HISTORIA	11	3,7%	301	3	1,0%	27,3%	1	33,3%	0	0,0%	1	33,3%	0	0,0%	1	33,3%	262
GEOLOGICAS	4	3,6%	111	2	1,8%	50,0%	1	50,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	50,0%	54
INFORMACION	7	1,9%	364	3	0,8%	42,9%	2	66,7%	0	0,0%	1	33,3%	0	0,0%	0	0,0%	227
INFORMATICA	1	0,3%	300	0	0,0%	0,0%	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	169
MATEMATICAS	9	1,8%	503	0	0,0%	0,0%	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	163
MEDICINA	7	1,4%	510	0	0,0%	0,0%	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	269
ODONTOLOGIA	3	2,1%	146	1	0,7%	33,3%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	96
OPTICA	4	2,5%	161	0	0,0%	0,0%	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	94
POLITICAS Y SOCIOLOGIA	6	2,2%	272	2	0,7%	33,3%	1	50,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	50,0%	176
PSICOLOGIA	6	1,3%	467	0	0,0%	0,0%	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	202
QUIMICAS	2	0,5%	376	1	0,3%	50,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	176
TRABAJO SOCIAL	0	0,0%	130	0	0,0%	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	101
VETERINARIA	0	0,0%	516	0	0,0%	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	195
Total UCM Asistencia ponderado	122	1,6%	7525	20	0,3%	16,4%	8	40,0%	2	10,0%	2	10,0%	2	10,0%	6	30,0%	4345

Tabla 4- Actividades desarrolladas en las **sustituciones**. Datos de **noviembre a mayo** para el conjunto de la UCM (por centros).

* Porcentaje calculado sobre el total actividades no asiste profesor.

** Porcentaje calculado sobre el total actividades sustituidas.

Total tutorías UCM	Nº Alumnos Asisten a Tutorías		Nº Tutorías Asisten	Nº de veces que NO Encuentran al Profesor		Total Actividades	Total Alumnos
	n	%	n	n	%	n	n
NOVIEMBRE	637	59,5%	1191	43	3,6%	2521	1071
DICIEMBRE	208	28,1%	405	23	5,7%	1320	739
ENERO	182	23,7%	318	22	6,9%	535	769
Total 1er semestre	1027	39,8%	1914	88	4,6%	4376	2579
FEBRERO	167	21,8%	292	17	5,8%	1740	767
MARZO	155	28,1%	267	20	7,5%	1077	552
ABRIL	118	21,6%	202	13	6,4%	1112	546
MAYO	194	30,0%	351	24	6,8%	674	647
Total 2º semestre	634	25,24%	1112	74	6,65%	4603	2512
Total UCM	1661	32,63%	3026	162	5,35%	8979	5091

Tabla 5.- Número de alumnos que asisten a tutoría de noviembre a mayo (por olas).

TOTAL UCM	Nº Alumnos Asisten a Tutorías		Nº Tutorías Asisten	Nº de veces que NO Encuentran al Profesor		Total Actividades	Total Alumnos
	n	%	n	n	%	n	n
	BELLAS ARTES	78	41,5%	131	8	6,1%	260
BIOLOGICAS	45	35,7%	101	7	6,9%	293	126
DERECHO	106	28,5%	175	10	5,7%	490	372
DOCUMENTACION	14	29,8%	27	0	0,0%	71	47
ECONOMICAS Y EMPRESARIALES	58	26,9%	217	6	2,8%	243	216
EDUCACION	90	35,0%	110	8	7,3%	343	257
COMERCIO Y TURISMO	38	28,8%	52	0	0,0%	185	132
ENFERMERIA, FISIOTERAPIA Y PODOLOGIA	50	26,0%	111	5	4,5%	334	192
ESTADISTICA	33	35,1%	77	7	9,1%	119	94
FARMACIA	120	26,1%	225	9	4,0%	926	459
FILOLOGIA	93	34,4%	113	7	6,2%	476	270
FILOSOFIA	15	45,5%	29	1	3,4%	48	33
FISICAS	74	38,1%	139	8	5,8%	398	194
GEOGRAFIA E HISTORIA	119	37,4%	310	23	7,4%	370	318
GEOLOGICAS	24	44,4%	43	6	14,0%	111	54
INFORMACION	98	32,7%	147	7	4,8%	479	300
INFORMATICA	55	27,9%	84	2	2,4%	358	197
MATEMATICAS	55	32,5%	127	3	2,4%	515	169
MEDICINA	74	22,2%	37	0	0,0%	629	333
ODONTOLOGIA	16	16,7%	11	0	0,0%	146	96
OPTICA	33	35,1%	57	3	5,3%	161	94
POLITICAS Y SOCIOLOGIA	96	47,8%	138	12	8,7%	312	201
PSICOLOGIA	94	41,4%	159	12	7,5%	535	227
QUIMICAS	72	37,9%	230	10	4,3%	408	190
TRABAJO SOCIAL	42	41,6%	69	2	2,9%	130	101
VETERINARIA	69	29,9%	107	6	5,6%	639	231
Total UCM Asistencia ponderado	1661	32,6%	3026	162	5,4%	8979	5091

Tabla 6.- Número de alumnos que asisten a tutoría de noviembre a mayo (por centros).

ANEXO II

Información sobre el Barómetro enviada a los alumnos invitados



La Inspección de Servicios

Los Estatutos de la UCM (Art. 153) contemplan la existencia de un servicio de inspección dependiente del Rector, como órgano al servicio de la Comunidad Universitaria y del buen funcionamiento de las distintas actividades que se desarrollan en la UCM.

Los objetivos de la Inspección de Servicios son:

- Inspeccionar el funcionamiento de los servicios.
- Colaborar en las tareas de instrucción en todos los expedientes disciplinarios.
- Hacer el seguimiento y control general de la disciplina académica.

Seguimiento de la Actividad Docente de la UCM

De acuerdo con las *Normas para Organizar el Seguimiento de la Actividad Docente* aprobadas por el Consejo de Gobierno con fecha 13 de Junio de 2005 (ratificadas en un nuevo Consejo celebrado el 12 de julio de 2006), es función de la Inspección de Servicios la colaboración con los Centros en el seguimiento y control general de la disciplina académica.

Siendo esta filosofía de colaboración entre las partes interesadas la que inspira la normativa UCM de seguimiento de la actividad docente, mediante dichas *Normas* se establecen unos elementos de unificación y un Sistema de Seguimiento que facilita la coordinación entre el Vicerrectorado de Política Académica y Profesorado, la Inspección de Servicios y los Centros UCM.

Corresponde a los Centros la elaboración de un Sistema de Seguimiento de sus Actividades Docentes (clases y tutorías), que se ajustará a las circunstancias particulares de la docencia en cada uno.

El *Sistema de Seguimiento* contará con un espacio institucional y se ajustará a un calendario y procedimiento con el fin de:

1. Velar por el normal desarrollo de las actividades docentes, garantizando así el derecho de los alumnos a recibir la totalidad de las enseñanzas contenidas en los programas de sus asignaturas, de acuerdo con la planificación y el calendario aprobados por las Juntas de Centro, así como la atención a las tutorías.
2. Identificar las incidencias que eventualmente se puedan producir en el Centro y las causas que las motivan.

El Barómetro de Seguimiento de la Actividad Docente

Se trata de un tipo de encuesta que se repite periódicamente, con un núcleo constante de preguntas. Está dirigido a los estudiantes de la UCM y sirve para obtener los datos necesarios para el seguimiento de la actividad docente (clases, tutorías...). Dichos datos se contrastan con los obtenidos por los Centros a partir de sus respectivos *Sistemas de Seguimiento*.

La muestra de estudiantes que participan en el *barómetro* se selecciona aleatoriamente entre todos los de la UCM, a partir de un marco muestral en el que los estudiantes aparecen clasificados por centro, estudios y curso.

El contacto con los estudiantes se establece por medio del correo electrónico proporcionado por la UCM. A través de este medio se les hace llegar periódicamente un enlace a un formulario online donde anotan las incidencias que se producen en las actividades docentes (clases teóricas y/o prácticas y tutorías) en las que participan en dos días de cada uno de los meses del curso.

La información sobre las actividades docentes objeto de seguimiento es anónima (en ningún caso aparecen nombres de profesores ni de alumnos). Los únicos datos identificativos corresponden al Centro y al Departamento al que pertenecen las actividades docentes muestreadas.

Periódicamente se remite un Informe a los Centros. Este Informe les permite evaluar el funcionamiento de sus Sistemas de Seguimiento y, eventualmente, de producirse situaciones anómalas, tomar las decisiones que juzguen oportunas para corregirlas.

En la página Web de la Inspección de Servicios (<http://www.ucm.es/inspeccion-de-servicios>, apartado Área de Seguimiento) pueden verse los resultados de los *barómetros*.

La UCM reconoce **la intervención regular** de los estudiantes en el Barómetro con 1 crédito por participación estudiantil.



Inspección de Servicios UCM
Pabellón de Gobierno
Universidad Complutense de Madrid
C/ Isaac Peral, s/n
28040 - Madrid

Teléfono Seguimiento Docente: 913 946 566
www.ucm.es/inspeccion-de-servicios
seguimiento.alumnos@rect.ucm.es