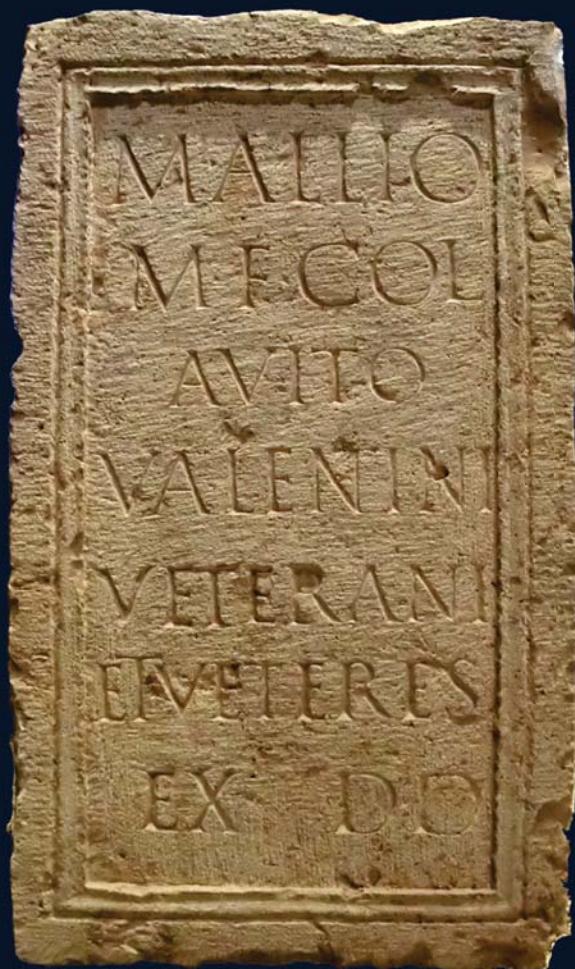


# HISPANIA EPIGRAPHICA 2012

## Archivo Epigráfico de Hispania



EDICIONES  
COMPLUTENSE

**Hispania Epigraphica 2012**  
**(HEp 2012)**

**Hispania Epigraphica 2012**  
**Archivo Epigráfico de Hispania**  
Isabel Velázquez Soriano (ed.)



PRIMERA EDICIÓN: ENERO 2018

© De los textos: sus autores.  
© Ediciones Complutense  
Pabellón de Gobierno  
Isaac Peral s/n  
28015 Madrid  
913 941127  
[info.ediciones@ucm.es](mailto:info.ediciones@ucm.es)  
<http://www.ucm.es/ediciones-complutense>

ISBN: 978-84-669-3562-3

ISBN (PDF): 978-84-669-3563-0

Depósito Legal: M-664-2018

Diseño de cubiertas de la colección  
Ken

Impresión  
Ulzama Digital  
Pol. Ind. Areta, Calle A-33  
E-31620 Huarte (Navarra)

Ediciones Complutense garantiza un riguroso proceso de selección y evaluación de los trabajos que publica.

Reservados todos los derechos. Queda prohibida la reproducción total o parcial de esta publicación, por cualquier medio o procedimiento, sin contar para ello con la autorización previa, expresa y por escrito del editor.

*Printed in Spain*

# **Hispania Epigraphica 2012**

Publicación elaborada y coordinada por el  
Archivo Epigráfico de Hispania  
Universidad Complutense de Madrid (UCM)  
Teléfono: + 34 913 945714  
e-mail: archivoepigrafico@filol.ucm.es

## **Dirección**

Isabel Velázquez Soriano. Universidad Complutense de Madrid, España

## **Subdirección**

M<sup>a</sup> del Rosario Hernando Sobrino. Universidad Complutense de Madrid,  
España

## **Secretaría**

Paloma Balbín Chamorro. Universidad Complutense de Madrid, España  
José Luis Gamallo Barranco. Universidad Complutense de Madrid, España

## **Revisores**

Felisa del Barrio. Universidad Complutense de Madrid, España [F.B]  
José Joaquín Caerols. Universidad Complutense de Madrid, España [J.J.C.]  
Alicia María Canto. Universidad Autónoma de Madrid, España [A.C.]  
Carmen Castillo. Universidad de Navarra, España [C.C.]  
Jaime Curbera. *Inscriptiones Graecae*, Berlín, Alemania [J.C.]  
Joaquín Gómez-Pantoja. Universidad de Alcalá, España [J.G.-P.]  
Amílcar Guerra. Universidad de Lisboa, Portugal [A.G.]  
M<sup>a</sup> del Rosario Hernando. Universidad Complutense de Madrid, España [R.H.]  
Javier del Hoyo. Universidad Autónoma de Madrid, España [J.H.]  
Eugenio Luján. Universidad Complutense de Madrid, España [E.L.]  
Julio Mangas. Universidad Complutense de Madrid, España [J.M.]  
Armando Redentor. Universidad de Coimbra, Portugal [A.R.]  
Juan Santos Yanguas. Universidad del País Vasco, España [J.S.Y.]  
Isabel Velázquez. Universidad Complutense de Madrid, España [I.V.]

## **Asesores Científicos**

José M<sup>a</sup> Blázquez Martínez. Universidad Complutense de Madrid, España †  
José d'Encarnação. Universidad de Coimbra, Portugal  
Joaquín Gorrochategui. Universidad del País Vasco, España  
Javier de Hoz. Universidad Complutense de Madrid, España  
Patrick Le Roux. Universidad de Rennes, Francia  
Marc Mayer. Universidad de Barcelona, España  
Silvio Panciera. Universidad de Roma «La Sapienza», Italia †  
Mario Torelli. Universidad de Perugia, Italia  
Rainer Wiegels. Universidad de Osnabrück, Alemania

**Equipo Técnico y de Redacción [E.T.]**

Paloma Balbín Chamorro  
José Luis Gamallo Barranco  
Rocío Gutiérrez González  
Ángel Antonio Jordán Lorenzo  
Aránzazu López Fernández  
Lara Nebreda Martín  
Enrique Paredes Martín  
David Serrano Ordozgoiti  
David Sevillano López

**Colaboradores**

Alba Blázquez Santos  
Marina Díaz Bourgeal  
Adrián González Rodríguez  
Sonia Madrid Medrano  
Arturo Moreno Benito  
Esteban Ngomo Fernández  
Carolina Rodovalho Cordeiro  
Antonio Sánchez Nieto  
David Sierra Rodríguez

**Los fondos documentales y la biblioteca del  
ARCHIVO EPIGRÁFICO DE HISPANIA  
son de acceso libre y se encuentran a disposición  
de estudiantes e investigadores**

Publicación avalada por la Union Académique Internationale, Inscriptions grecques et latines (projet n° 77), bajo los auspicios de la Real Academia de la Historia.

Este volumen se ha beneficiado de ayudas del Ministerio de Economía y Competitividad (Proyectos HAR2015-65649-C2-1-P y FFI2015-63981-C3-2) y de la Comunidad de Madrid (Proyecto DOCEMUS-CM, Ref. S2015-HUM-3377).



UNION  
ACADEMIQUE  
INTERNATIONALE

Imagen de portada: Pedestal ecuestre procedente del foro de *Valentia* (inscripción nº 679). Fotografía amablemente facilitada por el profesor Ferran Arasa i Gil, de la Universidad de Valencia.



## Índice general

Págs.

XVII	PRESENTACIÓN DE LA NUEVA SERIE HISPANIA EPIGRAPHICA
XIX	PRÓLOGO
XXIII	SIGNOS DIACRÍTICOS
XXIV	MAPA DE ESPAÑA Y PORTUGAL

### ESPAÑA (nn. 1-738)

3	Álava (1)
4	Albacete (2-9)
6	Alicante (10-16)
9	Asturias (17-18)
10	Ávila (19-22)
12	Badajoz (23-122)
45	Baleares (123)
45	Barcelona (124-157)
59	Burgos (158-159)
60	Cáceres (160-259)
102	Cádiz (260-262)
105	Cantabria (263)
106	Castellón (264-268)
109	Ciudad Real (269-272)
110	Córdoba (273-283)
119	Gerona (284)
119	Guadalajara (285-377)
145	Huelva (378-381)
150	Huesca (382)

- 151 Jaén (383-384)  
 152 León (385-392)  
 165 Lérida (393)  
 165 Lugo (394)  
 166 Madrid (395-397)  
 167 Málaga (398)  
 168 Murcia (399-404)  
 172 Navarra (405-407)  
 173 Orense (408-409)  
 174 Palencia (410-416)  
 177 La Rioja (417-418)  
 179 Salamanca (419-425)  
 181 Sevilla (426-441)  
 209 Soria (442-447)  
 211 Tarragona (448-580)  
 254 Teruel (581-593)  
 262 Toledo (594-595)  
 263 Valencia (596-697)  
 293 Valladolid (698-714)  
 298 Zamora (715)  
 299 Zaragoza (716-727)  
 306 Procedencia desconocida (728-737)  
 308 Falsae vel alienae (738)

## PORTUGAL (nn. 739-783)

- 313 DISTRITO DE BEJA (739-741)  
 313 Concelho de Beja (739)  
 313 Concelho de Ferreira do Alentejo (740)  
 314 Concelho de Moura (741)  
 314 DISTRITO DE BRAGA (742-748)  
 314 Concelho de Braga (742-747)  
 320 Concelho de Barcelos (748)

- 320 DISTRITO DE BRAGANÇA (749-750)
  - 320 Concelho de Alfândega da Fé (749)
  - 321 Concelho de Torre de Moncorvo (750)
- 322 DISTRITO DE CASTELO BRANCO (751-753)
  - 322 Concelho de Belmonte (751)
  - 322 Concelho de Fundão (752)
  - 322 Concelho de Idanha-a-Nova (753)
- 323 DISTRITO DE COIMBRA (754-760)
  - 323 Concelho de Condeixa-a-Nova (754-758)
  - 326 Concelho de Soure (759-760)
- 328 DISTRITO DE FARO (761-762)
  - 328 Concelho de Aljezur (761)
  - 328 Concelho de Faro (762)
- 328 DISTRITO DE GUARDA (763-764)
  - 328 Concelho de Celorico da Beira (763)
  - 329 Concelho de Gouveia (764)
- 330 DISTRITO DE LISBOA (765-775)
  - 330 Concelho de Arruda dos Vinhos (765)
  - 330 Concelho de Lisboa (766-769)
  - 331 Concelho de Sintra (770-775)
- 332 DISTRITO DE PORTALEGRE (776)
  - 332 Concelho de Crato (776)
- 333 DISTRITO DE PORTO (777-779)
  - 333 Concelho de Lousada (777-779)
- 334 DISTRITO DE SETÚBAL (780-782)
  - 334 Concelho de Alcácer do Sal (780-781)
  - 335 Concelho de Setúbal (782)
- 336 DISTRITO DE VILA REAL (783)
  - 336 Concelho de Valpaços (783)

ÍNDICES EPIGRÁFICOS

- 341 I. Nomina  
345 II. Cognomina y nombres personales  
353 III. Religión  
357 IV. Emperadores y familia imperial  
358 V. Consulados y otros sistemas de datación  
359 VI. Cargos e instituciones del Imperio  
360 VII. Ejército  
361 VIII. Tribus romanas  
362 IX. Geografía  
366 X. Administración local  
368 XI. Colegios y asociaciones  
368 XII. Oficios y profesiones  
368 XIII. Inscripciones paleohispánicas  
370 XIV. Inscripciones cristianas  
370 XV. Notabilia  
376 XVI. Tipología  
379 XVII. Carmina  
380 XVIII. Inscripciones inéditas y comentadas  
380 XIX. Fuentes clásicas  
381 XX. Tablas de correspondencias  
400 XXI. Lugares de procedencia  
412 XXII. Abreviaturas de provincias y distritos

BIBLIOGRAFÍA

- 417 Bibliografía  
449 Novedades bibliográficas 2016  
451 Abreviaturas bibliográficas y publicaciones periódicas

**JOSÉ MARÍA BLÁZQUEZ MARTÍNEZ  
SILVIO PANCIERA**

*IN MEMORIAM*



## **Presentación de la nueva serie *Hispania Epigraphica***

**H**ispania Epigraphica comienza una nueva etapa con renovada ilusión. La inmensa mayoría de nuestros lectores y usuarios –y nosotros mismos– acostumbramos a denominar a *HEp* como revista, aun siendo todos conocedores de que nunca ha sido tal, al menos no según los parámetros convencionales, que implican la publicación de artículos inéditos; se trata, en realidad, de una serie periódica de actualización bibliográfica y reseña crítica de las publicaciones científicas relativas a epigrafía latina, griega y de lenguas paleohispánicas de la Península Ibérica. Cuenta con paralelos ilustres como *L'Année Épigraphique*, sin duda la publicación más cercana a la nuestra, o *L'Année Philologique* o *Medioevo Latino*, por citar otros casos señeros y bien conocidos en el ámbito de la Filología.

**D**espués de una larga andadura de casi veinte años, cuando a partir de su número 5 comenzó a ser publicada por la Universidad Complutense, que acogió Hispania Epigraphica como propia, las nuevas directrices de la política editorial de la UCM han tomado la decisión de perfilar y definir nuestra publicación como una serie de libros que aparecerán periódicamente y no inserta en el elenco de revistas científicas de la Universidad.

**P**or este motivo, el lector observará que se han producido algunos cambios en cuanto a la presentación formal de las personas implicadas en la elaboración de *HEp*, de los datos identificativos de la publicación e incluso de algunos de sus aspectos externos, si bien manteniendo el color y portada que siempre han sido tan característicos y constituyen, en cierta medida, sus rasgos más identificativos. Sin embargo, la estructura del contenido, su composición y la forma de elaboración siguen siendo las mismas. Es esta, pues, una nueva etapa, en la que Hispania Epigraphica adopta por fin una entidad más acorde con su verdadera esencia y funcionalidad, gracias al buen criterio seguido por Ediciones Complutense y su actual responsable, el Prof. Antonio López Fonseca, a quien desde estas páginas queremos dar las gracias.

El presente número constituye, por tanto, el primero de esta nueva etapa, en la que *Hispania Epigraphica* sufre un cambio en su numeración: a partir de este volumen las referencias consistirán en la usual abreviatura, seguida del año correspondiente al de las publicaciones analizadas y el número concreto de cada registro (*e.g.* *HEp* 2012, 37). A pesar de que pueda ocasionar cierta sorpresa, incluso incomodidad en los usuarios a la hora de citar las referencias, consideramos que se trata de un cambio al que pronto nos acostumbraremos, máxime si tenemos en cuenta que *AE* sigue este criterio desde sus inicios.

Como explicamos en el Prólogo que sigue a esta presentación, y que mantendremos como siempre, seguimos contando en esta nueva etapa con el aval científico de la Union Académique Internationale y de la Real Academia de la Historia, así como con el decidido apoyo de la Universidad Complutense que apuesta ahora por ofrecer una entidad más apropiada a nuestra publicación. Vaya nuestra gratitud para estas instituciones.

## Prólogo

Una vez más hemos de iniciar nuestro prólogo lamentando la pérdida de dos grandes investigadores, ambos miembros del Consejo Científico de *Hispania Epigraphica*: el Dr. D. José María Blázquez Martínez, profesor de la Universidad Complutense de Madrid, y el Dr. D. Silvio Panciera, profesor de la Universidad de «La Sapienza» de Roma. Los dos fueron maestros para generaciones de estudiantes y eruditos y, sobre todo, personas cordiales de cuya sabiduría se benefició nuestra publicación.

*Hispania Epigraphica* 2012 registra las noticias relativas a la epigrafía hispana aparecidas en la bibliografía publicada en 2012; no obstante, contempla también el vaciado de algunos títulos de años precedentes que no pudieron ser valorados en su momento y, fundamentalmente para los textos paleohispánicos, algunos trabajos posteriores.

El volumen contiene un total de 783 entradas; algunas registran, bajo un mismo número, diversos grafitos o fragmentos. Del total de entradas 738 corresponden a España (tres de ellas dobladas: 209A, 299A, 679A), si bien diez son de procedencia incierta (nn. 728-737) y una más es, en realidad, *aliena* (nº 738). Se vinculan con Portugal los registros restantes, 45.

De entre los epígrafes presentados, más de 600 son inéditos, correspondiendo los demás a inscripciones ya conocidas para las que se han aportado nuevas ediciones, lecturas y otros datos de interés. Del conjunto total de entradas se han hecho comentarios u observaciones en cerca de 160 casos. El número concluye con los índices, la bibliografía citada y las novedades bibliográficas más relevantes.

*Hispania Epigraphica* 2012 incluye las novedades registradas en *corpora* de Epigrafía y en otros trabajos de carácter diverso. Cabe destacar, por lo que al volumen de información respecta, los *corpora* correspondientes a la localidad lusitana de *Turgalium* (Esteban Ortega, 2012), a la actual provincia de

Guadalajara (Gamo Pazos, 2012) y al nuevo fascículo de *CIL* II<sup>2</sup> de *Tarraco*, *CIL* II<sup>2</sup>/14,3, 1200-1890 (Alföldy, ed., 2012). Del mismo modo, ha sido particularmente fructífero el vaciado de trabajos tales como Hidalgo Martín – Sánchez Hidalgo, 2012 (nn. 25-35) e Hidalgo Martín – Bustamante Alvárez – Pérez Maestro, 2012 (nn. 36-119), ambos con numerosas novedades relativas a la epigrafía emeritense, de Corell – Gómez – Escrivà – Vidal, 2012, con un amplio conjunto de grafitos griegos y latinos de *Ededa* (nn. 599-661), el de Simón Cornago, 2012, con la epigrafía ibérica saguntina de Montaña Frontera (nn. 665-674), o el de Bernardo Stempel – Romero Carnicero – Sanz Mínguez, 2012 (nn. 700-714), con grafitos celtibéricos procedentes de la antigua *Pintia*.

**E**ntre las inscripciones inéditas, se pueden destacar aquí, a modo de ejemplo, la dedicación a *Mater Dea*, realizada por un *servus* de la *res publica* de *Veleia*, procedente de Iruña de Oca (nº 1); los plomos ibéricos de Santa Coloma de Gramanet (nn. 134-135); la inscripción funeraria de *Tanginus, occisus*, de Zorita (nº 257); el nuevo *terminus augustalis* de Valdeolea (nº 263); la dedicación a *Dis Pater* de Espinosa de Henares (nº 322); la lámina de bronce con carácter votivo procedente de Aroche (nº 378), la nueva estela vadiniense de Prado de la Guzpeña (nº 392); el ara al *Numen Silvanus* de Fuente el Saz de Jarama (nº 396); la triple consagración a Serapis, Isis y Mercurio de Cartagena (nº 399), así como la dedicatoria a Germánico de la misma procedencia (nº 400); el árula en honor de *Urde* de Guesalaz (nº 406); los dos pedestales de Écija (nn. 431-432); la *tabella defixionis* de Peñaflor (nº 438); la etiqueta de plomo de Valls (nº 579); el pedestal de *M. Allius Avitus* de Valencia (nº 679); los pedestales cultuales procedentes del foro de Los Bañales, en Uncastillo (nn. 721-724); el doble grafito de una pesa de telar de Zaragoza (nº 727); el ara a *Tutela* del distrito de Bragança (nº 750); la placa dedicada por *Q. Porcius Hemeros* en *Salacia* (nº 780). Entre las nuevas lecturas y ediciones, podemos destacar las siguientes: el *carmen* emeritense de *Iulia Anulla* (nº 121); el epígrafe honorífico dedicado a un *praefectus* en *Carteia* (nº 262); las placas del denominado «Itinerario de barro» de Astorga (nn. 385-388); la inscripción edilicia de Cartagena vinculada con Pompeyo (nº 403); el pacto de hospitalidad de Herrera de Pisuerga (nº 412); el grafito de la necrópolis de La Boatella, en Sagunto (nº 679A); el epitafio dedicado por *Amma Nova*, de Villalpando (nº 715); la inscripción correspondiente al *flamen M. Aurelius*, de *Pax Iulia*, reaparecida (nº 739) y el singular monumento procedente de Soure, en el distrito de Coimbra (nº 760).

**N**o podemos dejar de mencionar las instituciones que patrocinan y apoyan nuestro Archivo y hacen posible la publicación de *Hispania Epigraphica*.

En primer lugar el Ministerio de Economía y Competitividad, a través de la financiación de Proyectos de Investigación, en esta ocasión los Proyectos HAR2015-65649-C2-1-P y FFI2015-63981-C3-2. También la Comunidad de Madrid, a través de la reciente financiación del Proyecto DOCEMUS-CM, Ref. S2015-HUM-3377, del que es coordinador nuestro Grupo de Investigación. Asimismo la Universidad Complutense, en concreto, la Facultad de Filología, su decano, D. Eugenio R. Luján Martínez y los departamentos de Filología Latina y Filología Griega; la Facultad de Geografía e Historia, su decano, D. Luis Enrique Otero Carvajal, su vicedecana de Estudios de Posgrado, Dña. Estela García Fernández, y el Departamento de Historia Antigua; y la Facultad de Estudios Estadísticos y su decana, Dña. Carmen Nieto Zayas. De nuevo nuestro reconocimiento a la Union Académique Internationale, bajo cuyos auspicios publicamos también este número, y a la Real Academia de la Historia y a sus miembros representantes en aquélla, los Dres. Martín Almagro y José Remesal.

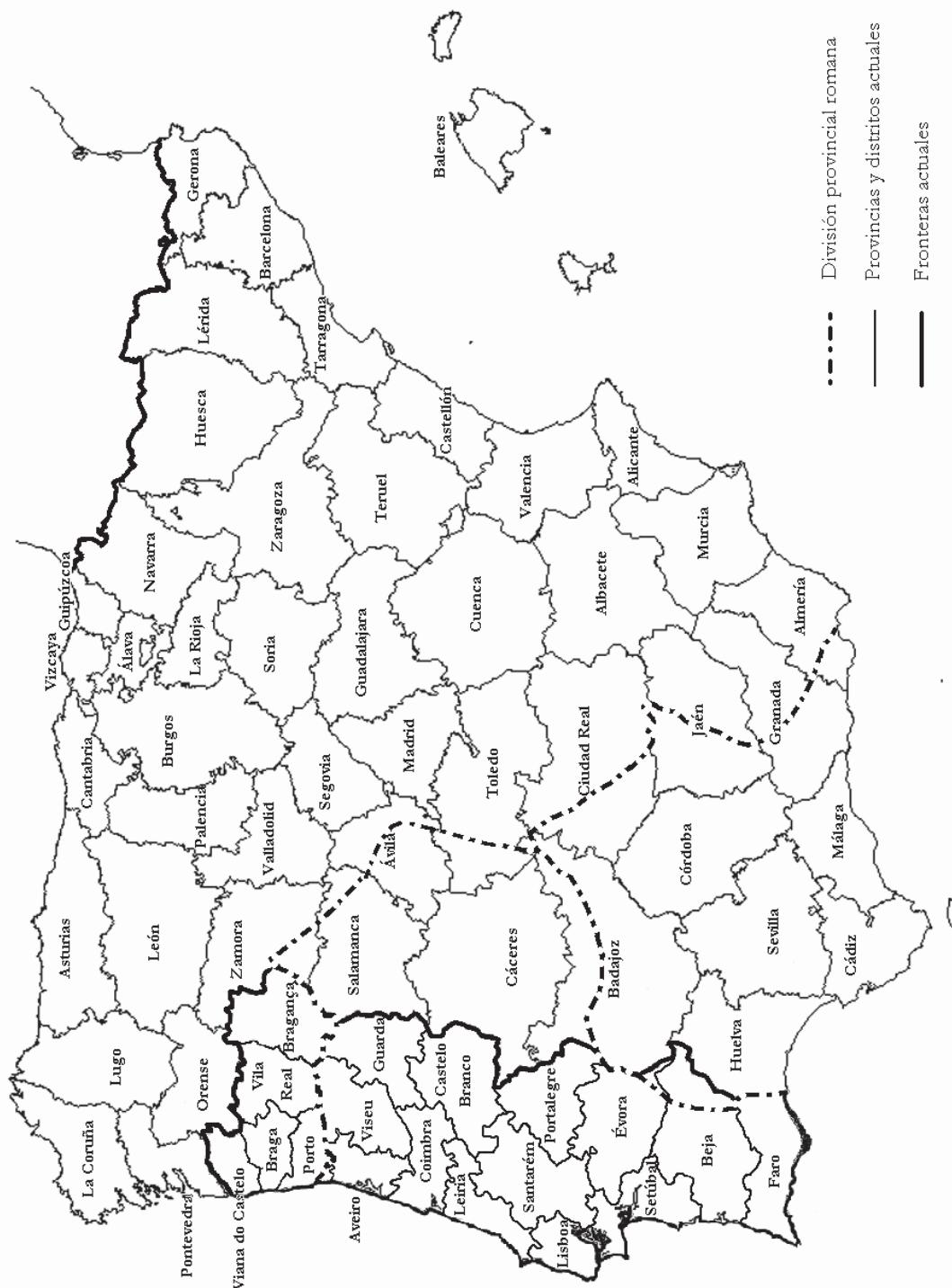
Del mismo modo, debemos expresar nuestra gratitud a todos los colegas y amigos que –como siempre, generosos– nos hacen llegar sus trabajos, nos proporcionan información y atienden con cortesía nuestras consultas y peticiones. Así, Juan Manuel Abascal, Anthony Álvarez Melero, Javier Andreu Pintado, Vicent Escrivà, Sergio España Chamorro, Concepción Fernández Martínez, Joan Ferrer i Jané, Emilio Gamo Pazos, Sergio García-Díls de la Vega, Carmen Guiral Pelegrín, Ricardo Hernández Pérez, M<sup>a</sup> Paz de Hoz García y Bellido, Patrick Le Roux, Pedro López Barja, Manuel Márquez, Gonzalo Matilla Séiquer, Enrique Melchor Gil, Ángel Morillo Cerdán, Salvador Ordóñez Agulla, Margarita Orfila Pons, Juan José Palao Vicente, Isabel Panosa, Antonio David Pérez Zurita, Isabel Rodà, Manuel Salinas de Frías, José Carlos Saquete, Ignacio Simón Cornago, Begoña Soler Huertas y Armin U. Stylow. Igualmente, hemos de dar las gracias al Museo Histórico Municipal de Écija, a los equipos de las bibliotecas de la Casa de Velázquez y del Instituto Arqueológico Alemán, así como a los de las bibliotecas de Geografía e Historia y de Filología Clásica de la UCM; otro tanto al de los Servicios Informáticos de esta misma Universidad. Y, por supuesto, a los miembros del Equipo Técnico quienes, como siempre, realizan una tarea ingente pues, además de elaborar *Hispania Epigraphica*, mantienen el Archivo actualizado y abierto al público y siguen nutriendo las bases de datos vinculadas a nuestro Archivo Epigráfico de Hispania. Obligado es, del mismo modo, agradecer la contribución de los numerosos voluntarios, en su mayor parte estudiantes de Grado y Máster, que ayudan al Equipo Técnico en el detallado tratamiento de la información bibliográfica y la actualización del

Archivo; así como a los Revisores, por su minuciosa labor de análisis y comentario, y a los Asesores Científicos, cuyo prestigio contribuye a la mejor difusión de nuestra publicación.

ISABEL VELÁZQUEZ

## Signos diacríticos

<i>a(bc)</i>	Abreviatura resuelta y forma vulgar normalizada.
(--)	Abreviatura no resuelta.
<i>abc</i>	Restos de letras sólo identificables por el contexto.
<u>abc</u>	Letras que no se conservan vistas por editores anteriores.
<i>ABC</i>	Letras identificables ininteligibles.
[abc]	Letras perdidas que se pueden restituir.
[.], [..], [...]	Letras perdidas no restituibles cuyo número consta: un punto por letra.
[-c.4.]	Letras perdidas cuyo número se puede calcular.
[--]	Letras perdidas cuyo número no consta.
[-----]	Una línea perdida.
-----	Número desconocido de líneas perdidas.
[–]	<i>Praenomen</i> perdido.
[[abc]]	Letras en <i>litura</i> que se aprecian.
<<abc>>	Letras inscritas sobre otras en <i>litura</i> .
+	Resto de letra indetectable.
+abc+	Pasaje corrupto en la transmisión manuscrita
<i>a</i> bc	Letras que el editor corrige.
<i>a</i> <bc>	Letras omitidas por error y restituidas por el editor.
<i>a</i> {bc}	Letras grabadas por error que el editor excluye.
`a'	Letras grabadas fuera de la caja de la línea.
<i>â</i> n, âñn	Letras en nexo: el circunflejo va sobre cada letra en nexo con la siguiente.
áéí	Letras con <i>apex</i> .
‡	Letras <i>longae</i> .
II	Barras de numeral.
abc	Separaciones extraordinarias que se explican detalladamente en el comentario.
Ca <b>b</b> c	Desarrollo de letras invertidas, abreviaturas especiales o símbolos, p. ej. C <u>crux</u> , C <u>centuria</u> , etc.
(vacat)	Espacio sin grabar. Con números si se pueden calcular.



ESPAÑA



## ÁLAVA

### Iruña de Oca

1. J. NÚÑEZ MARCÉN – D. MARTÍNEZ IZQUIERDO – P. CIPRÉS – J. GORROCHATEGUI, 2012, 441-451, fig. 3 (fotografía); *AE* 2012, 777. Árula moldurada en la base, rota en la parte superior, con golpes de arado visibles en todas sus caras, afectando a algunas líneas del texto, que se pueden restituir sin problemas. Como remate superior del cuerpo central del ara presenta una banda de mútulos, conservados sólo en la cara izquierda, sobre los que se disponía un tejado inclinado. Esta tipología se documenta en algunos soportes de yacimientos cercanos (*HEP* 6, 1996, 176 y *HEP* 17, 2008, 204). Medidas: 36,3 x 12,5 x 12. Letras: 2,5-1,7; capital cuadrada, de grabado profundo y biselado. Interpunción: triángulo. *Ordinatio* cuidada. Se descubrió el 15 de octubre de 2012, durante la realización de unas mejoras paisajísticas en el yacimiento de Iruña-Veleia, en la zona al norte del actual aparcamiento ubicado al sur de la puerta meridional del *oppidum* fortificado, donde se documentaron diversas estructuras, entre ellas una cisterna, en cuyo interior, entre diverso material de relleno, estaba el ara.

[E]ucar[ /p]us r(ei) p(ublicae) /<sup>3</sup>Veleian(orum, -ae) / ser(vus) / Matri /<sup>6</sup>Deae / dedi[c]avit

Se trata de una dedicación a *Mater Dea* por parte de un *servus* de la *res publica* de *Veleia*, *Eucarpus*, cognomen griego bien conocido. Además, la inscripción documenta una *res publica Veleian(orum)*, sin duda la caristia *Veleia*, identificada con el yacimiento de Iruña, expresión que no permite dilucidar cuál era su estatuto jurídico, aunque el término *res publica* implica que disfrutaría de cierta autonomía administrativa y financiera, así como de bienes propios, entre los que se hallaba el *servus Eucarpus*. La *Mater Dea* es una deidad de carácter polimorfo, pues podría incluir a *Ops*, *Bona Dea*, *Isis*, *Ceres*, *Cibeles*, entre otras, a la que se suelen añadir epítetos como *Magna*, *Idaea*, etc. En Colonia se documenta una dedicación a la *Dea Mater* (*AE* 1990, 727). Lo más sencillo sería considerar que se trate de una consagración a la Diosa Tierra de carácter genérico, siendo posible identificarla con las diosas romanas protectoras de las cosechas y los frutos (¿*Tellus*, *Ceres*?). Se dataría entre los siglos II y III d. C. por el contexto histórico general.

[La aparición en el emplazamiento de *Veleia* durante las obras de limpieza para la consolidación de la muralla, en el cubo oeste de la puerta sur, de un nuevo fragmento de inscripción (P. Ciprés – J. Núñez – J. Gorrochategui,

2015, 217-229: [--] *filius, -o* *Q(uirina tribu) Fra/ternus, -o --II]vir, -o fla/[men, -mini--]*) refuerza la posibilidad de que la *civitas Veleianorum* o *Veleiana* (por cierto topónimo distinto del que recoge Ptol. II, 6, 64) tuviera estatuto privilegiado probablemente desde época flavia. Conocíamos ya algún dato que podía ir en este sentido: el fragmento de inscripción –*HAE* 2541– con la fórmula *bonore contentus impensam remisit* (E. Ortiz de Urbina, 2009). Por otra parte, las excavaciones arqueológicas en las campañas recientes han sacado a la luz un *macellum* público cuya primera fase de construcción data del último cuarto del siglo I con una gran transformación a lo largo del siglo II. J.S.Y.]

## ALBACETE

### Balazote

**2-6.** J. SARABIA BAUTISTA, 2012. Tres grafitos inéditos y nueva lectura de otro procedentes de la *villa* del Camino Viejo de las Sepulturas.

**2.** J. SARABIA BAUTISTA, 2012, 408, nº 8, con fotografía. Grafito en el exterior de la base, junto al pie, de un fragmento de *terra sigillata* hispánica. Procede del cuadro 4Da, nº inv. 4.342.

[---]AN[---] o [---]NV[---]

**3.** J. SARABIA BAUTISTA, 2012, 408, nº 9, con fotografía. Grafito en la pared exterior, junto al borde, de un fragmento de *terra sigillata* gálica. La grafía está muy deteriorada. Procede del sector B sur, nº inv. 162.

[---]IO[---] o [---]OI[---]

**4.** J. SARABIA BAUTISTA, 2012, 408-409, nº 10, con fotografía. Grafito en la pared exterior, junto a la carena, de un fragmento de *terra sigillata* hispánica. La grafía está muy deteriorada. Procede del sector B sur, nº inv. 141.

THE+E

La cruz podría ser una *S*. Lo conservado podría relacionarse con un *cognomen* de origen griego.

**5.** J. SARABIA BAUTISTA, 2012, 411, nº 15, con fotografía. Grafito en la pared exterior de un fragmento de *terra sigillata* hispánica. Nº inv. 4.228.

*Vi*[---]

Se podría entender *Victoriae* o *Victorii*.

6. J. SARABIA BAUTISTA, 2012, 410-411, nº 14, con fotografía (*AE* 1993, 1051h; *HEp* 5, 1995, 6f; *HEpOL* 7326). Nueva lectura de los grafitos sobre el exterior e interior de un fragmento de *terra sigillata* hispánica. Nº inv. 1.846.

a) en el exterior

*Vitor[- - -]*

b) en el interior

*[Vic]toria[e]*

### Bonete

7. J. FERRER I JANÉ, 2012a, 250-252, 262-263, fig. 15 (dibujo) (S. BRONCANO RODRÍGUEZ, 1989, 95-96, nº 1, lám. LXX [fotografía], fig. 1 [dibujos]). Nueva lectura de uno de los plomos con inscripción ibérica en signario meridional procedente del yacimiento de El Amarejo, basada en la lectura diferente de tres signos y la nueva interpretación fonética del sistema de escritura meridional del autor, al que llama «dual», y que ya aplicó para la escritura nororiental (J. Ferrer i Jané, 2005, 964-965).

*[- -]k̥e?teň: ufketege?*

[Como ya se indicó en su momento (*vid. comentario ad HEp* 14, 2005, 175c), Ferrer ha revisado por completo la cuestión de la diferenciación gráfica en la escritura ibérica levantina de oclusivas sordas y sonoras (el sistema «dual»), demostrando que la utilización de variantes con un trazo adicional para indicar la oclusiva sorda tenía una difusión y sistematicidad mayor. En el caso de la escritura ibérica meridional, suroriental como la llama el autor, existen dos diferencias fundamentales en la utilización del sistema «dual». En primer lugar, la utilización del trazo adicional distintivo de la sonoridad se lleva a cabo de manera contraria al signario levantino. En segundo lugar, los signos afectados por este sistema no son sólo los oclusivos, sino también los nasales, vibrantes y sibilantes. Además, la nueva interpretación del signario meridional del autor incluye la lectura de alguno de los signos de interpretación dudosa o insegura. No obstante, hay que señalar que esta propuesta de revisión de los valores de la escritura ibérica meridional no es aceptada de forma unánime por la comunidad académica. E.L.]

### Lezuza

8-9. J. UROZ SAEZ, 2012. Noticia de dos inscripciones inéditas.

**8.** J. UROZ SAEZ, 2012, 116-117, 119, fig. 21b (fotografía) (*HEpOL* 32570). Fragmento de inscripción aparecido durante la excavación del foro de *Libisosa* que reiteraría la pertenencia de la colonia a la tribu *Galeria*.

[Según la foto, [---] *Gal(eria tribu)* / ----- .

A pesar de que la primera letra está falta de la parte inferior, la mención tribal es la lectura más plausible. El editor tiene razón señalando que el fragmento, a pesar de su menudencia, asegura la adscripción de *Libisosa* a la *Galeria*, por lo que el individuo de la *Sergia* (*HEp* 5, 1995, 13; *HEpOL* 2930), atestiguado en el lugar, debió de ser un forastero, quizá nativo de la vecina *colonia Salaria*, *vid.* D. Fasolini, 2012, 345-347. **J.G.-P.**]

**9.** J. UROZ SAEZ, 2012, 116-117, 119, fig. 21a (fotografía) (*HEpOL* 32572). Fragmento de inscripción aparecido durante la excavación del foro de *Libisosa*, que atestiguaría la existencia de *Hviri*.

[Lo que se ve en la foto es [-----/---] *Hv*[---/-----]. El barrado a media altura no es tan corriente como el sobrelineado del numeral, pero hay varios ejemplos de ello, especialmente en Italia. **J.G.-P.**]

## ALICANTE

### Alicante

**10-12.** J. M. ABASCAL, 2012. Tres inscripciones inéditas.

**10.** J. M. ABASCAL, 2012, 280-281, nº 4, fig. 5 (fotografía); *AE* 2012, 810. Dos fragmentos correspondientes a la parte inferior derecha de una probable placa de mármol de color grisáceo con veteado claro. En la parte derecha se conserva parte de lo que parece ser la arista original, aunque está rota por arriba y por abajo, por la izquierda y por detrás. Medidas: (28) x (15) x (6). Letras: c. 4-2. Interpunción: triángulo. Se descubrieron en el año 2006, durante unas excavaciones en el Cerro de las Balsas (sector 7, unidades 97 y 121), a unos centenares de metros del *municipium* de *Lucentum*, donde se ubicaría una necrópolis. Estaban reaprovechados en una construcción posterior. Se conservan en los almacenes del Ayuntamiento de Alicante.

-----? / [- - P]*yo/çula* · *an(norum)* · *XIII b(ic)* · /<sup>3</sup>*s(ita)* · *e(st)* · *Clemen(-)* · *f(ecit)*

En lín. 3 se podría entender *Clemen(s)* o *Clemen(tinus)*, algún familiar de la niña fallecida. *Clemens* se documenta por primera vez en *Lucentum*. Por los rasgos paleográficos y el formulario se dataría entre la segunda mitad del siglo II o comienzos del III.

**11.** J. M. ABASCAL, 2012, 281, nº 5, fig. 6 (fotografía); *AE* 2012, 811. Grafito *post coccionem* esgrafiado bajo el labio de un recipiente de cerámica común de color rosado. Medidas: (5,6) x (6,5) x ? Letras: *c.* 1,6. Se descubrió a finales del año 2008 durante las obras públicas efectuadas en el paraje de Foncalent, al noroeste de Alicante.

[ - - - ?] *Luperc[i] - - - ?]*

El *cognomen Lupercus* se documenta por primera vez en esta zona. Por el tipo de recipiente y los rasgos paleográficos se podría datar en el siglo II d. C.

**12.** J. M. ABASCAL, 2012, 279-280, nº 3, fig. 4 (fotografía); *AE* 2012, 809. Placa de arenisca de color rosáceo, rota en dos partes y muy deteriorada por todos sus lados; aunque conserva los bordes originales, presenta algunas roturas en todo su perímetro. El texto aparece completamente desplazado hacia arriba y descentrado. Medidas: 40 x 67 x 9. Letras: *c.* 4; muy irregulares. Apareció *in situ* en septiembre de 2004, formando parte de la serie de tres piezas que cubrían una sepultura de inhumación. Se conserva en los almacenes del Ayuntamiento de Alicante.

*Recessit in pace / Istefan(us) ae(ra) DXVII / <sup>3</sup>cal(endas) (sic) Iannarias*

*Istefan(us)* es una forma irregular, aunque no desconocida, del nombre griego *Stephanus*, bien documentado en inscripciones cristianas tardías. Por la mención de la era se data el 1 de enero del año 479 d. C. Se sabe que *c.* 471/482 se dejaron de usar en la Península las dataciones con *fasti consulares* en la epigrafía funeraria, utilizándose exclusivamente la Era hispánica. Así, esta datación sería una evidencia temprana de este empleo con respecto a otras regiones de Hispania. Asimismo, se trata del primer testimonio completo que se tiene de esta Era en las comarcas costeras del *conventus Carthaginiensis*.

### Elche

**13.** J. M. ABASCAL, 2012, 278-279, nº 2, fig. 2 (fotografía); *AE* 2012, 807. *Tessera lusoria eburnea* formada por un cuerpo rectangular con remate circular en su extremo izquierdo; a los dos lados del elemento principal tiene una serie de estrías verticales para delimitar el campo epigráfico, en ambas caras. El apéndice está decorado con círculos concéntricos. Medidas: 6,1 x 1,2 x 0,5.

Letras: *c.* 0,6; capital bastante regular grabada a buril. Se descubrió en las excavaciones de la Alcudia de Elche en octubre de 1955. Se conserva en el Museo Arqueológico de la Alcudia de Elche.

**a) cara anterior**

*XVII*

**b) cara posterior**

*Pernix*

Este tipo de objetos forma parte de una larga serie de *tesserae* que se caracterizan por mostrar en una cara un número (del I al LX) y en la otra un nombre o un adjetivo. En Hispania el conjunto más importante procede de Ampurias. Los ejemplares con el texto *XVII/Pernix* son corrientes en Italia; en Hispania se conocen dos procedentes de Baleares. Su cronología remite habitualmente a época republicana.

[El adjetivo *pernix* (veloz) sugiere que se trata de un espectáculo de carreras. C.C.]

**14.** J. CORELL, 2012, 44, nº 10, con fotografía (*CIL* II 5952; *IRPA* 67; *HEp* 1, 1989, 45; *THA* 5; *IRILAD* 10; *IRILAD<sup>2</sup>* 10; *HEpOL* 12240). Nuevas restituciones en lín. 2 y 3 de la inscripción de esta placa de mármol de Buixcarro hallada en 1859 en La Alcudia de Elche. Se conserva en el Museo Arqueológico Nacional, nº inv. 17494.

----- / [--- a]edi+? --- / - - i]n · foro · +[--- /<sup>3</sup>--- ? tabula]s lapid+[--- / ---]+[---] / -----?

La inscripción podría aludir a un acto de evergetismo realizado en el *forum* por algún magistrado municipal en agradecimiento por la obtención de una magistratura. Por los rasgos paleográficos se dataría en los siglos I-II.

### Petrel

**15.** A. M. POVEDA NAVARRO, 2011-2012, 289-290, lám. 8 (fotografía). Grafito en un fragmento de *dolium* procedente de la denominada *villa Petraria*, localizada bajo el subsuelo del centro histórico de la actual población de Petrel.

[---]II s(ex)t(arri) XXIII

El grafito haría referencia a la capacidad del envase, seguramente dedicado a guardar vino.

### Santa Pola

16. J. M. ABASCAL, 2012, 277-278, nº 1, fig. 1 (fotografías); *AE* 2012, 808. Ara moldurada de caliza de Buixcarró de color rosado, rota en dos partes y con la cabecera muy deteriorada. En el extremo derecho se aprecia el arranque del coronamiento y en el lado izquierdo aún se ve parte de un *pulvinus*. En la parte posterior se conservan las molduras que separaban el fuste del coronamiento. Medidas: (55) x (25) x 19. Se descubrió en el año 2002 durante las excavaciones efectuadas en la finca La Senia, dentro del parque urbano de El Palmeral. Se conserva en el Museo de Santa Pola.

*[V]eneri / sacrum*

La ausencia del nombre del dedicante tal vez señale que se trata de un monumento situado en el interior de un domicilio privado. Por los rasgos paleográficos se podría datar entre finales del siglo I o comienzos del II.

## ASTURIAS

### Cangas de Onís

17. S. RÍOS GONZÁLEZ, 2009, 207-208, con fotografía y dibujo (*HEpOL* 12066). Bloque de arenisca que corresponde al lado derecho del remate de una estela; presenta una línea incisa a modo de cartela cuadrangular, sobre la que se superpone un segundo trazo oblicuo, que verosímilmente definía un frontón triangular, donde se inscribe la lín. 1 y las restantes en la cartela. Medidas: (23) x (18) x 11. Letras: *c.* 4. Se halló durante las obras de restauración de la iglesia de Santa Eulalia de Abamia, en la fachada septentrional (2005-2006). El texto dice: *M · M / T FLAVS /<sup>3</sup>CI SVE / ICINIE*. Este fragmento pertenecería a otra inscripción hallada en el siglo XIX en el entorno de la iglesia (*CIL* II 5754; *ERAs* 54; *HEpOL* 12066), y que en la actualidad se conserva en el Museo Arqueológico Nacional; su lín. 1 se inscribe en el frontón y el resto en la cartela. Su texto dice: *D / POS /<sup>3</sup>COIV / CAREL / AMB · C*. La combinación de los textos de ambos fragmentos sería la siguiente:

*D(iis) M(anibus) m(onumentum) / pos[u]it Flaus /<sup>3</sup>co<n>ingi su<a>e car<a>e  
Licinie / Amb(ata) · C[- - -]*

[La estructura resultante se acomoda perfectamente a los usos epigráficos documentados en el conjunto vadiniense. Sólo la última línea plantea dudas que no podemos resolver por fotografía; no obstante se esperaría, más que un segundo nombre (si es que hemos entendido bien la secuencia entre lín.

3-4, que el autor no ofrece bien puntuada), la indicación de la edad de la difunta seguida quizá de la datación por la era consular. Para la cronología del conjunto epigráfico vadiniense véase D. Martino García, 2012. R.H.]

### Grandas de Salime

**18.** Á. VILLA VALDÉS, 2010-2012, 109-110, fig. 22 (fotografía). Ficha recortada en pizarra con numeral romano, que no se especifica. Procede del castro de Chao Samartín.

[La foto de la fig. 22 permite leer con dudas *CA[.]N · N / CA· M ·*. Resulta difícil precisar si se refleja un numeral romano, como dice Villa Valdés, o bien si encierra otro contenido. En todo caso, se precisa una foto de mejor calidad para garantizar la lectura que proponemos. J.M.]

## ÁVILA

### Ávila

**19-20.** M<sup>a</sup> MARINÉ ISIDRO, 2012. Una *cupa* y un zoomorfo inéditos.

**19.** M<sup>a</sup> MARINÉ ISIDRO, 2012, 65-71, n° 1, fotografías 1-2. *Cupa* monolítica de granito, semicilíndrica y lisa, de forma prismática irregular de altura creciente y anchura decreciente hacia un extremo al que parecen converger. Los lados cortos están decorados, el más ancho y alto con una circunferencia incisa y rebajada, y el otro con una difuminada roseta enmarcada por una doble moldura. Se asienta sobre un doble almohadillado. En uno de los frentes parece conservar restos de letras. Medidas: 35 x 63 x 28. Letras: 5; capital cuadrada. Fue identificada en el año 2011 durante la excavación y el control arqueológico de la última fase de la intervención en el palacio de los Águila para acoger la sede abulense del Museo del Prado; se encontraba entre el material lítico apartado en el curso de fases anteriores de rehabilitación del edificio. Podría proceder de la próxima necrópolis de la puerta de San Vicente. Se conserva en el Museo de Ávila, n° inv. 11/59/S/1.

*[- -]S[- -]O?[- -]f(aciendum) · c(uravit)*

Parece haber una línea previa con *D M*, pero no es seguro. Se dataría entre los siglos II y III.

[Este monumento podría inscribirse en la variante 3 de las *cupae* abulenses (M<sup>a</sup> R. Hernando Sobrino, 2012, 400). La consagración a los *Manes*

que supuestamente aparece en una línea inicial no se aprecia en las fotografías aportadas, pero no puede descartarse, ya que las inscripciones de las cupas de dicha variante van presididas por tal invocación. R.H.]

**20.** M<sup>a</sup> MARINÉ ISIDRO, 2012, 71-78, nº 2, fotografías 4 y 7. Zoomorfo grande (verraco), del tamaño natural de un novillo, trabajado con su basamento en un único bloque de granito, recubierto de musgos y líquenes sólo en la zona esculpida, que debió estar expuesta mucho tiempo. Le falta el tallado del reverso, que aún presenta la forma natural de la roca madre. El resto del bulto redondo está acabado con relativo realismo. Medidas: 108 x 160 x 68. En el lomo, muy cerca de la cabeza, parece mostrarse una única letra de 11 cm de altura. Se descubrió hacia 1990 durante una remoción de piedras en la finca de Valdeprados, en la pedanía de Aldea del Rey Niño (unos 6 km al SO de Ávila). Tras más de dos décadas de posesión, en abril de 2012 fue donado por su propietario al Museo de Ávila, nº inv. 12/40/1.

P?

No está claro que la escultura contenga una inscripción de época romana. La autora señala que José Antonio Vacas, del Museo de Ávila, la cree accidental y le anota que P es la inicial de Peñafuente, el título del marquesado al que perteneció la dehesa de Valdeprados.

### Narros del Puerto

**21.** M<sup>a</sup> MARINÉ ISIDRO, 2012a, 284. *Cúpa* de granito gris, lisa y anepígrafa, recortada en una de las caras largas. Medidas: 54 x 87 x 34. Está detrás del altar mayor de la iglesia parroquial de la Asunción, que conforma la base de la silla del oficiante, adosada al interior del ábside mayor. En las paredes de la iglesia hay, al menos, una docena de aras votivas.

### Solana de Rioalmar

**22.** M<sup>a</sup> MARINÉ ISIDRO, 2012a, 284. *Cúpa* sólida, no construida, tallada en un bloque de granito disagregable, con una veta de cuarzo rosáceo en un lateral. El volumen, de sección semicircular, se apoya en un plinto de doble moldura de gran grosor; lleva esculpidos tres aros en relieve, representando los de hierro que ciñen los toneles o cubas de madera. Al carecer de un hueco para alojar las cenizas, la *cúpa* debería tapar un hoyo en el suelo u otra clase de contenedor. Medidas: 53 x 75 x 47. Formaba parte de la hilada de piedras de una cerca que deslindaba una tierra de labor del camino que va de Solana hacia el sur, a la dehesa de Orihuela.

[Esta *cupa*, junto con las registradas en los números precedentes, confirma la popularidad de este tipo de monumento funerario en el territorio de la antigua ciudad de Ávila. R.H.]

## BADAJOZ

### Don Benito

23. J. ANDREU PINTADO – J. RAMÍREZ GARCÍA, 2012, 93-101, figs. 1-2 (fotografías); *AE* 2012, 699 (*HEpOL* 32565). Fragmento correspondiente al ángulo inferior izquierdo de una ¿estela? de granito de tonos rojizos. Medidas: (25) x 38 x 14. Letras: 7-6,5; capital cuadrada rústica. Interpunción: punto. Se descubrió en el invierno de los años 2000-2001, durante unos trabajos de explanación y desmonte de una alameda en la finca de Los Ventosos, próxima al pueblo de colonización Hernán Cortes, y cerca del río Ruecas; junto a ella apareció una estela paleocristiana (en paradero desconocido), así como huesos, vasijas y materiales varios, lo que hace suponer que por allí existía una zona de necrópolis, tal vez asociada a alguna unidad de poblamiento rural aún por determinar. El lugar de hallazgo tal vez perteneció al *territorium* de *Metellinum*. Se conserva en el domicilio de su descubridor, en Don Benito.

[*D(is) M(anibus) s(acrum)? / - - - - / ^3 - - - - - ] / b(ic) · s(itus, -a) e(st) · s(it) t(ibi) · t(erra) · l(euis) / Surina [et] / ^6Patern[a? / f(aciendum) c(uraverunt)?]*

Es muy probable que falten unas tres líneas al principio, con la invocación a los *Manes*, el nombre del difunto y la indicación de la edad. En la lín. 5 aparece un antropónimo hasta ahora no documentado en la Península Ibérica, *Surina*, aunque sí en otros ámbitos (lo mismo que su variante masculina *Surinus*), tanto como *nomen* y, especialmente, como *cognomen*, de manera especial en Italia (*CIL* V 483; *CIL* V 544; *ICVR* VI 16992; *ICVR* VII 19387). En este caso *Surina* se considera *cognomen*, y habría dos dedicantes. Esta estructura compositiva concuerda, de hecho, con la que revelan algunos epitafios de *Augusta Emerita* en los que la fórmula *h(ic) s(itus) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(euis)* aparece no cerrando el texto sino tras el nombre del difunto e inmediatamente antes que la mención de los comitentes (*vid. HEp* 5, 1995, 89; *HEp* 5, 1995, 93; *CIL* II 488; *AE* 1962, 59; *AE* 1993, 907, etc.). Por el formulario se dataría a fines del siglo I d. C. o ya en el siglo II.

[La fórmula sepulcral antepuesta a la relación de dedicantes se repite corrientemente en la Bética y Lusitania. J.G.-P.]

### Medellín

**24.** H. GIMENO PASCUAL, 2012, 227, nº 43 (*HEP* 8, 1998, 22). Nueva lectura de la inscripción de este anillo de oro, encontrado en una tumba de El Turuñuelo. Se conserva en el Museo Arqueológico Nacional, nº inv. 1963/56/20.

||S||

No sería imposible que la letra *S*, entre dos líneas paralelas, simbolizase el crismón o el nombre de Cristo. Se data en época visigoda.

### Mérida

**25-35.** L. Á. HIDALGO MARTÍN – F. SÁNCHEZ HIDALGO, 2012. Once inscripciones encontradas durante la excavación realizada en el solar del antiguo Cuartel de Artillería Hernán Cortés, por la empresa Arqveocheck SLU en 2009. El solar se ubica al norte del núcleo urbano, entre las calles Teniente Flomesta por el norte, Pontezuelas por el sur, López Puigcervert por el oeste y el aparcamiento de la calle Cabo Verde y los terrenos del Museo Abierto de Mérida por el este, una zona extramuros de la ciudad antigua. Ya durante el siglo XX se realizaron diversas intervenciones y se documentaron hallazgos de diversa índole, relacionados con el descubrimiento de una zona de necrópolis. Por ejemplo, en 1991 salió a la luz la denominada Necrópolis del Disco, muy cerca de los terrenos del Cuartel, con abundante material epigráfico. Los espacios funerarios identificados se articulan por medio de dos vías (de época romana). La primera de ellas, la A152, está enlosada, y su construcción se data en el siglo I d. C. La segunda vía, la A141, está pavimentada con un empedrado de cantes pequeños y medianos, siendo perpendicular a la otra (es decir, E-O); se dataaría en el siglo II d. C. Ambas caerían en desuso en el siglo V, cuando se erigen construcciones en el sector suroccidental de la excavación. En el extremo este del solar se localiza un área de sepulturas romanas altoimperiales fechada entre los siglos I-II d. C., donde se han documentado 14 enterramientos de incineración. En la zona noreste del solar se localizan hasta cinco enterramientos de incineración en fosa, muy alterados por actividades moderno-contemporáneas, fechados por los depósitos funerarios en época altoimperial. En la parte sur y sureste del solar se localizaron varios recintos con muros longitudinales de gran extensión, de *opus caementicium*, que se adosan unos a otros en sucesivas etapas constructivas. La parte central del solar es ocupada por un

recinto de grandes dimensiones construido en época altoimperial (A2143), dentro del cual se localizan un triclinio funerario, un pozo, así como diversas sepulturas, con al menos cinco fases de uso, donde destaca el hallazgo de dos bustos-retratos de mármol, en muy buen estado de conservación. En el área noroeste del solar se identifica un nuevo mausoleo, A1051, con varias sepulturas en su interior. Nuevas sepulturas, situadas al norte de la construcción anterior, se fechan entre los siglos I-II d. C. A pocos metros al norte de estas tumbas apareció un árula funeraria con inscripción, que se encontraba sin contexto, en cuyo texto se nombra a la difunta, de la familia de los *Argentarii*, ya conocida en Mérida por otros dos epígrafes (*vid. infra* nº 25). Los restos de epigrafía funeraria se relacionan con todo el contexto descrito, aunque desafortunadamente no se han localizado en su posición original, por efecto de los severos procesos posdeposicionales. Sólo dos ejemplares se hallaban posiblemente muy próximos a su sepultura, los nn. 25 y 28. El resto de los materiales epigráficos se han encontrado dispersos, normalmente en estratos de amortización de cronología tardoantigua.

**25.** L. Á. HIDALGO MARTÍN – F. SÁNCHEZ HIDALGO, 2012, 47-51, nº 1, fig. 5 (fotografía); *AE* 2012, 689 (HEPOL 32553). Árula moldurada de mármol blanco, partida casi por la mitad en dos partes que encajan, con todas sus caras decoradas salvo la superior e inferior, que sólo se desbastaron. El coronamiento, carente de *focus*, y de forma paralelepípedica, tiene grabado en su cara frontal la fórmula *DMS* dentro de *fastigium* y acróteras figuradas. Los bordes están erosionados y presentan abundantes concreciones por todas sus caras. Una fractura antigua en su esquina superior izquierda frontal afecta a la primera letra de la fórmula funeraria *DMS*. Medidas: 30 x 14,5 x 8,5. Campo epigráfico: 13 x 12,5. Paginación desordenada e improvisada. Letras: 1,5; capital cuadrada con rasgos librarios. Apareció desplazada, en un estrato revuelto, con vertidos de diversa índole, a escasos metros de una tumba de incineración (A1037) fechada en el siglo II d. C., por lo que resulta aventurado ponerla en relación con esta sepultura. Se conserva en el Almacén del Consorcio Ciudad Monumental Histórico-Artística y Arqueológica de Mérida, nº inv. 8206-1340-1.

[*D(is)*] *M(anibus) s(acrum) / Agape Argeñtar(iae, -iorum) /<sup>3</sup>ann(orum) · XXX*  
*· / Sorica soror'i' / pientissimâe /<sup>6</sup>fecit · / b(ic) · s(ita) · e(st) · s(it) · t(ibi) ·*  
*t(erra) · l(eris) ·*

Tanto la difunta, *Agape*, como su hermana la dedicante, *Sorica*, tienen nombres que son un hápax en la epigrafía peninsular. El nombre de la difunta es poco frecuente con anterioridad al siglo IV, al menos en caracteres latinos, hallándose la mayor parte de testimonios especialmente en Italia y en Roma; se

trata de un nombre griego muy empleado en la primera onomástica cristiana, con numerosos ejemplos en Roma y Ostia. *Sorica* es un *cognomen* infrecuente, documentado siete veces en África y dos en Roma, en epígrafes cristianos. Curiosamente la difunta lleva el *nomen* de la *gens Argentaria* en segunda posición, fenómeno extraño que también aparece en otros epígrafes emeritenses (*HEp* 15, 2006, 36); de todos modos, también podría hacer referencia a la familia de pertenencia de *Agape* en genitivo plural, *Argentariorum*, como en el caso de un tal *Hector Corneliorum*, mencionado en tres epígrafes (*ERAЕ* 290; *ERAЕ* 28 y *HEp* 1, 1989, 99). Con éste ya son tres los monumentos descubiertos en Mérida donde se citan individuos de esta familia de los *Argentari* (*HEp* 5, 1995, 88, y *HEp* 5, 1995, 99). En uno de ellos aparecen mencionados tres libertos de la misma familia *Argentaria*, hecho que reafirmaría la importancia y capacidad económica de esta familia asentada en la capital lusitana. La *gens Argentaria* sólo está atestiguada en Italia e Hispania, con mayor número de individuos en la Bética, aunque también presente en Cástulo y en la costa levantina.

La pieza presenta unas características tipológicas y epigráficas muy similares a las del ara *ERAЕ* 209, conservada en Museo Nacional de Arte Romano de Mérida (nº inv. 7486), que procede supuestamente de las excavaciones que dirigió Antonio Floriano en los años 30 del siglo pasado en este mismo solar del Cuartel, según testimonio de Álvarez Sáenz de Buruaga, aspecto del que duda García Iglesias; en ella se menciona a los libertos de un mismo patrono *Afinius*, *Afinia Trepte* y *Afinius Dencalius*; madre e hijo; habría que considerar que las dos piezas proceden del mismo taller destinadas a la misma área funeraria y al mismo grupo social de procedencia servil de la colonia. Por el tipo de monumento, el formulario, el uso del superlativo, así como por los rasgos paleográficos, se data a mediados del siglo II d. C.

[Lejos del desorden e improvisación que le atribuyen los editores, la paginación resalta los tres párrafos del epitafio. Por otra parte, la popularidad de los nombres de las hermanas en ambientes cristianos quizás sugiera una cronología posterior a la propuesta. J.G.-P.]

**26.** L. Á. HIDALGO MARTÍN – F. SÁNCHEZ HIDALGO, 2012, 51-54, nº 2, fig. 9 (fotografía); *AE* 2012, 690 (*HEpOL* 32555). Árula moldurada de mármol blanco, fracturada por su cara anterior y posterior, habiendo perdido casi todo el coronamiento, salvo el pulvino izquierdo y parte de la moldura, la esquina superior derecha del cuerpo y la mayor parte de su dorso. La esquina inferior izquierda del frente del ara también está saltada. La superficie de la cara

inscrita está llena de concreciones y de picotazos, que no impiden la lectura del texto. Medidas: 27 x 16,5 x 12. Campo epigráfico: 18 x 14. Letras: 2,3-1; capital cuadrada con algunos rasgos de escritura libraria. Interpunción: triángulo. Paginación bien centrada sobre el eje de simetría. Se encontró como elemento constructivo en niveles de abandono de una vivienda de época tardoantigua en el sector suroeste del solar, seguramente formando parte de la fábrica de alguno de sus muros. Se conserva en el Almacén del Consorcio Ciudad Monumental Histórico-Artística y Arqueológica de Mérida, nº inv. 8206-1-1.

[Dis] / Mani[bus] /<sup>3</sup>sacrum / Claudio · Patricia / Claudio · Sihano /<sup>6</sup>patrono · suo / d(e) · s(uo) · f(aciendum) · c(uravit) ·

En la inscripción aparecen dos personajes de extracción servil, la dedicante *Claudia Patricia*, liberta, que se encarga del monumento a su patrono, *Claudius Silvanus*, seguramente también de condición libertina por su mención escueta, sin *praenomen*, filiación, *tribus* u *origo*; además el *cognomen Silvanus* es muy popular entre la población de procedencia servil. La *gens Claudia* está bien atestiguada en Mérida con ahora ya más de quince testimonios epigráficos. De la misma área funeraria proceden otros dos documentos de *Claudii* (ERAЕ 124 = *HEpOL* 24224 y ERAЕ 411). Por el tipo de monumento y por el formulario, destacando la consagración a los *Manes* sin abreviar, se data en el primer cuarto del siglo II d. C.

**27.** L. Á. HIDALGO MARTÍN – F. SÁNCHEZ HIDALGO, 2012, 54-55, nº 3, fig. 10 (fotografía); AE 2012, 691 (*HEpOL* 32556). Fragmento correspondiente a la parte superior de un ara moldurada de mármol blanco, con acróteras y *fastigium* esquematizados en un coronamiento paralelepípedico, en cuya cara frontal se ha grabado la fórmula *D.M.S.* Medidas: (15,5) x (13,5) x 7,5. Letras: 2,1-2; capital cuadrada, con restos de pintura roja en los huecos. Interpunción: triángulo. Se descubrió en un relleno de una zanja de época moderna-contemporánea. Se conserva en el Almacén del Consorcio Ciudad Monumental Histórico-Artística y Arqueológica de Mérida, nº inv. 8206-1401-1.

D(is) · M(anibus) · [s(acrum) ·] / Cor(nelius) · Oristis [- - -]P /<sup>3</sup>marito [- - -]P / -----

Sólo se ha conservado el nombre del difunto, seguramente un liberto, y el término de su relación con el dedicante, su esposa. El *cognomen Oristis* (= *Orestis/es*), de evidentes reminiscencias griegas, sólo se documenta, con itacismo, en una inscripción oficial de Samotracia del año 165 d. C. (AE 1965, 205 = AE 1967, 444), aunque *Orestis/es* es frecuente en Roma. En Hispania hay un único caso (sospechoso): *Iulius Pilides Orestes* citado en su epitafio (CIL II

2443 = *HEp* 4, 1994, 1007 = *HEpOL* 8271, de Braga). El difunto pertenecía a la familia de los *Cornelii*, que debió poseer en el mismo solar un importante recinto funerario; así lo demuestra la aparición, durante el transcurso de las obras de cimentación del Cuartel, de una placa de mármol en la que una liberta rinde homenaje fúnebre a tres miembros de su misma *gens* (*ERAE* 138; *HEpOL* 25552). En la cercana Necrópolis del Disco se descubrió el epitafio de la *secunda mima Cornelii P. l. Notbis* (*HEp* 5, 1995, 97; *HEpOL* 20718). Por el formulario, los rasgos paleográficos y la abreviación del *nomen* del difunto en la lín. 2, se data a mediados del siglo II d. C.

[Los editores señalan con razón el iotaismo de *Oristis* y citan como paralelos el epígrafe de Samotracia y otros de Roma y de diversos lugares de Italia; pero en éstos la afectada es la sílaba final, y la singularidad del caso emeritense es que el cambio se produjo en las dos últimas sílabas. J.G.-P.]

**28.** L. Á. HIDALGO MARTÍN – F. SÁNCHEZ HIDALGO, 2012, 56-59, nº 4, figs. 12.1-12.2 (fotografías); *AE* 2012, 692a-b (*HEpOL* 32557). Placa rectangular opistógrafa de mármol blanco, con los bordes groseramente alisados y algunos golpes que no afectan a los textos. Toda la pieza está cubierta de una pátina ocre de concreciones, especialmente por su cara **b**). En la cara **a**) el texto se ha grabado siguiendo el borde largo de la placa, bien centrado sobre el eje de simetría, y desplazado hacia arriba con *vacat* inferior de 10,5 cm. En la cara **b**) la inscripción se ha paginado en relación al borde corto de la placa e igualmente está bien centrado sobre el eje de simetría, dejando un *vacat* inferior de 9,5 cm. Medidas: 39 x 27 x 4. Letras: **a)** 5,5-2,3; capital cuadrada de pies y remates muy marcados, con un bisel profundo, suavizándose a medida que bajan las líneas. **b)** 3-2,5; capital cuadrada con los pies marcados y con atisbos librarios en algunas letras. Interpunción: **a)** y **b)** triángulo. Se halló muy cerca de la sepultura A2199 en un nivel donde se encontraron diversas tumbas de cremación fechadas entre los siglos I-II d. C. Estas sepulturas se hallaban muy destruidas y la pieza apareció aislada, con la cara **a**) boca abajo. Probablemente provenga de una sepultura romana de la primera fase del recinto funerario que la albergaba. Se conserva en el Almacén del Consorcio Ciudad Monumental Histórico-Artística y Arqueológica de Mérida, nº inv. 8206-4009-1.

**a)**

*Titus / Marius /<sup>3</sup>Secundus / an(norum) · XXXX / h(ic) · s(itus) · e(st) · s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis)*

Probablemente el difunto sería de condición liberta, dado que no menciona ni filiación, ni tribu, ni pertenencia alguna. Por la época en que se data, si hubiera sido ciudadano, se habría especificado. La *gens Maria* está de momento documentada en Mérida en tan sólo cuatro epígrafes: *CIL* II 577 (= *ERAE* 328), *AE* 1983, 493, *CIL* II 5266 (= *ERAE* 132) y *CIL* II 507 (= *ERAE* 175 = *CPLIC* 253 y 370).

**b)**

*Lenche · Atiliae · / Tertullae · ser(va) · /<sup>3</sup>an(norum) · XXIII · Mistiche / ver(na) · ann(i) · I · m(ensium) · V · I · / h(ix) · s(itae) · s(unt) · s(it) · v(obis) · t(erra) · l(evis) ·*

En esta cara, una inscripción más moderna, aparecen dos esclavas, seguramente madre e hija, nacida ésta en el ambiente doméstico de su *domina*, *Atilia Tertulla*, y fallecida a los 18 meses de edad. Es muy posible que *Atilia Tertulla* sea la comitente de la dedicatoria fúnebre, a falta de otros personajes posibles que no se mencionan, como por ejemplo podría ser otro *servus*, en calidad de padre y/o *contubernialis* de la niña y la madre, u otro familiar cercano de las mismas. Esta *gens* de los *Atilii* es bien conocida en Mérida por otros textos epigráficos. *Lenche* (= *Leuce*) es un nombre de origen griego poco frecuente, atestiguado en Roma, Italia, Dalmacia o Éfeso. En Hispania sólo se documenta en *Tarraco* (*CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1248 = *HEPOL* 9200). *Mistiche* es un hápax en la epigrafía hispanorromana, aunque su variante ortográfica *Mysticus/e* sí aparece, como un *cognomen/nomen unicum* infrecuente, tanto en la Península (Mérida, *HEPOL* 22051; Totana, *HEP* 6, 1996, 690 = *HEPOL* 16233; y Galera, *HEP* 12, 2002, 273 = *HEPOL* 6807), como en el resto del Imperio.

La cara **a)** parece anterior, de mediados del siglo I d. C., por el tipo de letra, la formulación y con el *praenomen Titus* sin abreviar; la cara **b)** por la formulación, el uso del nominativo, los rasgos paleográficos, así como la mención *in extensum* de los *duo nomina* de la patrona sería de época flavia o de los primeros años del siglo II d. C.

**29.** L. Á. HIDALGO MARTÍN – F. SÁNCHEZ HIDALGO, 2012, 59-60, nº 5, fig. 13 (fotografía); *AE* 2012, 693 (*HEPOL* 32558). Fragmento inferior izquierdo de una placa rectangular de mármol blanco. Tiene un saltado reciente de la piedra en la esquina superior izquierda de la cara inscrita; esta cara está cubierta de una pátina ocre y de concreciones. Todos sus lados son lisos, salvo el borde inferior. Medidas: (13) x 19 x 2. Letras: 2,5-2; capital libraria de factura tosca. Paginación poco cuidada. Interpunción: triángulo con forma de punta de flecha. Se halló en un estrato superficial de limpieza. Se conserva en el Almacén

del Consorcio Ciudad Monumental Histórico-Artística y Arqueológica de Mérida, nº inv. 8206-655-1.

- - - - / C+[- -] / an(norum) XVII · b(ic) [s(itus, -a) e(st)] / <sup>3</sup>s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis) ·

La cruz corresponde a un rasgo vertical, *I*, *R*, *T* o *P*. Por los rasgos paleográficos se data en el siglo II avanzado o III d. C.

[En la foto me parece apreciar un punto entre la *C* y la cruz, que podría ser entonces el patronímico, esto es, *C(aii)f(ilius, -a)*. J.G.-P.]

**30.** L. Á. HIDALGO MARTÍN – F. SÁNCHEZ HIDALGO, 2012, 60-62, nº 6, fig. 14 (fotografía); *AE* 2012, 694 (*HEpOL* 32559). Dos fragmentos que casan de una placa de mármol blanco. Ninguno de sus costados es genuino; la cara posterior es rugosa y en ella se ha realizado, por todo su lado derecho, un rebaje de la superficie originalmente trabajada de la piedra de 1 cm de profundidad, trazado de forma rectangular. Medidas: (30) x (35) x 4-5. Letras: 4,5-4; capital cuadrada, elegante, con contraste y de pies bien marcados. Interpunción: triángulo. El fragmento nº inv. 8206-17-1 apareció en un estrato de amortización sobre pavimento de *opus signinum*, junto con *terra sigillata* africana, hispánica tardía, tégulas e ímbrices. El fragmento nº inv. 8206-424-1 apareció en un nivel alterado, con restos de mortero y material constructivo romano y contemporáneo. Se conserva en el Almacén del Consorcio Ciudad Monumental Histórico-Artística y Arqueológica de Mérida, nn. inv. 8206-17-1 y 8206-424-1.

- - - - / [- - -?] ux[or- - -?] / P(ublius) · Aelius · P(ublii) · f(ilius) · B[- - / <sup>3</sup>-?] Aelius · A+[- -] patri · m[- - / - -] · [- -] / - - - - ?

A pesar de su estado fragmentario, es posible determinar que se trata del homenaje familiar de una esposa, cuyo nombre no se ha conservado, y unos hijos a su marido y padre respectivos, que vendrían a converger en la misma persona. *P. Aelius P. f. B[--]* pudo ser el primer personaje de la estirpe que recibió la ciudadanía en época del emperador Adriano y que, junto con su más que probable hermano *[-?]* *Aelius A+[--]*, fue hijo de un liberto imperial del mismo *Principes*. Hasta el momento estaban documentados otros doce *Aelii* más en Mérida y su *territorium*, de los cuales destacan en el siglo II d. C. los dos libertos imperiales, *tabularii* de la provincia lusitana: *P. Aelius Vitalis* (*CIL* II 485; *ERAe* 115) y *P. Aelius Alexander* (*CIL* II 486; *ERAe* 117). Por los rasgos paleográficos y el uso del dativo para citar al homenajeado, se data en el primer tercio del siglo II d. C.

31. L. Á. HIDALGO MARTÍN – F. SÁNCHEZ HIDALGO, 2012, 62-66, nº 7, fig. 15 (fotografía); *AE* 2012, 695 (*HEpOL* 32560). Placa moldurada de mármol blanco rota por su lado izquierdo; la cara inscrita está muy desgastada y tiene restos de clavos de hierro adheridos a la piedra, consecuencia de su reutilización en la pavimentación de una calzada. La cara frontal está pulida, mientras que sus lados originales y dorso sólo se desbastaron. El campo epigráfico está enmarcado por un cimacio inverso. Los bordes superior, inferior y derecho conservan agujeros rectangulares de 1 cm de profundidad para albergar las grapas de sujeción. La totalidad de la inscripción no pudo contenerse en los límites del campo epigráfico, pues la última línea tuvo que añadirse fuera del *area tituli*, sobre la moldura inferior. Medidas: 28 x (35) x 6,5. Campo epigráfico: 17 x (29). Letras: 3-2; capital libraria. Interpunción: triángulo. Se encontraba reutilizada en la pavimentación de la calzada que con orientación este-oeste atravesaba el solar de la excavación en época romana, concretamente en una fase de reforma de la misma, consistente en un parcheado de su rodadura fechado en el siglo II d. C. Se conserva en el Almacén del Consorcio Ciudad Monumental Histórico-Artística y Arqueológica de Mérida, nº inv. 8206-2128-1.

[*H*]aec · *munitio* · *cum* · / [*m*]ae<sup>s</sup>olaeo (sic) *at* (sic) *libertos* /<sup>3</sup>[*li*]bertorum ·  
*Isidori* · / [- -]V++[-3-]RT+++++ / `[pos]teris que'

La inscripción hace referencia a la *munitio* o cerca, donde estaría ubicada, que junto al mausoleo pertenecería a los libertos de los libertos de algún patrono, cuyo nombre se mencionaría al final de la lín. 3 y al inicio de la lín. 4 en genitivo (*¿Isidori?*). Así pues, al final de la lín. 4 se esperaría un verbo como *pertinet* o similar. En la lín. 5 se manifiesta que el mismo derecho de pertenencia afectaba a los herederos futuros (*posterusque*). *Isidorus* debía ser el *patronus* principal, seguramente también de origen servil, como lo indicaría su *cognomen*. *Munitio* es un término común en el vocabulario militar, por lo que en este caso el comitente del monumento, *Isidorus*, podría estar o haber estado vinculado al estamento castrense, como ocurre en la inscripción procedente de Paço de Arcos (*HEp* 18, 2009, 578; *HEpOL* 21319), donde un *aquilifer* de la *legio II Augusta* hizo en vida un *monumentum cum munitione* de carácter funerario, como reducto defensivo para reposar junto con su familia. Recintos funerarios con muros perimetrales se han documentado en toda la parte central del solar excavado, así como en su cuadrante sureste. En lín. 2 es preciso destacar dos fenómenos ortográficos, *maesolaeo* por *mausoleo* y *ad* por *at*; ambos casos se podrían explicar como errores de transcripción de un lapicida escasamente formado, que según oía así escribía, al dictado. Sería preciso considerar que la recurrencia a palabras infrecuentes en los textos epigráficos locales occasionaría

con mayor facilidad este tipo de confusiones entre algunos *lapidarii* iletrados; otras variantes conocidas son *maesolum* (*CIL* II 214; *Olisipo*) y *misollo* (*CIL* II 5144 = *IRCP* 16, *Ossonoba*). *Maesolaeum* cuenta con cuatro paralelos exactos (*ILS* 8098, *CIL* VIII 1523 = *CLE* 1237, *ILS* 8097, y *ILS* 8380). Por la forma de la escritura y por el contexto arqueológico del hallazgo, ya que la pieza apareció reutilizada en la reforma de la pavimentación de una calzada romana fechada en el siglo II d. C., se data en el siglo I d. C. avanzado o inicios del siglo II.

**32.** L. Á. HIDALGO MARTÍN – F. SÁNCHEZ HIDALGO, 2012, 66-67, nº 8, fig. 16 (fotografía). Fragmento perteneciente a la esquina superior izquierda de una placa moldurada (*cyma lesbica* del tipo *bügelkymation*) de mármol blanco, partido por abajo y por la derecha, con los bordes lisos y la cara posterior rugosa. En el canto izquierdo, cerca de la esquina superior, tiene un rebaje para fijar una grapa de sujeción. Medidas: (14) x (10) x 2-3. Letras: 2,5; capital cuadrada. Se encontró en el relleno de un pozo (A45) que se ubica dentro del área funeraria altoimperial del cuadrante noreste de la excavación, entre sepulturas de cremación que se hallan aisladas. Se conserva en el Almacén del Consorcio Ciudad Monumental Histórico-Artística y Arqueológica de Mérida, nº inv. 8206-2027-1.

*V+/- - / +[- -] / -----*

Por el tipo de decoración de la moldura se dataría en época flavia o primeros años del siglo II d. C.

**33.** L. Á. HIDALGO MARTÍN – F. SÁNCHEZ HIDALGO, 2012, 68-69, nº 9, fig. 17 (fotografía); *AE* 2012, 696 (*HEPOL* 32562). Fragmento de un ara de mármol blanco, muy golpeado y dañado, y roto por todos sus lados, salvo por el izquierdo, por donde sobresale una figura en relieve que se podría interpretar como parte de la representación del jarro ritual (*praefericulum*) habitual en este tipo de monumentos funerarios. Medidas: (8) x (17,5) x (11). Letras: 3; capital cuadrada. Interpunción: triángulo. Apareció en el estrato superficial general del cuadrante noroccidental de la excavación, fechado entre los siglos XIX-XX, gracias a los materiales muebles y estructurales que se encuentran en el mismo. Se conserva en el Almacén del Consorcio Ciudad Monumental Histórico-Artística y Arqueológica de Mérida, nº inv. 8206-1000-1.

*L(uci-) · Iuve[nti- - -] / + + + + +[- -] / -----?*

Con las debidas reservas se propone identificar al difunto con el *L. Iuuentius Julianus* que aparece como oferente de un ara a Proserpina (*ERA* 15). Se dataría no antes del inicio de siglo II d. C., por el uso frecuente de los

altares de mármol como monumentos funerarios en la colonia a partir de esta fecha.

**34.** L. Á. HIDALGO MARTÍN – F. SÁNCHEZ HIDALGO, 2012, 69-70, nº 10, fig. 18 (fotografía); *AE* 2012, 697. Fragmento de una lauda de mármol de grano grueso blanco y gris-azulado, roto por todos sus lados y la parte posterior sin alisar. La inscripción se ha grabado dentro de un marco sencillo, una línea incisa que no discurre recta en vertical, sino oblicuamente, abriéndose según va bajando. Medidas: (11) x (19) x 1,5-3,5. Letras: 3-2; capital visigoda de pies y remates muy marcados. Fue encontrada en el relleno que colmata una fosa de robo del brocal del pozo A46. Dicha estructura se fecha en época romana, mientras que el contexto del propio expolio se data en época bajomedieval-moderna, momento en que se reubica el fragmento marmóreo en dicha fosa. Se conserva en el Almacén del Consorcio Ciudad Monumental Histórico-Artística y Arqueológica de Mérida, nº inv. 8206-2020-1.

- - - - / req[nievit in pa]/ ce d[ie - - -] / - - - - ?

Dada la exiguïdad de lo conservado, por la forma de las letras, especialmente de la R, no resulta posible más que aventurar una cronología en torno al siglo VI.

**35.** L. Á. HIDALGO MARTÍN – F. SÁNCHEZ HIDALGO, 2012, 70-71, nº 11, fig. 19 (fotografía); *AE* 2012, 698. Fragmento de una placa de mármol blanco, roto por todos sus lados, con su cara anterior y posterior alisadas. La piedra ha sufrido por su cara inscrita un picoteado que no impide la lectura del texto conservado. Medidas: de (13) x (10) x 3. Letras: 5-4,3; capital visigoda de *ductus* irregular. Se encontró en un extenso estrato, UE 501, generado por sucesivas fases de vertidos y de sedimentación natural, en un área extramuros de la antigua *Emerita*. Se conserva en el Almacén del Consorcio Ciudad Monumental Histórico-Artística y Arqueológica de Mérida, nº inv. 8206-501-1.

- - - - ? / [- -]+[- - / - -] in p[ace ? - - ?] / - - - - ?

Dada la parquedad de lo conservado, es muy complicado precisar una datación, aunque parece pertenecer a una lauda cristiana fechable entre los siglos VI y VII por la morfología de las letras.

**36-119.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012. Conjunto de 84 grafitos, hallados el año 2004 durante una intervención arqueológica con ocasión de la construcción de un nuevo edificio en el antiguo cuartel de artillería, ubicado en la calle Cabo Verde. Las

piezas proceden del relleno de una gran fosa excavada en la roca geológica e interpretada como *puticuli* o fosa común de enterramiento. La cavidad estaba delimitada, al menos, por dos cortes laterales realizados en la roca con un perfil predominantemente vertical. Aparte de cerámica, destacan los restos humanos, dado que se han documentado un total de sesenta y cuatro individuos. Por lo tanto, se trataba de un vertedero y una fosa común a donde iban a parar los miembros de los sectores más bajos de la sociedad.

**36.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 135, 166, nº 1, fig. 1.1 (dibujo). Grafito *ante coctionem* realizado a mano alzada sobre la base de un perfil casi completo de lucerna en cerámica local de acabado irisado, forma Dr. 11. Altura: 0,6. Interpunción: punto.

*C(- -) · L(- -)*

Las letras corresponderían a las iniciales del nombre del alfarero.

**37.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 135, 166, nº 2, fig. 1.2 (dibujo). Grafito *ante coctionem* realizado a mano alzada en un fragmento de base e *infundibulum* de una lucerna en cerámica local de acabado irisado, posible forma Dr. 9. Altura: 0,7. Interpunción: punto.

*C(- -) · L(- -)*

Las letras corresponderían a las iniciales del nombre del alfarero.

**38.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 135, 166, nº 3, fig. 1.3 (dibujo). Grafito *ante coctionem* realizado a mano alzada en un fragmento de base de una lucerna de cerámica local de acabado irisado, forma indeterminada. Altura: 0,8. Interpunción: punto.

*C(- -) · L(- -)*

Las letras corresponderían a las iniciales del nombre del alfarero.

**39.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 135, 166, nº 4, fig. 1.4 (dibujo). Grafito *ante coctionem* realizado a mano alzada en un fragmento de base de una lucerna en cerámica local de acabado irisado. Altura: 0,8. Interpunción: punto.

*C(- -) · L(- -)*

Las letras corresponderían a las iniciales del nombre del alfarero.

**40.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 135, 166, nº 5, fig. 1.5 (dibujo). Grafito *ante coctionem* realizado a

mano alzada en un fragmento de base e *infundibulum* de lucerna, posible forma Dr. 9. Altura: 0,9. Interpunción: punto.

*L(---) · F(---) · O(---)*

Las letras corresponderían a las iniciales del nombre del alfarero.

**41.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 135, 166, nº 6, fig. 1.6 (dibujo). Grafito *ante coctionem* realizado a mano alzada en un fragmento de base y pared de lucerna en cerámica local de acabado irisado. Altura: 0,6. Interpunción: punto.

*L(---) · F(---) · O(---)*

Las letras corresponderían a las iniciales del nombre del alfarero.

**42.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 135, 166, nº 7, fig. 1.7 (dibujo). Grafito *ante coctionem* realizado a mano alzada en un fragmento de base de lucerna en cerámica local de acabado irisado, forma indeterminada. Altura: 0,8. Interpunción: punto.

*L(---) · F(---) [· O(---)]*

Las letras corresponderían a las iniciales del nombre del alfarero.

**43.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 136, 166, nº 8, fig. 1.8 (dibujo). Grafito *ante coctionem* realizado a mano alzada en un fragmento de base e *infundibulum* de lucerna en cerámica local de acabado irisado, forma indeterminada. Altura: 0,6. Interpunción: punto.

*L(---) · F(---) · O(---)*

Las letras corresponderían a las iniciales del nombre del alfarero.

**44.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 136, 166, nº 9, fig. 1.9 (dibujo). Grafito *ante coctionem* realizado a mano alzada en un perfil casi completo de lucerna en cerámica local de acabado irisado, forma Dr. 9. Altura: 0,5.

*I(---) C(---) G(---)*

La lectura es algo incierta.

**45.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 136, 166, nº 10, fig. 1.10 (dibujo). Grafito *ante coctionem* realizado a mano alzada en un perfil casi completo de lucerna en cerámica local de acabado irisado, forma indeterminada. Altura: 0,6. Interpunción: punto.

*[---]? F(---) · O(---) · F(---)*

Las letras corresponderían a las iniciales del nombre del alfarero.

**46.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 136, 166, nº 11, fig. 1.11 (dibujo). Grafito *ante coctionem* realizado a mano alzada en un fragmento de base de lucerna en cerámica local de acabado irisado. Altura: 1.

*M(---) [- - -?]*

Por otros ejemplos del mismo conjunto, hay que pensar que el grafito estaría compuesto por una o dos letras más, pero, por su similitud con el siguiente (*vid. infra nº 47*), es posible considerar la perdida de una sola letra y entender *M(--) [L(--)]*. Se trataría de las iniciales del nombre del alfarero.

**47.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 136, 166, nº 12, fig. 1.12 (dibujo). Grafito *ante coctionem* realizado a mano alzada en un fragmento de base de lucerna en cerámica local de acabado irisado. Altura: 0,5.

*M(---) L(---)*

La fractura de la pieza impide saber si por delante habría alguna letra más, pero, por analogía con el grafito anterior (*vid. supra nº 46*), no parece probable. Las letras corresponderían a las iniciales del nombre del alfarero.

**48.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 136, 166, nº 13, fig. 1.13 (dibujo). Grafito *ante coctionem* realizado a mano alzada en un fragmento de base de una lucerna en cerámica local de acabado irisado, forma indeterminada. Altura: 0,6.

*[---] NIC(---)*

La pieza está fracturada a la izquierda de la *N*, por lo que no es posible determinar si el grafito se conserva completo.

**49.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 136, 166, nº 14, fig. 1.14 (dibujo). Grafito *ante coctionem* realizado a mano alzada en un fragmento de la base e *infundibulum* de lucerna en cerámica local de acabado irisado, forma Dr. 9. Altura: 0,6.

*Iulius [?]*

**50.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 136, 166, nº 15, fig. 1.15 (dibujo). Grafito *ante coctionem* realizado a mano alzada en un fragmento correspondiente a la mitad de la base de una

lucerna de cerámica de pasta caolinítica y engobe rojizo externo. Altura parte conservada: 2.

*H*

**51.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 139, 166, nº 16, fig. 1.16 (dibujo). Sendos grafitos idénticos, *post coctionem* en una lucerna en cerámica local de acabado irisado, forma Den. VA, a la que sólo le falta parte del piquero. Uno de los grafitos está grabado en la base y el otro en el disco. Letras: 0,9.

*Ne(- - -)*

*E = II.* Se trataría de un nombre abreviado, *Nepos*, *Nereus/a*.

**52.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 139, 166, nº 17, fig. 1.17 (dibujo). Grafito *post coctionem* en un fragmento de la base exterior, dentro del anillo del pie, de un cuenco de *terra sigillata* itálica, forma Consp. 24. En la misma pieza se documenta también un sello *in planta pedis* del taller de *Crestus*. Letras: 1,2; de incisión profunda.

*Ca[- - -?]*

**53.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 139, 166, nº 18, fig. 1.18 (dibujo). Grafito *post coctionem* en la base exterior, dentro del anillo del pie, de un fragmento de plato de *terra sigillata* gálica, forma Drag. 15/17, con *sigillum* fracturado. Letras: 2; de incisión poco profunda y *ductus* muy irregular.

*Ce(- - -)*

Podría tratarse de la abreviación de un nombre personal como *Celer*.

**54.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 139, 166, nº 19, fig. 1.19 (dibujo). Grafito *post coctionem* en el fondo exterior, dentro del anillo del pie, de un fragmento de la base de un plato de *terra sigillata* gálica, forma Drag. 15/17, con *sigillum Cirratus*. Letras: 2.

*Fe(- - -)*

La grafía empleada es arcaica, con *E* formada por dos barras verticales paralelas y la *F* igual aunque la segunda barra mucho más corta. Serían las letras iniciales de un nombre como *Felix*.

**55.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 139, 166, nº 20, fig. 1.20 (dibujo). Grafito *post coctionem* en el

fragmento de la base de un plato de *terra sigillata* gálica, forma Drag. 15/17, grabado dentro del anillo del pie. Letras: 0,8; de incisión ancha y profunda.

*Lu[- - ?]*

**56.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 139, 166, nº 21, fig. 1.21 (dibujo). Grafito *post coctionem* en el fragmento de la base de un plato de *terra sigillata* gálica, forma Drag. 15/17, con *sigillum Ferrus fecit*; está grabado en la parte exterior, dentro del anillo del pie. Letras: 2; de incisión ancha producida por la sobrescritura de los trazos originales.

*Ma[- - ?]*

**57.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 139-140, 167, nº 22, fig. 2.22 (dibujo). Grafito *post coctionem* en un fragmento correspondiente a la mitad aproximada de la base de un plato de *terra sigillata* gálica, forma Drag. 18, con *sigillum Canrucatus*, grabado con firmeza en el fondo externo de la pieza, ligeramente desplazado del centro del anillo fijado por el pie. Letras: 1.

*Placidi*

**58.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 140, 167, nº 23, fig. 2.23 (dibujo). Grafito *post coctionem* en un fragmento de parte de la base y del pie de un plato de *terra sigillata* gálica, forma Drag. 18, grabado en la pared exterior junto al anillo al pie, con el plato puesto boca abajo. Letras: 1,5; de incisión poco profunda y el *ductus* poco cuidado.

*TOCTEAI*

Parece un nombre personal en genitivo de confusa interpretación. Se puede aventurar un radical *To(n)c-*, autóctono de la región lusitana y muy extendido por la misma. El nombre personal más aproximado es el indígena *Toncetus, -a*, que al ponerlo por escrito habría sufrido una evidente alteración ortográfica debido, seguramente, al bajo nivel de alfabetización de su autor.

**59.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 140, 167, nº 24, fig. 2.24 (dibujo). Grafito *post coctionem* en un fragmento de la base y del pie de un plato de *terra sigillata* gálica, forma Drag. 18. Letras: 1,2.

*Plâu[t- - ?]*

Podría tratarse del nominativo o genitivo del *cognomen Plautus*, *Plautilla* o *Plaut(a)nus*, bien conocidos en la Península. En Mérida, más concretamente en los límites occidentales de su *territorium*, se documenta el *cognomen Plautilla*, en un epígrafe votivo (*HEp* 14, 2005, 451). También podría tratarse del *nomen Plautius*, -a, del que en Mérida se conoce un ejemplo, *Plautia Arethusa* (*EE IX* 76).

**60.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 140, 167, nº 25, fig. 2.25 (dibujo). Grafito *post coctionem* en un fragmento de parte de la base de un plato de *terra sigillata* gálica, grabado en sentido circular, pegado al anillo del pie de la pieza, por dentro. Letras: 1,6; de incisión ancha y profunda, con *ductus* firme y regular.

[*S*]ihvani

Se trataría del nombre en genitivo del propietario de la pieza. No obstante, existen posibilidades menos frecuentes como *Silvanius*, -a, en nominativo, o bien *Silvanilla*, -ae o *Silvanianus*, -i, tanto en nominativo como genitivo.

**61.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 141, 167, nº 26, fig. 2.26 (dibujo). Grafito *post coctionem* en un fragmento de base de un plato de *terra sigillata* gálica, forma Drag. 18, en el fondo exterior, dentro del anillo del pie.

++C+

Las cruces son barras verticales cortadas por la fractura de la pieza, por lo que las primeras letras podrían ser de un nombre como *Licinius*, *Licinus* o *Licinianus*.

**62.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 141, 167, nº 27, fig. 2.27 (dibujo). Grafito *post coctionem* en un fragmento –partido en dos trozos que casan– de la base de un plato de *terra sigillata* gálica, forma Drag. 18; está situado en la parte exterior, en el centro del anillo que forma el pie de la pieza. Letras: 1,8.

P(- -) M(- -)

Las iniciales podrían ser las del mismo personaje del grafito nº 93, *PMIIISGII*. Las formas de las letras en ambos textos son elocuentemente similares.

**63.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 141, 167, nº 28, fig. 2.28 (dibujo). Grafito *post coctionem* en un

fragmento de la base de un plato de *terra sigillata* gálica, forma Drag. 18, en la base exterior, dentro del anillo del pie. Letras: 2; de incisión profunda y rectilínea.

*Sa[sa ?]*

La identidad de estas dos letras y la similitud de sus trazos con las del grafito nº 72 hacen pensar que es la misma mano la que ha grabado ambas marcas de propiedad. *Sasa* es un *cognomen*/nombre único masculino de origen iranio, sólo documentado en una veintena de inscripciones de esclavos y libertos descubiertas en Italia y el norte de África.

**64.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 141, 167, nº 29, fig. 2.29 (dibujo). Grafito *post coctionem* en un fragmento correspondiente a la base de un plato de *terra sigillata* gálica, forma Drag. 18, con *sigillum* de *Nicio*. Letras: 2,3

*VA(- -)*

También se puede interpretar como una *N* inversa.

**65.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 141, 167, nº 30, fig. 2.30 (dibujo). Grafito *post coctionem* en un fragmento de la base de un plato de *terra sigillata* gálica, forma Drag. 18, grabado en el fondo al exterior. Letras: 1,8; de incisión ancha y profunda.

*C+[- -?]*

La cruz es una línea recta vertical que bien podría ser una *I*, *L* o una de las dos astas de una *E* cursiva.

**66.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 141, 167, nº 31, fig. 2.31 (dibujo). Grafito *post coctionem* en un fragmento de base de un plato de *terra sigillata* gálica, forma Drag. 18, en el fondo al exterior, dentro del anillo del pie. Letras: 1,1; de *ductus* irregular.

*[- -]P(- -)*

**67.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 141, 167, nº 32, fig. 2.32 (dibujo). Grafito *post coctionem* en un fragmento de base de una copa de *terra sigillata* gálica, forma Drag. 24-25, en la base exterior, dentro del anillo del pie, grabado en sentido circular. Letras: 1,1.

*Am[.]P(- -)*

**68.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 141-142, 167, nº 33, fig. 2.33 (dibujo). Grafito *post coctionem* en una copa de *terra sigillata* gálica, forma Drag. 24-25, en la parte baja del cuerpo exterior, junto al anillo del pie. Letras: 1,5.

*C(- -) L(- -) o Cl(- -)*

Esta misma secuencia aparece en la pieza nº 108.

**69.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 142, 167, nº 34, fig. 2.34 (dibujo). Grafito *post coctionem* en un fragmento de base de una copa de *terra sigillata* gálica con *sigillum* roto; está situado en la parte exterior, dentro del anillo del pie. Letras: 1,2; con algunos rasgos librarios.

Se proponen dos interpretaciones:

a)

*PM[- -]?*

Esta secuencia inicial *PM-* se repite en los nn. 62 y 93, con los que podría compartir propietario, aunque el tipo de letra no sea coincidente.

b)

*ΦΛΙ[- -]?*

También podrían ser letras griegas y corresponder al comienzo de un nombre como Φλίας (genitivo), Φλίαντος, Φλίμανακος o Φλιάνος.

**70.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 142, 167, nº 35, fig. 2.35 (dibujo). Grafito *post coctionem* en un fragmento correspondiente a la base de una copa de *terra sigillata* gálica, forma Drag. 24-25; se sitúa en la parte exterior, junto al anillo del pie. Letras: 1.

*M(- - -)*

Seguramente se trata de la inicial del nombre del propietario, que se repite en otras piezas de este conjunto (*vid. infra nn. 74-75, 88 y 118*).

**71.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 142, 167, nº 36, fig. 2.36 (dibujo). Grafito *post coctionem* en un fragmento de la base de una copa de *terra sigillata* gálica, forma Drag. 27, con sello del taller de *Albus*; se sitúa en el fondo exterior dentro del anillo del pie, grabado en sentido circular. Letras: 0,5; incisión profunda y *ductus* poco regular.

*Primigeni*

*E = II.* Es el nombre en genitivo del propietario del vaso, *Primigenius*, bien representado en la epigrafía emeritense.

**72.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 142, 167, nº 37, fig. 2.37 (dibujo). Grafito *post coctionem* en un fragmento de la base de una copa de *terra sigillata* gálica, forma Drag. 27 ó 24/25, con sello del taller de *Masculus*; se sitúa en la parte exterior, dentro del anillo del pie, grabado en sentido circular. Letras: 1,3; *ductus* irregular.

*Sasa*

Este nombre también se habría marcado sobre otra pieza de la vajilla personal de su propietario, un plato de *terra sigillata* gálica (*vid. supra* nº 63). Se trataría del primer testimonio de este antropónimo, de raíz irania, documentado en la Península Ibérica.

**73.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 142-143, 167, nº 38, fig. 2.38 (dibujo). Grafito *post coctionem* en un fragmento correspondiente a la base de una copa de *terra sigillata* gálica, forma Drag. 27; se localiza en la parte exterior de la base, dentro del anillo formado por el pie de la pieza. Letras: 1-1,8.

*Mi(- - -)*

Quizá se podría interpretar como un nombre personal abreviado.

**74.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 143, 167, nº 39, fig. 2.39 (dibujo). Grafito *post coctionem* en un fragmento de base y cuerpo de una copa de *terra sigillata* gálica, forma Drag. 27, con *sigillum* de *Dodo*; se localiza en la parte exterior, dentro del anillo del pie. Letras: 1,5.

*M(- - -)*

El mismo grafito aparece en los **nn. 70, 75, 88 y 118**.

**75.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 143, 168, nº 40, fig. 3.40 (dibujo). Grafito *post coctionem* sobre la pared exterior de un fragmento del cuerpo de una copa de *terra sigillata* gálica, forma Drag. 27 carenada. Letras: 0,8.

*M(- - -) o Am(- - -)*

El mismo grafito aparece en los **nn. 70, 74, 88 y 118**.

**76.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 143, 168, nº 41, fig. 3.41 (dibujo). Grafito *post coctionem* en un fragmento correspondiente a la base de una copa de *terra sigillata* gálica, forma

Drag. 27, con *sigillum* de *Niel?*; se localiza en la parte exterior, dentro del anillo del pie. Letras: 0,6.

*Ni(- - -)*

Seguramente la abreviatura de un *cognomen* como *Niger* o *Nigra*, bien representado en las inscripciones locales y provinciales. Hay otro grafito con las mismas letras en otra pieza de este mismo conjunto (*vid. infra n° 97*).

**77.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 143, 168, n° 42, fig. 3.42 (dibujo). Grafito *post coctionem* en un fragmento correspondiente a la base de una copa de *terra sigillata* gálica, forma Drag. 27, con *sigillum* de *Senecio*; se localiza en la parte exterior, dentro del anillo del pie. Letras: 0,8.

*R(- - -)*

En la misma zona de la pieza aparecen otros grafitos de incisión más superficial y de dudosa interpretación.

**78.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 143, 168, n° 43, fig. 3.43 (dibujo). Grafito *post coctionem* en un fragmento que corresponde a parte de la base y el cuerpo de una copa de *terra sigillata* gálica, forma Drag. 27, con *sigillum* ilegible; se localiza en la parte exterior, dentro del anillo del pie, trazado en sentido circular. Letras: 1,1.

*[ - - - ]NF+*

**79.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 143, 168, n° 44, fig. 3.44 (dibujo). Grafito *post coctionem* en un fragmento de la base de una copa de *terra sigillata* gálica, forma Drag. 27, con *sigillum* roto ilegible; se localiza en la parte exterior, dentro del anillo del pie. Letras: 1,1.

*[ ]P F(- - -)*

**80.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 143-144, 168, n° 45, fig. 3.45 (dibujo). Grafito *post coctionem* en un fragmento correspondiente al perfil completo de una copa de *terra sigillata* gálica, forma Drag. 27; se localiza en la parte exterior y ha sido grabado, con firmeza, en sentido horizontal, colocando la pieza boca abajo. Medidas: 3,5 (altura). Letras: 1.

*[Pro?]bae o [Gal?]bae*

**81.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 144, 168, nº 46, fig. 3.46 (dibujo). Grafito *post coctionem* en un fragmento de la base de una copa de *terra sigillata* gálica, forma Drag. 27 ó 24/25, con *sigillum* de *Verigius?*; se localiza en la parte exterior, dentro del anillo del pie, mediante ancha incisión en sentido circular. Letras: 0,8.

[---]rtis

Parece el final de un nombre personal en genitivo.

**82.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 144, 168, nº 47, fig. 3.47 (dibujo). Grafito *post coctionem* en un fragmento de la base y del cuerpo de un cuenco de *terra sigillata* gálica del taller de Montans, forma Drag. 29; se localiza en la parte exterior, junto al anillo del pie. Letras: 0,8; de incisión firme y *ductus* algo irregular.

*Salv[ianus, -i - -?]*

También también serían posibles otros *cognomina*, como, por ejemplo, *Salu[taris --?]* o *Salv[ius, -a --?]*.

**83.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 144, 168, nº 48, fig. 3.48 (dibujo). Grafito *post coctionem* sobre la parte exterior de un fragmento de cuerpo de una copa de *terra sigillata* gálica, forma Drag. 33. Letras: 1.

[---]PÀL[---]P

No se puede descartar una marca o signo personal sin valor epigráfico.

**84.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 144, 168, nº 49, fig. 3.49 (dibujo). Grafito *post coctionem* en un fragmento de la base y del cuerpo de un cuenco de *terra sigillata* gálica, forma Drag. 37; se localiza en la parte exterior, dentro del anillo del pie. Letras: 1,2, de incisión profunda y *ductus* firme y elegante.

FE(---)

Possiblemente sea la abreviatura de un nombre personal como *Felix* o *Festus*, muy abundantes en la colonia.

**85.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 144-145, 168, nº 51, fig. 3.51 (dibujo). Grafito *post coctionem* en dos fragmentos que encajan entre sí de la mitad de la base y una pequeña parte del perfil completo de un plato de *terra sigillata* hispánica, forma 15/17; se localiza en la parte exterior de la base, junto al anillo del pie y en paralelo a él,

grabado con la pieza apoyada boca abajo. Letras: 1,3-0,9; de incisión firme. Interpunción: punto.

*Cresc(ens) · ffecit*

El nombre del propietario resulta muy conocido en Mérida. Otra pieza que pudo pertenecer a la misma persona es la nº 109.

**86.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 145, 168, nº 52, fig. 3.52 (dibujo). Grafito *post coctionem* en un fragmento correspondiente a la base completa de un plato de *terra sigillata* hispánica, forma 15/17, con sello ilegible; se localiza en la parte exterior, dentro del anillo del pie, en medio de un desconchón que alteró la superficie original del acabado de la pieza. Letras: 0,5; la incisión es fina y superficial.

*Dom(i)ni*

Se trataría de un genitivo sincopado de *dominus*, con el sentido de «es del dueño (de la casa)» o, tal vez mejor, «esta pieza tiene dueño», con un regusto irónico; existe un paralelo en el cercano yacimiento de El Castillo (Solana de los Barros, Badajoz), donde se documenta el grafito *DOMNICA* (*HEP* 6, 1996, 144b).

**87.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 145, 168, nº 53, fig. 3.53 (dibujo). Grafito *post coctionem* en tres fragmentos que casan entre sí de la base de un plato de *terra sigillata* hispánica, forma 15/17; se localiza en la parte exterior, dentro del anillo del pie, en el centro del mismo. Letras: 1,1; de profunda incisión.

*E(- - -)*

Sobre la pieza se registran además tres líneas rectas (dos de ellas paralelas), con una incisión más superficial que el otro grafito y 3,5 cm de longitud máxima. Aunque con reservas, se podría proponer la lectura *VI*, en relación con iniciales onomásticas o un numeral. Si así fuera, o bien el plato pasó por dos manos que dejaron su propia marca de pertenencia, o bien la misma persona grabó primero un numeral y luego la inicial de su nombre para reforzar la identificación de la pieza como parte de su vajilla.

**88.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 145, 168, nº 54, fig. 3.54 (dibujo). Grafito *post coctionem* en un fragmento de la base de un plato de *terra sigillata* hispánica, forma 15/17, con *sigillum* de *Paternus*; se localiza en la parte exterior, dentro del anillo del pie. Letras: 0,6.

*M(- - -)*

Para otros grafitos con una *M vid.* nn. 70, 74-75 y 118.

**89.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 145-146, 168, nº 55, fig. 3.55 (dibujo). Grafito *post coctionem* en un fragmento de base de un plato de *terra sigillata* hispánica, forma 15/17; se localiza en la parte exterior, dentro del anillo del pie, grabado en círculo. Letras: 0,9.

+CICII

La fractura de la pieza sólo permite conocer su final. Una restitución posible sería *Acicci* (?), con un paralelo onomástico de lectura discutible en forma de gentilicio femenino (Cádiz, *HEPOL* 6200); y *[F]cicci* (?), con un paralelo dudoso dentro del mismo *conventus* emeritense (Talavera de la Reina, *CIL* II 939).

**90.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 146, 168, nº 56, fig. 3.56 (dibujo). Grafito *post coctionem* en un fragmento amorfo de la base de un plato de *terra sigillata* hispánica, forma 15/17. Letras: 1,2.

*LA[- - ?] o [- - ?]VI*

En función de la perspectiva adoptada, podría interpretarse como las iniciales onomásticas del propietario o como un indicativo numeral.

**91.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 146, 168, nº 57, fig. 3.57 (dibujo). Grafito *post coctionem* en un fragmento de base de una copa de *terra sigillata* hispánica del taller de Andújar, forma 27, con *sigillum* de *Tütius Oppius*; se localiza en la parte exterior, dentro del anillo del pie, grabado en círculo: Letras: 0,8.

*Iucundi*

Se trata del nombre del propietario de la pieza en genitivo, *Iucundus*, un *cognomen* muy repetido en Mérida entre el colectivo libertino.

**92.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 146, 168, nº 58, fig. 3.58 (dibujo). Grafito *post coctionem* en un fragmento de base de una copa de *terra sigillata* hispánica, forma 27, con *sigillum* de *Cantaber*; se localiza en la parte exterior, dentro del anillo del pie. Letras: 2; de incisión ancha y remarcada.

*Sat(urnini, -ae)*

También podría estar en nominativo.

**93.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 146, 168, nº 59, fig. 3.59 (dibujo). Grafito *post coctionem* en un fragmento del cuerpo de una copa de *terra sigillata* hispánica, forma 27, del taller de Andújar; se localiza sobre la parte exterior. Letras: 1,5; de incisión ancha y *ductus* firme.

*P(ublius, -ii) Mesge[nius, -ii - - -?]*

*E = II; C = G.* Es probable que se trate de *tria nomina* y que, debido al estado fragmentario de la pieza, el *cognomen* se haya perdido. El *nomen* *Mescenius*, *-a* es un *unicum* en la Península, procediendo la mayor parte de los individuos documentados de la provincia balcánica de Dalmacia.

**94.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 147, 168, nº 60, fig. 3.60 (dibujo). Grafito *post coctionem* en un fragmento de la base y parte del cuerpo de una copa de *terra sigillata* hispánica, forma 27 ó 24/25; se localiza en el exterior de la zona inferior del cuerpo, grabado con la pieza puesta boca abajo. Letras: 1; de incisión ancha y *ductus* firme.

*TÂN o TÂV*

Podría ser la abreviación de *cognomina* como *Tanginus*, *-a* (o alguna de sus variantes radicales y sufijales) o como *Taurus*.

**95.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 147, 168, nº 61, fig. 3.61 (dibujo). Grafito *post coctionem* en un fragmento de base de una copa de *terra sigillata* hispánica, forma 27; se localiza en la parte exterior, dentro del anillo del pie, grabado en sentido circular. Letras: 1,5.

*Q(- - -) Ta[- - -?]/(- - -)*

La *Q* también podría ser una *P*. Acaso sean iniciales de *tria nomina*, pero la pérdida de una o dos letras impide una restitución fiable.

**96.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 147, 169, nº 62, fig. 4.62 (dibujo). Grafito *post coctionem* en un fragmento de base de una copa de *terra sigillata* hispánica, forma 27; se localiza en la parte exterior, dentro del anillo del pie, en el centro del fondo. Letras: 0,8; de incisión profunda y *ductus* poco firme.

*Mi(- - -)*

Podría ser el nombre personal abreviado del propietario, como en el nº 73, o el pronombre personal de primera persona singular en dativo, *mibi*, escrito

como se pronunciaba, con contracción vocálica. En caso de que fuera la segunda opción, el poseedor de la pieza identificaría el objeto como suyo: «Es mío».

[Parece bastante más probable la primera hipótesis que la segunda, un tanto forzada. I.V.]

**97.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 147, 169, nº 63, fig. 4.63 (dibujo). Grafito *post coctionem* en un fragmento de la base y del cuerpo, hasta la carena, de una copa de *terra sigillata* hispánica, forma 27; se localiza en la parte exterior, en la parte baja del cuerpo, junto al anillo del pie. Letras: 1,5; de incisión profunda.

*Ni(ger)*

Aunque también se podría entender *IN*, es más factible considerar el principio de un nombre personal. Hay otro grafito con las mismas letras en otra pieza de este mismo conjunto (*vid. supra* nº 76).

**98.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 147, 169, nº 64, fig. 4.64 (dibujo). Grafito *post coctionem* en un fragmento del perfil completo de una copa de *terra sigillata* hispánica, forma 27; se localiza en la parte exterior del cuerpo, junto al anillo del pie. Letras: 1; de fina incisión y *ductus* firme.

*MII*

Se podría interpretar: *[--]mii*, como genitivo de un nombre personal masculino finalizado en *-mius*; *[--]me*, con *E = II*, como el final de un nombre femenino de raíz griega en nominativo, o bien de uno también femenino en genitivo con contracción vocálica *-(a)e*; y *Me(--)*, como la abreviación de un antropónimo imprecisable.

**99.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 147, 169, nº 65, fig. 4.65 (dibujo). Grafito *post coctionem* en un fragmento de base de una copa de *terra sigillata* hispánica, forma 27; se localiza en la parte exterior, dentro del anillo del pie. Letras: 1.

*C(- -)*

**100.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 148, 169, nº 66, fig. 4.66 (dibujo). Grafito *post coctionem* en un fragmento de base y arranque del cuerpo de una copa de *terra sigillata* hispánica,

forma 27; se localiza en el centro de la parte exterior del fondo, dentro del anillo del pie: Letras: 2.

*S(- -)*

**101.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 148, 169, nº 67, fig. 4.67 (dibujo). Grafito *post coctionem* en un fragmento de la base de una copa de *terra sigillata* hispánica, forma 27; se localiza en la parte exterior, dentro del anillo del pie, grabado en círculo. Letras: 0,8.

*[ - - ]P+SVMI [ - - ]P*

Aunque es arriesgado proponer una restitución, podría ser un nombre (quizá en genitivo) como *Maxsumi*, por su frecuencia.

**102.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 148, 169, nº 69, fig. 4.69 (dibujo). Grafito *post coctionem* sobre la parte exterior de un fragmento de base y del cuerpo de una copa de *terra sigillata* hispánica, forma 27.

*++A+++[ - - ]P*

Todas las cruces son trazos verticales rectos; la que sigue a la *A* podría ser parte de una *N* nexada.

**103.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 148, 169, nº 71, fig. 4.71 (dibujo). Grafito *post coctionem* sobre la parte exterior de un fragmento de copa de *terra sigillata* hispánica, forma 33 ó 46. Letras: 1,5.

*[Secu]ndin[ - - ]P*

Se podría pensar en soluciones como *Secundi(a)nus*, *-a*, *Secundinius*, *-a* o *Secundinianus*.

**104.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 148, 169, nº 72, fig. 4.72 (dibujo). Grafito *post coctionem* en un fragmento de borde y cuerpo de una copa de *terra sigillata* hispánica, forma 35; se localiza en la pared interna, junto al borde y en paralelo a él. También se aprecian trazos de otro grafito ilegible en el exterior del cuerpo. Letras: 1; de incisión profunda y ancha.

*Hi(- -) o H(- -) I(- -)*

Sería una marca de propiedad.

**105.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 148, 169, nº 73, fig. 4.73 (dibujo). Grafito *post coctionem* sobre dos fragmentos que casan entre sí de la base de un cuenco de *terra sigillata* hispánica, forma 37; se localiza en la parte exterior, dentro del anillo del pie, trazado en sentido circular. Letras: 1.

*VKDEDORI*

La interpretación es una incógnita.

**106.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 149, 169, nº 74, fig. 4.74 (dibujo). Grafito *post coctionem* sobre la parte interior de un fragmento de la base de un cuenco de *terra sigillata* hispánica, forma 37 con metopas. Letras: 1; de incisión firme y *ductus* regular.

*DOM*

Seguramente se trate de la abreviación del nombre del propietario: *Dom(itius, -a)*, *Dom(esticus, -a)* o cualquier otro menos corriente. No obstante, no hay que descartar que sean las primeras letras de *domini*, en alusión al dueño de la casa como propietario inicial de la pieza (*vid. supra nº 86*).

**107.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 149, 170, nº 75, fig. 5.75 (dibujo). Grafito *post coctionem* sobre dos fragmentos que casan entre sí del cuerpo de un cuenco de *terra sigillata* hispánica, forma 37 (decoración metopada); se localiza sobre la pared interna. Letras: 2; de incisión superficial y poco firme.

*LIC[- - -]?* o *IIC[- - -]?* o *IIG[- - -]?*

En caso de que fuera *LIC[- - -]?*, las letras conservadas se podrían relacionar con un *cognomen* como *Licinianus, -a*, o un *nomen* como *Licinius, -a*; si fuera *IIC[- - -]?* o *IIG[- - -]?*, con las iniciales de nombres como *Echion, Egnatius* o incluso (*H)ector o (*H)egemon*, documentados en la epigrafía emeritense.*

**108.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 149, 169, nº 76, fig. 4.76 (dibujo). Grafito *post coctionem* en un fragmento de la base y de la parte inferior del cuerpo de un cuenco de *terra sigillata* hispánica, forma 37 con metopas; se localiza en la parte exterior de la base, dentro del anillo del pie, muy pegado al borde. Letras: 1; de incisión ancha y *ductus* firme.

*Cl(- - -) o C(- - -) L(- - -)*

Aparte de las lógicas consideraciones onomásticas, otra opción, aunque menos probable, es considerarlo como cifra numérica. La misma secuencia aparece en el nº 68.

**109.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 149, 169, nº 77, fig. 4.77 (dibujo). Grafito *post coctionem* en un fragmento correspondiente a la mitad de la base de un cuenco de *terra sigillata* hispánica, forma 37 con metopas; se localiza en la pared exterior, junto al pie, y han sido grabadas poniendo boca abajo la pieza. Letras: 2.

CR+[- - ?]

El nombre personal más repetido en Mérida con estas dos primeras letras es *Cresce(n)s*, aunque existen otras posibilidades. Pudiera tratarse del mismo personaje que inscribió su nombre en la pieza nº 85.

**110.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 149, 169, nº 78, fig. 4.78 (dibujo). Grafito *post coctionem* en un fragmento perteneciente a la base y al arranque del cuerpo de un cuenco de *terra sigillata* hispánica, forma 37 (decoración metopada); se localiza en la parte exterior del fondo, dentro del anillo que forma el pie. Letras: 1,8; de trazo firme.

HE(- - )

Podría ser la abreviación de un nombre personal como *Helenus*, *Helpis*, *Hermes*, etc.

**111.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 150, 1, nº 79, fig. 5.79 (dibujo). Grafito *post coctionem* en un fragmento de la base y del cuerpo de un cuenco de *terra sigillata* hispánica, forma 37 con decoración metopada; se localiza sobre la pared exterior junto al anillo del pie, que sirve de línea-guía para su grabado. El campo epigráfico es la franja lisa que hay entre el pie y la decoración a molde impresa en la pieza. A continuación del epígrafe aparece grabada también una palma o espiga con la misma altura que el campo epigráfico. Letras: 2,8; de incisión ancha y profunda, de *ductus* firme.

[- - ?]+MA CpalmaC +[- - ?]

La primera cruz es un asta oblicua a la que se une por abajo otra vertical, la cual está cruzada por un corto trazo horizontal recto. La segunda cruz es el arranque superior de un asta oblicua, como la de una *V*.

**112.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 150, 169, nº 80, fig. 4.80 (dibujo). Grafito *post coctionem* en la parte exterior de un fragmento de pared de un cuenco de *terra sigillata* hispánica, forma 37, con decoración de cenefas enjoyadas. Letras: 1,3.

[*- - -?* + A]

**113.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 150, 170, nº 82, fig. 4.82 (dibujo). Grafito *post coctionem* en un fragmento correspondiente a la base completa de una forma cerrada (tal vez una botella) de cerámica común con engobe exterior y restos de pintura; se localiza en la parte exterior de la zona baja del cuerpo, junto al pie y siguiendo el mismo sentido circular trazado por él. Letras: 1; de incisión muy superficial, de trazos anchos hasta la segunda T y muy finos los del final, VS.

[F]ortunatus

**114.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 150, 170, nº 83, fig. 5.83 (dibujo). Grafito *post coctionem* sobre dos fragmentos que casan entre sí del borde de una olla de cerámica común; se localiza sobre la parte superior del borde, que es un labio exvasado almendrado. Letras: 2.

Arity[*s - - -?*]

**115.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 150-151, 170, nº 84, fig. 5.84 (dibujo). Grafito *post coctionem* sobre dos fragmentos que casan entre sí del borde de una escudilla carenada en cerámica común local; se localiza en la parte exterior, entre el labio y la carena. Letras: 1,2.

CINAMI[*- - -?*]

Serían posibles tres restituciones: *Cin(n)ami*, genitivo del nombre masculino *Cinnamus*, suponiendo que el grafito no continuara por la parte perdida de la pieza; *Cin(n)ami[ō, -onis --- ?]*, forma en nominativo o genitivo masculino derivada de la anterior, restituyendo una posible pérdida del texto; o *Cin(n)ami[s, -idis --- ?]*, un nominativo o genitivo del nombre femenino. Onomástica frecuente en los ambientes serviles.

**116.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 151, 170, nº 85, fig. 5.85 (dibujo). Grafito *post coctionem* en un borde de *Pícaro* 1f Smit-Nolen, de cerámica común engobada al exterior; se

localiza en la parte exterior de la zona alta del cuerpo, en paralelo al borde. Letras: 1,4; de incisión ancha y profunda.

*Ero[- - -]*

Muy probablemente es el comienzo del nombre personal del propietario de la pieza. Un antropónimo en cualquier caso de origen griego: *Eros*, *Erotio(n)*, *Eroticus*, *-a*.

**117.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 151, 170, nº 86, fig. 5.86 (dibujo). Grafito *post coctionem* en un fragmento correspondiente a la base de un recipiente tal vez cerrado de cerámica común, de pasta gruesa y cocción oxidante, con pie recto (de galleta); se localiza en el exterior de la parte inferior del cuerpo, muy cerca y en paralelo a la circunferencia trazada por la forma del pie. Letras: 1,8; de incisión ancha.

*[St]robilus [- - -]?*

Antropónimo griego que hasta ahora sólo estaba documentado en Hispania en una estela funeraria de un esclavo del siglo I d. C. (*HEp* 5, 1995, 815).

**118.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 151, 170, nº 87, fig. 5.87 (dibujo). Grafito *post coctionem* en un fragmento de borde de una olla de cerámica común, grabado en el labio. Letras: 1,7.

*M [- - -]?*

Para otras piezas de este conjunto con el mismo texto, *vid. supra nn. 70, 74-75* y **88**.

**119.** L. Á HIDALGO MARTÍN – M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ – C. PÉREZ MAESTRO, 2012, 151, 170, nº 88, fig. 5.88 (dibujo). Grafito *post coctionem* en un fragmento del cuerpo de una botella de cerámica pintada de tradición indígena, forma Abascal 18 b; se localiza en la pared exterior, dentro de una de las bandas pintadas que forman parte de la decoración de la pieza. Letras: 1.

*++H+*

**120.** M. BUSTAMENTE ÁLVAREZ – A. OLMEDO GRAJERA, 2012, 369-392, fig. 2 (fotografía). *Cupa solida* anepígrafa, realizada sobre un monolito de granito local, de color grisáceo y granulometría media-gruesa, con la tipología habitual de las *cupae* emeritenses. La parte inferior es una peana, a modo de plinto, conformada por dos sillares rectangulares trabados con cal. Bajo la *cupa* se descubrió el depósito funerario, integrado por objetos de cerámica, vidrio,

pizarra y metal y la fosa. Medidas: 90 x 56 x 44. Se encontró durante una excavación realizada en los años 2004-2007 por el Consorcio de la Ciudad Monumental Histórico Artística y Arqueológica de Mérida en la calle Almendralejo, nº 41, con motivo de las obras para la construcción de viviendas en un solar, habitualmente denominado como el Corralón de Blanes, ya fuera de la ciudad romana, aunque junto a la muralla, un espacio funerario de carácter monumental. Por el contexto arqueológico se dataría en época de Trajano.

**121.** R. VERANO – C. FERNÁNDEZ MARTÍNEZ, 2012, 217-228, fig. 1 (fotografía); *AE* 2012, 687 (*HEp* 14, 2005, 35; *HEpOL* 25040). Nueva edición y estudio de la inscripción de este fragmento de una placa de mármol que apareció durante una intervención arqueológica en el Residencial Las Abadías, junto a la Ronda de los Eméritos y el Camino del Palo. Se conserva en el Almacén de Materiales Arqueológicos del Consorcio de la Ciudad Monumental de Mérida, nº inv. 8050.47.3. Presenta grandes similitudes con otro epígrafe emeritense conservado en el Museo Nacional de Arte Romano (nº inv. 160; *CLE* 2111; *ERAЕ* 141), que se halló a principios del siglo XX en un solar de la actual calle José Ramón Mélida. La inscripción *CLE* 2111 tiene tres partes: una primera dedicada a Julia Anulla, y otras dos, la primera de las cuales es otro epitafio, esta vez dirigido a Candilia, liberta de Gayo, mientras que la segunda recoge el nombre de la persona que mandó erigir el monumento. La relación entre los epígrafes es clara, pues ambos se realizaron en el mismo taller, en los dos se utilizó el mismo formulario métrico, idéntico tipo de letra e interpunciones y, con toda probabilidad, fueron concebidos para honrar la memoria de la misma persona. En esta primera parte dedicada a Julia Anulla, después del breve *praescriptum*, hay un *carmen* formado por dos dísticos elegíacos: *Iulia · C · f · Anulla · hic · sita · est · fato / praerepta · nefando · quam · mors · /<sup>3</sup>in · parvo · tempore · praeripuit · quae / iam · bis · novenos · pariter · compleve/rat · annos · dicas · praeteries · s(it) · t(sibi) · t(erra) · l(enis) ·*

Teniendo en cuenta esto, resulta factible reconstruir parte del texto:

*[I]ulia · C(aii) · f(ilia) · A[nulla hic sita / es]t · fato · pra[repta nefando /<sup>3</sup>quam m]ors in p[arvo tempore praeripuit]*

Hay un dístico elegíaco cuyo primer pie se inicia «en el *cognomen* de la mujer, de forma que la parte métrica del epígrafe no se diferenciaría del breve *praescriptum* constituido por el *pruenomen* y *nomen* de la difunta en su *ordinatio*. La estructura métrica del hexámetro y el pentámetro es canónica con la salvedad de un hiato entre el segundo y tercer pie. El problema consiste en que, a partir de las dimensiones que debería tener el soporte, resulta difícil acomodar el texto del dístico completo a las tres líneas que parecen poder reconstruirse para el soporte

original, y no hay restos de una posible línea más. Seguramente, la inscripción debió presentar, en contra de lo que aparenta el fragmento, una compaginación irregular, ya que al menos el espacio entre la línea 3 y la supuesta línea 4 debió ser muy superior al que separa entre sí las líneas que se conservan.

En el breve epígrama dedicado a *Anulla* son reproducidos algunos lugares comunes que se desarrollan en el marco general de la *mors immatura*, tópico que cuenta con numerosos paralelos en la literatura clásica y, sobre todo, en la poesía epigráfica de tipo funerario. En la *lamentatio* los dedicantes de la inscripción se quejan de la temprana edad a la que el difunto ha abandonado la vida. Aparece una de las expresiones más recurrentes del tópico: la concepción de la muerte como una suerte de rapto en que una instancia superior arrebata violentamente la vida al difunto, apartándolo de sus seres queridos. El sintagma *in parvo tempore* no alude a la brevedad del tiempo de vida disfrutado por la difunta, sino más bien a la rapidez con que la muerte se la llevó, señalando que el fallecimiento se produjo de forma repentina. El verbo *praeripuo* está ampliamente atestiguado en este tipo de formulaciones. Como es habitual en formulaciones similares, al culpable de la muerte (*mors, fatum...*) se le califica de funesto: *fato praepta nefando*. Este tópico sólo se había documentado una vez en Lusitania, en el primer epitafio de Julia Anulla (CLE 2111; ERAE 141), por lo que éste sería el segundo caso.

Descartando que existiese una doble sepultura para explicar la relación entre estos dos epígrafes dedicados a una misma difunta, se considera como opción más factible que se trate de un epígrafe renovado o repetido. Acaso una primera versión del epitafio de *Anulla* fue eliminada por defectuosa en la forma o en el contenido (*titulus mendosus*) o por haber sufrido los desgastes del tiempo (*titulus vetustate labefactatus*) y se hubiera colocado en su lugar una nueva edición corrigiendo los errores presentes en la antigua. Así en el *carmen* primitivo se grabaron los dos dísticos que desarrollan el tópico de la *mors immatura*, la edad de la difunta y la alocución al caminante; con posterioridad fue sustituida por otra inscripción en la que se incorporó a la liberta, en la idea de que sus restos descansasen juntos. A partir de esta hipótesis se puede considerar que ambas difuntas fueran hija y madre respectivamente, dándose el caso de que el tal Gayo hubiera contraído matrimonio, o al menos hubiera engendrado a su hija Julia, con una esclava manumisa.

Por el tipo de letra, muy similar en las dos inscripciones, las fórmulas –mención de pedatura en CLE 2111 y ausencia de dedicatoria a los *Manes*– y el contexto arqueológico en que ha aparecido el fragmento ahora estudiado, ambos epígrafes se pueden fechar entre finales del siglo I d. C. y principios del II d. C.

**122.** H. GIMENO PASCUAL, 2012, 219, 221, nº 25, fig. 7 (fotografía) (Á. CASTELLANOS, 2001, 23). Nueva lectura e interpretación de la inscripción de un anillo de oro con granates incrustados con un crismón en uno de los lados. Se conserva en el Museo Nacional de Arte Romano, MNAR 37247.

$\lceil V? \rceil V \cdot \| I+ \| C chrismo \cap \| E+++ \cdot \|$

En el primer sector, una raya sobre la línea de la caja superior de la letra indica una palabra abreviada. Aunque sólo se distingue una *V*, sería también una posible restitución *[v(i)]v(as)*. La cruz del segundo sector es un trazo vertical con espacio delante suficiente para una *N*, por tanto *in*. El último sector está muy desgastado; la primera cruz es una línea vertical que podría ser *E* o *L*; las dos siguientes, dos remates superiores de una (*V?*) o dos letras, y la última, una línea vertical; estos restos pertenecerían al nombre del difunto o difunta. Se podría interpretar *v(i)v(as) in CChristo E+++(--)*. Se fecha entre los siglos IV y VI.

## BALEARES

### Ibiza

**123.** J. R. TORRES – M. H. HERMANS, 2012, 386-388, fig. 2 (fotografías y dibujo). Grafito *post coctionem* en alfabeto griego, sobre el fondo externo de un cuenco de cerámica ática de barniz negro. Junto a éste hay otro grafito en signario púnico (letra *mem*). Se halló en el puerto de Ibiza, entre la isla Plana y la bocana del antiguo puerto.

A

Este tipo de cuenco tiene una cronología del siglo IV a. C., preferentemente de su primera mitad.

## BARCELONA

### Argensola

**124-129.** J. FERRER I JANÉ, 2012, 143-151; también J. VELAZA, 2014, 333-334, 344-345, nn. 17-18, figs. 37-42. Ferrer i Jané publica seis nuevas inscripciones ibéricas procedentes del yacimiento de Can Rossó, de las que ya había dado breve referencia (2005, 966, nota 47). Todas son grafitos realizados *post coctionem* bajo la base de cerámicas campanienses de barniz negro, a excepción de la nº 4 que además ha sido realizada con diferente instrumento. Todas las piezas contienen la palabra **śaleitaŕtin**, que parece ser el nombre del

propietario. El yacimiento se halló durante las obras de construcción de la autovía de Lérida a Barcelona, N-II, de Madrid a Francia. Tres de las cinco piezas pertenecen al mismo lugar, es decir, a la zona de viviendas, en el estrato 116B, que es el estrato de ocupación ibérica. El yacimiento está datado entre el último cuarto del siglo II a. C. y el primer cuarto del siglo I a. C.

**124.** J. FERRER I JANÉ, 2012, 144-145, 148, fig. 2 (fotografía y dibujo); también J. VELAZA, 2014, 333-334, 344, nº 17.1, fig. 37 (fotografía) (E. NADAL, 2004). Cerámica de barniz negro de tipo B, forma L5, con grafito ibérico en la base externa. Se halló en el estrato 116B, ámbito 4 (A4). Se conserva en el Museo de Igualada; nº inv. CROS-116B-732.

#### **saleitaftin**

Las variantes de los signos son: **ś1, a2, l1, e1, i1, ta1, f3, ti4, n2**. El texto es un antropónimo compuesto por los elementos **śalei** y **taftin**. El primer elemento parece tratarse de una variante del frecuente **śalai**. El segundo elemento (*MLH III*, 233, nº 117) está ampliamente atestiguado.

[Sobre el mismo objeto, y según la fotografía publicada, se observa, además de la inscripción recogida por el autor, un segundo grafito, unilítero. Este segundo se sitúa justo enfrente del primero pero escrito en sentido inverso; el signo representado podría ser **ka5. E.T.**]

**125.** J. FERRER I JANÉ, 2012, 144-145, fig. 3 (fotografía y dibujo); también J. VELAZA, 2014, 333-334, 344, nº 17.2, fig. 38 (fotografía) (E. NADAL, 2004). Fragmento de cerámica de barniz negro tipo B, forma L3, con grafito ibérico incompleto en la base externa. Se halló en el estrato 116B, ámbito 4 (A4). Se conserva en el Museo de Igualada; nº inv. CROS-116B-733.

#### **saleitafti[- - -]**

Las variantes de los signos son: **ś1, a2, l1, e1, i2, ta1, f1, ti4**. El primer signo está ligeramente afectado por los daños superficiales. Probablemente haya que reconstruir el texto como **śaleitafti[n]**.

**126.** J. FERRER I JANÉ, 2012, 144-145, fig. 4 (fotografía y dibujo); también J. VELAZA, 2014, 333-334, 344, nº 17.3, fig. 39 (fotografía) (E. NADAL, 2004). Fragmento de cerámica de barniz negro tipo B con grafito ibérico incompleto por ambos lados. Se halló en el estrato 116B, ámbito 4 (A4). Se conserva en el Museo de Igualada; nº inv. CROS-116B-730.

#### **[- - -]itafti[- - -]**

Las variantes de los signos son: **i2**, **ta1**, **f1** (de trazo muy irregular), **ti4** fragmentada. Probablemente haya que reconstruir el texto como **[śale]itafti[n]**.

**127.** J. FERRER I JANÉ, 2012, 146, fig. 5 (fotografía y dibujo); también J. VELAZA, 2014, 333-334, 345, nº 17.4, fig. 40 (fotografía) (E. NADAL, 2004). Fragmento de cerámica de barniz negro, tipo B, con inscripción ibérica, incompleta por la derecha, sobre la pared externa. Se halló en el estrato 105, ámbito A9. Se conserva en el Museo de Igualada; nº inv. CROS-105-88.

### **śalei[- - -]**

Las variantes de los signos son: **ś1**, **a2**, **11**, **e1**, **i2**. Este último signo casi ha desaparecido debido a la erosión que presenta el barniz; asimismo, al final se entrevé el signo **ta**. El texto puede reconstruirse como **śalei[taftin]**.

[Hay un error de transcripción del texto, dado que, en las fotografías, y como el propio autor señala, al final se advierte signo **ta**, con lo que tendría que ser **śaleita[--]**. E.T.]

**128.** J. FERRER I JANÉ, 2012, 146, fig. 6 (fotografía y dibujo); también J. VELAZA, 2014, 333-334, 345, nº 17.5, fig. 41 (fotografía) (E. NADAL, 2004). Fragmento de cerámica de barniz negro, tipo B, forma L5, con inscripción ibérica incompleta a la derecha situada sobre la base externa. Se halló en el estrato 105, ámbito A9. Se conserva en el Museo de Igualada; nº inv. CROS-105-563.

### **śa[- - -]**

Las variantes de los signos son: **ś1**, **a2**. Ambos signos se ven afectados por la erosión del barniz. El texto habría que reconstruirlo como **śa[leitártin]**.

**129.** J. FERRER I JANÉ, 2012, 146-147, fig. 7 (fotografía y dibujo); también J. VELAZA, 2014, 334, 345, nº 18, fig. 42 (fotografía) (E. NADAL, 2004). Fragmento de cerámica de barniz negro, tipo B, L4, con grafito ibérico incompleto en la base externa. Se halló en el estrato 107, ámbito 9. Se conserva en el Museo de Igualada; nº inv. CROS-107-95.

#### **a) Ferrer**

**a1)**

**śu ildíř**

**a2)**

**ko**

Las variantes de los signos son: **ś1**, **u1**, **i2**, **l1**, **ti4**, **f1**. Superpuesto al primer signo hay otro, mucho más grande: **ko1**. **śuildíf** se segmenta como **śu** e **ildíf**. **śu** puede ser un morfo que comparte un paralelismo estructural en su uso con **mí**. Así pues, la secuencia que se muestra aquí es la siguiente: **śu** + NP. Ésta parece ser una variante del esquema NP + **śu**.

### b) Velaza

#### **śuiltíf**

La diferencia entre las dos transcripciones se debe a que Ferrer efectúa la suya en función de su teoría del sistema dual de escritura.

Todos los grafitos de Argensola publicados por Ferrer utilizan las mismas variantes de signos. Sólo se aprecia cierta diferencia en el trazado de la **e** y alguna de las **ś**. Es muy probable que **śaleitaítin** fuera el propietario de las cinco primeras piezas.

### Barcelona

**130.** H. GIMENO PASCUAL, 2012, 220-221, nº 24. Anillo de oro macizo. Medidas: 2,1 altura x 1,9 diádm. chatón. Se conserva en el Museo de Arqueología de Cataluña, nº inv. 14394.

*V(i)v(as) in CChristo*

Es un monograma compuesto por un crismón de una de cuyas extremidades arranca una diagonal de cuyo otro extremo parte una barra vertical paralela al crismón. Dos ángulos, que entendemos como *VV*, penden del extremo inferior del crismón y de la barra vertical. Siglos V-VI.

### Bigas y Riells

**131.** M<sup>a</sup> I. PANOSA, 2012, 204. Fragmento de lucerna con inscripción, aunque no se señala si se trata de un grafito o una marca. Se descubrió en Can Perera/Les Barbotes.

*MNO[.]*

**132.** J. FERRER I JANÉ, 2009, 456-457, fig. 1 (fotografía y dibujo) (*MLH III C.22.2*). Nueva lectura de este grafito ibérico sobre un *ostrakon* fragmentado en dos mitades que encajan entre sí; está efectuado en signario levantino o nororiental. Fue hallado en el yacimiento de Can Vedell (nn. inv. MB-52-0644 y MB-52-0645).

*órkēirur / ófkeibařbaŋ*

Es posible que encima de estas dos líneas existiera otra más, dado que hay espacio suficiente y posibles restos de signos, poco visibles. Sin embargo se puede reconstruir el comienzo de una secuencia similar a las conservadas: **ófkeibaf[---]**. **ófkeirur** es segmentado como **ófke(i)** e **irur**. **ófke(i)** se interpreta como el equivalente al numeral «veinte», mientras que **irur** como el equivalente al numeral «tres», dentro del sistema de numerales léxicos en ibérico. **ófkeibaf** sería el equivalente al numeral «treinta» y **ban** el equivalente al «uno».

### Cabrera de Mar

**133.** J. FERRER I JANÉ, 2008, 258-259, fig. 6 (fotografías y dibujo) (J. PUJOL – J. GARCÍA ROSELLÓ, 1982-1983, 105). Nueva propuesta de lectura del grafito ibérico efectuado *ante coctionem* sobre la pared lateral del cono superior de una fusayola. Fue hallada en el yacimiento de Can Miralles-Can Modolell, en el primer nivel de abandono del silo nº 33.

#### **ḥalešketin++bakan**

Algunos signos son casi ilegibles, debido al intento de corrección de un texto anterior. **ḥalešketin** podría ser un antropónimo compuesto por **baleš**, tal vez variante de **beleš**, y por **ketin**, quizá documentado en dos cerámicas de Ensérune (**ibusketinar**, B.1.270, B.1.271). La pieza se fecha en el segundo cuarto del siglo II a. C.

### Santa Coloma de Gramanet

**134-135.** N. MONCUNILL I MARTÍ – N. MORELL I CORTÉS, 2008, 243-255. Dos inscripciones inéditas, en signario ibérico, procedentes del poblado del Puig Castellar, situado en la cima del pequeño cerro también denominado Turó del Pollo. Las inscripciones fueron detectadas durante la limpieza y catalogación de los materiales de plomo de este yacimiento conservados en el Museo de Arqueología de Cataluña y en el Museo Torre Balldovina de Santa Coloma de Gramanet.

**134.** N. MONCUNILL I MARTÍ – N. MORELL I CORTÉS, 2008, 244-251, 253-254, figs. 1 y 2 (fotografías y dibujo). Placa-lingote, aunque por la forma de uno de los laterales, sin recortes y con los límites originales de la fundición, podría haber pertenecido anteriormente a algún tipo de recipiente. El límite original se presenta con el borde indiferenciado redondeado, y con una ligera inflexión por debajo de éste obtenida por martilleado y deformación plástica, que podría estar marcando el arranque del labio de un gran contenedor. La deformación actual no permite afirmar con certeza de qué pieza se trataba ni qué características tenía. Exceptuando lo que habría sido el borde del recipiente, en

los otros laterales se aprecian sucesivos cortes longitudinales ligeramente biselados, que han permitido la extracción de plomo en tiras o retales; en la superficie de uno de estos recortes hay varios signos ibéricos incisos, alternados con múltiples líneas de cortes que dificultan en ocasiones su lectura. Medidas: 17 x 14,5 x 0,6,-0,5. Peso: 1158,2 g. Letras: 0,4-0,3. Junto con otros materiales, debió aparecer durante las primeras intervenciones realizadas, a comienzos del siglo XX, en el Puig Castellar por el propietario del terreno, Ferrán de Segarra, en la zona meridional del poblado. Se conserva en el Museo de Arqueología de Cataluña, nº inv. 36979.

### **iskebefir**

El signo **ke**, con un trazo en su interior, es la prueba de que el texto está escrito en signario dual, con lo que debe ser trascrito haciendo distinción entre la serie de oclusivas sordas y sonoras. En la secuencia **iskebefir**, es posible reconocer un nombre personal **iskebefí**, que aquí aparecería sufijado con **-r**. Los formantes de este antropónimo son bien conocidos: así, en posición de primer formante está una variante del conocido elemento **isker** (*MLH* III.1 §7.64), como en **iske-nius-ka** (*MLH* III.2 F.9.8,A-1), **iskeasko** (*MLH* III.2 G.21.1,2), **iske-iltun** (*MLH* III.2 F.21.1,A-9) o **iskelaker**. En la posición de segundo formante estaría **ber** o **beri** (*MLH* III.1 §7.34). Por lo que respecta al sufijo, es muy plausible que deba ser interpretado como una variante del frecuente morfo **-ar** (*MLH* III.1 §512), ampliamente documentado en combinación con antropónimos, que aparecería en esta ocasión simplificado por el contacto con la vocal **i**. Es muy probable que se trate de un nombre personal, el de propietario del plomo, noción que le vendría dada por la presencia del sufijo **-ar**. Por el contexto arqueológico y lugar de aparición se dataría a finales del siglo III o primer cuarto del siglo II a. C.

**135.** N. MONCUNILL I MARTÍ – N. MORELL I CORTÉS, 2008, 244-248, 250-251, 255, figs. 3 y 4 (fotografías). Placa-lingote, obtenida mediante la fundición de plomo y la extensión del metal aún en estado líquido sobre una superficie plana irregular y granulada, donde se ha dejado enfriar. Así, la placa tiene unos límites y un espesor irregulares; de ella se fueron recortando porciones de plomo a medida que se requerían para usos diversos. En el anverso (superficie enfriada al aire), aparecen dispersos pequeños cortes poco profundos, entre los que destacan, en una posición descentrada, tres signos ibéricos incisos. Medidas: 9,6 x 8 x 0,7-0,1. Peso: 362 g. Letras: 0,4-0,5. Apareció durante las campañas de excavación de 1954-1958 realizadas por Martínez Hualde y Vicente

Castells en la habitación VI del poblado del Puig Castellar. Se conserva en el Museo Torre Balldovina de Santa Coloma de Gramanet., nº inv. 820.

### **iar**

Después de una minuciosa autopsia de la pieza, resulta más adecuada una transcripción **iar** que **nar**. Si la primera lectura fuera, efectivamente, la correcta, permitiría una interpretación de la palabra como una abreviatura de un nombre personal formado sobre el elemento antropónímico **iar** (§7.34). Curiosamente, los ejemplos aducibles para defender la existencia de tal formante son, por un lado, **isker-iar** (G.15.1,B) i, por el otro, **iar-i-ber** (E.13.1,2). Es decir, se da la casualidad de que **iar** aparece junto a los elementos que entran en combinación para formar el antropónimo identificado en el anterior plomo: **iskeberir**. Por el contexto arqueológico, tiene una probable datación *c.* 200 a. C. o anterior.

### **Sardañola del Vallés**

**136-157.** J. FRANCÈS – J. VELAZA – N. MONCUNILL, 2008, 217-242. Diecinueve grafitos inéditos sobre cerámica en griego y en signario ibérico, y nueva edición de otros tres en signario ibérico, procedentes del poblado ibérico del Turó de Ca n'Oliver, yacimiento de gran complejidad estructural y estratigráfica, resultado de una prolongada ocupación a lo largo de todo el período ibérico.

**136.** J. FRANCÈS – J. VELAZA – N. MONCUNILL, 2008, 220-221, 230, nº 3,2, fig. 2 (fotografía). Grafito *post coctionem* en el fondo externo de plato de barniz negro de la forma Lamb. 23 atribuible al Taller de Rosas (O-03-2164/14281). Se localizó en el relleno del silo ST-738 del poblado ibérico del Turó de Ca n'Oliver.

### **ildíftan[e]s**

Se puede restituir, sin problemas, un nombre personal constituido de **ildír** y **taneš -gf**, por ejemplo, **adin-taneš** (C.4.1,4), **bilos-taneš** (C.4.1,1) o **biúr-taneš** (C.2.3,A-6)–. La interpretación más verosímil del epígrafe es la de nombre del propietario de la pieza. Por el contexto arqueológico se data hacia mediados del siglo III a. C.

**137.** J. FRANCÈS – J. VELAZA – N. MONCUNILL, 2008, 221, 231, nº 3,3, fig. 3 (fotografía). Grafito en la base de un bol de barniz negro del Taller de Rosas (O-98-1133/5556). El fondo interno presenta una característica roseta impresa. Se halló en los niveles superficiales que cubrían la contraescarpa del foso del poblado ibérico del Turó de Ca n'Oliver.

### **ta[- - -] o [- - -]ta**

Por el tipo de producción se situaría en la fase 3 del poblado, es decir, en un momento indeterminado del siglo III a. C.

**138.** J. FRANCÈS – J. VELAZA – N. MONCUNILL, 2008, 221, 231, nº 3.4, fig. 4 (fotografía). Grafito *post coctionem* sobre un borde de ánfora ibérica de cocción oxidada; se sitúa en el exterior, cerca del labio (O-98-579/1644). Se encontró en los niveles del periodo Ibérico Pleno del barrio superior del poblado del Turó de Ca n'Oliver.

[ - - ]+A[ - - ]

Puede tratarse de una inscripción, muy mutilada, en griego. Corresponde a la fase 3a, que se sitúa en la primera mitad del siglo III a. C.

**139.** J. FRANCÈS – J. VELAZA – N. MONCUNILL, 2008, 221, 232, nº 3.5, fig. 5 (fotografía). Grafito *ante cocturam* en la pared exterior de un fragmento de ánfora púnica centromediterránea que muy posiblemente pertenece a una forma T.4.2.1.5. evolucionada (O-03-2164/14318). Se encontró en el silo ST-738, situado junto a la puerta del poblado y que constituye el límite septentrional de los depósitos que configuran el campo de silos del poblado ibérico del Turó de Ca n'Oliver.

**ti o Ψ**

Un único signo interpretable como un silabograma ibérico o como una letra griega. Por el contexto arqueológico se dataría hacia mediados del siglo III a. C., dentro de la fase 3a del poblado.

**140.** J. FRANCÈS – J. VELAZA – N. MONCUNILL, 2008, 221-222, 232, nº 3.6, fig. 6 (fotografía). Grafito en la superficie exterior en un fragmento de base de cerámica común ibérica de cocción oxidada (O-00-1494/11892). Se trata de una pieza de gran diámetro, aunque no es posible precisar su forma en concreto. Se halló en el nivel superficial del barrio situado en el norte del poblado ibérico del Turó de Ca n'Oliver.

**ta**

Se podría entender como un silabograma ibérico. Por las características técnicas de esta cerámica, es quizás una producción moderna dentro del Ibérico Pleno o de un momento posterior.

**141.** J. FRANCÈS – J. VELAZA – N. MONCUNILL, 2008, 222, 233, nº 3.7, fig. 7 (fotografía). Grafito sobre un fragmento de cerámica campaniense A forma

Lamb. 36, de barniz brillante y tonos irisados (O-98-538/178). Procede del silo ST-39 situado en el exterior del poblado del Turó de Ca n'Oliver (zona 6).

**[---]se**

Final de palabra sin identificar. Los finales de este tipo no son extraños en ibérico. Por el contexto arqueológico se dataría a finales del siglo III o inicios del II a. C. y corresponde a la fase 3b del poblado.

**142.** J. FRANCÈS – J. VELAZA – N. MONCUNILL, 2008, 222, 233, nº 3.8, fig. 8 (fotografía). Grafito *post coctionem* en la zona próxima al borde de un fragmento de un vaso de cerámica gris de la Costa Catalana, muy posiblemente parte de un vaso biconico (O-02-1026/14123). Se localizó en los niveles superiores que rellenaban el foso defensivo del poblado del Turó de Ca n'Oliver.

**[---]+re[---]**

La secuencia está muy mutilada y su análisis, por tanto, es incierto. Por el contexto arqueológico se situaría en la fase 3b, entre finales del siglo III y principios del II a. C.

**143.** J. FRANCÈS – J. VELAZA – N. MONCUNILL, 2008, 222, 234, nº 3.9, fig. 9 (fotografía). Grafito sobre un fragmento de olpe de cerámica común ibérica de pasta oxidada que conserva el arranque de un asa; se sitúa sobre la zona de contacto del cuello con el cuerpo del vaso (O-99-1076/9184). Procede de los niveles de relleno del foso del poblado del Turó de Ca n'Oliver.

**[---]+n**

Por el contexto arqueológico se data entre finales del siglo III o inicios del II a. C.

**144.** J. FRANCÈS – J. VELAZA – N. MONCUNILL, 2008, 222-223, 234, nº 3.10, fig. 10 (fotografía). Grafito *ante coctionem* sobre un fragmento informe de ánfora púnica centromediterránea que conserva el arranque de un asa; se sitúa justo debajo de ésta (O-99-1428/10827). Procede de un nivel de relleno de la calle del poblado del Turó de Ca n'Oliver, perteneciente a la fase 3b.

**tu o Δ**

No resulta posible dilucidar si se trata de un signo ibérico o griego. Por el contexto arqueológico se data a finales del siglo III o principios del II a. C.

**145.** J. FRANCÈS – J. VELAZA – N. MONCUNILL, 2008, 223, 235, nº 3.11, fig. 11 (fotografía). Grafito en la superficie externa de un fragmento de una tinaja

de cerámica común ibérica de pasta oxidada (O-03-2202/17631). Apareció en un estrato de relleno del foso defensivo del poblado del Turó de Ca n'Oliver.

**[---]ta o ta[---]**

Podría tratarse de un único signo o de una inscripción incompleta. Por el contexto arqueológico se data a finales del siglo III o principios del II a. C.

**146.** J. FRANCÈS – J. VELAZA – N. MONCUNILL, 2008, 224, 236, nº 3.13, figs. 13a-13b (fotografías). Grafito en caracteres griegos en la zona de contacto entre el borde y el cuerpo de una olla de cerámica grosera (O-01-1879/12178) obrada a torno lento. Procede del silo (ST-604), localizado en una habitación situada al este de la puerta de acceso del poblado del Turó de Ca n'Oliver.

**NIKIA**

Nombre personal griego en nominativo, bien conocido. Por el contexto arqueológico se ubicaría en la fase más moderna del poblado (4b), entre finales del siglo II y principios del siglo I a. C.

[El nominativo sería Νικίας; la breve inscripción se puede interpretar como Νικία<ς> (nom.), Νικία (genitivo dórico) o, dado que antes de la N el vaso está roto, el final de una palabra en -νικία, p.e. [χοι]νικία. **J.C.**]

**147.** J. FRANCÈS – J. VELAZA – N. MONCUNILL, 2008, 224-225, 237, nº 3.14, fig. 14 (fotografía). Grafito en alfabeto griego en el fondo externo junto a la base de un plato de la forma Lamb. 5 de cerámica campaniense B (O-04-2229/19477); junto a éste presenta un segundo grafito figurado, que podría interpretarse como una representación zoomorfa. Procede de un silo (ST-780) situado en la parte norte de la plataforma inferior del campo de silos (zona 6) del poblado del Turó de Ca n'Oliver.

**[C]ΩCTPATPO+**

La cruz puede corresponder a C o a Γ, por lo que habría que pensar en el nominativo o el genitivo de un nombre personal Σωστρατός, en escritura defectiva por Σωστράτος. Por el contexto arqueológico se puede datar entre finales del siglo II y la primera mitad del siglo I a. C.

[La fotografía muestra muy claramente que la última letra es una Γ, es decir, Σωστράτου. **J.C.**]

**148.** J. FRANCÈS – J. VELAZA – N. MONCUNILL, 2008, 225, 238, nº 3.16, fig. 16 (fotografía). Grafito en una base de cerámica campaniense A de forma indeterminada (O-98-573/1354). El desgaste general de la pieza dificulta la observación del grafito. Procede del silo ST-50 de la zona 6 del poblado del Turó de Ca n'Oliver.

### **bel**

Es muy probable que se trate de una abreviatura de un nombre personal formado con **bel**, para el que existen paralelos como **bel** (E.1.97 y A.10-3), **bel-oftín** (F.0.3,1) y **bel-sof** (B.4.10,2), aunque también podría ser una variante del elemento onomástico **beleś**. Por el contexto arqueológico se dataría entre el 150 y el 50 a. C.

**149.** J. FRANCÈS – J. VELAZA – N. MONCUNILL, 2008, 225, 238, nº 3.17, fig. 17 (fotografía). Grafito formado por dos signos de gran tamaño en la superficie exterior de un fragmento de cerámica común ibérica de cocción oxidada que posiblemente pertenecería a un ánfora (O-04-2206/20371). Procede de uno de los estratos de relleno del silo ST-773 perteneciente a la fase 4b del poblado del Turó de Ca n'Oliver.

### **[ - - ]bata[- - -] o [- - -]taba[- - -]**

Dado el estado de fragmentario del texto, no es posible determinar cuál es el sentido de lectura adecuado. Debido al tamaño de los signos podría tratarse de alguna marca de tipo comercial. En cualquier caso, teniendo en cuenta su cronología, no sería imposible que se tratase de un numeral romano *XI* o *IX*. Por el contexto arqueológico se dataría entre el 150-50 a. C.

**150.** J. FRANCÈS – J. VELAZA – N. MONCUNILL, 2008, 226, 239, nº 3.18, fig. 18 (fotografía). Grafito en un fragmento de base de una pátera de campaniense A, posiblemente de la forma Lamb. 5 (O-98-575/910). Procede del campo de silos situado en el exterior del poblado (zona 6), en concreto de ST-41, que corresponde a la fase 4b del poblado del Turó de Ca n'Oliver.

### **taś o taś[- - -]**

Possiblemente se trate de un nombre personal, mutilado o abreviado, en función de marca de propiedad y que estaría formado con el elemento **taś**. Esta misma marca se documenta de forma aislada al menos tres veces en Azaila (E.1.211, E.1.338 y E.1.450). Por el contexto arqueológico se data a finales del siglo II o inicios del siglo I a. C.

**151.** J. FRANCÈS – J. VELAZA – N. MONCUNILL, 2008, 226, 240, nº 3.20, fig. 20 (fotografía). Grafito *post coctionem* en la superficie exterior junto a la base de un cuenco de cerámica común ibérica de pasta oxidada (O-04-2231/19525). Formaba parte del relleno del silo ST-781 del poblado del Turó de Ca n'Oliver.

**[ - - ]+obi[ - - -]**

La secuencia está fragmentada. Resulta difícil otorgar un valor claro al primer signo visible. La combinación de signos es poco frecuente en ibérico, con lo que no se debe descartar que se trate de un grafito griego. El único paralelo aducible se encontraría en el grafito **obi** de Rosas (I. Panosa, 1993, 178, 1.1), que podría igualmente ser griego y no ibérico. Por el contexto arqueológico se data entre el 125-50 a. C., que corresponde a la fase 4b del poblado.

**152.** J. FRANCÈS – J. VELAZA – N. MONCUNILL, 2008, 226-227, 240, nº 3.21, fig. 21 (fotografía). Grafito en la base de un cuenco de cerámica común ibérica de pasta oxidada (O-04-2232/19539). Fue también localizada en el interior del silo ST-781 del poblado del Turó de Ca n'Oliver, aunque en el estrato inmediatamente superior al de la pieza precedente.

**so+[ - - ] o MH+[ - - -]**

Por la brevedad de la secuencia no es posible determinar si se trata de caracteres ibéricos o griegos. En el caso de que la inscripción fuera ibérica, quizá convendría recordar la existencia de un formante antropónimico **śor** o **śof**. Por el contexto arqueológico se data entre el 125-50 a. C.

**153.** J. FRANCÈS – J. VELAZA – N. MONCUNILL, 2008, 227, 241, nº 3.22, fig. 22 (fotografía). Grafito *post coctionem* en el fondo exterior de una pátera de la forma Lamb. 5 de campaniense A (O-04-2232/19481). La pieza, aunque bastante completa, se encuentra en mal estado de conservación y muestra en la parte superior diversas perforaciones que indicarían un proceso de lañado. Procede del relleno del silo ST-781 del poblado del Turó de Ca n'Oliver.

**ta+**

Por el contexto arqueológico se data entre el 125 y el 50 a. C.

**154.** J. FRANCÈS – J. VELAZA – N. MONCUNILL, 2008, 227, 241, nº 3.23, fig. 23 (fotografía). Grafito en un fragmento de base de una pátera de cerámica campaniense A, atribuible a una forma Lamb. 5/7 (O-04-2217/20283). Formaba parte del relleno de uno de los silos situados en la zona de almacén del exterior del poblado (zona 6), el ST-776, que corresponde a la fase 4b.

**baŋ[ - - -], baʂ[ - - -] o baɻ[ - - -]**

Se ha conservado el silabograma **ba** completo y otro que podría ser **n**, **ś** o **l**. Cualquiera de las tres lecturas admitiría una interpretación como formante antroponímico: **ban**, **baś**, **balke**. Por el contexto arqueológico se data entre el 125 y el 50 a. C.

**155.** J. FRANCÈS – J. VELAZA – N. MONCUNILL, 2008, 220, 230, nº 3.1, fig. 1 (fotografía) (R. ÁLVAREZ – M. CONDE, 1990, 191-196). Nueva edición de este grafito *ante coctionem* en caracteres ibéricos; está situado sobre la zona del cuello de un vaso de cerámica gris de tipo stamnoide que conserva el perfil completo salvo la base. La zona del cuerpo está decorada por una composición de trazos incisos en zigzag que se combinan con motivos verticales en forma de espiga o «espina de pez». Fue localizado en los años 70 por un aficionado durante unas obras llevadas a cabo en el ámbito del yacimiento y, aunque carece de contexto arqueológico, es muy posible que proceda de la calle sur del poblado del Turó de Ca n'Oliver. Se conserva en el Museo de Sardaçola.

#### **bilos[a]fkerdegiar**

Se trata de un nombre personal formado con los elementos **bilos** y **aſker** sufijado con **-de** y seguido de la forma **egiar**, un nuevo caso de la conocida fórmula NP-**te-ekiar**, para la que se suele aceptar una interpretación como marca de autoría, en la que **ekiar** sería un verbo próximo al latino *fecit*, y el sufijo **-te** la marca del agente de la acción. Así, el texto significaría algo parecido a «Bilosarker lo ha hecho», «Bilosarker lo hizo» o, incluso, «Hecho por Bilosarker». Por comparación tipológica de la pieza con otras procedentes de yacimientos cercanos, se dataría entre finales del siglo IV y finales del III a. C.

**156.** J. FRANCÈS – J. VELAZA – N. MONCUNILL, 2008, 223-224, 235, nº 3.12, fig. 12 (fotografía); también J. FERRER I JANÉ, 2008a, 91-93, fig. 8 (fotografías y dibujo) (J. FERRER I JANÉ, 2005, 963). Nueva lectura de un grafito paleohispánico efectuado *ante coctionem* sobre un fragmento de asa de una forma indeterminada de cerámica gris (O-00-1494/11778). Medidas: 5 x 2. Letras: 0,8-0,4. Interpunción: cuatro y tres puntos. Escritura dextrógira. Fue hallado en las excavaciones del año 2000 del poblado ibérico del Turó de Ca n'Oliver en un nivel superficial (zona 9, UE 1494).

#### **a) Francès – Velaza – Moncunill**

**[ - - ]er · tagiar · iasbij[ - - - ]**

Bajo la forma **tagiar**, separada por las interpunciones, se encuentra una expresión formulada ibérica documentada repetidas veces en textos estampillados sobre *dolia* del sur de Francia (B.1.364, B.1.365, B.7.32 y B.8.20) y que, por el

hecho de ir siempre precedida de un nombre de persona, es esquematizable como NP-**tagiar** o como NP-**ta-egiar**, en el caso de que se acepte una probable relación con NP-**de-egiar** (*vid. supra* nº 155). De hecho, el parecido de estas dos estructuras es muy remarcable, con una semejanza estructural y fonética, sobre todo desde la corrección de lectura de la variante simple del signo **bo** en variante simple de **ta** (J. Ferrer i Jané, 2005), con lo que la antigua lectura **bokiar** pasa a ser con toda seguridad **tagiar**. Por otro lado, la frecuente aparición de **tagiar** en *dolia* hace más que probable una interpretación de esta forma como marca de producción o de alfarero.

La identificación de una forma **tagiar** hace suponer que en la parte inicial perdida del texto debía de encontrarse un nombre personal con un segundo formante acabado en **-er**; con mucha probabilidad se podría pensar en **baiser**, sin descartar otros. Además, este antropónimo encajaría bien con una interpretación como mención del productor de la pieza, noción que le vendría explícitamente dada por la forma ibérica comentada **tagiar**.

La tercera palabra, **iasbi[---]**, presenta algunas particularidades paleográficas remarcables: por un lado, del trazo vertical del signo **i** arranca clarísimamente otro en perpendicular que no puede ser fortuito y que resulta paleográficamente difícil de explicar; por otro –y es el problema más grave del texto–, el signo 2 es de lectura muy dudosa, puesto que, a pesar de que formalmente podría ser interpretado como una **a6**, la clara presencia de una **a2** en el mismo texto convierte esta posibilidad en muy improbable. Finalmente, el cuarto y último signo visible de la palabra es muy fragmentario y, por lo tanto, también su transcripción es poco segura. Por el uso del sistema de escritura dual se podría datar en un momento anterior a principios del siglo II a. C.

#### b) Ferrer

**[---]er · tagiar · i?sb[---]**

Las variantes de los signos utilizadas son: **e10** (de cuatro trazos oblicuos), **r5**, **ta3** (J. Ferrer i Jané, 2005, 960), **ki1**, **a3**, **i1** (con un apéndice en la base, no significativo), **s8**, **bi6**. El octavo signo es de dudosa interpretación. Para ello Ferrer ofrece dos alternativas que, sin embargo, no encuentran satisfactorias. Contiene dos separadores, el primero formado por cuatro puntos y el segundo por tres. La primera secuencia conservada es muy probable que sea la parte final de un nombre de persona, dada la estructura esperada del texto con **tagiar**, a saber, NP + **tagiar**. El antropónimo podría tener un segundo formante **baiser** o BELSER. Por la tipología cerámica se fecha entre el siglo IV y I a. C.

**157.** J. FRANCÈS – J. VELAZA – N. MONCUNILL, 2008, 225, 237, nº 3.15, fig. 15 (fotografía) (S. PÉREZ OROZCO, 1991, 134-136). Grafito en un fragmento de *dolum* (O-87-110/MC243). Procede de la escombrera situada en la vertiente norte del poblado del Turó de Ca n'Oliver.

### [ - - - ]kule

Es muy posible que se trate de un nombre personal formado sobre un segundo formante antropónimico **kule**, plausiblemente relacionable con **kules**. Esta misma variante, sin la sibilante final, podría aparecer en **kuletekermi** (*MLH* III C.25.5) y quizá también en **kuletabeíku+** (*MLH* III C.2.3,A-4). Aunque arqueológicamente su datación no es fiable, puesto que la fuerte pendiente del lugar de hallazgo ha comportado la mezcla de materiales de diversas épocas, sus características permiten situarlo en la fase 4 del poblado, muy posiblemente en un momento avanzado, entre el 150 y el 50 a. C.

## BURGOS

### Roa

**158.** A. BELLIDO BLANCO, 2012, 133-134, fig. 3.1 (izquierda; dibujo); también C. JORDÁN CÓLERA, 2014, 301, 318, nº 3.1, fig. 24 (dibujo). Grafito paleohispánico del que no es posible precisar si fue realizado antes o después de la cocción. Está efectuado sobre cerámica común a torno de la forma tipo Rauda A. Procede de la escombrera de Las Tenerías del yacimiento de *Rauda*.

### ta

Por el tipo de soporte, se puede datar entre mediados del siglo I a. C. y comienzos del siglo I d. C.

### Sotresgudo

**159.** Á. M<sup>a</sup> VÁZQUEZ HOYS, 2012, 207-244, figs. 1 y 7 (fotografías) (*CIL* II 6338v; *EC* 7; *CIRPB*U 6; *HEPOL* 12668). Nueva lectura de lín. 2 y nueva interpretación de esta estela de caliza, procedente de Peña Amaya y conservada en el Museo de Prehistoria y Arqueología de Cantabria.

En lín. 2 la autora propone cuatro opciones del nombre del difunto: *N(o?)ypho*; *V(o?)ypho*; *Ne(?) (o?)ypho* o *Ve(?) (o?)ypho*, sin descartar una posterior inclusión en dicho nombre de una pequeña *E* y la *Y* tras la inicial *N* o *V*, aprovechando el vacío del campo epigráfico entre ellas.

En lín. 4, la fórmula *ex visu* puede indicar tanto la existencia de una *incubatio* (sueño profético alcanzado en un lugar sagrado), como de otra situación

diferente, aunque muy similar: el sueño profético, que consistía en la aparición de un difunto, que se manifestaba en sueños, bien en una tumba o en el propio lecho del receptor de la extraña visita, como ocurre en este caso, en el que la dedicante recibe la aparición de su marido. Sin embargo, frente a una interpretación benévolas de tal actuación, la autora plantea la posibilidad de que esta aparición se corresponda con la de un fantasma maléfico, al que habría que controlar mágicamente por medio de un *fascinum*, un talismán apotropaico, que aparece disimulado en la forma de un gran falo añadido a la figura del difunto en la estela. En este sentido señala la autora que para los romanos «*Fascinus* o *fascinum* era, tanto la encarnación del falo divino, como la deidad en sí misma, o la figura del órgano sexual masculino, presente en diversos lugares, protegiendo del mal en sentido pasivo del término y en sentido activo rechazándolo (apotropaico)».

## CÁCERES

### Abertura

**160-164.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012. Dos inscripciones localizadas en un manuscrito conservado en la Real Academia de la Historia y nueva lectura de dos epígrafes ya conocidos.

**160.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 42, nº 438 (*HEpOL* 32566). Inscripción transmitida en un manuscrito que el editor atribuye a Roso de Luna –pero sin detallar los motivos–, conservado en la Real Academia de la Historia, ref. CACC/9/7948/31(2). Fragmento de estela de *granito?* Medidas: (50) x (30) x ?. En mayo de 1903 servía «como dintel izquierdo de la puerta de la cuadra de la calle de Los Pajares, propiedad de Catalina Fernández».

*C · MTAR / Rufo / <sup>3</sup>L(ucius) Norb(anus) / - - - - -*

En lín. 1 irían el *praenomen* y el *nomen* de *Rufus*, donde, acaso, también habría que interpretar *Norb(anus)*, lo que establecería el parentesco con el dedicante.

[En lín. 1, la T sobrelineada. El autor del ms. entendió *C(neo) Matar(is) Rufo / L(ucius) Norb(anus --)*. Hay que suponer que la *M* puede ser una mala transcripción de un nexo *AN*, *MA-* o similar, mientras que el sobrelineado de la *T* pudo ser una ligadura *IT* o *TI*, aunque tiene más difícil explicación. *Matarianus* es el nombre de un *figlinarius* galo y *Antarcyrus* está atestiguado en la Bética y en la Citerior, mientras que otras formas relacionadas (*Antar*, *Antaris*) lo están

respectivamente en Bélgica y Etruria; todos ellos, sin embargo, son nombres ajenos al uso de la zona. J.G.-P.]

**161.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 42-43, nº 439. Inscripción transmitida en un manuscrito que el editor atribuye a Roso de Luna –pero sin detallar los motivos–, conservado en la Real Academia de la Historia, ref. CACC/9/7948/31(2), donde no se describe el soporte. Medidas: (80) x (30) x ?. Se descubrió en 1903 «en la demolición de unos sepulcros romanos de la Dehesa Boyal de Abertura. La cal adherida impide leer los primeros renglones». En el manuscrito se escribe que se iba a trasladar al Museo de Cáceres, algo que no ocurrió.

[ - - - ] N [ - - - ] / D [ - - - ] / <sup>3</sup>C [ - - - ] DI · C / an(norum) III ++ · / + + + + NS  
/ <sup>6</sup>pater EIL · / RCICT est / s(it) · t(ib) · t(erra) · l(eris)

Sería el epitafio de un niño dedicado por su padre. No resulta posible restituir la onomástica.

[El autor del ms. interpretó *[D(is)] m(anibus) C(a....) [b]ic s(itus) est an(norum) III m(ensum).... pater filio*, seguramente confundiendo el orden de los renglones. Con dudas debidas a la transcripción quizá *[D(is)] M(anibus)[s(acrum)] / D [ - - - ] / <sup>3</sup>C [ - - - ] + DI + IC / an(norum) III MN++ / + + + NS / <sup>6</sup>pater fili[o] / f(aciendum) c(uravit). [H]ic s(itus) est / s(it) · t(ib) · t(erra) · l(eris)*; tras los años, en vez de *men(sium)*, quizá el nombre del padre, comenzando por *MA-* (o *NA-*), seguido de un par de letras, las tres cruces (que pueden ser *A*, *R* o *M*) y un final en *-NS*. J.G.-P.]

**162.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 29, nº 416 (*HAE* 769; *CPLIC* 792; *HEpOL* 24906). Nueva restitución de lín. 2-3 de la inscripción de esta estela de granito desaparecida.

*Assanti/ us [Ca]c[al]/ on[is]? f[ilius] / <sup>3</sup>ān(norum) [ - - - ] / - - - - -*

Antropónimia indígena infrecuente. *Assantius* se documenta en otra inscripción de Abertura (*CILCC* II 417); *Cacalonis* (gen.) en Salvatierra de Santiago (*CILCC* I 313).

**163.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 31, nº 419, con fotografía (*AE* 1977, 411; *HEpOL* 20333). Nueva lectura de lín. 3 de la inscripción de esta estela de granito, que sirve de jamba derecha en la calle Noria, nº 38.

*D(is) · M(anibus) · s(acrum) / Acilia [c.2-] / <sup>3</sup>++ + + TIL+*

Al final de lín. 2 existe espacio para la filiación; en lín. 3 estaría el *cognomen* de la difunta, quizá *Quintilia*, ya que la primera cruz parece corresponder al trazo curvo de la *Q*.

[A partir de sendas fotografías de J. V. Madruga y F. Pérez Solis (*vid. HEpOL* 20333), leo:

*D(is) M(anibus) · s(acrum) / Agi·lia[e] /<sup>3</sup>M(arci) · li(bertae) · Atili[ae, -nae? -----]*

La interpunción en lín. 3 es incierta por el encalado de la piedra.

A su vez, la anómala puntuación en lín. 2 confirma que se trata del mismo monumento parcialmente descrito por primera vez en la segunda mitad del siglo XVII por J. Pérez Holguín; del hallazgo y edición de este ms. se dio cuenta en *HEp* 5, 1995, 166 (*AE* 1993, 948). Por lo tanto, considérese J. Esteban Ortega, 2012, nº 420, un duplicado de esta entrada, ya que reproduce la lectura parcial del *editor princeps*. **J.G.-P.**]

**164.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 33-34, nº 424 (*HAE* 767; *CPLIC* 790; *HEpOL* 7877). Nueva restitución de lín. 3 de la inscripción de esta estela en paradero desconocido.

*Fuginus / Âng(eti) · f(ilius) · b(ic) · s(itus) · e(st) · /<sup>3</sup>[soda]lis · et · fra/[te]r  
Ângetus / -----?*

Habría que entender la restitución *[soda]lis* como referida a una relación de amistad que el hermano del difunto quiere resaltar en el momento del fallecimiento de éste. *Fuginus* es un *unicum*. *Angetus/Angeitus* es un antropónimo indígena, con algunos testimonios en la región lusitana-galaica. Por la simplicidad del formulario y la ausencia de *D.M.S* se data en el siglo I d. C.

[La enmienda propuesta resulta alambicada ya que *[---]lis* es la terminación de muchos nombres personales. *Fuginus* es ciertamente un *unicum*, lo que no debe extrañar porque su variante sorda está escasamente atestiguada y, por lo que me consta, hay un solo caso en Hispania (*CILA* 1, 33 = *HEpOL* 32550). La sonorización de la gutural es un fenómeno corriente en la zona (*cf. Tancinus/Tanginus o Cloutius/Gloutius*) y se repite en este mismo epígrafe, ya que el patronímico del muerto y el nombre del hermano tienen su contraparte en *Ancetus*, *vid. J. Esteban Ortega, 2007, nn. 298 y 303, respectivamente HEpOL 25713 y 23302*). **J.G.-P.**]

### Aldea del Obispo

**165.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 50-51, nº 450, con fotografía (*AE* 1983, 498; *HEpOL* 20449). Nueva lectura del *nomen* de lín. 1 de la inscripción de esta estela de granito conservada a la entrada del ayuntamiento de Aldea del Obispo.

*M(arcus) · Villius · M(arci) / l(ibertus) · Philarguri/<sup>3</sup>us · b(ic) · s(itus) · e(st) · / Hilarus · / conlibertus /<sup>6</sup>d(e) · s(ua) · p(ecunia) · f(aciendum) · c(uravit) ·*

Aunque desconocido en Hispania, *Vilius* se documenta en otras partes del Imperio.

[Una notable mejora de la *editio princeps*; nótese que es el primer testimonio cierto de *Philargurius* porque la forma corriente del *cognomen* es *Philargurus*. Si esa segunda -i- no es una confusión con el reborde del campo epigráfico, unos cuantos casos de este nombre usado como patronímico deberán repartirse entre las dos variantes. **J.G.-P.**]

### Alia

**166.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 52-53, nº 451 (*HEp* 1, 1989, 153; *HEpOL* 22834). Nueva interpretación de la última palabra de lín. 2 de la inscripción de esta estela de granito perdida, considerada ahora una *origo*.

*Q(uintus) Dob[er]i[i]ter/i · f[ilius] · Berc[ensis] /<sup>3</sup>a(nnorum) · LI b(ic) s(itus) · e(st) · s(it) · t(ib[us]) · t(erra) · l(eris)*

En una inscripción procedente de Guarda parece mencionarse, aunque con ciertas reservas, a unos *castellani Berecenses* (*HEp* 2, 1990, 796).

[El editor tiene razón proponiendo esa nueva interpretación, pero es dudoso que haya resuelto la abreviatura, especialmente cuando el ejemplo que se aduce, *castellani Berecenses*, no existe. Lo que sí consta es, por un lado, el teónimo *Berecus* (F. P. Curado, 1987, nº 98: *male, vid. HEp* 11, 2001, 67 y *HEpOL* 20566) y por otro el *castellum Berense* (*CIL* II 5353, *vid. HEpOL* 1783). **J.G.-P.**]

### Berzocana

**167.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 55, nº 456, con fotografía (*HEpOL* 24974). Nueva lectura de la inscripción de esta estela de granito muy deteriorada. Se conserva sirviendo de ménsula en una chimenea en la casa de la finca de Rosa Hidalgo, en el Cerro del Moro.

*IN[- -] / E[- -]LV[- -]I /<sup>3</sup>LXXX · ân(norum) / b(ic) · s(it-) · e(st) · s(it) · t(ib[us]) · t(erra) · l(eris) / muñuñen(tum) /<sup>6</sup>Macâna / [-c.2-]A · f(aciendum) c(uravit)*

La dedicante podría ser *Macana*, bien documentado en la zona de *Augusta Emerita* y en la cercana Logrosán (*HEp* 14, 2005, 91).

[La comparación de la lectura y la foto muestra que la primera no es fiel a la segunda. Tras examinar esa foto y sendas imágenes de A. González Cordero y M. Urbina Gómez (*vid. HEpOL* 24974), creo que lo que sigue es más ajustado a lo que se ve en la piedra.

- - - - / *CIN*[- -] / *C(ai) Aeli* *â[n(norum)] /*<sup>3</sup>*LXXX [- - ?] / b(ic) ·*  
*s(itus est) · s(it) t(ibi) t(erra) l(eris)[- - ?] / MVN+SSIM[- - /*<sup>6</sup>*- - ] C(aius)*  
*Âñt(onius) [- -] / m(onumentum) f(aciendum) c(uravit)*

Desgraciadamente, la lectura es sólo parcialmente satisfactoria debido a la mutilación del monumento y a la capa de hollín que cubre el epígrafe. Seguramente requiere una nueva autopsia. **J.G.-P.**]

### Campo Lugar

**168-172.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012. Dos inscripciones inéditas y nueva lectura de otras tres.

**168.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 70, nº 480. Estela funeraria de cabecera redondeada, aparecida en 1914. Se documenta en una carta enviada a la Real Academia de la Historia por Mariano Cagigal el 13 de noviembre de 1917, en la que recuerda que ha enviado anteriormente el calco de esta inscripción procedente de la finca Llanos de la Vega.

*Valentius?* [- -] / - - - -

De este nombre sólo se conocen dos testimonios, en Montilla (*HEpOL* 2503) y Ribeira de Pena (*HEpOL* 8205).

[En la carta de Cagigal mencionada, éste se refería al epígrafe diciendo «que si no recuerdo mal empezaba diciendo Valentius....». Se trata del epitafio de *Q. Valerius Pollio* que C. Callejo Serrano (1965, cat. nº 14) vio y describió en ese mismo lugar (*HAE* 2433; *AE* 1967, 217; *CPLIC* 172; *ILER* 2384) y recogido por el propio Esteban, 2012, 61-60, nº 468. El calco enviado por Cagigal sigue en la RAH y fue publicado por J. M. Abascal – H. Gimeno, 2000, cat.º 86; *HEpOL* 20202). La carta de referencia se data, en realidad, el día 19 de noviembre. **J.G.-P.**]

**169.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 71, nº 481 (*HEpOL* 17533). Estela de cabecera redondeada y adornada con una estrella dentro de un círculo. Se

documentaba en una carta enviada a la Real Academia de la Historia por Mariano Cagigal. Apareció en 1914 en la finca Llanos de la Vega.

*D(is) M(anibus) / -----*

**170.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 56, nº 458, con fotografía (*AE* 1967, 200; *HAE* 2434; *CPILC* 177; *HEpOL* 20185). Nueva lectura de lín. 2 de la inscripción de esta ara conservada delante de la fachada de la vivienda del cortijo Casa de la Vega.

*[Io]ni Optum[o] / M(arcus) · Armo++++ /<sup>3</sup>Curi · s(ilius) · v(otum) · s(ohvit) · a(nimo) [l(ibens)]*

[Como al comienzo de la lín. 2 debió de ir el habitual epíteto de Júpiter y lo que se ve con claridad es una *A*, debe suponerse que se grabó en nexo la primeras sílaba de éste. *Armodius* o *Armonius* son nombres personales bien conocidos, pero lo que muestra la foto de Callejo de hace medio siglo (*vid. HEpOL* 20185) es *Arm+es+++*. Por otra parte, la secuencia *ARM* en un altar votivo puede ocultar un corriente *aram*, como entendieron Albertos y Madruga.

Sigue mi lectura de las lín. 2-3 finales a partir de las fotografías disponibles y de las ediciones anteriores:

*Ma(ximo) · arâm · Cestu[s] / A]guri · s(ilius) · v(otum) s(ohvit) m(erito) [l(ibens)]*

Lín. 2: donde Esteban lee -*O*- tras *ARM*, veo una *C* precedida por punto; desecho que se trate de la vocal porque la parte del círculo que falta estaría inmediatamente contigua a la letra siguiente.

Lín. 3: *[A]guri*, porque en la parte perdida de la piedra hay sitio para una letra y es visible el espolón en el remate del brazo inferior de la pretendida *C*; *Agurius* se trata de la variante del más corriente *Acurius*. Pór último, *merito* en vez de *animo* por completar mejor el espacio disponible hasta el margen de los otros renglones. **J.G.-P.**]

**171.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 66, nº 474, con fotografía (*HAE* 206; *CPILC* 170; *HEpOL* 32586). Nueva lectura de la inscripción de este bloque de granito, actualmente perdido, y que se conoce por una fotografía.

*C[-c.2-]R + [-c.2-] / V[- - -]E[- - -] /<sup>3</sup>++++++ / ++ ALIA / de · suo /<sup>6</sup> -----*

En lín. 1-2, J. Ramón y Fernández Oxea (1951, 177-178, nº 11) había interpretado los restos de letras visibles como: *C(aius) [No]r[ban]u[s]*; Madruga

Flores en comunicación personal propone en las lín. 3-5: *ꝑC(aius) Caviu/[s ---] alia/[nus] de su/[o f. C.?]*.

[El *editor princeps* ya había advertido sobre la difícil lectura de esta lápida, un problema incrementado ahora porque su único testimonio es una foto y no muy buena. En ésta, nada distingo del comienzo de la primera lín., pero hacia la mitad derecha veo con claridad un bucle alto, quizás de una *P* o una *R* incompleta, seguido de lo que parece una *D*; en cualquier caso, es difícil acomodar, en el espacio disponible y con esos rasgos, la restitución de Ramón. La siguiente lín. está aún más arrasada y sólo aprecio un trazo inclinado aproximadamente bajo la posible *P* y quizás la curva inferior de una *S* bajo la insegura *D*. En las lín. 3-4, concuerdo con Madruga en leer *C(aius) Caviu/s + A++A*, aunque la *V* final de la lín. tercera tiene una extraña factura; pero *Cavius* es un antropónimo atestiguado en Madroñera y Trujillo (*cf. infra nn. 200 y 240*, respectivamente). La última lín. —pues no parece que hubiera texto fuera de la cartela— es la única de lectura cierta: *+DE · S · V*. Ignoro la finalidad del epígrafe, pero su forma, la ausencia de indicios sepulcrales (edad, fórmulas) y la cláusula final *—de s(uo) v(ori)?*, *cf. CIL XII 4221*— me hacen sospechar que pudiera haber sido un altar, cuyo teónimo, expresado en lín. 1-2, se ha perdido. **J.G.-P.**]

**172.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 69-70, nº 479, con fotografía (*AE* 1967, 207; *CPLIC* 174; *HEpOL* 20192). Nueva lectura del antropónimo de lín. 3/4 de la inscripción de esta estela de granito perdida.

*Catullus · / Aug(ustini) · f̄(ilius) · /<sup>3</sup>et Ando/[tu]s + · ++[·] / - - - -*

No se puede descartar que *Catullus* fuera un liberto imperial. *Andotus* es un antropónimo indígena poco frecuente (*HEpOL* 6580, *HEpOL* 8522).

### Cañamero

**173-174.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012. Nueva lectura de dos inscripciones.

**173.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 71-72, nº 482, con fotografía (*EE IX* 113; *HAE* 1896; *CPLIC* 181; *ERCMCC* 43; *HEp* 13, 2003/4, 228; *HEpOL* 18547). Nueva lectura de la inscripción de esta ara conservada en el Museo de Cáceres, nº inv. 2387.

*Mar̄i / Augu[s]/tinu[s] /<sup>3</sup>ser(vus) · e(x) · i(ussu) / v(otum) · s(olvit) · m(erito)*

El dedicante es un esclavo que recibió el encargo de su amo de realizar la ofrenda.

- 174.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 72-73, nº 483, con fotografía (*AE* 1977, 387; *ERCMCC* 44; *HEp* 13, 2003/4, 229; *HEpOL* 20311). Nueva lectura de la filiación, en lín. 3, de la inscripción izquierda de esta estela bísoma, conservada en el Museo de Cáceres, nº inv. 3524.

*D(is) M(anibus) s(acrum) / Eburus /<sup>3</sup>[T]aur? · f(lilius) / [a]y(norum) · LXIII  
/ b(ic) · s(itus) · e(st) · s(it) · t(ibi) · /<sup>6</sup>[t(erra)] · !(evis) Abita · / -----*

Onomástica bien documentada.

### Cerezo

- 175.** J. RIO-MIRANDA ALCÓN, 2010, 185-186, nº 101, con fotografía (*HEpOL* 32512). Ara de granito muy desgastada, decorada con un amplio frontón, con sendos crecientes a los lados, abiertos hacia las aristas del ara. En la base tiene dos molduras simples. Medidas: (100) x 50 x 25. Letras: 11. Se encontró en el actual cementerio, formando parte de un muro próximo a un antiguo tramo de carretera.

*NM*

[La foto acompañante está muy retocada y lo que se ha resaltado en ella es impropio de un epígrafe antiguo. La autopsia de J. Esteban Ortega (2013, nº 972) confirma que quedan rasgos en la piedra pero están tan deteriorados que resultan ilegibles. Sin embargo, en la foto amablemente proporcionada por este último autor (*vid. HEpOL cit.*) por debajo de la incisión que separa la cabecera del fuste, lo que parece apreciarse es una incisión semicircular, cuyos extremos superiores se doblan hacia fuera; esos ángulos son presumiblemente los que justifican la lectura de Rio-Miranda. Bajo ese posible motivo decorativo, parece verse *CO[--] / . J.G.-P.*]

### Conquista de la Sierra

- 176-181.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012. Tres inscripciones inéditas y nuevas aportaciones de otras tres ya conocidas.

- 176.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 79, nº 491 (*HEpOL* 6653). Estela de granito rota por abajo, y con una rosa hexapétala en la cabecera. Se encuentra muy erosionada por haber sido reutilizada en una cocina. Se encontraba en el patio de la casa de la calle Ruiz de Alda, nº 15. Posteriormente se empotró en un muro de la casa y se cubrió con cemento. La inscripción fue cedida por J. V. Madruga al autor.

*Clora[tia] / M(arxi) · lib(erta) [Mu]/<sup>3</sup>rtale · [- -] / -----*

El *cognomen* también podría ser *[My]/rtale*. Onomástica bien documentada.

[Según las notas de trabajo de J. V. Madruga, vista y descrita (pero no fotografiada) en 1992. **J.G.-P.**]

**177.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 79, nº 492, con fotografía; también *ID.*, 2012a, 47-48, nº 1, con fotografía (*HEpOL* 11786). Fragmento de estela de granito gris rota por arriba y por abajo. En la cabecera lleva un rosa tetrapétala y debajo una línea que la separa del campo epigráfico. El texto está muy deteriorado por la erosión. Medidas: (32) x 32 x 18. Letras: 5. Interpunción: punto. Se encontró a fines de 1992 en la finca Suerte de Portera. J. V. Madruga comunicó su existencia al autor. Sigue en la referida finca.

*L(uci)s · Norba[nus - - -] / -----*

[Según las notas de trabajo de J. V. Madruga, vista y descrita el 2 y 3 de septiembre de 1994; su transcripción es ++++++ / ----- . En la foto sólo distingo *L N. J.G.-P.*]

**178.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 80-81, nº 493, con fotografía; también *ID.*, 2012a, 48-49, nº 2, con fotografía (*HEpOL* 32542). Estela de granito gris con cabecera redondeada y decorada con un creciente lunar, rota en la parte inferior. Campo epigráfico muy deteriorado; a partir de la lín. 3 sólo se atisban restos de letras. Medidas: (130) x 47 x 23. Letras: 8,5-6,5. Líneas guía. Se encontró cerca de un puente en el río Alcollarín, en la orilla derecha, en la finca El Carrasquillo. Se conserva junto a un cobertizo de la finca.

*[Ma?niu[s] / Ulpin? / <sup>3</sup>a(nnorum) XXX / [- - - - / - - - - / <sup>6</sup>- - - - - - - - / - - - - / - - - -] / -----*

Por el número de renglones debía de tratarse de un epitafio múltiple. La onomástica del difunto y la filiación resultan confusas. En lín. 1 también se podría leer *Anius*. En lín. 2 también sería posible *Apini*.

[Me parece leer en la foto *[ ] Seniu[s] / A]ridini / <sup>3</sup>[filius] a(nnorum) XXX / [---]+N[---/---]ATE[---] / ----- . A partir de ahí, la superficie erosionada impide identificar rasgos, si los hubo. **J.G.-P.**]*

**179.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 75, nº 486 (*CIL* II 657; *CPILC* 203; *HEpOL* 21636). Nueva interpretación de esta inscripción perdida.

*Conlatores / a(ram) · l(ibentes) · p(osuerunt) · pontif(ici) /<sup>3</sup>L(uicio) · Septūmi(o)  
/ -----*

El epígrafe parece hacer referencia a una dedicatoria/ofrecimiento de un ara por parte de los *conlatores* (¿contribuyentes?) al sacerdote *Lucius Septimius*. Es la primera vez que el colectivo de *conlatores* aparece documentado en la epigrafía peninsular.

[Considerando la fragmentación del epígrafe, las dudas de Masdéu sobre la fidelidad del apógrafo recibido de Boxoyo y la prudente lectura de Hübner, me parece que la nueva interpretación es atrevida. J.G.-P.]

**180.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 75-76, nº 487, con fotografía (*AE* 1991, 973; *HEp* 4, 1994, 226; *HEpOL* 23048). Nueva lectura de la inscripción de esta ara; se conserva a la entrada de una casa en la calle Juan Carlos I, donde, adosada a la pared, sirve de banco.

*[-----] / Floria /<sup>3</sup>Placi filia / a(nimo) l(ibens) v(otum) s(ohvit)*

En lín. 2 también podría ir el *cognomen* de la dedicante. Un *Florius* se documenta en Herguijuela (*HEpOL* 24289), en una inscripción votiva.

[La fotografía adjunta es inútil a efectos de comprobación de la lectura debido a que los líquenes ocultan la superficie inscrita; en la foto de J. L. Gamallo y H. Gimeno (1990, 280-281, 291, 293, nº 8, figs. 7 y 9 = *HEp* 4, 1994, 226) se aprecian con mayor facilidad las dos primeras líneas. J.G.-P.]

**181.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 78, nº 490, con fotografía (*HEp* 1, 1989, 165; *HEp* 4, 1994, 227; *HEp* 5, 1995, 195; *AE* 1993, 942; *HEpOL* 20737). Nueva lectura del antropónimo de lín. 3 de esta inscripción, integrada en el pavimento de la calle Ruiz de Alda.

*M(arcus) · Iulius / [A]rvisus · /<sup>3</sup>[D]na<sup>7</sup>t<sup>7</sup>ia / [u]xor · d(e) · s(uo) /  
[f(aciendum)] c(uraverunt) · (et) Iulia · /<sup>6</sup>M(arci) · f(iilia) · Pâula / [s(it)] · t(ibi)  
· t(erra) · l(eris) ·*

La onomástica es plenamente romana. En lín 2 también podría ser *Narvisus*, con más testimonios, pero por el espacio conviene mejor *Arvisus*. En lín. 3 también sería posible *[D]na<sup>7</sup>t<sup>7</sup>ia*. Por el formulario se fecharía a fines del siglo II d. C.

[La novedad no se refiere tanto a la alternancia *L/T* en el nombre de la *uxor*, que ya fue sugerida por los editores del ms. de Holguín, cuanto a la

identificación de la hija como dedicante (*qf. c(uraverunt)* y el sobrentendido *et*). Considerando que los epitafios de esa zona terminan con la fórmula *f.c.*, lo que aquí sigue puede indicar un segundo (y posterior) entierro. **J.G.-P.]**

### Garciaz

**182-183.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012. Dos inscripciones inéditas

**182.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 90-91, nº 510, con fotografía; también *ID.*, 2012a, 49-50, nº 3, con fotografía (*HEpOL* 16548). Ara moldurada de granito gris partida en dos mitades. El coronamiento, apenas insinuado y de forma redondeada, está separado del fuste por una moldura simple. La parte superior del campo epigráfico, donde aparecería el teónimo, se ha borrado. Medidas: (62) x 35 x 38. Letras: 5,5. Forma parte del brocal de un pozo existente a unos cien metros de la ermita de Portera. Las dos mitades están separadas en los extremos opuestos del brocal.

----- / ++*LAN[.] RIVS a(nimo) l(ibens) /<sup>3</sup>r(otum) [s(ohit)]*

En 2012a, para el antropónimo se propone *Ian[ua?]/rius*.

[Vista por José-Vidal Madruga el 16/06/93, leyendo ----- / *[.]SLAN[.] / RI r(otum) s(ohit) a(nimo) l(ibens)*. En la foto no se aprecia nada grabado por debajo del segundo renglón. **J.G.-P.]**

**183.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 91, nº 511 (*HEpOL* 7616). Fragmento de mármol correspondiente a la parte derecha de una inscripción de carácter incierto. Medidas: (16) x (11) x (5,5) Letras: 4,3-4; capital libraria. Se encontró en 1993 en las excavaciones de la ermita de Portera, en la finca La Gargantilla. Según A. U. Stylow está depositada en el Museo de Cáceres, donde no ha podido ser localizada. Fue cedida al autor por J. V. Madruga.

----- / *[- -] T(it) l(ibertus) / [Augus]tinus? /<sup>3</sup>[- -]ens(is)*

En lín. 2 se conserva la terminación del *cognomen* y en la 3 el final de la *origo*.

### Guijo de Granadilla

**184-185.** J. RIO-MIRANDA ALCÓN, 2010. Una inscripción y una *cupa* anepígrafa, ambas inéditas.

**184.** J. RIO-MIRANDA ALCÓN, 2010, 195, nº 112, con fotografía (*HEpOL* 32513). Bloque rectangular de granito en deficiente estado de conservación. Las letras prácticamente han desaparecido. Medidas: (53) x (56) x 22. Letras: 6-5. Está empotrada en el muro lateral que da al oeste de la ermita

abandonada de Los Hojaranzos, en la dehesa del Guijo de Granadilla. Según las fuentes antiguas, muchos de los materiales reutilizados en los muros proceden de la puerta sur, cerca de Casa-Blanca, puerta aún visible en 1728.

[----- / -----] /<sup>3</sup>VIVEMIL A/ [- - J R an(norum) XXXII / b(iv)  
s(itus) e(st) s(it) t(ibi) /<sup>6</sup>t(erra) l(eris)

[Según J. Esteban Ortega (2013, nº 973): -----/ [--]XXXII / [H(iv) ·  
s(itus) · e(st) s(it) t(ibi) t(erra) /<sup>3</sup>l(eris).

Lo más visible del fragmento son las dos incisiones paralelas que los editores anteriores entendieron como el pautado del texto; pero si se gira la foto un cuarto de vuelta a la derecha, se tiene la esquina superior derecha de una ceneta de motivos aspados. Es quizás una porción del campo epigráfico, que está tan arrasado que sólo se reconoce un numeral en la parte inferior, quizás la edad del difunto. Léase por lo tanto: -----/ [--]X / -----. J.G.-P.]

**185.** J. RIO-MIRANDA ALCÓN, 2010, 195-196, nº 113, con fotografía; también referida por J. GÓMEZ-PANTOJA – A. GONZÁLEZ CORDERO – M<sup>a</sup> R. HERNANDO SOBRINO – J. V. MADRUGA FLORES, 2012, 428 (*HEpOL* 32514). *Cupa* monólica de granito; tiene forma semicircular con dos molduras ligeramente redondeadas que recorren el borde de la circunferencia terminando sobre el listón frontal de la base. En el interior, sobre un tímpano rebajado, muestra un círculo con una rosácea en espiral de radios curvos; en el lado izquierdo, un círculo con una rosa de nueve pétalos lanceolados inscrita; en el lado derecho, un creciente lunar. Medidas: 116 x 73 x 50. Está empotrada en el suelo delante de la Casa Museo de Gabriel y Galán.

[También J. Esteban Ortega, 2013, nº 975. J.G.-P.]

### Ibahernando

**186-194.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012. Nueve inscripciones inéditas.

**186.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 115, nº 545, con fotografía; también A. REDONDO RODRÍGUEZ – J. ESTEBAN ORTEGA, 2012a, nº 428, con fotografía; *AE* 2012, 710 (*HEpOL* 26247). Estela de granito rota por la cabecera y en el ángulo inferior izquierdo, decorada por una rosa hexapétala inscrita en un círculo. Fue reutilizada como quicio de una puerta, umbral o dintel de una construcción rústica; tal uso ha provocado que, si bien su cabecera debió de ser redondeada, ahora sea recta; asimismo, por el lateral izquierdo presenta una profunda acanaladura que ha hecho desaparecer las dos o tres primeras letras de

cada línea. Medidas: (76) x 24 x 17. Letras: ?; capital cuadrada de *ductus* regular. Interpunción: punto. Edición realizada a partir de una fotografía. Estaba en una cuadra, frente al cuartel de la Guardia Civil.

**a) Esteban**

*C[ae]cilia / [Ma]xum[a /<sup>3</sup>M]unt/[ani f(ilia)] ân(norūm) · L /[- - -] b(ic) · s(ita) · e(st) · /<sup>6</sup>[- - -] fili f(aciendum) c(uraverunt)]*

**b) Redondo – Esteban**

*C[ae]cilia / [Ma]xum[a /<sup>3</sup>M]unt/[ani] an(norūm) · L /[- - -] b(ic) · s(ita) · e(st) · /<sup>6</sup>[- - -] fili? f(aciendum) c(uraverunt)]*

Según Redondo – Esteban, en lín. 2-3 también se podría entender *[Ma]xum[i (filia) / M]unt/[ana]*. Onomástica bien documentada. En lín. 5 seguiría el numeral de la edad.

Por el formulario se dataría a finales del siglo I o en el siglo II d. C.

**187.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 120, nº 553, con fotografía; también A. REDONDO RODRÍGUEZ – J. ESTEBAN ORTEGA, 2012a, nº 429, con fotografía; AE 2012, 711 (HEpOL 26248). Estela de granito de cabecera redondeada, en perfecto estado de conservación. En la parte superior lleva inciso un creciente lunar muy tosco. Medidas: 180 x 29 x 13. Letras 5; capital cuadrada de grabación profunda. *Ordinatio* cuidada. Interpunción: punto. Se descubrió en la finca los Quintos de San Pedro, donde también se localiza una basílica paleocristiana y los restos de una *villa*. En la actualidad se conserva en el patio de la casa de Manuel Amarilla, calle de Hernán Cortés, nº 13.

*P(ublius) · Petro/nius · F/<sup>3</sup>irmānus / ân(norūm) · XVI · b(ic) / s(itus) · e(st) · s(it) · t(ibi) /<sup>6</sup>t(erra) · l(evis)*

Onomástica plenamente romana y bien documentada en la zona: el *nomen Petronius* en Villamesía (*vid. infra* nº 242) y *Firmanus* en Villar del Pedroso (HEpOL 14452). La ausencia de filiación y el *cognomen* terminado en *-annus* podría hacer pensar en el origen liberto del difunto, y cuyo patrón pudo ser un tal *Firmus*. El difunto obvia su antigua condición servil. Por los rasgos paleográficos y el uso de *tria nomina* se dataría a finales del siglo I o comienzos del II d. C.

[No hay motivo razonable para suponer la condición libertina del difunto. **J.G.-P.**]

**188.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 142, nº 584 (*HEpOL* 32552). Estela de granito. Medidas: (35) x 32 x 12. Se sabe que procede de la finca Astorgano. En paradero desconocido.

*No[r]ba/[nus, -na - - -] / - - - - -*

**189.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 144-145, nº 589, con fotografía; también A. REDONDO RODRÍGUEZ – J. ESTEBAN ORTEGA, 2012a, nº 430, con fotografía, *AE* 2012, 712 (*HEpOL* 26249). Estela de granito ligeramente anaranjado, con la cabecera redondeada, donde se ha grabado esquemáticamente una cabeza antropomorfa, con un peinado muy particular. Falta una parte del lateral y de la base, afectando a la integridad del texto. Medidas: (85) x 54 x 23. Letras: 9-7; capital cuadrada de bella factura pero irregular. Quizá proceda de la necrópolis de la dehesa de Santa María de la Jara. En la actualidad se conserva en el patio de la casa de Manuel Amarilla, calle de Hernán Cortés, nº 13.

*G(aii) · Cahvi · / an(norum) LV /<sup>3</sup>h(ic) · s(itus) · e(st) · s(it) · t(ibi)  
· t(erra) l(evis) / Sextia Cahv[?] / - - - - -*

Redondo – Esteban señalan que al final falta al menos un renglón, en el que iría la relación de parentesco entre el difunto y el dedicante –seguramente su hija– y la fórmula de deposición, por lo que se podría restituir *patri f. c.* El nombre del difunto aparece en genitivo, algo infrecuente en la epigrafía cacereña, y sin *cognomen*. El *nomen* *Calvius* es muy raro en la epigrafía hispana. Aparece documentado en algunos lingotes de época republicana en Cartagena (*ELRH SP9*), así como en un par de inscripciones de época imperial en Córdoba (*CIL* II<sup>2</sup>/7, 427) y Carmona (*CIL* II 4515). *G. Calvius* debió formar parte de los primeros emigrantes ítalicos que se instalaron en la *pertica* emeritense después de la fundación de la capital lusitana por Augusto. La propia ausencia de *cognomen* también apunta a un momento temprano, algo frecuente en las inscripciones de época augustea. Aparte de documentar por primera vez en Lusitania un infrecuente *nomen*, *Calvius*, resulta notable la figura incisa en la cabecera con extraño peinado, que se relacionaría con las representaciones del mundo indígena, aquéllas que se sitúan en la cabecera, donde la rosa hexapétala, como el caballo o la cierva en la estela de *Arelea* de Aldeacentenera (*HEp* 13, 2003/4, 212). Se dataría en época de Augusto-Claudio.

[Con buen criterio, en Esteban 2012 se ha prescindido de la reconstrucción por debajo de la lín. 4. vista en septiembre de 2016, pero la superficie inscrita se ha degradado de tal modo que apenas se distinguen las letras. J.G.-P.]

**190.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 145-146, nº 590, con fotografía; también A. REDONDO RODRÍGUEZ – J. ESTEBAN ORTEGA, 2012a, nº 431, con fotografía; *AE* 2012, 713 (*HEpOL* 26250). Estela de granito con cabecera semicircular y apoyo lateral, en cuyo interior fue incisa una rosácea hexapétala inscrita dentro de un círculo que llega hasta el texto. Presenta una rotura por abajo y en el lateral izquierdo. Está muy deteriorada y el texto muy desgastado. La decoración y el texto se han remarcado en color ceniza. Medidas: (52) x 36 x 14. Letras: 7-6; capital cuadrada. Es probable que también proceda de la necrópolis de la dehesa de Santa María de la Jara. En la actualidad se conserva en el patio de la casa de Manuel Amarilla, calle de Hernán Cortés, nº 13.

*Q(uintus) Catius / an(n)o[r]um - - - /<sup>3</sup>b(ic) s(itus) e(st) [- -] (?)*

El *nomen* *Catius* es muy raro en la epigrafía peninsular, con sólo dos testimonios, uno en Cartagena (*CIL* II 3408) y otro en Santo Tomé (*HEp* 4, 1994, 408). Sería otro fósil onomástico producto de la migración itálica a territorio emeritense. Por la ausencia de *cognomen* y el fósil onomástico se dataría en época de Augusto-Claudio.

[Vista en septiembre de 2016; como en el caso anterior, la superficie está tan erosionada que apenas son visibles las letras. **J.G.-P.**]

**191.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 146, nº 591, con fotografía; también A. REDONDO RODRÍGUEZ – J. ESTEBAN ORTEGA, 2012a, nº 432, con fotografía; *AE* 2012, 714 (*HEpOL* 26252). Estela de granito, muy deteriorada, que ha perdido la cabecera de la estela y una parte del ángulo derecho. Asimismo, una fractura afecta a las dos primeras líneas del texto. Medidas: (85) x 35 x 20. Letras: 6; capital cuadrada, bien marcada y *ductus* regular. Interpunción: punto. Es probable que también proceda de la necrópolis de la dehesa de Santa María de la Jara. En la actualidad se conserva el patio de la casa de Manuel Amarilla, calle de Hernán Cortés, nº 13.

*[- - - - / - - -]us · Per/<sup>3</sup>[p]etu(n)s · an(norum) / LXXV · b(ic) s(itus) e(st) · s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis) ·*

Se conserva el final del *nomen* y, completo, el *cognomen* del difunto. *Perpetuus* es desconocido en la zona y muy raro en la epigrafía peninsular; seguramente el *nomen* tendría características parecidas. El personaje sería un descendiente de migrantes itálicos emigrado a *Augusta Emerita*. Por el formulario se dataría a finales del siglo I o en el siglo II.

[Vista en septiembre de 2016. **J.G.-P.**]

**192.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 146-147, nº 592, con fotografía; también A. REDONDO RODRÍGUEZ – J. ESTEBAN ORTEGA, 2012a, nº 433, con fotografía; *AE* 2012, 715 (*HEpOL* 26253). Mitad inferior de una estela de granito, con abundantes manchas de líquenes que no afectan a la lectura. Medidas: (55) x 33 x 19. Letras: 6; capital cuadrada, bien marcada y de rasgos rústicos. Interpunción: punto. Se halló durante las obras de remodelación de la casa de Manuel Amarilla en la calle de Hernán Cortés, nº 13, donde se conserva.

[-----] / *mater · fa[c]/<sup>3</sup>i(e)ndum c/ uravit · s(it) · t(ibi) t(erra) · l(eris) ·*

En la parte perdida estaría el nombre del difunto y, seguramente, la indicación de la edad. Por el formulario no sería posterior al siglo I d. C.

**193.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 112-113, nº 541, con fotografía (*HAE* 1385; *CPLIC* 307; *HEpOL* 18778). Nueva lectura del nombre del dedicante de la inscripción de esta ara de granito, procedente de Santa María de la Jara y conservada en una casa de Trujillo.

[----- / -----] / <sup>3</sup>*Mānl/iānus / v(otum) · s(olvit) · /<sup>6</sup>b(ene) · l(ibens) ·*

**194.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 133-134, nº 572, con fotografía (*HAE* 215; *CPLIC* 296; *HEpOL* 6438). Nueva lectura de lín. 1 de la inscripción de esta estela fragmentada de granito.

*Segia / Aronis / -----*

El *cognomen* indígena *Aro*, bien documentado en el cuadrante noroccidental de la Península, es un caso único en la epigrafía cacereña.

### Jarilla

**195-196.** J. RIO-MIRANDA ALCÓN, 2010. Dos inscripciones inéditas.

**195.** J. RIO-MIRANDA ALCÓN, 2010, 202, nº 119, con fotografía (*HEpOL* 32515). Fragmento superior de un ara moldurada de granito, muy deteriorada. Conserva restos del *foculus*. Medidas: (42) x 31 x 22. Letras: 5. Procede del collado de Piedras Labradas.

[----- / ----- /<sup>3</sup>- - -] *ARO / -----*

[Cf. J. Esteban Ortega, 2013, nº 985, quien no pudo localizarla y se atiene a la lectura del otro editor. A partir de una fotografía de éste (*vid. HEpOL* 32515), distingo la *O*, precedida de lo que parece una *R* o una *P*, pero el primer rasgo se asemeja más a una *O* que a la *A*. Sin embargo, la secuencia [--]*ARO* se repite en los exvotos del lugar. **J.G.-P.**]

**196.** J. RIO-MIRANDA ALCÓN, 2010, 202, nº 120, con fotografía (*HEpOL* 32516). Ara moldurada de granito muy deteriorada, con *focus* en el coronamiento. Medidas: 90 x 43 x 26. Letras: 8. Se halla en la casa derruida a unos metros del templo del collado de Piedras Labradas.

[----- / -----] (A)ro /<sup>3</sup>[v(otum) s(ohvit) l(ibens) a(nimo) m(erito)]

J. Esteban Ortega, 2013, nº 986, en las mismas circunstancias que en la entrada anterior. A tenor de la descripción y sus dimensiones, probablemente es la que M. de Alvarado Gonzalo – M<sup>a</sup> C. García Hoz Rosales – A. González Cordero, 1998, nº 27, fig. 29 (fotografía), dan como anepígrafa, lo que no debe extrañar a la vista de foto (*vid. HEpOL* 32516), en la que sólo acierto a vislumbrar parcialmente una *O* al final de un renglón situado a mitad del neto. **J.G.-P.**

### Madrigalejo

**197-199.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012. Tres inscripciones inéditas.

**197.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 155, nº 606, con fotografía; también *ID.*, 2012a, 51, nº 4, con fotografía (*HEpOL* 8341). Fragmento superior de un ara moldurada de granito, con el coronamiento muy desgastado y muy deteriorada en general. Medidas: (38) x (25-21) x 22-17. Letras: 5-4, capital cuadrada con restos de pintura. Interpunción: punto. Se descubrió en el año 2001 durante unas obras en la calle Cava. Se conserva en el nº 8 de la referida calle.

*I(ovi) O(ptimo) M(aximo) / [- - -]+EM[- - - /<sup>3</sup> - - -]+ · LI[- - ?] / - - -]S[- - -]*

Es posible que en las lín. 3-4 estuviera la fórmula votiva *a(nimo) li(bens)* [*v(otum)*] / *s(ohvit)*, lo que determinaría en lín. 2 el *cognomen* del dedicante.

**198.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 163-164, nº 622, con fotografía; *ID.*, 2012a, 53, nº 6, con fotografía (*HEpOL* 25984). Estela de granito de cabecera semicircular, poco elaborada y muy deteriorada. Medidas: 213-210 x 48-42 x 26-21. Letras: 9-8. Interpunción: punto. Se descubrió en la Dehesa de la Quebrada. Se conserva en un patio de la Casa de Santa María, donde falleció el rey Fernando el Católico.

*Mason[i]/o an(norum) LII h(ic) /<sup>3</sup>s(itus) · e(st) · et · / Laure[n/t]io an(norum)  
L[-]/I · h(ic) · s(itus) · e(st)*

Se trata del epitafio de dos individuos, identificados por un *nomen* el primero y un *cognomen* el segundo, muy raros ambos. Por la fórmula abreviada se fecharía en la primera mitad del siglo I d.C.

**199.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 166, nº 627, con fotografía; *Id.*, 2012a, 51-53, nº 5, con fotografía (*HEpOL* 12408). Fragmento superior de una estela de granito gris claro, rota por abajo y por el lateral derecho. El soporte está muy deteriorado. Medidas: (60) x 50 x 26. Letras: 9-7. Se desconoce su procedencia. Se conserva en un patio de la Casa de Santa María, donde falleció el rey Fernando el Católico.

*C(aius) · Fabiu[s] / Omull[us] / - - - - -*

El *cognomen* *Omullus* es muy poco frecuente en la epigrafía peninsular, con apenas unos seis testimonios (*CIL* II 242, 3603, 4473, 5084 y 5676).

### Madroñera

**200.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 170-171, nº 633, con fotografía; también J. ESTEBAN ORTEGA, 2012a, 54-55, nº 7 (*HEpOL* 5611). Mitad superior de una estela de granito con cabecera redondeada y decorada con un creciente lunar inciso. Medidas: (58) x 44 x 12. Letras: 7,5; capital cuadrada de *ductus* regular y perfectamente grabada. Interpunción: punto. Se descubrió en los años 50 del siglo XX durante unas labores agrícolas en la finca El Palazuelo. En la actualidad se encuentra en un tinado de la casa de la calle República Argentina, nº 2.

*Aninia · / Paula · an(norum) /<sup>3</sup> L · b(ic) · s(ita) · e(st) · s(it) · t(ibi) · t(erra)  
l(eris) · / Cavia · ma[ter, -tri] / - - - - -*

*Aninius* se documenta en tres inscripciones hispanas (Écija, *CIL* II<sup>2</sup>/5 1193 y 1153; y Gallur, *HEp* 18, 2009, 515). El *nomen* *Cavia* está atestiguado en la vecina localidad de Santa Cruz de la Sierra (*vid. infra* nº 215). *Cavia* puede ser la madre o la hija de *Aninia*.

### Malpartida de Plasencia

**201.** J. V. MADRUGA FLORES– J. L. GÓMEZ-PANTOJA, 2012, 185-187, nº 4, fig. 7 (fotografía) (*AE* 2009, 533; *HEp* 18, 2009, 86; *HEpOL* 5580). Nueva lectura de lín. 5 de la inscripción de este fragmento cuadrangular de granito procedente de La Herrera.

*- - - - - / [- -]+++[- - - / R]eburrus /<sup>3</sup> [Do]bit[e]rus / [A]moeña / [C]ali ·  
f(ilii) · / - - - - -*

La inscripción presenta una relación de nombres en nominativo y, en la última línea, el patronímico. Se trataría de los dedicantes del epitafio, estando expresado el nombre del difunto en la parte perdida de la lápida.

### Monroy

**202-203.** J. L. GÓMEZ-PANTOJA – J. V. MADRUGA FLORES – A. GONZÁLEZ CORDERO, 2011, 400-401. Noticia del descubrimiento de dos inscripciones, aún inéditas, halladas durante las excavaciones realizadas por la Universidad de Salamanca en la *villa* romana de Los Términos. Se desconoce su paradero.

**202.** J. L. GÓMEZ-PANTOJA – J. V. MADRUGA FLORES – A. GONZÁLEZ CORDERO, 2011, 400-401 (*HEpOL* 31580). Noticia del descubrimiento de una inscripción, aún inédita. Se halló, junto con otras dos, durante las excavaciones realizadas por la Universidad de Salamanca en la *villa* romana de Los Términos.

[Porción derecha de una lastra que conserva el arranque de cinco líneas, aunque de la primera sólo quedan los rasgos iniciales de una o dos letras; se desconocen las dimensiones del fragmento y del texto. Describo a partir de la fotografía disponible en <http://www.asociacionelbezudo.com/villaromana/enlacesvill/epigrafia.htm#EPIGRAFFA> (consultado 2017/03/15).

Lo que leo en la foto es:

- - - - / + + [ - - annorum] / LXXXV / <sup>3</sup>b(ic) · s(itus) · s(it) · t(ibi) [t(erra)  
l(eris) [ - - - ] / Decum[us, -ius - - -] / et · Caec[ilia] - - - / f(aciendum)  
c(uraverunt)].

Según la fuente antes citada, el epígrafe no se ha publicado y se desconoce su paradero. **J.G.-P.]**

**203.** J. L. GÓMEZ-PANTOJA – J. V. MADRUGA FLORES – A. GONZÁLEZ CORDERO, 2011, 400-401 (*HEpOL* 31581). Noticia del descubrimiento de una inscripción, aún inédita. Se halló, junto con otras dos, durante las excavaciones realizadas por la Universidad de Salamanca en la *villa* romana de Los Términos.

[Fragmento de epígrafe mutilado, de tal modo que sólo se conservan tres líneas, las dos primeras incompletas por la derecha y de la última únicamente quedan tres letras más o menos mutiladas. Dimensiones desconocidas; como en el caso anterior, inédita y en paradero desconocido. Describo a partir de la fotografía disponible en <http://www.asociacionelbezudo.com/villaromana/enlacesvill/epigrafia.htm#EPIGRAFFA> (consultado 2017/03/15)].

*Arvo[ni] / Mar[ci]/<sup>3</sup>ana [-c.2-] / - - - - -]*

La pérdida del final del epígrafe impide determinar su funcionalidad. *Arco* es un antropónimo corriente en la zona, pero se esperaría tras él un patronímico; en cambio, si va seguido de otro nombre propio y además femenino, no puede descartarse que se trate de una dedicatoria votiva, sobre todo cuando el teónimo *Arco* está atestiguado en otros lugares. J.G.-P.]

### Oliva de Plasencia

**204-207.** J. RIO-MIRANDA ALCÓN, 2010. Tres inscripciones y un fragmento anepígrafo de posible estela, todos inéditos.

**204.** J. RIO-MIRANDA ALCÓN, 2010, 166-167, nº 76, con fotografía (*HEpOL* 32519). Fragmento superior de un árula moldurada de mármol gris claro con vetas oscuras. En el coronamiento presenta frontón triangular entre sendos *cornua* y *foculus*. Medidas: (13) x 10 x 10. Letras: 1,5. Se encontró durante las excavaciones del año 2001 en la ciudad romana de Cáparra. Interpunción: triángulo.

*L(ibens) · a(nimo) · s(ohrit) / ex /<sup>3</sup>[-----]*

[*Vid.* ahora J. Esteban Ortega, 2013, nº 1023, reconociendo en la primera línea las siglas del nombre del dedicante:

*L(uicius) · A(l(- -)) · S(- -) /<sup>3</sup>ex / [voto] / -----*

El primer editor no tuvo en cuenta el nexo *AL*, perfectamente visible en la piedra, con el resultado de un formulario atípico. Como indica Esteban, el teónimo debió constar en la parte mutilada del altar, lo que me lleva a pensar que el motivo de la dedicatoria pudo haber sido *ex [visu]*. J. G.-P.]

**205.** J. RIO-MIRANDA ALCÓN, 2010, 167, nº 77, con fotografía. Fragmento de estela de ¿granito? Está decorada con dos relieves en forma de P enfrentadas y debajo por un pequeño recuadro rehundido. En los lados tiene sendos crecientes en relieve. Medidas: (42) x (30) x 28. Se descubrió en las excavaciones de la calzada que ha quedado visible. Estaba reutilizada en el bordillo a unos ochenta metros del arco cuadrifonte, en el lado norte del sector E-6. Se desconoce su paradero.

**206.** J. RIO-MIRANDA ALCÓN, 2010, 220, nº 144, con fotografía (*HEpOL* 32520). Parte inferior de un bloque de ¿granito? que conserva la parte inferior de una inscripción funeraria. Medidas: (120) x 42 x 30. Letras: 8. Se conserva en una casa en la plaza de Oliva de Plasencia.

*----- / fili(o) · f(aciendum) · c(uravit)*

[*Vid.* ahora J. Esteban Ortega, 2013, nº 1065, con mejor foto : ----- / *fili · f(aciedum) · c(uraverunt).* J.G.-P.]

**207.** J. RIO-MIRANDA ALCÓN, 2010, 220, nº 145, con fotografía. Bloque de ¿granito? perteneciente a una inscripción que seguramente estaría integrada por varias piezas. Tanto la disposición del texto como el gran espacio por debajo del mismo son extraños. Medidas: 130 x 32 x 35. Letras: 8.

[- - - - / - -] ID[- - -] / <sup>3</sup>M[- - -] / AR[- - -]

[En la foto no se distinguen con claridad las letras de lín. 1. Inesperadamente, esta pieza parece faltar en el catálogo de J. Esteban Ortega, 2013. J.G.-P.]

**208-209.** J. RIO-MIRANDA ALCÓN, 2012b. Dos grafitos inéditos procedentes de *Cápera*.

**208.** J. RIO-MIRANDA ALCÓN, 2012b, 96, nº 8/4, fig. 8/4 (dibujo). Grafito en un fragmento de *terra sigillata*. Medidas: (6) x (10). Letras: 1,2. Se halló en superficie entre los años 1979-1985 en el yacimiento de *Cápera*.

AO

**209.** J. RIO-MIRANDA ALCÓN, 2012b, 97, nº 8/5, fig. 8/5 (dibujo). Grafito en un fragmento de *terra sigillata*. Medidas: (6) x (6). Letras: 0,6. Se halló en superficie entre los años 1979-1985 en el yacimiento de *Cápera*.

FIIS

**209A.** J. RIO-MIRANDA ALCÓN, 2012, nº 427, con fotografías; también *ID*, 2012a, 7-8, con fotografías; *AE* 2012, 725 (*CIL* II 843; *CPLIC* 358; *CRC* 150; *HEPOL* 21782). Primera edición de esta inscripción procedente de Cáparra, perdida hasta ahora y recientemente localizada. Se trata de un ara de granito fino gris claro. El coronamiento se decora con dos pulvinos bien definidos, en dos niveles escalonados planos. El frontón está dividido por una moldura simple, formando dos espacios de tamaño parecido. Medidas: 133,5 x 51,5 x 32. Letras: 6,5-4,2; capital cuadrada de *ductus* cuidado. Interpunción: punto. Estaba inserta en un muro de una casa arruinada, cubierta por numerosas capas de cal, del que pudo ser extraída. Fue descubierta por la Agrupación de Amigos de Ahigal.

*Di[is] · [A?]rba/riensibus /<sup>3</sup>Rufus Aran/toni · v(otum) · l(ibens) · s(ohvit)*

No es segura la primera letra del topónimo del que los dioses eran protectores. La onomástica del dedicante está bien documentada. Por el formulario se data a finales del siglo I o comienzos del II.

[*Vid.* ahora J. Esteban Ortega, 2013, nº 1021. Las diferencias de lectura entre ambos son insignificantes y derivan de la erosión del texto. Guiándome por la fotografía gentilmente proporcionada por J. Esteban (*cf. HEpOL, l.c.*), es posible que el epígrafe requiera autopsia en lo que respecta al teónimo, ya que los rasgos apreciables de la primera letra conducen a lecturas contradictorias; y al patronímico o segundo nombre del dedicante, cuyo principio y final no se ven con claridad. En cualquier caso, la reaparición de la piedra supone una notable mejora sobre la lectura de Hübner, quien no señaló la fuente de su descripción. Nótense, sin embargo, la observación de que el monumento se describió sirviendo de base a una estatua togada y también la de Rio-Miranda sobre la ausencia de *foculus* en la cabecera, porque abren la posibilidad de que se trate de un pedestal, aunque la dificultad de explicar cómo una pluralidad divina pudo representarse con un simulacro individual no descarta que el togado notado por Hübner no formara parte del monumento. J.G.-P.]

**210.** G. GONZÁLEZ GERMAIN, 2012, 297-305; *AE* 2012, 726 (*CIL* II 815; *CPILC* 184; *HEpOL* 21754). Diferentes argumentos para la inclusión entre las falsas de esta inscripción. Ya Hübner (que recoge las lecturas de Strada y otra atribuida a Zurita) tuvo sospechas sobre la autenticidad de la misma, principalmente por la ausencia del *cognomen* del difunto. Mommsen sí la consideró abiertamente falsa e inspirada por un Aufidio que aparece en la *Vida de Sertorio* de Plutarco. Una revisión de la tradición manuscrita permite nuevas consideraciones y precisiones sobre las copias, a las que no tuvo acceso Hübner. Todas las copias conservadas proceden exclusivamente de la síloge perdida de Florián de Ocampo, cuya primera copia conocida se conserva en el *codex Valentinus* (BNE ms. 3610, f.27). El epígrafe es una falsificación, al igual que otras muchas de las sílogos manuscritas del siglo XVI. Como ya viera Hübner, la ausencia de *cognomen* en un magistrado es especialmente significativa. Aparte de otras consideraciones, el texto de Ocampo parece estar claramente inspirado por una inscripción tarragonense (*CIL* II 4197 = *RIT* 260 = *CIL* II<sup>2</sup>/14, 2, 1118), la del magistrado y flamen *L. Aufidius Q. f. Velina (tribu)*, quien, como el de *Capera, omnibus in rep(ublica) bon(ribus) func(to)*; Ocampo la tomó del *Antiquus* para pergeñar la inscripción caperense (donde se inspiró para fabricar igualmente *CIL* II 40\*, 380\* y 397\*). La ausencia de onomástica completa es una de las

características de las falsificaciones que aparecen por primera vez en su síloge, lo que incluye la omisión de la tribu y, con bastante frecuencia, de al menos uno de los *tria nomina*. Cáparra fue uno de los lugares extremeños con mayor atribución de falsos epigráficos entre finales del siglo XV y mediados del siglo XVI (sólo comparable en número a los falsos miliarios ubicados en la Vía de la Plata). La aparición de estos falsos estaría relacionada con la existencia de incipientes círculos de humanistas extremeños y universitarios salmantinos (con figuras destacadas como Juan de Zúñiga y Antonio de Nebrija) interesados en dar a conocer los restos de la Antigüedad clásica, incluyéndose, si fuera necesario, documentos «fabricados» *ad hoc*.

[Es J. Esteban Ortega, 2013, nº 1009, que tiene en cuenta la valoración de González Germain. **J.G.-P.**]

### **Plasenzuela**

**211-212.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012. Dos inscripciones inéditas.

**211.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 183, nº 650, con fotografía (*HEpOL* 19287). Fragmento inferior de una estela de granito con una escuadra en la parte inferior izquierda y restos de otra escuadra en la derecha. Medidas: (52) x 29 x 18. Letras: 7,5-6,5; capital cuadrada. Interpunción: punto. Se descubrió en la finca El Guijo, donde se conserva.

----- / *ân(norum) VII / b(ic) · s(it-) · s(it) · t(ibi) · t(erra) [· l(eris)]*

**212.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 183, nº 651, con fotografía; *ID.*, 2012a, 55, nº 8, con fotografía. Estela de granito gris claro con cabecera redondeada. Presenta un creciente lunar en bajorrelieve en la parte inferior y debajo un vaciado en forma rectangular. Durante mucho tiempo sirvió como hogar, por lo que está muy erosionada y el texto se ha perdido íntegramente. Medidas: 140 x 41 x 21.

### **Puerto de Santa Cruz**

**213-214.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012. Una inscripción inédita y nueva lectura de otra.

**213.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 185-186, nº 655, con fotografía; también A. REDONDO RODRÍGUEZ – J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, nº 426, con fotografía; *AE* 2012, 716 (*HEpOL* 5602). Estela rectangular de granito rojizo anaranjado, en deficiente estado de conservación, con numerosas picaduras y erosiones que afectan al texto dificultando su lectura. Medidas: 104 x 40 x ?.

Letras: 8-6; capital cuadrada, bien marcada y algo irregular. Interpunción: punto. Está empotrada a 1,50 m del suelo, en la esquina exterior trasera izquierda de la ermita de San Marcos, en la dehesa de Valhondo, en cuyas proximidades existe un asentamiento medieval.

*L(uclus) · Arru/ntius · L(uclii) / <sup>3</sup>f(ilius) Pap(iria tribu) h(ic) / s(itus) · est ·*

El difunto era un ciudadano romano inscrito en la *tribus Papiria*, la propia de la capital de Lusitania. La presencia abundante de ciudadanos adscritos a la *Papiria* en la zona sur de Trujillo, así como sus infrecuentes gentilicios, de raigambre itálica, parecen señalar la zona de asentamiento de los primeros colonos después de la fundación de la colonia *Augusta Emerita*. *Arruntius* está escasamente documentado en Hispania y en Lusitania. En Cáceres se conocen sendos testimonios en Valdelacasa del Tajo (*HEp* 5, 1995, 278) y Oliva de Plasencia (*HEp* 2, 1990, 210). Por la estructura onomástica, el formulario abreviado y la ausencia de *DMS*, se dataría a comienzos o mediados del siglo I d. C.

**214.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 193-194, nº 669 (*CPLIC* 404; *HEPOL* 23376). Nueva lectura del nombre del dedicante de esta inscripción perdida.

*D(is) · M(anibus) · s(acrum) · / titulum? / <sup>3</sup>Sos(umi, -ae?) Cle[men]/tini (scil. serv. o lib.) An/teros · con/<sup>6</sup>tuberna/li · f(aciendum) · c(uravit)*

El texto dista de estar claro, sobre todo en las lín. 3 y 4. *Sos*(--) se referiría al nombre de origen griego *Sosumus*, ya que se trata del epitafio de un esclavo o un liberto dedicado por su compañero *Anteros*, nombre también griego.

[*Sos*(--) es la abreviatura corriente de *Sosius/a*, como supuso Roso; además su uso está atestiguado en ambientes serviles, i.e. *AE* 2006, 391 y quizás también *CIB* 9; *HEPOL* 7911, de Palma. En cambio, nombres helenizantes como *Sosander*, *Sosimus/Sosumus*, *Sosis*, etc., fueron raros y, por ello, poco dados al compendio.]

Pero hay otro motivo para disentir de la reconstrucción propuesta, que es el respeto a lo transmitido por Roso; a la vista de su apógrafo (*vid. HEPOL, cit.*) también cabe leer *titulum? / Sosie M[a/r]tini M(arcus) A[n]/t(oni) Eros*, etc. **J.G.-P.**

### Santa Cruz de la Sierra

**215-217.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012. Dos inscripciones inéditas y nueva lectura de otra.

**215.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 200-201, nº 682, con fotografía; también *ID.*, 2012a, 55-57, nº 9, con fotografía (*HEPOL* 26245). Ara moldurada de

forma trapezoidal de granito claro local, de elaboración muy tosca. El campo epigráfico está muy deteriorado. Medidas: 56 x 36-30 x 25. Campo epigráfico: 32 x 32-22. Letras: 5-4; capital rústica. Interpunción: punto. Se halló en una escombrera en la Dehesa Boyal. Se conserva junto a un cercado próximo a la casa de la finca Las Cuestas, a la salida del pueblo junto a la autovía A-5 en dirección a Trujillo.

**a) Esteban 2012**

*Velsinia / L(uci) · [filia] · Cavia /<sup>3</sup>votum· Io/vi · M(aximo) · a(nimo) · s(olvit)*

**b) Esteban 2012a**

*Velsinia / L(uci) · [filia] · Cavia /<sup>3</sup>votum· Io/vi · M(aximo) · l(ibens) · a(nimo) · s(olvit)*

Seguramente se trate del *nomen Volsinii*, ya que la alternancia vocálica de O en E es muy frecuente en el mundo indoeuropeo. Se referiría a la ciudad etrusca del mismo nombre y se documenta por primera vez en Hispania. Sería uno de esos fósiles gentilicios que llegaron a Lusitania durante la temprana migración ítala a esta zona peninsular.

[*Velsinia* es ciertamente un *hapax* y la primera versión de la última línea parece más ajustada a lo que se ve en la foto. J.G.-P.]

**216.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 213, nº 703, con fotografía; también *ID.*, 2012a, 57, nº 10, con fotografía. Bloque rectangular de granito claro local, de cabecera redondeada, roto por abajo y por el lateral derecho; en mal estado de conservación. El campo epigráfico prácticamente ha desaparecido. Medidas: (70) x 37 x ?. Letras: 6. Está empotrado en la pared de un huerto junto a la piscina municipal, en la zona conocida como El Prado.

*O[- - -] / D[- - -] /<sup>3</sup>E[- - - / ----- / ----- / -----]*

**217.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 205, nº 689, con fotografía (*HAE* 1883; *CPLIC* 450; *HEPOL* 25267). Nueva lectura del nombre del difunto y de la dedicante de esta estela fragmentada de granito.

*Fatranus · V/egetus · h(ic) · s(itus) · e(st) /<sup>3</sup>s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(eris) · *Âmama* / -----*

*Fatranus* no está documentado. *Amana* es un nombre indígena sólo documentado en la zona de *Turgallium*.

[La enmienda del nombre del difunto es razonable, pero en la última línea leo *A+âna*. J.G.-P.]

### Santa Marta de Magasca

**218-226.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012. Ocho inscripciones inéditas y nueva lectura de otra, conservadas en la finca Pascualete, aunque se desconoce su procedencia cierta.

**218.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 216-217, nº 708, con fotografía. Estela de granito gris, rota en la cabecera; muy erosionada. Medidas: (92) x 24 x 18. Letras: 6; capital cuadrada. Está tirada en el suelo en una cerca junto a la casa de la finca Pascualete.

+[- -] + / ++[- -] + / <sup>3</sup>D[- -] ++ / V + I[- -]

No se puede descartar que no fuera romana.

[Dudosa. J.G.-P.]

**219.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 217, nº 709, con fotografía; también *ID.*, 2012a, 57-58, nº 11, con fotografía (*HEpOL* 259). Mitad superior de una estela de granito con la cabecera redondeada y una rosácea tetrapétala inscrita en un círculo; muy deteriorada. La rotura afecta al campo epigráfico. Medidas: (53) x 28 x 16. Letras: 5; capital cuadrada. Está en el suelo a la izquierda de una puerta de una nave lateral de la casa de la finca Pascualete.

**a) 2012**

*D(is) M(anibus) s(acrum) / SEPEL/ <sup>3</sup>ICIA / - - - -*

**b) 2012a**

*D(is) M(anibus) s(acrum) / + + + + / <sup>3</sup>SCLA / - - - -*

En lín. 2-3 parece leerse *Priscia*, que puede corresponder al escasamente documentado *cognomen* *Priscianus* (Beja, *CIL* II 46 = *CIL* II 5185). Por la dedicatoria a los *Manes* se dataría a fines del siglo I o en el siglo II d. C.

[*Sepelicia* es, por razones obvias, un antropónimo imposible; aunque con la incertidumbre de hacerlo sobre la foto de una inscripción muy deteriorada, me inclinaría a leer en los dos renglones finales *Cipe[...] / jo · LA[...]* / --- -, atestiguado al menos en una ocasión en su variante femenina en Roma, *vid. CIL* VI 20982. J.G.-P.]

**220.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 217, nº 710, con fotografía; también *ID.*, 2012a, 57-59, nº 12, con fotografía (*HEpOL* 260). Fragmento de una estela de granito rojizo con la cabecera redondeada, decorada con un creciente lunar con apéndices colgantes y tres círculos dobles. Medidas: (47) x 34 x ?. Letras: 7;

capital cuadrada. Está empotrado a la derecha de la fachada principal, a tres metros de altura, en la casa de la finca Pascualete.

*[Se]vera / - - - - -*

**221.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 218, nº 711, con fotografía; también *ID.*, 2012a, 59, nº 13, con fotografía (*HEpOL* 32573). Fragmento rectangular de una estela de granito muy deteriorada, recortada para su reutilización. En la cara inscrita presenta un vaciado rectangular que indica su uso como quicio de una puerta o, con mayor probabilidad, como contrapeso de una prensa. Medidas: (32) x 34 x 15. Letras: 7; capital cuadrada de *ductus* regular. Está en el suelo a la izquierda de una puerta de una nave lateral de la casa de la finca Pascualete.

*+++++ / Sarius / <sup>3</sup>R[- -]S / - - - - -*

El *nomen Sarius*, muy raro en la zona, se documenta en otra inscripción en Trujillo (*vid. infra* nº 233).

[Con todas las cautelas por tratarse de una lectura sobre la foto de un granito meteorizado, propongo la siguiente transcripción:

*- - - - / [- -] + + / Surius / <sup>3</sup>R +[- -]S / + +[- -] / - - - -*

En lín. 1, las dos primeras cruces de Esteban son innecesarias porque un golpe arrancó la esquina superior izquierda del bloque; en cambio, las otras dos cruces son dos nítidos astiles (*I* o *T*), uno en el centro del campo epigráfico y el otro echado hacia la derecha, con un blanco entremedias. En lín. 3, tras la primera letra, dos rasgos inclinados que pueden corresponder a los arranques de una *A*. En el último renglón, las cruces corresponden a la parte superior de dos círculos, quizá *O* y *C* o *G*. **J.G.-P.**]

**222.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 219, nº 713, con fotografía; también *ID.*, 2012a, 59-60, nº 14, con fotografía (*HEpOL* 32574). Fragmento de una estela de granito claro muy deteriorado, decorada con lo que parece un creciente lunar o un círculo donde iría incisa una rosácea. Medidas: (45) x (20) x (15). Letras: 7; capital cuadrada de *ductus* regular. Está empotrada horizontalmente en la jamba derecha de una de las puertas de una nave lateral de la finca Pascualete.

*Petro[nius, -a] / Sever[us, -a / <sup>3</sup>.]+++[- - -] / - - - - -*

La ausencia de *praenomen* aconsejaría leer *Petronia Severa*. Onomástica bien documentada.

[Con la misma cautela expresada en la entrada anterior, en la última lín. leo: *[.]ti · filia) [--]. J.G.-P.*]

**223.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 219-220, nº 714, con fotografía; también *ID.*, 2012a, 60, nº 15, con fotografía. Fragmento rectangular de una estela de granito claro, muy erosionado. En la cabecera se aprecian restos de los apéndices colgantes que descienden del creciente lunar. Medidas: (49) x (37) x ?. Letras: 5; capital cuadrada de *ductus* regular. Está empotrado en el muro de una nave lateral de la finca Pascualete.

[----- / ---]O /<sup>3</sup>[---]+ + / -----

[Con mayor cautela aún por el estado de la piedra, leo: *[D(is)] M(anibus)*  
*[s(acrum)] / ---]ESI /<sup>3</sup>[---]BO / [---]AE / [---]S · S · -----]. **J.G.-P.**]*

**224.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 220, nº 715, con fotografía; también *ID.*, 2012a, 60-61, nº 16, con fotografía (*HEPOL* 32576). Fragmento ¿de estela? de granito rojizo, muy deteriorado. Tiene un corte en ángulo recto para encajar una dovela. El campo epigráfico apenas se aprecia. Medidas: (50) x 31 x (16). Letras: 5. Está tumbado sirviendo de apoyo a la primera dovela del arco que remata la puerta de una nave lateral de la casa de la finca Pascualete.

[----- / [---]D[--- / ---]N + [--- /<sup>3</sup>---] + + + [--- / ---]++[---]  
/ -----]

[Aunque mi revisión en nada cambia el sentido del texto y está hecha sobre la foto de un granito de grano grueso y muy alterado por meteorización, leo:  
----- / [---]S / [---]MO /<sup>3</sup>[---]N · S / + + EX / [---]II /<sup>6</sup>[---] + + / [---] + +. **J.G.-P.**]

**225.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 220-221, nº 716, con fotografía; también *ID.*, 2012a, 61, nº 17, con fotografía. Fragmento ¿de estela? de granito claro, muy deteriorado. La rotura afecta al texto que está incompleto. El soporte presenta abundantes picaduras que han borrado las últimas líneas. Medidas: (47) x (33) x 18. Letras: 5. Está empotrado en una esquina de una nave lateral de la casa de la finca Pascualete.

[----- / *us* +++*tian*[*us*] / +N[---] / -----]

En 2012a en lín. 2 propone: *us Aritian*[*us*].

[A diferencia de los anteriores, las letras de este epígrafe están mejor conservadas y son de lectura más segura:

[----- / ++[---]O[--- / ---]VSI *Vitian*[--- /<sup>3</sup>---] *v(otum) s(oluit)* [---]

*Vitianus/-ius* consta en una estela de *Tres Tabernae* (*CIL XIII* 11675a) y en un letrero vascular de *Tarraco* (*CIL II* 4972.107), en ambos casos de lectura

incierta. Lo interesante, si la autopsia confirma mi lectura, son las siglas de la última línea que convierten el epígrafe en votivo, lo que no es novedoso porque en el mismo lugar se conserva una dedicatoria a *Bellona* (Esteban, 2012, 214, nº 704; *HEpOL* 20209). J.G.-P.]

**226.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 218-219, nº 712, con fotografía (*CIL* II 689; *CPLIC* 423; *CPLIC* 567; *CILCC* I 278; *HEp* 16, 2007, 135; *HEpOL* 21667). Descripción, autopsia y fotografía de este epígrafe que en trabajos anteriores se daba por perdido. Es un fragmento de granito rojizo. Medidas: (19) x (33) x (23). Letras: 6; capital cuadrada. Está en la casa de la finca Pascualete, empotrado boca abajo en la jamba derecha de una puerta en una de las naves laterales.

- - - - / [ - - - ] + I + + [ - - - / - - - R]ustici[ - - - / - - - ] + + + [ - - - ] / - - - -

En lín. 1, la primera cruz puede ser *V* o *N*; la segunda, *T* o *I*; la tercera, *E* o *L*. En lín. 2-3 iría *Rustici*, si fuera el patronímico, o *Rusticinus*, si fuera el *cognomen*.

[Por no haber comprobado sus fuentes, Hurtado de San Antonio duplicó el epígrafe y lo asignó equivocadamente a Trujillo (*CPLIC* 567) y a Ruanes (*CPLIC* 423), localidad esta última a la que también lo adscribió Esteban (*CILCC* I 278). En *HEpOL* 16, 135 se resolvió la duplicidad y se señaló la procedencia correcta de la inscripción: «en la casa de campo propia de los marqueses de Santa Marta, 3 leguas al poniente de Trujillo y 5 de Cáceres», según anotaron Boxoyo y Constanzo, quien identificó a Pascual Ibáñez como propietario del fundo. Ahora Esteban, habiendo examinado *in situ* el monumento, confirma la exactitud de esos testimonios, sin darse cuenta de que en su anterior volumen ya incluyó una variante del mismo. Además, la autopsia le permite enmendar levemente la entrada de *CIL*; aun así, y guiándome por la fotografía que gentilmente me proporcionó, me atrevo a proponer la siguiente lectura:

- - - - - / [ - - - ] N(- - - ) fili[o? - - - / - - - R]ustici[a/³no? a]n(norūm) · IX  
(vacat) / - - - -

Dado el estado de la piedra, algunas letras son dudosas y deberán ser comprobadas con una nueva autopsia. J.G.-P.]

### Torrejón el Rubio

**227.** J. V. MADRUGA FLORES – J. L. GÓMEZ-PANTOJA, 2012, 187-189, nº 5, fig. 8 (*HEpOL* 5642). Inscripción transmitida por A. Sánchez Rodrigo

(1918). Se trata de una losa de pizarra, rota por la izquierda. Medidas: ?. Interpunción: punto. Se halló en la Dehesa de las Corchuelas, finca situada en la falda norte de la sierra de Monfragüe y muy cerca del cauce del río Tajo, en su margen meridional.

[Cor]nuia · C(ai) · f(ilia) / [Ma]xuma · an(n)o(rum) /<sup>3</sup>[XX?]X · V · h(ic)  
· s(ita) · t(ibi) · t(erra) l(eris) / [de]fū{n}ū{u}ct(ae) / [mat(er)] f(aciendum)  
c(uravit)

El *nomen* propuesto está documentado en Etruria.

### Trujillo

**228-241.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012. Diez inscripciones inéditas, un soporte inédito y diversas aportaciones a tres epígrafes ya conocidos.

**228.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 281, nº 830, con fotografía (*HEpOL* 24343). Estela de granito con cabecera redondeada y decorada con un creciente lunar. Ha perdido gran parte de la esquina inferior derecha, lo que afecta a la lectura de algunas letras. Medidas: (100) x 48 x 21. Letras: 7; capital cuadrada de *ductus* regular. Líneas separadas por listelas. Interpunción: punto. Fue descubierta por José Álvarez en la finca Jarrín Grande. Actualmente se conserva en la finca Doña Catalina, propiedad de los Condes de Orellana.

T(itus) · H(- - -) · Flaccus / ân(norum) · LXXX · ñe(teranus) l(egionis) VI  
/<sup>3</sup>c(onstantis) f(idelis) · ic (sic) · s(itus) · s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(eris) · / Iu(lia) ·  
C(ai) · f(ilia) · Mode/sta · ux(or) · ex · te/<sup>6</sup>stâmento f(ecit)

El *nomen* del *veteranus* está abreviado, e. g. se podría pensar en *Helvius* o *Hermelius*. La *legio VI ferrata* se conformó con los restos de veteranos de la *legio VII* de César, cuya actividad militar se desarrolló fundamentalmente en Oriente. En el año 193 se declaró fiel a Septimio Severo, y al año siguiente recibió, como premio a sus servicios, los títulos de *fidelis* y *constans*. Por los rasgos paleográficos y los títulos legionarios se fecharía en la primera mitad del siglo III d. C.

[La designación de la *legio* es irregular al omitirse su *cognomentum* principal y expresar los *elogia* en orden inverso al habitual. Además, en la foto, al final de lín. 2, se ve lo que parece la parte superior de un asta, lo que permite leer con las dos siglas siguientes *l(egionis) VII g(eminae) f(elicis)*, a la vez que la carencia del *elogium pia* data el servicio militar del difunto en época pre-severiana. Otra causa de extrañeza es la onomástica de la dedicante, con un *nomen* anómalamente abreviado y con patronímico, ausente en el caso del marido. Finalmente, la última letra es insegura, por lo que puede ser tanto *f(ecit)* como *p(osuit)*. Es conveniente una nueva autopsia. J.G.-P.]

**229.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 281-282, nº 831, con fotografía; también J. ESTEBAN ORTEGA – A. REDONDO RODRÍGUEZ, 2012b, nº 435, con fotografía; *AE* 2012, 703 (*HEpOL* 26258). Fragmento superior de una estela de cabecera redondeada, decorada con un creciente lunar, en deficiente estado de conservación. El texto, incompleto, se aprecia difícilmente. Medidas: (40) x 35 x ?. Letras: 4. Interpunción: punto. Está empotrado en un puente junto al viejo molino en el arroyo Casillas, que da nombre a la finca, en el camino vecinal de Trujillo a Monroy, totalmente cubierta de maleza y zarzas.

[c.2-3-]LA · [-c.4-] / + + + CIL / <sup>3</sup>LCOV

Lo conservado debió pertenecer a un epitafio femenino del que se han borrado el *nomen* y la filiación. En lín. 2 estaría el *cognomen*.

**230.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 282, nº 832, con fotografía; también J. ESTEBAN ORTEGA – A. REDONDO RODRÍGUEZ, 2012b, nº 434, con fotografía; *AE* 2012, 702 (*HEpOL* 26257). Estela de granito rojizo de cabecera redondeada, decorada con un creciente lunar con apéndices colgantes. En el extremo inferior derecho presenta un taladro circular que debió de servir para encajar el gozne de una puerta. Está muy desgastada por su uso como sentadero. Medidas: 120 x 36 x 20. Letras: 6-5; capital cuadrada de rasgos rústicos. Interpunción: punto. Apareció en la dehesa la Casita de Rangel. Sirve de poyo en el cortijo de la finca.

**a) Esteban**

[*Ma*]xum̄u[*s*] / M̄āntan[*i*] / <sup>3</sup>f(ilus) an(norum) · LX · b(iv) / s(itus) · e(st) · s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(eris) · / fili · f(aciendum) · c(uraverunt)

**b) Esteban – Redondo**

[*Ma*]xumu[*s*] / Mo]ntan[*i*] / <sup>3</sup>f(ilus) an(norum) · LX · b(iv) / s(itus) · e(st) · s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(eris) · / fili · f(aciendum) · c(uraverunt)

El difunto tiene nombre y filiación romanos en un esquema antropónimico indígena. Onomástica bien documentada. Por el formulario y la ausencia de *DMS*, se dataría a finales del siglo I o en el siglo II d. C.

**231.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 283, nº 833, con fotografía; también J. ESTEBAN ORTEGA – A. REDONDO RODRÍGUEZ, 2012b, nº 436, con fotografía; *AE* 2012, 704 (*HEpOL* 26259). Fragmento superior de una estela de granito gris con creciente lunar y colgantes en la cabecera. Muy deteriorada. Se encuentra parcialmente tapada por cemento y tiene acumulaciones de musgo que dificultan la lectura. Medidas: (55) x 34 x ?. Letras: 8; capital cuadrada de

*ductus* regular y grabado profundo. Interpunción: punto. Está empotrada en una pared a unos seis metros de altura en la calle Ballesteros

*Sex(tus) · Iulius · Pro<sup>3</sup>cillus / [-----]*

El difunto presenta *tria nomina* sin filiación, esquema onomástico habitual en la epigrafía turgaliense. *Iulius* es el gentilicio más frecuente tanto en la epigrafía peninsular como en la provincial. El *cognomen Proculus* es muy abundante en Lusitania, pero en la zona de *Turgalium* sólo está atestiguado en dos ocasiones: *CIL II* 631 (Trujillo) y *CPLIC* 328 (Madrigalejo). Por la onomástica y el formulario (*sic*) se dataría, acaso, a comienzos del siglo I d. C.

**232.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 283-284, nº 834, con fotografía; también J. ESTEBAN ORTEGA – A. REDONDO RODRÍGUEZ, 2012b, nº 437, con fotografía; *AE* 2012, 705 (*HEpOL* 26260). Estela de granito claro rota en la parte superior y en el lateral izquierdo, muy deteriorada por la erosión. Medidas: (57) x 38 x 19. Letras: 7; capital cuadrada regular. Puede proceder de alguna obra de restauración del castillo, en cuyo patio de armas se conserva.

**a) Esteban**

*[----- / S]aturn/<sup>3</sup>[i]nus · Em/eritensis / an(norum) · XVII /<sup>6</sup>s(it) · t(ibi)  
· t(erra) · l(eris)*

**b) Esteban – Redondo**

*[----- / S]aturn/<sup>3</sup>[i]nus · Em/[e]ritensis / an(norum) · XVII /<sup>6</sup>s(it) ·  
t(ibi) · t(erra) · l(eris)*

El difunto debería tener *tria nomina*, pues hace constar su *origo Emeritensis*, aunque sólo ha quedado el *cognomen*. La mención de la *origo* puede hacer pensar que *Turgalium* ya no sería una *praefectura* emeritense, sino un *municipium*, algo que pudo ocurrir durante los Flavios. Si todos eran emeritenses, no tendría sentido hacer una mención expresa. Por los rasgos paleográficos y el formulario no debe ser posterior al siglo I d. C.

**233.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 284, nº 835, con fotografía; también J. ESTEBAN ORTEGA – A. REDONDO RODRÍGUEZ, 2012b, nº 438, con fotografía; *AE* 2012, 706 (*HEpOL* 26261). Estela de granito de color gris claro de grano fino rota en la parte superior e inferior. La rotura afecta a la última línea. Medidas: (63) x 46 x 18. Letras: 8; capital cuadrada, profundamente grabada. Interpunción: punto (se indica en la *lectio* de Esteban, 2012). Puede proceder de alguna obra de restauración del castillo, en cuyo patio de armas se conserva.

*L(uicius) Sarcius / Celer a(nnorum) /<sup>3</sup>XL f(ilius) · f(aciendum) · c(uravit) / h(ic)  
s(itus) · est*

El difunto lleva el habitual esquema con *tria nomina*. Mientras que el *cognomen Celer* es bien conocido, del *nomen Sarius* sólo se conoce un testimonio en Santa Marta de Magasca. Sería un itálico o descendiente de los primeros colonos que se asentaron en territorio emeritense en el momento de la fundación de la colonia. Por el formulario abreviado y la ausencia de *DMS* se dataría a comienzos o mediados del siglo I d. C.

[Aunque *filius*) es plausible considerando la edad del difunto, no debe descartarse *f(rater)*, cf. J. Esteban, 2012, nº 888, también de *Turgalium*, o *CIL* II 213, de *Olisipo*. J.G.-P.]

**234.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 284-285, nº 836, con fotografía; también J. ESTEBAN ORTEGA – A. REDONDO RODRÍGUEZ, 2012b, nº 439, con fotografía; *AE* 2012, 707 (*HEpOL* 26268). Parte superior de una estela de granito de color gris claro de cabecera semicircular, con un creciente lunar en bajorrelieve sobre el texto, que va dentro de una cartela. Dado su grado de deterioro, la lectura resulta complicada. Medidas: ? Letras: ?; capital cuadrada de bella factura y regularidad. Está embutida, a gran altura, en el lienzo que da al Este, a la derecha de la puerta de entrada del castillo, lo que ha impedido su autopsia.

**a) Esteban**

[–] *Faventius / L(ucii) f(ilius) Lucullus /<sup>3</sup>[-c.-2-3-]+S++[-c.2-] / -----*

**b) Esteban – Redondo**

*L(ucius) [F]aventius / L(ucii) f(ilius) Lucullus /<sup>3</sup>[-c.-2-3-]+S++[-c.2-] / -----*

El difunto es un ciudadano con *tria nomina*. Tanto *Faventius* como *Lucullus* se documentan por primera vez en la epigrafía lusitana. Como en otros casos previos, por su rareza onomástica habría que pensar que sería un itálico o descendiente de los primeros colonos que se asentaron en territorio emeritense en el momento de la fundación de la colonia. Por los rasgos paleográficos y la ausencia de *DMS* se dataría a comienzos o mediados del siglo I d. C.

[En la última línea creo distinguir, en una de las fotos, las siglas *H(iw)* *s(itus) · e(st)*. J.G.-P.]

**235.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 285, nº 837, con fotografía; también J. ESTEBAN ORTEGA – A. REDONDO RODRÍGUEZ, 2012b, nº 440, con fotografía; *AE* 2012, 708 (*HEpOL* 26269). Mitad superior de una estela de granito gris claro decorada con un creciente lunar en la cabecera que aún

conserva la pintura de color ocre. La fractura corta el campo epigráfico horizontalmente. El texto, inscrito en una cartela, ha sido borrado de forma intencionada, por lo que su lectura es insegura. Medidas: (59) x 45 x 20. Letras: 6. Se conserva en el patio porticado del Palacio Chaves-Mendoza, también conocido como Hospital Viejo, en la Plaza de los Descalzos en Trujillo.

*P(ublius, -o) S+++T+++ / -----*

Lo conservado permite discernir que se trata del epitafio de un ciudadano romano con *tria nomina*.

[Con la lógica incertidumbre por el estado de la piedra y por hacerlo sobre foto, me parece que la cartela contuvo al menos cuatro renglones. El editor tiene razón diciendo que resulta difícil distinguir lo que hay por debajo de la primera línea, pero creo al comienzo de la cuarta se aprecian los numerales de la la edad de difunto J.G.-P.]

**236.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 285-286, nº 838, con fotografía; también J. ESTEBAN ORTEGA – J. A. REDONDO RODRÍGUEZ, 2012b, nº 441, con fotografía; *AE* 2012, 709 (*HEpOL* 26270). Tercio superior de una estela de granito con el texto muy erosionado, siendo apenas perceptible. Medidas: (47) x 43 x 18. Letras: 8; capital cuadrada. Está en las traseras donde se acumulan los escombros de las obras de restauración del convento de Santa María de la Concepción, durante las cuales se descubrió también la inscripción del *fanum Bellonae* (*HEp* 14, 2005, 99).

*Suc(es)sus / Se[- -] / -----*

Onomástica bien conocida.

**237.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 286, nº 839, con fotografía. Fragmento inferior de una estela de granito gris claro de carácter incierto. Está muy deteriorada y del texto apenas se aprecian restos de algunas letras. Medidas: (50) x (37) x 20. Lugar de hallazgo desconocido. En la actualidad se encuentra en el antiguo huerto del convento de San Francisco el Real de la Puerta de Coria, en Trujillo.

[Las medidas y proporciones del fragmento y la escotadura de la parte inferior justo después del texto sugieren que pueda tratarse de un altar; desgraciadamente el texto es difícilmente visible en condiciones normales. J.G.P.]

**238.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 286, nº 840, con fotografía. Fragmento inferior de una estela de granito gris claro de carácter incierto, muy deteriorada, en la que se aprecian restos de una línea de texto. Medidas: (64) x 38 x 10. Letras: ?; capital cuadrada. Lugar de hallazgo desconocido. Se conserva en la colección de los hermanos Muriel.

- - - - / *IFH*++++

**239.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 239, nº 744, con fotografía (*HEpOL* 25878). Nueva lectura del *cognomen* de la difunta de la inscripción de esta estela, conservada en el patio de la casa de Carmen Salas, junto a la Puerta de Coria.

*Ma[ur?]a Se/ver(a)e ancil(l)a /<sup>3</sup>a(nnorum) XXX h(ic) · s(ita) · e(st) / Satîrninus · f(aciendum) / c(uravit) s(it) · t(ib) · t(erra) · l(evis)*

El *cognomen* también podría ser *Ma[n]a*. Por el formulario, los rasgos paleográficos y la onomástica se fecharía a finales del siglo II o en el III d. C.

**240.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 252-253, nº 771, con fotografía (*CIL* II 625; *CIL* II 5274; *CPILC* 521; *AE* 1993, 924; *HEpOL* 21609). Nueva edición de esta estela rectangular de granito, hasta ahora desaparecida. Está decorada en la parte superior con un rostro femenino dentro de una especie de hornacina. En la parte inferior del lateral derecho tiene un gran desconchón que ha ocasionado la desaparición de las letras finales de las dos últimas líneas. Medidas: (90) x 36 x 26. Letras: 7; capital cuadrada. Interpunción: punto. Fue vista por Venturinus (siglo XVI) y por Pérez Holguín en el siglo siguiente, en el brocal de un pozo del castillo de Trujillo. En época de Córnode estaba en el interior del pozo, que fue tapado. Con posterioridad debió de ser reutilizada en la muralla del castillo, donde apareció recientemente al derribarse un tramo cerca de donde la vio Venturinus. Actualmente está en el patio de armas.

*Boudin/na · Cav/<sup>3</sup>ai? · fília) · h(ic) · s(ita) · e(st)*

*Boudinna* es un hápax en Hispania, y su radical es propio de Lusitania. El nombre del padre también podría ser *Gaviai*, documentado en Italia; *Ca[v]ai* no está documentado. Por la simplicidad de la onomástica y del formulario se dataría en la primera mitad del siglo I d. C.

[Leo: *Boudini/na · Cav[i]/ai · fília) · h(ic) · s(ita) [· e(st)]*].

En lín. 1, la segunda *I* está casi borrada por el desgaste de la arista de la piedra, pero con ella se forma un teofórico de *Boudina*, a la que se le dedicaron dos altares en un lugar de la *Belgica* cercano a *Treveris* (H. Finke, 1927, nn. 82-83). Porque hay sitio para la letra y por el motivo señalado por el editor, restituyo al

final de lín. 2 otra *I*, apoyándome en que en Lusitania ese *nomen* sólo consta por ahora en *Turgalium*, *vid. supra nn. 200 y 215*. Los masculinos son excepcionales en la primera declinación y el paralelo italiano mencionado por el editor confirma que los otros tres ejemplos de *Carvia/Gavia* con grafía arcaica –*CIL V* 3707 y 3775 y A. Buonopane *et al.*, 2005, 213-214 (*AE* 2005, 624)– eran mujeres, por lo que en el caso que comentamos debe tratarse del matronímico de *Boudinina*. Finalmente, la última letra de la fórmula sepulcral y la interpunción previa desaparecieron con el golpe que arrancó la esquina inferior derecha. J.G.-P.]

**241.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 264-265, nº 796, con fotografía (*CIL II* 631; *CPILC* 534; *HEpOL* 21615). Nueva lectura del nombre de la difunta de esta inscripción perdida.

<*T>once/ <t>a · Pro/³culi · f(ilia) / - - - - -*

### Villamesías

**242-254.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012. Siete inscripciones inéditas, un soporte inédito y diferentes a portaciones a cinco epígrafes ya conocidos.

**242.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 288, nº 843, con fotografía; también J. ESTEBAN ORTEGA – A. REDONDO RODRÍGUEZ, 2012, nº 420, con fotografía; *AE* 2012, 717 (*HEpOL* 6405). Placa moldurada rectangular de granito claro. Los ángulos están redondeados y los del lateral derecho deteriorados. Está completamente recubierta de verdín. Medidas: 39 x 46 x 18. Letras: 6,5-5; capital cuadrada de bella factura y *ductus* regular. Interpunción: punto. Sirve de escalón de acceso a una estancia en la parte trasera de una casa en la calle Gabriel y Galán, nº 6, propiedad de D.<sup>a</sup> Juliana Calvo Pacheco.

*Bellonae / sacrum /³M(arcus) · Petro(nius) / Severus*

Se trata de la segunda placa de estas características hallada en la zona de *Turgalium* consagrada a *Bellona*. Como la aparecida en Trujillo (*HEp* 14, 2005, 99), debió de estar adosada a un *triclinium* o pedestal donde se veneraba a la divinidad. La existencia de más de un testimonio en relación con *Bellona* sería un indicio de la importancia de su culto en la región. Cabe la posibilidad de que bajo la advocación de la diosa romana se esconde la indígena *Ataecina*. La onomástica del dedicante, con *tria nomina*, es conocida y está bien documentada. Parece que los *Petronii* fueron una de las familias más importantes de la zona y uno de ellos fue *duumvir* de *Norba Caesaria* (*CIL II* 693). El *Petronius* de esta inscripción pudo ser el padre o el hermano de un *Lucius Petronius Severus* que dedica un *ara* a Júpiter en la vecina localidad de Puerto de Santa Cruz (*HEpOL* 23067) y quien puede estar detrás de otra

dedicatoria a *Bellona* en Montánchez, donde aparece con las iniciales *L. P. S.* (*HEp* 6, 1996, 237). Un personaje con el mismo *nomen* y *cognomen* se documenta en Santa Marta de Magasca (*vid. supra* nº 222).

**243.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 312-313, nº 889, con fotografía; también J. ESTEBAN ORTEGA – J. A. REDONDO RODRÍGUEZ, 2012a, nº 422, con fotografía; *AE* 2012, 718 (*HEpOL* 26239). Estela de granito rosáceo decorada con dos círculos y en medio un triángulo en la parte superior. Está rota en la parte inferior, afectando al texto, y en el ángulo superior derecho. Medidas: (78) x 44 x 26. Letras: 5; capital cuadrada. Está empotrada en el muro de un corral perteneciente a los herederos de Fulgencio Ramos en la calle Tejares.

*L(ucius) Norba/nus L(uci)filius) +/+ [- -]r̄nus (?) /<sup>3</sup>[.] +C+[- -] / - - - -*

El *cognomen* podría ser *Maternus* o *Paternus*. Otro *Norbanus*, inscrito en la *tribus Sergia*, ya estaba documentado en Villamesías (*CIL* II 667). Como otras inscripciones funerarias de la zona, de simple estructura, se dataría a comienzos del siglo I d. C. o incluso antes.

[Aunque resulte atrevido opinar sobre la inscripción, por su estado y por hacerlo a partir de la foto, en la lín. 2-3 podría leer *[.] f̄ilius) M/ater̄nus*, mientras que en la última, con más o menos seguridad según las letras, propondría *SEGA/-NQ*. Parece aconsejable una nueva inspección del texto. **J.G.-P.**]

**244.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 313-314, nº 890, con fotografía; también J. ESTEBAN ORTEGA – J. A. REDONDO RODRÍGUEZ, 2012a, nº 423, con fotografía; *AE* 2012, 719 (*HEpOL* 26240). Estela de granito local, rota en la parte superior, decorada con una rosácea hexapétala inscrita en un círculo, afectada por la fractura. Debajo, el campo epigráfico está delimitado por un motivo curvilíneo inciso en forma de copa que parece sujetar la rosácea. Medidas: (179) x 40 x 20. Letras: 5; capital cuadrada de *ductus* irregular. Interpunción: punto. Sirve de poyo en el patio de la casa de D.<sup>a</sup> Dominica Fernández Jiménez en la calle Nueva.

*D(iis) M(anibus) s(acrum) / Q(uintus) Atinius /<sup>3</sup>C · an(norum) LXXX / bi(c) · s(itus) · s(it) e(st) t(ibi) · t(erra) l(eris) / Britta · Flor/<sup>6</sup>ia pro pieta/te · f(aciendum) · c(uravit)*

El comienzo de lín. 3 plantea problemas, pues parece que el grabador se equivocó; se podría interpretar como la filiación, la abreviatura del *cognomen* o, más probablemente, como la *origo*, que por ser muy conocida en la zona está abreviada. En lín. 4 vuelve a errar y altera las abreviaturas de la fórmula

funeraria. El *nomen Atinius* es especialmente raro; en Lusitania se conoce un caso, en femenino, en Alenquer (*CIL* II 275). *Britta* aparece en La Cumbre (*AE* 1993, 986) y en Villar de Plasencia (*CIL* II 805). *Floria* es un *nomen* en posición de *cognomen*. La fórmula *pro pietate*, poco documentada en la epigrafía peninsular (*CILA* 7, 543; *HEp* 6, 1996, 777; *AE* 1983, 584, p. e.), indicaría que *Britta Floria*, seguramente la viuda, quiere resaltar el amor que la lleva a cumplir sus deberes con su esposo al darle sepultura. Por el formulario y la invocación a los dioses *Manes* se dataría en la segunda mitad del siglo I d. C. o en el siglo II.

[Que la sigla a comienzo de lín. 3 sea la del patronímico es seguramente la mejor solución: transcríbase, pues, *C(ai filius)*. J.G.-P.]

**245.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 314, nº 891, con fotografía (*HEpOL* 32582). Mitad izquierda de una estela de granito anaranjado; la rotura ha ocasionado la pérdida del comienzo de las líneas. Medidas: 156 x (24) x 20. Letras: 6; capital cuadrada. Se desconoce el lugar de hallazgo. En la actualidad sirve de dintel en la puerta de una casa de la calle Pasadera.

[*Cae]cilius?* / [- - -]MÂN /<sup>3</sup>[- - -]+A++ / [*an(norum)* - - -]+VII / [- - - b(iv)  
s(itus)] *e(st)* *s(it)* *t(ibi)* *t(erra)* /<sup>6</sup> [*l(evis)* - - -] *f(ili-)f(aciendum)* *c(uravit)*

[A partir de la foto, lín. 1: *[Cae]cilius*; lín. 3: [- - -]+ai *f(ilius)*. J.G.-P.]

**246.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 314-315, nº 892, con fotografía; *AE* 2012, 700 (*HEpOL* 26237). Bloque rectangular de granito muy deteriorado por la erosión y abundante acumulación de líquenes. Está roto en la parte superior, habiendo perdido parte del texto. Medidas: (94) x 45 x 16. Letras: 6-5; capital cuadrada de *ductus* irregular y desigual. Se desconoce el lugar del hallazgo. Por el momento está tirado en el suelo del patio delantero de la casa de Javier Calvo Fuentes, en la calle Lancha, nº 12.

- - - - - / [-] *Visalus?* / [s] *Primus?* /<sup>3</sup>Opilia / *uxor* / [bic] sunt

Aunque el texto dista de estar claro, parece que se trata del epitafio de *Visalus Primus* y su esposa *Opilia*. *Visalus* es un *cognomen* en posición de *nomen*; está documentado exclusivamente en Lusitania (*HEpOL* 21643 y 21610). *Opilio* es un *cognomen* muy raro en la epigrafía peninsular (*IRCP* 10).

[Lín. 1-2: *Visalu*/[s]. J.G.-P.]

**247.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 315, nº 893, con fotografía (*HEpOL* 32578). Estela rectangular de granito, rota en el ángulo superior derecho. Está muy deteriorada y el texto apenas se puede leer. Medidas: (95) x 38 x 16. Letras: 6; capital cuadrada. Se desconoce su procedencia. Está empotrada y encalada en la pared del patio delantero de la casa de la calle La Vuelta, nº 2.

[-----] / +O++++ /<sup>3</sup>JD [--- / -----] S T

**248.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 316, nº 894, con fotografía; *AE* 2012, 701 (*HEpOL* 32579). Estela de granito anaranjado de cabecera semicircular decorada con un creciente lunar, muy erosionada. El texto, que en parte está borrado, se enmarca por arriba y por abajo por sendos listelos en relieve. Medidas: ?: Letras: ?; capital cuadrada. Interpunción: punto. Se desconoce su procedencia y ubicación. Se sabe que está en Villamesías.

*Cilea · Vis(al?) / an(norum) · L · h(iv) · s(ita) /<sup>3</sup>est*

*E = II.* El esquema onomástico es habitual en un ambiente peregrino. Onomástica indígena. Sobre *Visali vid. supra* nº 246. Por la simpleza del formulario se fecharía a inicios del siglo I d. C.

[Con las lógicas reservas por no ser una autopsia, en lín. 1 me parece leer *Cileae · VI(-- · s(ervae)*. **J.G.-P.**]

**249.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 316, nº 895, con fotografía (*HEpOL* 32580). Bloque de granito rosáceo con cabecera redondeada algo irregular. Su alto grado de erosión ha ocasionado la desaparición del texto. Medidas: 85 x 36 x 11. Está tendida en el suelo en la calle Iglesia.

**250.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 291, nº 848, con fotografía (*CIL* II 667; *HAE* 747; *CPLIC* 607; *HEpOL* 21646). Nueva lectura de lín. 4 de esta inscripción perdida.

*L(uicius) Nor/sius F /<sup>3</sup>CIFRE / [S]erg[i]a (tribu)*

Si la lectura de Bayer es correcta (*cf. CIL* II 667), *Norsius* es un *unicum*. En lín. 2-3 estaría el *cognomen*; en lín. 4 quizá estuviese la indicación de la *tribus*.

[Propuesta improbable, por la posición de la mención tribal y porque el apógrafo de Bayer (*vid. HEpOL cit.*) trae *ERGA*, sin indicios de letra perdida entre la *G* y la *A*. **J.G.-P.**]

**251.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 297-298, nº 861, con fotografía (*CPILC* 617; *HEpOL* 7663). Nueva lectura del nombre de lín. 4 de la inscripción de esta estela que está empotrada delante de la entrada de un corral de la calle Cebada.

*Celtius / patri /<sup>3</sup>suo / Coutio / f(aciendum) curavi(t)*

Tanto *Celtius* como *Coutius* están bien documentados en la onomástica indígena de la zona.

[En la foto leo *Celtius / patri s/uo / Loutio / se VO / f(aciendum) c(uravit)*. El nombre del difunto es inédito, pero *Loutinius* está atestiguado en Liguria, *vid. E. Ferrero, 1890, 141*. En lín. 5, entiendo que quizá quiso decirse *se vivo*. **J.G.-P.**]

**252.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 301-302, nº 869 (*CPILC* 626; *HEpOL* 15237). Nueva lectura de la última palabra de lín. 2, interpretada ahora como el *cognomen* de la difunta.

*[A]via · Ruf(i) / f(ilia) Tertia /<sup>3</sup>an(norum) · LXV · h(ic) · / s(ita) · e(st) · s(it) · t(ibi) · [t(erra) l(eris)] / L(- -) Modes/ta · f(ilia) · et / [- -] f(aciendum) <c(uraverunt)>*

Por la fórmula se dataría en la segunda mitad del siglo I o primera mitad del siglo II d. C.

[Ciertamente el nombre transmitido por Roso es insólito, pero puestos a modificar su apógrafo (*vid. HEpOL*, cit.), ¿por qué no *Martia*, con nexo *MA?* **J.G.-P.**]

**253.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 302-303, nº 871 (*CPILC* 630; *HEpOL* 25928). Nueva lectura del patronímico de esta inscripción perdida.

*Titus / Man/tai · f(ilius) /<sup>3</sup>an(norum) · L h(ic) · / est · t(itulum) · /<sup>6</sup>f(ilius) · f(aciendum) · c(uravit)*

*Maisai*, lectura que se había dado anteriormente, no existe, por lo que parece más probable *Mantai*, nombre muy frecuente en la zona.

[El mismo reparo que a la anterior. Aun siendo *Mantaus* muy corriente en la zona, Roso vaciló en una letra, pero no en la *S*, que dio como segura (*vid. HEpOL* cit). Mejor, quizás, *Massa*, que está bien atestiguado y la desinencia arcaica del genitivo de la primera declinación no es desconocida en *Turgalium*, *vid. supra* nº 240. **J.G.-P.**]

**254.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 308-309, nº 882, con fotografía (*HAE* 745; *CPLIC* 779; *HEPOL* 24379). Nueva lectura del nombre de la difunta de esta inscripción perdida.

*Emuria / Pintami /<sup>3</sup>filia) · hic sita*

El raro nombre indígena *Emuria* está documentado en Talavera de la Reina (*CIL* II 908).

### Zarza de Granadilla

**255-256.** J. RIO-MIRANDA ALCÓN, 2010. Dos inscripciones inéditas.

**255.** J. RIO-MIRANDA ALCÓN, 2010, 190-191, nº 106a, con fotografía (*HEPOL* 32525). Fragmento de inscripción de granito. Fue hallado con otro fragmento del mismo material y también inscrito (*vid. infra nº 256*) pero, por el tipo de letra registrado en cada uno de ellos, el autor no cree que pertenecieran a una misma pieza. Medidas (el autor recoge los dos fragmentos juntos y no especifica a cuál de ellos corresponden): (48) x (40) x 24. Letras: 6-5. Apareció reutilizado en el primer piso del castillo de los Alba en Granadilla.

----- / [- -] *inicio* / [- -] *Mater* · *C* / -----

[*Vid.* ahora J. Esteban Ortega, 2013, nº 1150, con dimensiones individualizadas ([25] x 40 x ¿?) y mejor fotografía: -----/[- -]+*inicio* / [- -]+*ter*+/-----. A la vista de su foto, leo: [- -]*einio* / [- -]*ater C* [- -]. El nombre en dativo puede ser *[A]einio*, atestiguado en *Ammaia* (*HEP* 13, 2003/4, 1001); sigue lo que parece una enumeración de los parientes, de los que queda la mención del padre o la madre y el *praenomen* de otro. **J.G.-P.**]

**256.** J. RIO-MIRANDA ALCÓN, 2010, 190-191, nº 106b, con fotografía (*HEPOL* 32526). Fragmento de inscripción de granito. Fue hallado con otro fragmento del mismo material y también inscrito (*vid. supra nº 255*) pero, por el tipo de letra registrado en cada uno de ellos, el autor no cree que pertenecieran a una misma pieza. Medidas (el autor recoge los dos fragmentos juntos y no especifica a cuál de ellos corresponden): (48) x (40) x 24. Letras: 6-5. Apareció reutilizado en el primer piso del castillo de los Alba en Granadilla.

----- / *AR* [- -]/ *AVI* [- -] / *issu* [- -] / -----

[*Vid.* J. Esteban Ortega, 2013, nº 1151, con la medidas del fragmento ([36] x (42) x ¿?) y fotografía más legible: -----/---]*AESI* [- -/<sup>3</sup>---]++*AVI* [- -/---]*+V+* / -----. Ambas ediciones dejaron sin anotar algunos rasgos visibles en la foto de Esteban, que transcribo: ----- / [- -]*ANL* [- -/---]*AESI* [- -/<sup>3</sup>---]+*LM* [- -]

/---] + *NA* [---] / -----; nada con sentido, salvo quizá en la primera línea, con la edad del difunto. J.G.-P.]

### Zorita

**257-259.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012. Tres inscripciones inéditas.

**257.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 322, nº 903, con fotografía; también *ID*, 2012a, 62, nº 18, con fotografía (*HEpOL* 25972). Estela de granito rojizo de cabecera semicircular decorada con una rosácea inscrita en un círculo. Está rota por la parte superior derecha y muy desgastada en todo ese lateral, afectando a los finales de las líneas. Medidas: 82 x 39 x 16. Letras: 4,5-4; capital cuadrada con rasgos rústicos. Interpunción: punto. Apareció cuando se realizaban labores agrícolas en la Dehesa Boyal, junto a los Huertos Familiares. En la actualidad se conserva en la casa de José Alfonso Pañero San Juan, en la calle Puerta, nº 33.

*Tanginu[s] / Dovonis · [filius]] / ann(orum) · VI · o[c]/<sup>3</sup>cisus · h(ic) · s(itus) [e(st)] / s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(eris) · māte[r] /<sup>6</sup>f(aciendum) · c(uravit)*

*Dovonis* (gen.) se trata de un antropónimo documentado por primera vez en la epigrafía peninsular. Está formado a partir de una forma básica *dou-* extendida por *Lusitania* y *Gallaecia*, con especial incidencia en la provincia de Cáceres. Dada la expresión *occisus*, es muy posible que el niño *Tanginus* tuviese una muerte violenta. Se trata del único caso documentado en la zona.

**258.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 322-323, nº 904, con fotografía (*HEpOL* 17865). Fragmento inferior derecho de una estela de granito. Medidas: ?. Está en el brocal de uno de los pozos de los Huertos Familiares. Se desconoce su paradero. Datos y lectura debidos a J. V. Madruga.

*[Cil]ea / [Cil]li · filia) · /<sup>3</sup>[bic] sita · / [-----]*

Onomástica indígena bien conocida. Por la onomástica y la fórmula funeraria abreviada, si está completa, se dataría en la primera mitad del siglo I d. C.

**259.** J. ESTEBAN ORTEGA, 2012, 318-319, nº 898, con fotografía (*CPLIC* 768; *HEpOL* 17026). Nueva lectura de los nombres del difunto y de la dedicante de la inscripción de esta estela fragmentada de granito, conservada en una casa de la calle Carnicería, nº 16

*[S]eppius · Ti/ [tu?]rius · an(norum) [- - /<sup>3</sup>h(ic)] · s(itus) · e(st) · s(it) · t(ibi) · t(erra) [l(eris)] / avia · f(aciendum) · c(uravit)*

*[S]eppius* o, simplemente, *Eppius* está bien documentado. *Avia* puede ser el nombre del dedicante o, más probablemente, una indicación de

parentesco. Por el formulario y el uso de *duo nomina* se fecharía en la segunda mitad del siglo II d. C.

[En lín. 1-2, quizá [...] *Eppius · Ti(beri) [f]ilius*] / [-c.2-]rius, mientras que en lín. 4, [*F*?]*avia f*(aciendum) [*c(uravit)*] me parece más ajustado a lo supuestamente perdido en la piedra y a lo que se ve en la foto. El *cognomen* del difunto pudo ser cualquiera de los *nomina unica* en -*ius* atestiguados en las Hispanias: *Curius*, *Leurius*, *Marius*, *Tirius* o *Virius*, por citar algunos casos. J.G.-P.]

## CÁDIZ

### Arcos de la Frontera

**260.** H. GIMENO PASCUAL, 2012, 211, nº 2. Anillo de oro con inscripción punteada. Medidas: 1,4 diámetro; 1 x 0,8 chatón. Letras: 0,25. Procede de la colección Mancheño. Se conserva en el Museo de Cádiz, nº inv. CE01981.

*Felix*

Se data en los siglos II-III.

[Como bien observa la autora (pp. 208-209), por su diámetro debió pertenecer a un niño. La base de datos CER.ES del Ministerio de Cultura ofrece en línea sus datos y fotografías, aunque erróneamente se apunta en primer lugar a una inscripción de propiedad («podría tratarse de un liberto»), siendo por el contrario *felix* y *utere felix* dos tipos de augurios muy corrientes para grabar en anillos de este tipo. Como ya comentamos, a la autora se le pasó incluir en este interesante catálogo otro de la propia Cádiz con la misma leyenda, cf. *sub HEp* 19, 2010, 109. A.C.]

### Puerto de Santa María

**261.** J. A. CORREA – J. Á. ZAMORA, 2008, 179-196, figs. 3a-3b (fotografías). Grafito *post coctionem* sobre el borde interior de un fragmento, casi cuadrado, de un ala de un plato de cerámica fenicia occidental de engobe rojo, de factura local. Los trazos se combinan formando dos conjuntos claros, dos signos diferentes, completos, de perfil triangular uno y más o menos rectangular el otro. Un resto de trazo en una de las aristas de la cerámica podría hacer pensar en un tercer signo, y una muesca más dudosa en la arista contraria quizás en un cuarto. Medidas: 5 x 5. Se encontró en 1991 en el yacimiento del Castillo o Torre de Doña Blanca, situado en la orilla oeste de la Bahía de Cádiz, que corresponde a

los restos de un gran asentamiento fenicio, ocupado aproximadamente desde inicios del siglo VIII hasta finales del siglo III a. C., concretamente en el estrato BA, uno de los niveles de relleno con los que se cubrieron las viviendas fenicias que ocupaban la zona durante el siglo VIII a. C. El nivel está formado por materiales de desecho (cerámicos, orgánicos) y restos constructivos (sobre todo de tapias), ubicado en la vertiente norte de la zona suroriental, donde han aparecido hasta cuarenta piezas que presentan grafemas o signos similares a grafemas fenicios.

#### **t<sup>u</sup> t<sup>e</sup>**

Los signos se diferencian claramente de cualquiera de las letras fenicias presentes en Doña Blanca, y no sólo por su posición y tamaño: no presentan ni la morfología ni el *ductus* de la escritura fenicia de la fecha del soporte (siglo VII a. C.) y, con propiedad, no corresponden tampoco a los de ninguna otra fecha. Los únicos sistemas gráficos que en la zona y época del grafito podían tener las características de los signos que aquí vemos no serían fenicios, sino locales, i. e. «tartésicos». No se puede determinar si la orientación de los signos es dextrorsa o sinistrorsa. Si se acepta provisionalmente que la orientación de la escritura es dextrorsa el que resulta ser signo primero (t<sup>u</sup>) tiene la forma de un triángulo isósceles, que es la única conocida en la epigrafía sudoccidental abundando los casos en que presenta una forma claramente apuntada; se trata de un signo silábico panhispánico que, por su morfología y posición en el signario de Espanca, es claro que continúa la letra fenicia *dalet*, con el valor fonético de [tu, du] en los semisilabarios levantino y sudoriental. Por identidad formal se supone la misma correspondencia fonética en la escritura del sudoeste.

El segundo signo es más problemático. Está formado por un rectángulo vertical con dos trazos internos horizontales irregularmente distribuidos. Mientras que el trazo interno superior queda muy cerca del trazo superior del rectángulo, el trazo interno inferior está alejado del trazo inferior del mismo. Esta disposición aparece en los dos únicos paralelos de este signo en la epigrafía «tartesia»: en un grafito hallado en Huelva (J. Fernández Jurado – J. A. Correa, 1988-1989, fig. 3, nº 6), datable entre 590 y 570/560 a. C., y en una estela de Fonte Velha (Bensafrim, Lagos, J.1.3). Frente a lo que se sucede en la estelas del sudoeste, el grafito no presenta redundancia vocálica. Por el tipo de soporte y su contexto arqueológico se data a principios-mediados del siglo VII a. C., lo que sería un dato cronológico más antiguo y preciso para el uso de la escritura «tartesia».

## San Roque

**262.** G. ALFÖLDY, 2012, 165-175, con fotografía; *AE* 2012, 752 (*HEp* 15, 2006, 109; *AE* 2008, 666; *HEpOL* 5284). Nueva edición y lectura de la inscripción de este fragmento de placa de mármol encontrada reutilizada en las termas de *Carteia*, aunque originalmente debió formar parte de una estatua dedicada a un desconocido miembro del orden ecuestre.

[----- / ----- / <sup>3</sup>*praef(ecto)* *ala II Thracum* / *praef(ecto)* *coh(ortis)* - - - / *trib(uno)* *mil(itum)* *legionis VII?*] / <sup>6</sup>*Claudiæ p[iae fidelis]* / *proc(uratori)* *Aug(usti)* *r[ation(is)]* / *Puteolanae ab ann[on(a)]* / <sup>9</sup>*P(ublius) Perellius* *Maximus* / *dec(urio) alae [II]* / *Thracum* / <sup>12</sup>*d(on)o* [*d(edit)*]

Al inicio del texto faltarían con seguridad la nomenclatura del homenajeado, así como al menos dos cargos de las *militiae equestris*, puesto que los caballeros debían cumplir en el *cursus honorum* al menos tres. En lín. 5 se propone la restitución del sustantivo *legio* completamente desarrollado en genitivo, habida cuenta de la cantidad de espacio disponible. Esta *legio* probablemente sea la *VII*, puesto que la *legio XI Claudiæ* obtuvo en el 106 d. C. el sobrenombre *Pontica*, para el que no hay espacio en el texto. En lín. 6 la abreviación del sobrenombre *pia* no parece posible por razón de espacio. El último carácter conservado de lín. 7 es una R, como muestran las características paleográficas del texto, ya que otros caracteres que se han planteado como N o A muestran un pie distinto.

Por otro lado, aunque no es seguro establecer una relación entre dedicante y honrado, es posible que el desconocido équite fuera prefecto del *ala II Thracum*. En este sentido, se plantea que *P. Perellius Maximus*, originario de la ciudad africana de *Cartago*, donde se documenta un *Perellius Maximus*, posiblemente honraría en su patria de origen al desconocido procurador. Esto habría provocado que en la inscripción aparezcan los cargos dispuestos en orden equivocado (el normal sería prefecto de la cohorte, prefecto del ala y tribuno militar), puesto que lo más probable es que el dedicante de la inscripción, un *decurio* del *ala II Thracum*, quisiera resaltar en el texto a su propio destacamiento. Por los rasgos paleográficos se puede datar entre Adriano y Antonino Pío.

[Lín. 5-6: *---* *praef(ecto)* *eq(uitum)* *ala?*] / *Claudiæ +[c ?]*, pues la última letra, en plena fractura, puede ser una L o una E (tiene un largo travesaño inferior) pero seguro que no es una P, con lo que restituir los epítetos *P[iae Fidelis]...* pierde toda verosimilitud. Lín. 7: el resto final, inclinado, no es de una R, sino de A o M, lo que complica leer *r[ationis]*. Lín. 8: *Puteolanae*, con seguridad,

pues *ex imag.* se aprecia bien la línea inferior de la *E*, con su remate, y algo de la superior, y *putiolanus/a* sería desde luego un hápax (en el *EDCS* no se recoge un solo ejemplo, mientras de *puteolanus/a* hay 135 y de *Puteoli/os* más de 150). Realmente no se puede saber cuántas líneas le faltan por arriba a la inscripción, ni en qué unidades hizo este ignoto procurador sus *militiae equestres*, ya que sólo se lee seguro el *Claudia* + de la tercera de ellas y, pese a lo que dice Alföldy, después de Nerón, y desde luego desde los Flavios, lo normal es realizar la *praefectura aliae* al final (S. Demougin, 1988, 297). El venerado y desaparecido maestro hizo en este artículo póstumo un verdadero «ajuste de cuentas» tanto con esta revisora de *HEp* como con Patrick Le Roux en *AE* (quien habría caído al menos dos veces en nuestras «trampas»: pp. 170 y 171), aunque honestamente no dejó de darnos la razón en varias de nuestras propuestas de lectura en *HEp* 15 (sus notas 4, 6, 10, 14...) o iconográficas (la pelta al pie). Pero el punto clave, si se trata o no del mismo *procurator* que el de la inscripción de *Pantelleria* que G. Alföldy había publicado previamente (*AE* 2005, 678 + *AE* 2010, ad 32), y que sería por tanto un hispano (quizá de *Barbesula*) a nuestro juicio sigue sin ser dilucidado. **A.C.]**

## CANTABRIA

### Valdeolea

**263.** P. Á. FERNÁNDEZ VEGA – R. BOLADO DEL CASTILLO – J. CALLEJO GÓMEZ – L. MANTECÓN CALLEJO, 2012, 267-271, figs. 1-3 (fotografía y dibujos); *AE* 2012, 776 (*HEpOL* 29686). Fragmento de *terminus* de arenisca marrón-rojiza. El campo epigráfico se ha conservado sólo parcialmente. Medidas: (17,4) x (21,9) x (11,1). Letras: 5,8-5,3; capital cuadrada. Interpunción: cuadrángulo. Se encontró reutilizado en los derrumbes de una antigua casa de la localidad de La Cuadra.

[*Ter(minus)] Au[gu/st(alis) divi]dit · p/³[rat(a) leg(ionis)] IIII / [et agrum / Iuliobrig(ensium)]*

La transcripción propuesta se debe a que la disposición del campo epigráfico coincide con la que presenta uno de los *termini* de Rebollo (HEpOL 14554), actualmente en paradero desconocido. Las fotos conservadas impiden considerar que sean la misma pieza. Este nuevo *terminus* se sumaría a los dieciocho ya documentados.

[Es de época de Augusto, como todos los *termini* conocidos en la zona de delimitación de los *prata* de la *legio IV Macedonica* y la *civitas* de *Iuliobriga*, ciudad

estipendiaria que alcanzaría probablemente en época flavia el rango de *municipium*, como refleja claramente su urbanística y algunos epígrafes del siglo II (*CIL* II 4192; 4240), que informan de ciudadanos de *Iuliobriga* ocupando cargos públicos que evidencian un rango de privilegio en su ciudad de origen, y no desde el momento fundacional, como propone Abascal (2008, 79-80). El establecimiento del *ager per extremitatem mensura comprehensum* no requiere necesariamente un estatuto privilegiado, pues, como se ve en algunos ejemplos también de Hispania y también de época de Augusto, se fija la superficie total del territorio de la *civitas* a partir de la delimitación de su perímetro sin parcelarlo (Cortés, 2013, 109 y n. 440). J.S.Y.]

## CASTELLÓN

### Alcalá de Chivert

**264-266.** E. LUJÁN, 2012, 91-108. Revisión de lectura de las tres inscripciones ibéricas sobre piedra, perdidas, procedentes de Alcalá de Chivert a partir de los dibujos conservados. Al parecer los tres epígrafes son funerarios.

**264.** E. LUJÁN, 2012, 91-97, figs. 1-8 (*MLH* III F.3.1). Estudio comparativo a partir de los dibujos antiguos que se conservan de la inscripción. El resultado es la corrección de la lectura del texto hasta ahora conocida. Medidas: 35 x 14. La piedra procede de Corral del Royo, donde formaba parte de una muralla.

**[ - - ]<sub>nba</sub> : ɻuslakušmí[ - - - ]**

La lectura del primer signo conservado no es segura, por lo que también hay que considerar su lectura como **be** o **ku**. Así pues, podría revelarse un final de palabra en **-nba** que cuenta con varios ejemplos (E.1.142b, Azaila; **bitinba**, F.13.11, Liria; **bobaitinba**, F.17.1, Los Villares). El primer signo tras la interrupción puede interpretarse como **ku**, aunque en los dibujos no se observa el punto interior; **te**, suponiendo que falta el trazo interior en los dibujos; o **ř**, lo cual sería problemático, puesto que ofrecía un comienzo de palabra **řs**, no esperable. Despues de la interrupción hay un NP, **ɻuslakuš**, seguido del morfema **-mí**. **ɻuslakuš** estaría formado por dos elementos, de los cuales el segundo, **lakuš**, cuenta con paralelos en la onomástica ibérica.

**265.** E. LUJÁN, 2012, 97-100, figs. 9-13 (dibujos) (*MLH* III F.3.2). Segunda piedra con inscripción ibérica procedente del Corral del Royo. Medidas:

35 x 28. La inscripción se situaba, al parecer, en las ruinas de una pequeña torrecilla, descubierta el 11 de marzo de 1791; en la actualidad está perdida.

### **kulem̄+[- - -]**

La cruz puede interpretarse como **ki**, **i** o incluso **a**. Si la lectura fuera **kulen̄i** se repetiría el mismo final que en la pieza anterior. **kule-** aparece también en la secuencia **kuletekerm̄i[---]** (El Turó del Vent, *MLH II*, C.25.5), como primer elemento de un NP, y en **[---]kule** (Turó del Ca n'Oliver, *MLH II* C.12.3) como final.

**266.** E. LUJÁN, 2012, 100-106, figs. 14-21 (dibujos) (*MLH III* F.3.3). Tercera inscripción procedente del municipio castellonense, concretamente de la localidad de Polpis. Medidas: 32,5 x 28. En la actualidad está perdida.

### **balabekonm̄i[- - -]**

La secuencia reproduce un antropónimo compuesto por los elementos **bala-** y **-bekon-**, como ya apuntó J. Velaza, 2001, 239, que cuentan con paralelos dentro de la antropónimia ibérica. Este nombre personal estaría seguido del elemento **-m̄i**, al igual que en las piezas anteriores.

## **Forcall**

**267.** I. SIMÓN CORNAGO, 2012c, 204-205, fig. 6 (dibujos) (*CIL II* 6246,7; *IRAPELT* 85). Nuevas apreciaciones sobre una pequeña pieza de sílex, opistógrafa, procedente de La Moleta dels Frares. Actualmente está perdida y sólo se conoce por un dibujo publicado en la *Memoria de los trabajos llevados a cabo por la Sociedad Arqueológica Valenciana en el año 1878*.

**a)**

LOL

**b)**

RE

La similitud entre este objeto y otro procedente de Azaila (*vid. infra* nº 587), también actualmente perdido, permite pensar en un origen o función común. Quizá tuvieran un fin lúdico y, en tal caso, es probable que los grafitos estén relacionados con ese uso más que con abreviaturas de antropónimos. Sin embargo, tampoco se puede descartar que ambas piezas sean la misma, puesto que materiales de distintas procedencias se han adscrito al yacimiento de Azaila.

## **Onda**

**268.** F. ARASA I GIL – J. ALFONSO LLORENS – A. MIGUÉLEZ GONZÁLEZ, 2012, 193-196, con fotografías; *AE* 2012, 814 (*SELC* 104; *IRSAT*

521; *CIL* II<sup>2</sup>/14, 1, 745; *HEpOL* 13697). Redescubrimiento de una inscripción durante las obras efectuadas en diversas dependencias de la iglesia de la Asunción, concretamente durante la construcción del nuevo acceso al campanario. La inscripción era conocida desde el siglo XVIII, siendo mencionada por Valcárcel como existente ya en el mismo sitio, donde ahora ha vuelto a la luz, empotrada en la pared del campanario, colocada en posición invertida. El soporte es un gran bloque de caliza gris, roto en dos partes desiguales con una gran fisura que los divide, y que ha ocasionado daños importantes al campo epigráfico, sobre todo en la parte superior del costado izquierdo, en el centro de la mitad derecha y en el ángulo superior derecho. Aparte de diferentes matizaciones de lectura en el texto ya conocido, la inscripción tiene una lín. 3 nueva. La superficie está alisada y picada en época moderna para poder ser enlucida. Existe una línea incisa poco marcada por debajo del texto que atraviesa todo el campo. Medidas: 78 x 165 x ?. Letras: 9-6. Interpunción: triángulo.

*L(ucio) Pomponio L(uci) · f(ilio) · Marce[T]lo / Mar[cia .] f(ilia) Marc[ella]  
f(ilio) piissim[o /<sup>3</sup>bic sit]a est C sestertium · n(ummum) · XX*

El epígrafe recoge la dedicatoria de *Marzia (.) f. Marcella* a su hijo *L. Pomponius L. f. Marcellus*; en ella se señala además el costo del monumento, de tipo desconocido, pero que hubo de ser de considerables proporciones si se tienen en cuenta las medidas del bloque. La lín. 3 comienza más a la izquierda que las otras dos, el interlineado es mayor y las letras son más altas, datos que apuntan a que quizás fue efectuada con posterioridad; además la fórmula *bic sita est* referida a la propia dedicante indicaría que *Marzia Marcella* podría haber muerto después de su hijo.

Los *Pomponii* ya estaban documentados en otras dos inscripciones del territorio municipal de *Saguntum*, también procedentes de la localidad de Onda (*HEpOL* 13696 y 13698). Seguramente se trate de una familia de origen servil que llegó a tener una gran importancia en el ámbito local, como demuestran las inscripciones conservadas y la referencia al coste del monumento en ésta. En la epigrafía de la Comunidad Valenciana hay otra inscripción, procedente de Jérica (CS), que menciona el precio de un monumento (*HEp* 1, 1989, 56; *HEp* 1, 1989, 64; *HEpOL* 13200). Comparado con los precios documentados de otras tumbas, la de Onda se situaría en un segmento elevado, entre los 24.000 y los 32.000 sestercios. Por los rasgos paleográficos y el superlativo se data en el siglo II.

## CIUDAD REAL

### Almadén

- 269.** M. ZARZALEJOS PRIETO, 2011, 61, fig. 4.2 (sólo fotografía); M. ZARZALEJOS PRIETO – G. ESTEBAN BORRAJO – L. MANSILLA PLAZA – F. PALERO FERNÁNDEZ – P. HEVIA GÓMEZ – J. SÁNCHEZ VIZCAÍNO, 2012, 143 (*HEpOL* 25333). Noticia de la existencia del epígrafe funerario de *Torius Bilosfe*, conservado en la Casa de Cultura de Almadén.

[Lo que veo en la fotografía es una lastra pétrea de dimensiones desconocidas y posiblemente mutilada, donde se esgrafió con letras capitales de factura irregular el siguiente epitafio:

*Torius / Bilosfe /<sup>3</sup>pius · suis / an(norum) · XXV / b(iv) · s(itus) · e(st) · /<sup>6</sup>Iuvenis / s(it) t(ibi) t(erra) l(eris) + +*

J.G.-P.]

### Almodóvar del Campo

- 270.** J. VELAZA, 2012, 404-405 (*HEp* 20, 2011, 66; *HEpOL* 31494). Nueva restitución del primer *cognomen* y de la última letra de lín. 1 de esta inscripción fragmentaria procedente de *Sisapo* (La Bienvenida).

[- - - *Philo*] *logus* · *P(ublius)* · *Aelius* · *M*[- - - / *municipum* · *municipii* [- - - /<sup>3</sup>- - -] *inpensa* · *dederu*[nt - - -]

Aunque no es posible determinar si en la lín. 3 ponía *[sua] inpensa* o *[publica] inpensa*, lo que cambiaría la interpretación del epígrafe, parece evidente la intención de subrayar la intervención de los municipios del –tal vez de reciente promoción– municipio. Se dataría en época flavia.

### Carrión de Calatrava

- 271.** J. F. BLANCO GARCÍA – M. A. HERVÁS HERRERA – M. RETUERCE VELASCO, 2012, 131, fig. 22. Dibujo de un *pondus* con marca incisa en forma de aspa, sin información adicional. La pieza se encuadra dentro del Ibérico Pleno del yacimiento, entre el año 450 a. C. y el siglo III a. C.

[Aunque pudiera ser una simple marca sin valor grafemático, no se puede descartar que se trate del silabograma ibérico **ta**. E.T.]

### Valdepeñas

**272.** J. F. BLANCO GARCÍA – M. A. HERVÁS HERRERA – M. RETUERCE VELASCO, 2012, 136-139, fig. 25 (fotografía) (J. VÉLEZ RIVAS – J. J. PÉREZ AVILÉS, 1999, 52). Fragmento de soporte anular de cerámica para ánfora con grafito ibérico *ante coctionem* en signario meridional, incompleto. Fue hallado en el Cerro de las Cabezas entre muchos otros fragmentos de ánforas y de soportes.

III C dibujo esquemático bilt eo+

Al principio hay cuatro marcas incisas en forma de *ele*, una rareza epigráfica que quizá haga referencia a una cantidad, si bien por ahora no se ha demostrado el uso de *l* como marca de valor numérico (J. Ferrer i Jané, 2009); tampoco se puede descartar que se trate de un localismo o de una peculiaridad meridional. A continuación, y claramente separado de las incisiones iniciales, aparece un dibujo esquemático de lo que tal vez sea un recipiente globular en cuyo interior hay un objeto cuadrangular o romboidal; en caso de que esta interpretación sea correcta, la representación puede tener que ver con el contenido del texto. Sigue una secuencia de cinco grafitas, de las que las dos últimas no son muy claras: la cuarta podría ser una *o* de un solo travesaño; la quinta apenas se ha conservado. Es posible que el epígrafe se refiera al contenido de las ánforas a las que sirvió como soporte y que fuera realizado por encargo del comerciante que las utilizaba. Por el contexto en el que apareció, la pieza se data en el siglo III a. C.

[A partir del dibujo y la fotografía y tras autopsia de la pieza, se puede precisar la lectura ofrecida por Blanco *et alii* como: IIII bíls47tabe o IIII bíls47obe, con un valor probable de *te* para el signo *S47*. Los cuatro primeros signos quizás no haya que interpretarlos con valor fonético como *l*, dado que morfológicamente son diferentes a la *l* del texto que va a continuación: su trazo oblicuo es más corto. Por tanto, tal vez sea otro tipo de signo. E.T.]

## CÓRDOBA

### Baena

**273-275.** J. A. MORENA LÓPEZ, 2012. Dos inscripciones y un soporte inéditos, procedentes del yacimiento de Torreparedones.

**273.** J. A. MORENA LÓPEZ, 2012, 33, con fotografía. Lápida de mármol, a la que le falta la parte inferior derecha, rota en tres fragmentos que encajan. Medidas: ?. Letras: ?. Interpunción: ?. Se halló en diciembre de 2012 en las

excavaciones de la curia, en la zona del foro de etapa augustea. Se conserva en el Museo Histórico Municipal.

*L(ucius) · Cornelius · Q(uinti) · f(ilius) · Campanus / sacerdos [Sa]lutis · iterum  
/³de [s(uo)] · f(ecit)*

La inscripción conmemoraría la erección de un edificio o grupo escultórico a *Dea Salus*, *interpretatio* romano-imperial de las divinidades salutíferas del santuario de Torreparedones: *Tanit*, *Dea Caelestis*, *Iuno Lucina*. Así pues, documentaría la existencia de un sacerdocio especial y específico de esta ciudad, relacionado con el santuario iberorromano ubicado extramuros. Aunque el culto a esta diosa salutífera solía estar confiado a mujeres, había excepciones, como ésta de Torreparedones y otra de Pérgamo. Según Á. Ventura Villanueva, por los rasgos paleográficos debe fecharse en el segundo cuarto del siglo I d. C.

[En dos publicaciones posteriores (Morena López *et al.*, 2013, p. 3 y Ventura Villanueva, 2014, p. 52) se ofrecen fotografías de mucha mejor calidad, y en la segunda (que es la publicación formal de la pieza) sus datos y medidas completas: «Es de mármol blanco con vetas grises y cristales de tamaño mediano y mide 49 cm de altura x 67 cm de anchura x 4,5-5,8 cm de espesor, estando rota por abajo. La cara anterior aparece alisada «a gradina» (cincel dentado) con leve *anathyrosis* perimetral. La cara posterior presenta huellas de la sierra con que se extrajo la placa del bloque y sendos rebajes en los lados verticales para encaje de los chapados laterales del soporte, lo que reduce su espesor a 3,2 cm. Fracturada en 5 trozos que casan entre sí [...] Las letras miden 3,5-3,7 cm en línea 1; 2,5-2,7 cm en línea 2 («D» longa de 3 cm) y 2,7 cm en línea 3. La letra es capital cuadrada con ligeros rasgos librarios, fechable en la segunda mitad del s. I d. C., con interpunciones en forma de coma. Se aprecian restos de líneas-guía grabadas en líneas 1 y 2».

A pesar de la insistencia en relacionar esta inscripción y sacerdocio con el célebre santuario extramuros de Torreparedones, hay numerosos testimonios hispanos, especialmente en Lusitania y Bética, dedicados a la *Salus* propiamente romana, que no harían tan automática la *interpretatio* a la que se apela, máxime porque esta inscripción precisamente no llama *Dea a Salus*, siendo esto lo que permitiría más una relación con una diosa indígena y anterior. El propio ejemplo de Pérgamo que mencionan (*CIL III* 399) cita a un *M. Tullius M. f. Cor. Cratippo* como *sacerdos Romae et Salutis*. La mayoría de las dedicaciones públicas *pro salute* (del Imperio o de los emperadores), como el culto de los dioses romanos normales, estaban usualmente atendidos por *sacerdotes* masculinos (*cf.* 160 ejemplos en el *EDCS*). Por otro lado, a pesar de la gran

cantidad de exvotos que proceden del santuario, la única advocación conocida por ahora de él sería *Cael(estis)* (*cf. HEp* 3, 1993, 161), que es una divinidad más relacionada con la fertilidad, con las actividades oraculares e incluso con la prostitución sagrada (*cf.* por ejemplo, para una fecha poco anterior a la del epígrafe, Val. Max. 2.6.15), mientras que *Salus*, la Salud, es una divinidad más romana, y conceptualmente más amplia. Tampoco podemos saber qué fue exactamente lo que este sacerdote pagó de su peculio. **A.C.]**

**274.** J. A. MORENA LÓPEZ, 2012, 44-45, con fotografía. Fragmento inferior izquierdo de una lápida de mármol amarillento. Medidas: ?. Letras: ?. Interpunción: ?. Se halló durante los trabajos de vallado de la parcela 148 del yacimiento de Torreparedones, en la zona de la gran necrópolis norte. Se conserva en el Museo Histórico Municipal.

----- / *pia [in suis] / h(ic) · s(ita) · e(st) · [s(it) t(ibi) t(erra) l(eris)]*

[Lín. 2: *H longa*, con bella forma actuaria de travesaño elongado y curvado. Una fotografía de mejor calidad se encuentra en Morena López *et al.*, 2013, p. 8 (con *lapsus calami* en el desarrollo de la lín. 2: *H(ic)·S(itus·E(st))*). La regla que acompaña a la foto permite suponer que el fragmento mide aproximadamente 17 x 14 cm máx. y sus líneas 2,5 y 2 cm, siendo las interpunciones en ángulo, con una antes de la primera *P*. Por la paleografía estilizada y con curvas, y las fórmulas, podría ser de la primera mitad del siglo II. **A.C.]**

**275.** J. A. MORENA LÓPEZ, 2012, 30-33, con fotografías. Ara anepígrafa a la que le falta la parte inferior. Presenta en el coronamiento *focus* (con huellas de fuego) y sendas acróteras en las esquinas, decoradas en la cara frontal con volutas y en las laterales con un motivo de media palmeta. Medidas: ?. Al no llevar inscripción, y por el lugar del hallazgo, debía de ser un ara «oficial» (de interior) de un edificio de culto, donde el nombre de la divinidad estaba ya indicado en otro epígrafe y/o a la vista en forma de *simulacrum*. Se halló reutilizada como material de construcción en la curia del foro (de la etapa augustea), de la que debía de formar parte, siendo sustituida en una reforma ulterior de la misma por un altar de mármol, del que queda el hueco de encaje. Probablemente este altar estuvo destinado al culto del Genio de la colonia. Se conserva en el Museo Histórico Municipal.

[En una publicación posterior que ya cité (Morena López, 2013, p. 2) se ofrece una foto de la aparición del ara *in situ*, y a su vista no parece una

«reutilización como material de construcción en la curia», ya que se trata del taponamiento de una puerta hecho con materiales muy irregulares y distintos de los que constituyen los muros, por lo que parece de un momento muy posterior al del uso ordinario de la curia. Por otro lado, el ara puede haber llevado perfectamente una inscripción pintada, hoy perdida. Quizá un análisis más detallado dejara comprobar esta posibilidad. Las hipótesis del autor sobre que fuera «el altar original que presidía las sesiones del senado celebradas en la curia» o que «estuvo destinado al culto del Genio de la colonia» carecen por desgracia de fundamento. A.C.]

### Cabra

**276.** A. MORENO ROSA, 2012, 86, con fotografía de una de ellas. Noticia de dos estelas funerarias, realizadas en piedra caliza de color blanco. Proceden del yacimiento de Los Lastres. Se conservan en el Museo Arqueológico Municipal de Cabra, dentro del lote nº 2012/2/1-44.

[Según noticia en «El Día de Córdoba» de 12-10-2012, ambas estelas aparecieron en la necrópolis rural de Los Lastres (no se indica la fecha), junto con otra serie de materiales donados anónimamente en esa fecha al museo local, donde se conservan. Gracias a la amabilidad del arqueólogo municipal de Cabra, D. A. Moreno Rosa, hemos podido disponer de tres excelentes fotografías de cada uno de estos curiosos ejemplares. La estela más completa, que llamaremos nº 1, mediría (según el metro contigo) unos 56 cm de altura x 25/14 cm de ancho (en disminución), con 9 de fondo. Es de forma troncopiramidal, con cabecera semirredondeada, además de presentar por el frente un nicho rectangular bastante profundo, de c. 22 x 12 cm, y por la trasera un resalte, todos ellos detalles insólitos entre las tipologías habituales de las estelas béticas. El nicho rehundido en el frente puede haber contenido una inscripción pintada, o incluso una tabla de madera escrita, pero ahora sólo se ve en él, arriba, una sencilla cruz raspada, muy recta, de 3 x 3 cm. En su lateral izquierdo, sin embargo, sí parece verse un rectángulo largo con cuadrados menores (serían al menos seis) y en éstos restos de algunas letras, pero todo ello muy débilmente grabado, y cuyo estudio ya requeriría una autopsia. La estela nº 2 es sólo un fragmento, de unos (21) x 25/22 x 15 cm, y presenta algunos golpes recientes, sin duda de cuando se halló. Su material es igual, su forma también troncopiramidal pero con el remate más rectangular, y una labra parecida, aunque con algunas diferencias formales: por delante presenta tres nichos verticales, el central más ancho, y por detrás un resalte cuadrado muy bien

definido, de 18 x 14 cm. En este caso es más difícil definir el uso de los nichos frontales, y no se aprecian restos de ninguna letra o marca. En todo caso son estelas hechas *in situ* y con un estilo muy peculiar, en una necrópolis de *fundus* que merecería un estudio más detallado, así como las estelas mismas. A.C.]

**277.** H. GIMENO PASCUAL, 2012, 214, nº 7, fig. 2 (fotografía). Anillo de oro con letras incisas, de muy mala factura. Se conserva en el Museo de Cabra.

*Ut(ere) felix*

**Carcabuey → vid. infra nº 738 (*Falsae vel alienae*)**

### La Carlota

**278.** S. ORDÓÑEZ AGULLA – S. GARCÍA-DILS DE LA VEGA, 2012-2013, 377-382, lám. 1 (fotografía). Placa rectangular en excelente estado de conservación, con una mínima fractura en el ángulo superior izquierdo. Bien pulida por delante y con unos bordes recortados a escuadra, aunque se cercenó el pie de la *L* en la lín. 5, cuando se cortó el borde inferior de la placa con la sierra después de grabarse el texto. Medidas: ?. Letras: ?; capital libraria estilizada, con refuerzos marcados e incisión poco profunda. *Ordinatio* cuidada. Interpunción: triángulo. Se halló en el año 2002 en un lugar indeterminado en el entorno de La Carlota. Se desconoce su lugar de conservación y sólo se conoce por una fotografía, a partir de la que se ha realizado la presente edición.

*D(is) · M(anibus) · s(acrum) / Q(uintus) · Cornelius · Q(uinti) · lib(ertus)  
/³Daphnus · Patric(iensis) / annor(um) · LV · pius · in suis / h(ic) · s(itus) ·  
e(st) · s(it) · t(ib) · t(erra) · l(evis)*

El *nomen* del difunto está muy bien documentado tanto en Hispania como en *Corduba*. El *cognomen* *Daphnus*, de clara filiación griega, es mucho menos frecuente, con una docena de testimonios, y habitual en los ambientes libertinos y serviles. Destaca un joven esclavo de este nombre en la propia *Corduba* (*HEP* 11, 2001, 256). El difunto señala su *origo Patriciensis*, una manera de confirmar la vinculación jurídica de *Cornelius* con su ciudad, siendo una clara señal de identidad cívica. Por la consagración a los *Manes*, la indicación *annor.*, las fórmulas finales y los rasgos paleográficos se dataría hacia la segunda mitad del siglo II d. C.

### Córdoba

**279-280.** J. F. MURILLO – M<sup>a</sup> I. GUTIÉRREZ – M<sup>a</sup> C. RODRÍGUEZ – D. RUIZ LARA, 2010. Dos inscripciones inéditas.

**279.** J. F. MURILLO – M<sup>a</sup> I. GUTIÉRREZ – M<sup>a</sup> C. RODRÍGUEZ – D. RUIZ LARA, 2010, 153. Esquina inferior derecha de una inscripción romana. Medidas: ?. Letras: ?. Se encontró durante las excavaciones del anfiteatro romano de Córdoba, en el Espacio 19 (UU.EE. 156, 161, 210 y 244), reutilizada con otros materiales en el muro U.E. 210.

*HIC (...) / Q MA*

[Sería parte de una inscripción funeraria, aunque los restos serían más lógicos si pertenecieran a la esquina inferior izquierda. *Quasi ludens: ----/hic (situs, a est?) --- / Q(uintus) Ma[---?]/---*. Entre las fotos de la misma publicación, fig. 68 de la p. 210, se advierten restos de al menos tres inscripciones, una de ellas una gran letra *A* de al menos 20 cm de alto grabada en el sillar de un muro, pero no tenemos noticia de que se hayan publicado aún. De otra de las inscripciones aquí publicadas (p. 267 y figs. 68 y 108) nos ocupamos en el número anterior de *HEP* (20, 2011, 80), aunque entendiéndola como una interesante reserva de asiento sodalicio. A.C.]

**280.** J. F. MURILLO – M<sup>a</sup> I. GUTIÉRREZ – M<sup>a</sup> C. RODRÍGUEZ – D. RUIZ LARA, 2010, 295, nota 134. Ladrillo con inscripción. Medidas: ?. Letras: ?. Se halló reutilizado en una edificación absidada documentada en el seguimiento arqueológico da la intervención desarrollada en el solar de la calle Antonio Maura esquina con la calle Secretario Carretero, junto a la antigua vía porticada que conducía al anfiteatro y a escasos 200 metros de sus, ya por entonces, ruinas. Esta edificación, muy destrozada por la posterior fase islámica, fue reaprovechada y readaptada a diversas estructuras previas de época romana.

*F(lavi) Chioni v[ivas?]*

Se trata del primer ladrillo de este tipo documentado en *Corduba*, muy frecuente en el *conventus Astigitanus*, donde se documentan más de veinte ejemplares con decoración epigráfica referente a *Chionius*. Presentan diversas variantes: inscrito en una o varias caras, con o sin monograma de Cristo, en solitario o acompañado de la fórmula *vivas*, como en este caso. *CIL II<sup>2</sup>/7* señala como fecha *post quem* de estos ladrillos el siglo V d. C., en función de la posible identificación del personaje en ellos mencionado con un obispo, posiblemente astigitano, de ese momento.

### Doña Mencía

**281.** M. PASTOR MUÑOZ, 2012, 117-119, n° 8, fig. 8 (fotografía). Fragmento de fuste de columna de piedra arenisca, roto en uno de los laterales,

del que se conserva la mitad aproximadamente. En mal estado de conservación y muy desgastado. Con dificultad se aprecian algunas de las letras de su única línea de texto. Medidas: (54) x 34. Letras: 6-5; capital libraria de trazado irregular e incisión poco profunda. Se encontró en 1969 en el yacimiento arqueológico de Fuente del Río, asociado a niveles romanos con otras basas de columnas que se obtuvieron de las labores de limpieza realizadas en el castillo. Se conserva en el Museo Histórico-Arqueológico de Doña Mencia.

*Bivel(i, -ae) · filius, -a)*

Pudiera tratarse de un monumento funerario por su forma y por el texto, a pesar de las dificultades de lectura. Es posible también que sea una *cupa*. El *nomen Bivelius* es la primera vez que se documenta en la Bética. Por los rasgos paleográficos se dataría entre fines del siglo II e inicios del III.

[*Ex imag: --- / [an]n(orum) · IV· b(ic) s(itus,a) · e(st) f(ecerunt) · p(arentes?).* Siendo cierta la dificultad, las interpunciones que se aprecian antes y después del grupo *IV*, así como la *H* bastante clara, invitan a esta otra posible lectura, que planteamos como simple alternativa. Las *E* y *P* del final son de menor tamaño, como añadidas *a posteriori*. Probablemente el epítafio del niño o niña comenzaba en otro tambor de columna reaprovechado. A.C.]

### Priego de Córdoba

282. R. CARMONA ÁVILA, 2012, 206, con fotografía (*CIL* II 1637; *CIL* II<sup>2</sup>/5, 273; *HEPOL* 2199). Noticia de la reaparición y localización en la poterna del castillo de la inscripción de *L. Flavius Proculus*, que dejó una cantidad de dinero en su testamento para un monumento dedicado a la diosa Fortuna. Tapada por un enlucido posterior, se redescubrió durante una intervención arqueológica realizada por el Servicio Municipal de Arqueología en el exterior del castillo en 2003.

[Restitución alternativa en lín. 1: *Aed̄jis Fortuna[e]...* Recuerdo la restitución de Hübner: *Bas̄is Fortuna[e] ex testamento L(uci) Flavi Proculi relicta per curatorem operis L(ucium) Iuni[um ---] / facta ex HS VI(milibus) secundum sententiam C(ai) Messi Rufini Patriciensis arbitri [--]/rum Patriciensem arbitrum doni totius huic dono XX ab herede [deducta non est]. Siguiendo este texto tradicional (que es el del *CIL* II a partir de Cattaneo y Casas-Deza, 1852) de la interesante y muy estudiada inscripción, el «monumento» regalado sería sólo un pedestal o basa. Sin embargo, 6.000 sestercios parece una cantidad muy alta sólo para un pedestal, a juzgar por otros ejemplos como *AE* 1999, 1828 (Giufi, África Proconsular),*

donde dos ediles regalaron *statuam aereum ex s(e)s(tertium) VIII(milibus) n(ummum)* / *et basim patriae...*, es decir, 9.000 sestercios, que serían en su mayor parte el valor de la mucho más cara estatua de bronce. Por ello me pregunto si en este caso de Priego el obsequio legado no sería más bien una *[aed]is*, edícula, capilla o templete, a *Fortuna*. Ello también justificaría mejor que se hubiera nombrado un *curator operis* y un árbitro (para la interesante institución del *arbiter* designado para dirimir asuntos privados *cf.* por ejemplo A. Valiño, 1996), todo lo cual me parece excesivo para una simple basa. Hay constancia de al menos once *aedes Fortunae*, en Roma e Italia, al menos una provincial (*Madauro*), y en la Bética esta divinidad recibía especial veneración, con 9 dedicaciones (*cf. EDCS*), lo que deja suponer la frecuencia y posibilidad de tales *aedes*.

En cuanto a otros datos de la pieza, en una publicación anterior, la que dio cuenta del hallazgo (R. Carmona Ávila *et al.*, 2003, 194-195), se ampliaba: «...dintel de caliza blanca, en una sola pieza, colocado en la poterna y adaptado para este fin con la realización incluso de los agujeros de las ranguas de la puerta. Se trata de una pieza arquitectónica de época romana, que presenta una inscripción en una de sus caras, la que da al exterior, conocida por los autores antiguos al menos desde el siglo XVI, de manera que la historia de esta inscripción nos aporta datos que confirman también esta remodelación de la muralla realizada en la Edad Moderna... el tapiado de la poterna (con la estructura U.E. 31, desde el escalón y desde la segunda hilada de sillares) se producirá a partir de estas fechas de la segunda mitad del XIX». La foto que ofrecen ahora (p. 206) corresponde a una parte del calco hecho por L. Dara Mateos, de la que se cita una «propuesta de restitución de la leyenda» bajo la dirección de Á. Ventura, pero sin más referencias de la misma, de forma que no podemos saber por ahora si cambia en algo la lectura tradicional desde *CIL II*, o si acaso habría algún indicio formal que apoyara la lectura alternativa que hemos propuesto ahora para su comienzo. Por último, el dintel está hoy visible *in situ*, en el llamado «Vial del Castillo», según noticia y foto del Excmo. Ayuntamiento de Priego. A.C.]

**283.** J. R. CARRILLO DÍAZ-PINÉS, 2012, 72-77, fig. 8 (fotografías) (*HEp* 14, 2005, 165, *HEpOL* 28193). Nueva transcripción del *titulus pictus* sobre un ánfora de tipo Haltern 70, hallada en 1981 en Los Castillejos. Se conserva en el Museo Histórico Municipal de Fuente-Tójar, nº inv. 1579-CS.

*[- - -a]NNO(rum - - -) / · [Cae]cili · Ariti/ + + +*

A pesar de la «interesantísima lectura de A.M. Canto en *HEp*» (*cit.*), ahora el autor, consultados otros dos colegas, piensa que «la cuestión está lejos de ser dilucidada definitivamente» (p. 74): la lectura *ANNO* (*sic*) sí le parece segura,

aunque podría hacer alusión al producto envasado, viendo *anno-* como una abreviación de *annorum* aludiendo a la edad de un caldo (aunque a veces también se hace alusión a la edad de *garum et salsa menta*). Resulta extraño el hallazgo de un ánfora con inscripciones pintadas en el interior de la Bética. Es probable que el *titulus* sea un testimonio del comercio de vino y no de aceite, teniendo en cuenta el tipo de ánfora, Haltern 70 (no Dressel 25, como se afirmó en la *editio princeps*). En cuanto al nombre de lín. 2, el autor, citando lecturas *ex imag.* de P. Berni y E. García Vargas, baraja las posibilidades de *Caecilius Aritus*, *Caecilius Amnius* o *Amnianus*. El personaje mencionado podría ponerse en relación con los aceiteros *Decimi Caecili*, como ya apuntó A. M. Canto (*vid. su comentario en HEp* 14, 2005, 165). De todas formas, en la época de actividad de los *Decimi Caecili* estas ánforas no transportaban aceite, por lo que, o este *Caecilius* no está relacionado con los *Caecili*, o esta familia diversificó sus operaciones hacia otras industrias productivas y estaba en activo en época anterior, aunque considerando que no se conoce el *praenomen* del *Caecilius* del *titulus*.

[Mi lectura *ex imag.* (como las de los colegas después consultados por el autor) en *HEp* 14 fue: [-- a]nn(o)n(ae). / [c]D(ecimi) Cae?cili · Ariti / + NT+, en la lín. 3 quizás el puerto de embarque, como en otros casos conocidos, o bien *Ariti/ani*, si el nexo fuera de *NI*, pero mejor lo primero por su menor tamaño. Hay paralelos para la abreviación de *annon* en -o. Ahora no encuentro motivo para cambiarla, aparte de que en la lín. 2 no se puede leer *AMN*, porque *AVITI* se lee con claridad (continúa o no en la lín. 3). En cuanto a *ANNO* como «una abreviación de *annorum* aludiendo a la edad de un caldo», a pesar de lo que dice el autor (o sus asesores) los pocos ejemplos conocidos de este uso no abrevian así *annorum*, sino sólo con *A*, cf. *v(inum) vet(us) a(nnorum)* VI (*CIL XI* 6697/3, *Tarquinia*), o *v(inum) amph(orarium) Suri / a(nnorum)* XXV(...) (*AE* 1992, 1701, *Masada*), y además le seguiría el número de años (lo que no pasa en este *titulus pictus* fragmentario, donde tras ...NNO no hay nada más), mientras que sí existen ejemplos de la abreviatura *anno(nae)*, en -o, que en su día propuse, como ...*curatori anno(nae)* II / *curatori aqueductus...* (*CIL XI* 3922, *Alba Fucens*), o ...*cornicular(io) praefecti anno(nae)...* (*CIL XI* 20, *Classis*). Por último, ya en cuanto al contenido de este tipo de ánforas, observo en la base de datos *Amphorae ex Hispania* (<http://amphorae.icac.cat/>), s.v. Haltern 70, que «en nuestro estado actual de conocimiento, la Haltern 70 se puede definir como un ánfora *multiusos* para transportar los productos de toda una región». Por tanto, también aceite y olivas en salmuera (*muria*), por lo que me sigue pareciendo que en este sello no sería tan descartable uno de los *Decimi Caecili* aceiteros que sugerí en 2005. A.C.]

## GERONA

### **La Junquera**

**284.** J. M<sup>a</sup> NOLLA – I. RODÀ, 2008-2009 [2012], 300-301, n<sup>o</sup> 1, fig. 15 (fotografía). Miliario de arenisca muy alterada, con una gran base cuadrangular tallada en el mismo bloque, roto en dos fragmentos principales, hallado junto con otros fragmentos dispersos. Medidas del bloque de la base, con el arranque del miliario: 125 alt. máx.; base, 85 x 63 x 53. Altura del miliario: 40 máx. x 43 diá.; bloque principal: 110 altura máx. x 43 diá. Letras: ?; profundamente grabada. Se halló el año 2005 en la excavación realizada a raíz de los trabajos de la línea TAV Figueras-Perpiñán en el subtramo de la boca sur del túnel de Pertús, en el Forn del Vidre, JTP 0,5, sector 4A, UE 409 y 414. Se depositó provisionalmente en el Servicio Arqueológico Municipal de Gerona.

*Im[peratori] Caes(ari)] / Div[i Severi f(ilio)] /<sup>3</sup>Div[i M(arci) Aureli n(epoti)] /  
Div[i Ant(onini) Piī pron(epoti)] / Div[i Had(riani) abn(epoti)] /<sup>6</sup>Dī[vī  
Tra(iani) Part(hici) et / Divi Ner(vae) adn(epoti) / M(arco) Aur(elio) Antonino  
P(io) F(elici) Aug(usto)] / - - - - -*

Se trata de un miliario de Caracalla, de quien se conocían ya varios en la Tarraconense; todos ellos se datan en las postrimerías de su reinado, momento al que pertenecería también este nuevo documento de su actividad viaria en la vía Augusta.

[Sería interesante ver si esta serie de miliarios de Caracalla tiene alguna relación con la concesión generalizada de la ciudadanía.

En un miliario de esta serie hallado en Castiliscar (Zaragoza) (IRMNA 6) se lee *di(vi) Sev(erī) Per(tinacis) f(ilio)*; en él se indicaría la distancia de esta ciudad a *Caesarangusta*. C.C.]

## GUADALAJARA

### **Abanades**

**285.** E. GAMO PAZOS, 2012, 56-59, n<sup>o</sup> 1, con fotografía (*HEp* 3, 1993, 189; *HEpOL* 101). Nueva lectura de lín. 1-2 de la inscripción de esta ara hallada en la zona de huertas junto al Puente de Heras. Se conserva en el Museo de Guadalajara, n<sup>o</sup> inv. 6650.

*Louterd(a)/e Aurelia /<sup>3</sup>Tertiola / r(otum) s(ohrit) l(ibens) m(erito)*

Al principio está el teónimo en dativo de una divinidad femenina de carácter local, *Louterda*. La onomástica de la dedicante está bien documentada. Se dataría entre finales del siglo II y comienzos del III.

### **Alarilla**

**286-296.** E. GAMO PAZOS, 2012. Conjunto de once *glandes inscriptae* de similares características, procedentes del yacimiento de La Muela de Alarilla, cuya documentación se conserva en el Centro CIL II de Alcalá de Henares. Las medidas oscilan entre los 2,5 cm y los 4 cm.

**286.** E. GAMO PAZOS, 2012, 64-67, nº 4, con fotografía. *Glans* de plomo con inscripción en relieve en ambas caras, en buen estado de conservación. Procede del yacimiento de La Muela de Alarilla. Se desconoce su paradero. Lectura efectuada por el Centro CIL II de Alcalá de Henares.

**a) cara anterior**

*Q(uintus) · Sertor(ius) / pro·co(n)s(ul)*

**b) cara posterior**

*Fides*

**287.** E. GAMO PAZOS, 2012, 67-68, nº 5, con fotografía. *Glans* de plomo con inscripción en relieve en ambas caras, en buen estado de conservación. Procede del yacimiento de La Muela de Alarilla. Se desconoce su paradero. Lectura efectuada por el Centro CIL II de Alcalá de Henares.

**a) cara anterior**

*Q(uintus) Sertor(ius) / pro·co(n)s(ul)*

**b) cara posterior**

*Veritas*

La inscripción del reverso estaría relacionada con la línea de reivindicación legitimista del procónsul popular.

**288.** E. GAMO PAZOS, 2012, 69, nº 6. *Glans* de plomo con inscripción en relieve en ambas caras, en buen estado de conservación. Procede del yacimiento de La Muela de Alarilla. Se desconoce su paradero. Lectura efectuada por el Centro CIL II de Alcalá de Henares.

**a) cara anterior**

*Q(uintus) Sertor(ius) / pro·co(n)s(ul)*

**b) cara posterior**

*Veritas*

**289.** E. GAMO PAZOS, 2012, 69-70, nº 7. *Glans* de plomo con inscripción en relieve en ambas caras, en buen estado de conservación. Procede del yacimiento de La Muela de Alarilla. Se desconoce su paradero. Lectura efectuada por el Centro CIL II de Alcalá de Henares.

a) cara anterior

*Q(uintus) Ser[tor(ius)] / pro [c]o[(n)s(ul)]*

b) cara posterior

*[V]eritas?*

**290.** E. GAMO PAZOS, 2012, 70-71, nº 8, con fotografía. *Glans* de plomo con inscripción en relieve en la cara anterior y decorada en la posterior con *fases*, en buen estado de conservación. Procede del yacimiento de La Muela de Alarilla. Se desconoce su paradero. Lectura efectuada por el Centro CIL II de Alcalá de Henares.

*Q(uintus) Sertor(ius) / pro co(n)s(ul)*

**291.** E. GAMO PAZOS, 2012, 71-72, nº 9, con fotografía. *Glans* de plomo con inscripción en relieve en la cara anterior y decorada en la posterior con un timón (*gubernaculum*), en mal estado de conservación. Procede del yacimiento de La Muela de Alarilla. Se desconoce su paradero. Lectura efectuada por el Centro CIL II de Alcalá de Henares.

*[Q(uintus) S]ertor(ius) / [p]ro·co(n)s(ul)*

El tema decorativo tendría un contenido de propaganda política, aludiendo a que Sertorio estaba favorecido por la Fortuna.

**292.** E. GAMO PAZOS, 2012, 72-73, nº 10, con fotografía. *Glans* de plomo con inscripción en relieve en la cara anterior y decorada en la posterior con un *anca*, en mal estado de conservación. Procede del yacimiento de La Muela de Alarilla. Se desconoce su paradero. Lectura efectuada por el Centro CIL II de Alcalá de Henares.

*Q(uintus) Sertor(ius) / pro co[(n)s(ul)]*

El significado del ancla resulta menos claro que el de los símbolos precedentes.

**293.** E. GAMO PAZOS, 2012, 74, nº 11, con fotografía. *Glans* de plomo con inscripción en relieve en la cara anterior y decorada en la posterior con una palma, en mal estado de conservación. Procede del yacimiento de La Muela de

Alarilla. Se desconoce su paradero. Lectura efectuada por el Centro CIL II de Alcalá de Henares.

*Q(uintus) [S]ertor(ius) / [pr]o co(n)s(ul)*

La palma sería una alusión a la victoria.

**294.** E. GAMO PAZOS, 2012, 75-76, nº 12, con fotografía. *Glans* de plomo con inscripción en relieve en la cara anterior y decorada en la posterior con una palma, en regular estado de conservación. Procede del yacimiento de La Muela de Alarilla. Se desconoce su paradero. Lectura efectuada por el Centro CIL II de Alcalá de Henares.

*Q(uintus) Sertoriūs / [pr]o co(n)s(ul)*

**295.** E. GAMO PAZOS, 2012, 76-77, nº 13. *Glans* de plomo con inscripción en relieve en una de las caras, en mal estado de conservación. Procede del yacimiento de La Muela de Alarilla. Se desconoce su paradero. Lectura efectuada por el Centro CIL II de Alcalá de Henares.

*Q(uintus) Sertor(ius) / pro co(n)s(ul)*

**296.** E. GAMO PAZOS, 2012, 76, nº 14 (V. ANTONA DEL VAL – B. GÓMEZ VEGA, 1987, 18). Edición completa de este *glans* de plomo con inscripción en relieve en la cara, en mal estado de conservación. Medidas: 4 x 2. Procede del yacimiento de La Muela de Alarilla. Se desconoce su paradero.

*Q(uintus) Sertor(ius) / pro co(n)s(ul)*

### Almoguera

**297-300.** E. GAMO PAZOS, 2012. Cinco grafitos inéditos.

**297.** E. GAMO PAZOS, 2012, 84-85, nº 18, con fotografía. Grafito *post coctionem* sobre un fragmento de *terra sigillata* hispánica, decorado con motivos verticales y círculos concéntricos, forma Drag. 37. Medidas: (4) x (4) x ?. Letras: 0,8; capital cursiva. Se localizó durante unas tareas arqueológicas relacionadas con la modernización del canal de Estremera, en el hábitat romano de Los Guilleares, en la vega de Almoguera. Se conserva en el Museo de Guadalajara.

*Min[icī?]*

El grafito aludiría al nombre del dueño, *Minicius*. Por el soporte se data en el siglo II d. C.

**298.** E. GAMO PAZOS, 2012, 85-86, nº 19, con fotografía. Grafito *post coctionem* sobre la pared externa, junto al fondo, de un fragmento de *terra sigillata*

hispánica. Medidas: (3,5) x (5) x ?. Letras: 0,5; capital cursiva. Se halló durante una prospección en el yacimiento Vega del Tajo junto a Valdealcalá-San Benito. Se conserva en el Museo de Guadalajara.

*Mar[- - -]*

Lo conservado pertenecería al nombre del propietario, *Marcella*, *Marcellinus*, etc. Por el soporte se data entre el siglo I y el siglo II d. C.

**299.** E. GAMO PAZOS, 2012, 87-88, nº 20, con fotografía. Grafito *post coctionem* sobre la pared externa, junto al fondo, de un fragmento de *terra sigillata* hispánica, en regular estado de conservación. Medidas: (6,5) x (7,2) x ?. Letras: 2; capital cursiva. Se halló durante una prospección en el yacimiento Vega del Tajo junto a Valdealcalá-San Benito. Se conserva en el Museo de Guadalajara.

*[- - -]ISSI[- - -]*

Por el soporte se data entre el siglo I y el siglo II d. C.

**299A.** E. GAMO PAZOS, 2012, 87-88, *ad* nº 20, con fotografía. Grafito *post coctionem* sobre la parte externa de un fragmento de fondo de *terra sigillata* hispánica altoimperial decorada, posible Drag. 37. Medidas: (4,8) x (6) x ?. Letras: 0,6. Se halló en el yacimiento Vega del Tajo junto a Valdealcalá-San Benito.

*R[- - -]?*

La pieza se data entre el siglo I y el siglo II d. C.

**300.** E. GAMO PAZOS, 2012, 87, 89-90, nº 21, con fotografía. Grafito *post coctionem* sobre la pared externa de un fragmento de *terra sigillata* hispánica, en mal estado de conservación. Se halló durante una prospección en el yacimiento Vega del Tajo junto a Valdealcalá-San Benito. Medidas: (3) x (4) x ?. Letras: 1; capital cursiva, de buena ejecución. Se conserva en el Museo de Guadalajara.

*Pria[- - -] o Bria[- - -]*

La *A* también podría ser *M* o *N*. Lo conservado pertenecería al nombre del propietario. Las posibilidades de resolución son numerosas. Por el soporte se data entre el siglo I y el siglo II d. C.

### Alovera

**301-311.** E. GAMO PAZOS, 2012. Once grafitos procedentes de diversos yacimientos del término municipal.

**301.** E. GAMO PAZOS, 2012, 90-91, nº 22, con fotografía. Grafito *post coctionem* sobre el borde externo de un fragmento de *terra sigillata* hispánica, en mal estado de conservación. Se halló durante una excavación en el yacimiento

arqueológico Camino de la Barca-La Acequia. Medidas: (3) x (4,5) x ?. Letras: 1,2; capital cursiva. Se conserva en el Museo de Guadalajara.

*Mae[- - -]*

Lo conservado podría corresponder a un *cognomen* como *Maecianus*, *Maeilo*, *Maela*, etc. Por el soporte se data entre el siglo I y el siglo II d. C.

**302.** E. GAMO PAZOS, 2012, 93-95, nº 24, con fotografía; *AE* 2012, 788 (J. MORÍN – E. AGUSTÍ – R. ROBERTO – F. J. LÓPEZ, 2007, 211, fig. 34; E. AGUSTÍ – J. MORÍN – P. ROBERTO, 2008, 264, fig. 7.1). Grafito *post coctionem* sobre fondo de un cuenco de *terra sigillata* hispánica Drag. 15/17, en buen estado de conservación. Se halló durante una excavación en el yacimiento romano de Val de la Viña. Medidas: 6 (alto) x 22 (diám.). Letras: 2; capital cursiva. Se conserva en el Museo de Guadalajara.

*Candi(dus?)*

Por el soporte y el contexto arqueológico se data entre la segunda mitad del siglo I y el siglo II d. C.

**303.** E. GAMO PAZOS, 2012, 95-96, nº 25, con fotografía (J. MORÍN – E. AGUSTÍ – R. ROBERTO – F. J. LÓPEZ, 2007, 212, fig. 35; E. AGUSTÍ – J. MORÍN – P. ROBERTO, 2008, 264, fig. 7.2). Grafito *post coctionem* sobre el fondo de un cuenco de *terra sigillata* hispánica Drag. 37, en buen estado de conservación. Se halló durante una excavación en el yacimiento romano de Val de la Viña. Medidas: 9 (alto) x 19 (diám.). Letras: 2; capital cursiva. Se conserva en el Museo de Guadalajara.

*IV V*

Por el soporte y el contexto arqueológico se data en el siglo II d. C.

**304.** E. GAMO PAZOS, 2012, 97-98, nº 26, con fotografía (J. MORÍN – E. AGUSTÍ – R. ROBERTO – F. J. LÓPEZ, 2007, 212, fig. 36; E. AGUSTÍ – J. MORÍN – P. ROBERTO, 2008, 264, fig. 7.3). Grafito *post coctionem* sobre fondo de un cuenco de *terra sigillata* hispánica, en mal estado de conservación. Se halló durante una excavación en el yacimiento romano de Val de la Viña. Medidas: (5,5) x (6) x ?. Letras: 1; capital cursiva. Se conserva en el Museo de Guadalajara.

*Con[- - - ?]*

Por el soporte y el contexto arqueológico se data entre la segunda mitad del siglo I y el siglo II d. C.

**305.** E. GAMO PAZOS, 2012, 98, nº 27, con fotografía (J. MORÍN – E. AGUSTÍ – R. ROBERTO – F. J. LÓPEZ, 2007, 2012, fig. 36; E. AGUSTÍ – J. MORÍN

– P. ROBERTO, 2008, 264, fig. 7.3). Grafito *post coctionem* sobre fondo de un cuenco de *terra sigillata* hispánica, en mal estado de conservación. Se halló durante una excavación en el yacimiento romano de Val de la Viña. Medidas: (5) x (10) x ?. Letras: 1,5; capital cursiva. Se conserva en el Museo de Guadalajara.

*AES*

Por el soporte y el contexto arqueológico se data entre la segunda mitad del siglo I y el siglo II d. C.

**306.** E. GAMO PAZOS, 2012, 99, nº 28, con fotografía. Grafito *post coctionem* sobre un borde de *terra sigillata* hispánica, en mal estado de conservación. Se halló durante una excavación en el yacimiento romano de Val de la Viña. Medidas: (2,5) x (3,2) x ?. Letras: 1; capital cursiva. Se conserva en el Museo de Guadalajara.

*Lic[inius?]*

Por el soporte y el contexto arqueológico se data entre la segunda mitad del siglo I y el siglo II d. C.

**307.** E. GAMO PAZOS, 2012, 100, nº 29, con fotografía. Grafito *post coctionem* sobre fondo un cuenco de *terra sigillata* hispánica Drag. 37, en mal estado de conservación. Se halló durante una excavación en el yacimiento romano de Val de la Viña. Medidas: (5,5) x (6) x ?. Letras: 1,2; capital cursiva. Se conserva en el Museo de Guadalajara.

*[ - - ?]EM+L[- - ?]*

Por el soporte y el contexto arqueológico se data en el siglo II d. C.

**308.** E. GAMO PAZOS, 2012, 101, nº 30, con fotografía. Grafito *post coctionem* sobre un borde de *terra sigillata* hispánica, en mal estado de conservación. Se halló durante una excavación en el yacimiento romano de Val de la Viña. Medidas: (2,5) x (3) x ?. Letras: 0,7; capital cursiva. Se conserva en el Museo de Guadalajara.

*[P]oni*

Lo conservado parece remitir a una forma del verbo *pono*. Por el soporte y el contexto arqueológico se data entre la segunda mitad del siglo I y el siglo II d. C.

**309.** E. GAMO PAZOS, 2012, 101-102, nº 31, con fotografía; AE 2012, 789. Grafito *post coctionem* sobre fondo de un cuenco de *terra sigillata* hispánica, en regular estado de conservación. Se halló durante una excavación en el yacimiento

romano de Val de la Viña. Medidas: (7) x (14) x ?. Letras: 1,6; capital cursiva. Se conserva en el Museo de Guadalajara.

### *Heraclides*

El *cognomen* oriental *Heraclides* está bien documentado en Hispania. Por el soporte y el contexto arqueológico se data entre la segunda mitad del siglo I y el siglo II d. C.

**310.** E. GAMO PAZOS, 2012, 103, nº 32, con fotografía. Grafito *post coctionem* sobre fondo de un cuenco de *terra sigillata* hispánica, en regular estado de conservación. Se halló durante una excavación en el yacimiento romano de Val de la Viña. Medidas: (5,5) x (7) x ?. Letras: 1,2; capital cursiva. Se conserva en el Museo de Guadalajara.

### *IVII?*

Los dos últimos trazos también se podrían interpretar como *E*. Por el soporte y el contexto arqueológico se data entre la segunda mitad del siglo I y el siglo II d. C.

**311.** E. GAMO PAZOS, 2012, 104, nº 33, con fotografía. Grafito *post coctionem* sobre fondo de un cuenco de *terra sigillata* hispánica, en regular estado de conservación. Se halló durante una excavación en el yacimiento romano de Val de la Viña. Medidas: (5) x (4,2) x ?. Letras: 0,7; capital cursiva. Se conserva en el Museo de Guadalajara.

### *[Fortu?]nati*

Por el soporte y el contexto arqueológico se data entre la segunda mitad del siglo I y el siglo II d. C.

## Anguita

**312.** E. GAMO PAZOS, 2012, 105-106, nº 34, con fotografía; *AE* 2012, 790. Plancha rectangular de un sello de bronce, en cuyo reverso se distingue el arranque del anillo de sujeción. Medidas: 3,5 x 6,2 x ?. Letras: 1,5. Interpuncion: *hedera*. Se localizó durante unas excavaciones en la *villa* situada al sur de la ermita de la Virgen del Robusto, en Aguilar de Anguita. Se conserva en el Museo de Guadalajara.

### *C(ai) Mari · / Melissi*

*Melissus* es un *cognomen* griego documentado en dos inscripciones de Barcelona (*CIL* II 4527 = *HEpOL* 10196 y *CIL* II 4497 = *HEpOL* 10168) y una de Itálica (*HEp* 4, 1994, 700). Por el soporte y el contexto arqueológico se data entre los siglos I-III d. C.

### Azuqueca de Henares

**313-315.** E. GAMO PAZOS, 2012. Un grafito inédito, nueva edición de otro y precisiones sobre la procedencia de una inscripción.

**313.** E. GAMO PAZOS, 2012, 111-112, nº 38, con fotografía. Grafito *post coctionem* sobre el fondo externo de un cuenco de *terra sigillata* hispánica, Drag. 27, en mal estado de conservación. Se halló durante las prospecciones previas a la excavación de la *villa* romana del Polígono del Comendador-Parcela UG-XVI. Medidas: (3) x (4) x ?. Letras: 1,5; capital cursiva. Se conserva en el Museo de Guadalajara.

[---]SME?[- - -]

Por el soporte y el contexto arqueológico se data entre la segunda mitad del siglo I y el siglo II d. C.

**314.** E. GAMO PAZOS, 2012, 112-113, nº 39, con fotografía (I. CARDÍN – M. Á. CUADRADO, 2002, 96, 105). Grafito *post coctionem* sobre el fondo externo de un cuenco de *terra sigillata* hispánica, en mal estado de conservación. Presenta restos de un friso a base de motivos geométricos. Se halló en el año 2002 durante la excavación de la *villa* romana del Polígono del Comendador-Parcela UG-XVI. Medidas: (4,5) x (5) x ?. Letras: 1,8; capital cursiva. Se conserva en el Museo de Guadalajara, nº de sigla ARQ-9819.

Pere[- - -]

Lo conservado pertenecería a un *cognomen* del tipo *Perecatus*, *Peregrina*, *Peregrinianus*, etc.

**315.** E. GAMO PAZOS, 2012, 113-116, nº 40 (*CIL* II 3024 = *LICS* 110 = *ILCAM* 2 = *HEPOL* 8857; *CIL* II 3025 = *LICS* 111 = *ILCAM* 3 = *HEPOL* 8858). Se identifica como un mismo monumento estas dos inscripciones dadas como procedentes de la Venta de San Juan, que hay que ubicar en este municipio y no en el de Meco (M). Hübner, que las tomó de *Accursio* (*CIL* II 3025) y Ambrosio de Morales y Bourdelot (*CIL* II 3024), las consideró dos piezas diferentes, aunque ya Mommsen propuso que fueran una misma señalando sus similitudes. Las divergencias de la transmisión se deberían a una mala lectura. La más verosímil es la de *CIL* II 3025: *Deanae / sacrum*.

**316.** E. GAMO PAZOS, 2012b, 98, nº 1, fig. 3 (fotografía). Grafito *post coctionem* sobre la base externa de un cuenco de *terra sigillata* hispánica, Drag. 37, decorado con frisos formados por motivos geométricos, antropomorfos y zoomorfos. Medidas: 9'4 (alto) x 19 (diám.). Letras: 1,6. Fue localizado durante

la campaña de excavaciones de 2003 de la *villa* romana del Polígono del Comendador-Parcela UG-XVI, dirigida por E. García-Soto, S. Ferrero y A. Guillén. Se conserva en el Museo de Guadalajara, nº inv. 14034.

*Dom[- - -]*

Se trataría de un grafito de propiedad

### Cabanillas del Campo

317. E. GAMO PAZOS, 2012b, 102, nº A, fig. 8 (fotografía). Grafito *post coctionem* sobre el fondo interno de un fragmento de *terra sigillata* hispánica, en mal estado de conservación, decorado con friso de semicírculos concéntricos sobre el que se observan restos de otros motivos decorativos geométricos. Medidas: (5,7) x (6,4) x ?. Letras: 1,5. Fue localizado de manera casual por doña Pilar Vicente. Se conserva en el Museo de Guadalajara.

*[ - - ]+ EST+[ - - ]*

Lo conservado se podría poner en relación con antropónimos como *Chrestus*, *Restutus* o *Asbestus*. Por el soporte se dataría entre la segunda mitad del siglo I y el II d. C.

### Cifuentes

318. E. GAMO PAZOS, 2012, 125-126, nº 47, con fotografía (*HEp* 2, 1990, 416; *HEpOL* 114). Nueva lectura de las lín. 3/4 de la inscripción de esta estela de arenisca procedente de la *villa* de Gárgoles de Arriba y conservada en el Museo de Guadalajara.

- - - - / [- - -] A [- - -]R /<sup>3</sup>[- - -]+A N/[i]gra an(norum) · XV / [h(iv)] ·  
s(it-) · e(st) · s(it) · t(ibi) · t(terra) · l(eris)

El *cognomen* *Nigra* está documentado en Hispania, aunque no es muy común.

### Cogolludo

319. E. GAMO PAZOS, 2012, 116-117, nº 41, con fotografía; *ID.*, 2012c, 58-59, fig. 1 (fotografía). Grafito *post coctionem* sobre el fondo externo de un fragmento de *terra sigillata* hispánica, en mal estado de conservación. Se halló en el yacimiento de El Quintanar, Beleña de Sorbe. Medidas: (3,5) x (4,4) x ?. Letras: 1,5; capital cursiva. Se conserva en el Museo de Guadalajara.

*Tai[i] - - - ?]*

Por el soporte se data entre finales del siglo I y el siglo II d. C.

### Driebes

**320-321.** E. GAMO PAZOS, 2012. Dos grafitos inéditos.

**320.** E. GAMO PAZOS, 2012, 135-136, nº 54, con fotografía. Grafito *post coctionem* sobre un fragmento de *tegula*, en buen estado de conservación. Se halló durante una prospección realizada en 1982 en el Cerro de la Virgen de la Muela. Medidas: (11) x (8) x ?. Letras: 5; capital. Se conserva en el Museo de Guadalajara.

*AE[- - ?]*

Se dataría en época imperial.

**321.** E. GAMO PAZOS, 2012, 136-137, nº 55, con fotografía. Grafito *post coctionem* sobre el borde de un fragmento de *terra sigillata* hispánica, en buen estado de conservación. Se halló durante una prospección realizada en 1982 en el Cerro de la Virgen de la Muela. Medidas: (2,2) x (3) x ?. Letras: 0,8; capital. Se conserva en el Museo de Guadalajara.

*[--- E?/ION*

Por el soporte y el contexto arqueológico se data entre la segunda mitad del siglo I y el siglo II d. C.

### Espinosa de Henares

**322-323.** E. GAMO PAZOS, 2012. Nueva edición de una inscripción y nueva lectura de otra.

**322.** E. GAMO PAZOS, 2012, 117-119, nº 42, con fotografía (*HEp* 17, 2008, 74; *HEpOL* 30255). Primera edición completa de esta ara moldurada de caliza, en mal estado de conservación, de la que sólo se conserva la parte superior, con restos de *focus*, y el comienzo del fuste, con la primera línea del campo epigráfico. Medidas: (22) x (28) x ?. Campo epigráfico: (6) x (24). Letras: 5; capital rústica muy estilizada. Interpunción: punto. Estaba ubicada en una casa de la localidad de Carrascosa de Henares y debería proceder de las proximidades. Se conserva en el Museo de Guadalajara.

*Diti · Pa[tri] / -----*

Las dedicaciones a *Dis Pater* no son abundantes en Hispania, conociéndose sólo tres casos, en Guijosa (SO, *HEp* 17, 2008, 123), en Burguillos del Cerro (BA, *HEp* 7, 1997, 51; *HEp* 13, 2003/4, 87) y en *Munigua* (SE, *HEp* 7, 1997, 915). Se dataría en el siglo I, según H. Gimeno.

**323.** E. GAMO PAZOS, 2012, 137-139, nº 56, con fotografía (*ERPGU* 10; *AE* 1987, 630; *AE* 1989, 466; *HEP* 2, 1990, 419; *HEPOL* 95). Nueva lectura de la lín. 4 de la inscripción sobre este bloque de arenisca (según G. Alföldy), conservado en el Museo de Guadalajara.

*G(aio) · Aem[ilio] - - -] / vo · Clouti [filio] - - -]/<sup>3</sup>co(ñ?) · an(norūm) XXX [- - -]  
/ A[e?]m(ilia) · Pater[na - - -]*

Se dataría en el siglo II d. C. La mención del difunto en dativo apuntaría hacia una cronología avanzada.

**324-325.** E. GAMO PAZOS, 2012b. Dos grafitos inéditos.

**324.** E. GAMO PAZOS, 2012b, 103, nº B, fig. 9 (fotografía). Grafito *post coctionem* sobre el fondo exterior de un fragmento de un cuenco de *terra sigillata* hispánica, posible forma Drag. 15/17, del alfar de *Tritium*. En el fondo interior lleva el sello del alfar. Medidas: (6,5) x (3,7) x ?. Letras: 1,5. Fue localizado por don Antonio Reiné en Santas Gracias. Se conserva en el Museo de Guadalajara.

**a)** grafito

+M+

**b)** sello

*Ex officina G(nei) F(uhii) Pa[termi]*

Por el tipo de soporte, se dataría entre los años 70-100 d. C.

**325.** E. GAMO PAZOS, 2012b, 103-104, nº C, fig. 10 (fotografía). Grafito *post coctionem* sobre el fondo exterior de un fragmento de un cuenco de *terra sigillata* hispánica, posible forma Drag. 37, decorado con un friso de círculos concéntricos, sobre el que hay otro friso con metopas. Medidas: (7) x (10) x ?. Letras: 2. Fue localizado por don Antonio Reiné en Santas Gracias. Se conserva en el Museo de Guadalajara.

*[- - -]+E+[- - -]*

El tipo de soporte permite datar la inscripción entre la segunda mitad del siglo I y el II d. C.

### Guadalajara

**326-330.** E. GAMO PAZOS, 2012. Un grafito y cuatro *glandes* con inscripción, todos inéditos.

**326.** E. GAMO PAZOS, 2012, 156-157, nº 66, con fotografía. Grafito *post coctionem* sobre la pared de un fragmento de *terra sigillata* hispánica, en mal estado de conservación. Se halló en 1995 durante las prospecciones realizadas para la confección de la Carta Arqueológica de Guadalajara en la *villa* romana del

Polígono Industrial del Henares. Medidas: (3) x (4,5) x ?. Letras: 1; capital cursiva. Se conserva en el Museo de Guadalajara.

[---] AIM?

Por el soporte se data entre la segunda mitad del siglo I y el siglo II d. C.

**327.** E. GAMO PAZOS, 2012, 158-159, nº 67. *Glans* de plomo con inscripción en relieve en ambas caras. Procede del yacimiento de La Muela de Taracena-La Merced; pertenece a un lote de similares características y procedencia cuya documentación se conserva en el Centro CIL II de Alcalá de Henares. Las medidas oscilan entre los 2,5 cm y los 4 cm. Se desconoce su paradero. Lectura efectuada por el Centro CIL II.

a) cara anterior

*[Q(uintus)] S[erto]r(ius) / pro co(n)s(ul)*

b) cara posterior

*Pie[ta]s?*

**328.** E. GAMO PAZOS, 2012, 159, nº 68. *Glans* de plomo con inscripción en relieve en la cara anterior y decorada por un timón (*gubernaculum*) en la posterior. Como el anterior, procede del yacimiento de La Muela de Taracena-La Merced y pertenece a un lote de similares características y procedencia cuya documentación se conserva en el Centro CIL II de Alcalá de Henares. Las medidas oscilan entre los 2,5 cm y los 4 cm. Se desconoce su paradero. Lectura efectuada por el Centro CIL II.

*[Q(uintus)] Sert(orius) / pro[co(n)s(ul)]*

**329.** E. GAMO PAZOS, 2012, 159-160, nº 69. *Glans* de plomo con inscripción en relieve en la cara anterior y un motivo decorativo de difícil identificación en la posterior. Como el anterior, procede del yacimiento de La Muela de Taracena-La Merced y pertenece a un lote de similares características y procedencia cuya documentación se conserva en el Centro CIL II de Alcalá de Henares. Las medidas oscilan entre los 2,5 cm y los 4 cm. Se desconoce su paradero. Lectura efectuada por el Centro CIL II.

*[Q(uintus)] S]ertor(ius) / [p]ro co(n)s(ul)*

**330.** E. GAMO PAZOS, 2012, 160, nº 70. *Glans* de plomo con inscripción en relieve en la cara anterior y decorada en la posterior. Como el anterior procede del yacimiento de La Muela de Taracena-La Merced, y pertenece a un lote de similares características y procedencia y cuya

documentación se conserva en el Centro CIL II de Alcalá de Henares. Las medidas oscilan entre los 2,5 cm y los 4 cm. Se desconoce su paradero. Lectura efectuada por el Centro CIL II.

*[Q(nintus) Se]rtor(ius) / [p]ro co(n)s(ul)*

### Lupiana

331. E. GAMO PAZOS, 2012, 169-171, nº 78, con fotografía (*AE* 1971, 200; *AE* 1987, 650; *AE* 1989, 468; *ERPGU* 31; *HEp* 2, 1990, 424; *HEpOL* 126). Nueva lectura de la inscripción de esta ara procedente del paraje La Canaleja y en paradero desconocido, tomada de la página web del Centro CIL II de Alcalá de Henares.

*Iovi · Op(timo) / Mâ(ximo) · Lâria /<sup>3</sup>Mâsa · Pu(bli) E(--) R(--) / v(otum)  
l(ibens) · m(erito) · s(ohvit)*

En la traducción se señala la posibilidad de que *Livia Musa* fuera esposa de *Publius*. Por los rasgos paleográficos se dataría en el siglo III d. C.

### Luzaga

332. E. GAMO PAZOS, 2012, 171-174, nº 79, con fotografía (*HEp* 3, 1993, 190; *HEp* 17, 2008, 76; *HEpOL* 127). Nueva lectura de esta inscripción en paradero desconocido.

*[Vē?]tus / [To?]uti/<sup>3</sup>[ni]q(um) V/ [e?]ti · fi/ [li]us /<sup>6</sup>[b(ic) s(itus) e(st)? s(it)]  
t(ibi) t(erra) l(eris)*

Por la ausencia de DMS, el uso del nominativo y la estructura onomástica celtibérica se fecharía en la segunda mitad del siglo I d. C.

### Maranchón

333. E. GAMO PAZOS, 2012, 178-179, nº 83, con fotografía. Grafito *post coctionem* sobre el fondo de un fragmento de *terra sigillata* hispánica, en mal estado de conservación. Medidas: (5) x (8) x ?. Letras: 1,4; capital cursiva. Se halló en la *villa* romana de Turmiel. Se conserva en el Museo de Guadalajara.

*ÑT P*

Las dos primeras letras podrían corresponder a un antropónimo abreviado y la última quizás a *p(ana)*. Por el soporte se data en la segunda mitad del siglo I o en el siglo II d. C.

### Mazuecos

334-335. E. GAMO PAZOS, 2012. Dos grafitos inéditos.

**334.** E. GAMO PAZOS, 2012, 184-185, nº 89, con fotografía; *AE* 2012, 792. Grafito *post coctionem* sobre el fondo de un fragmento de *terra sigillata* hispánica, en buen estado de conservación. Medidas: (6) x (8,5) x ?. Letras: 0,7; capital cursiva. Se halló en el yacimiento de Las Pozas. Se conserva en el Museo de Guadalajara.

*Piloquirius*

El *cognomen* oriental *Piloquirius* es poco frecuente en Hispania, y se conoce en su variante *Philocyrius* en una inscripción perdida procedente de *Astigi* (*HEp* 7, 1996, 806). Con la forma *Filocyrius* se documenta en Roma (*CIL* VI 7729, 20194 y *CIL* VIII 16251). Por el soporte y el contexto arqueológico se data entre la segunda mitad del siglo I y el siglo II d. C.

**335.** E. GAMO PAZOS, 2012, 186, nº 90, con fotografía. Grafito *post coctionem* sobre el fondo externo de un fragmento de *terra sigillata* hispánica, Drag. 37, en buen estado de conservación. Medidas: (4,5) x (7) x ?. Letras: 0,6; capital cursiva. Se halló en el yacimiento de Las Pozas. Se encuentra en el Museo de Guadalajara.

*Ama[- - -?]*

Podría ser el inicio de varios nombres, *Ama*, *Amabilis*, etc. Por el soporte y el contexto arqueológico se data entre la segunda mitad del siglo I y el siglo II d. C.

**336-342.** E. GAMO PAZOS, 2012b. Siete grafitos inéditos procedentes de la *villa* de Las Peñas.

**336.** E. GAMO PAZOS, 2012b, 104, nº D, fig. 11 (fotografía). Grafito *post coctionem* sobre la solera de un borde de un fragmento de un cuenco de *terra sigillata*, en buen estado de conservación. Medidas: (2,5) x (10) x ?. Letras: 0,7. Se encontró de manera casual en la *villa* de las Peñas. Se conserva en el Museo de Guadalajara.

*Quinti*

Por el tipo de soporte se data entre la segunda mitad del siglo I y el siglo II d. C.

**337.** E. GAMO PAZOS, 2012b, 104-105, nº E, fig. 12 (fotografía). Grafito *post coctionem* sobre el fondo interno de un fragmento de *terra sigillata*, en mal estado de conservación; la pieza tiene además un sello de alfarero ilegible. Medidas: (11) x (7) x ?. Letras: 2. Se encontró de manera casual en la *villa* de las

Peñas. Se conserva en el Museo de Guadalajara. La lectura ofrecida es bastante hipotética.

[ - - ?]MEAE S?[- - ?]

Por el tipo de soporte se data entre la segunda mitad del siglo I y el siglo II d. C.

**338.** E. GAMO PAZOS, 2012b, 105, nº F, fig. 13 (fotografía). Grafito *post coctionem* sobre el fondo externo de un cuenco de *terra sigillata*, en mal estado de conservación. Medidas: (7,8) x (9) x ?. Letras: 2. Se encontró de manera casual en la *villa* de las Peñas. Se conserva en el Museo de Guadalajara.

Bass[- - -]

Parece tratarse de un *cognomen* como *Bassa*, *Bassenia*, *Bassianus*, *Bassilla*, *Bassinus* o *Bassus*. Por el tipo de soporte se dataría en los siglos I-II d. C.

**339.** E. GAMO PAZOS, 2012b, 105-106, nº G, fig. 14 (fotografía). Grafito *post coctionem* sobre el fondo externo de un cuenco de *terra sigillata*, en mal estado de conservación, decorado por un friso de círculos concéntricos. Medidas: (7) x (5,8) x ?. Letras: 2. Se encontró de manera casual en la *villa* de las Peñas. Se conserva en el Museo de Guadalajara.

[ - - -]+EV[- - -]

Por el tipo de cerámica se data en el siglo II d. C.

**340.** E. GAMO PAZOS, 2012b, 106, nº H, fig. 15 (fotografía). Grafito *post coctionem* junto al fondo externo de un cuenco de *terra sigillata*, forma Drag. 27, en mal estado de conservación. Medidas: (4) x (4,2) x ?. Letras: 1,7. Se encontró de manera casual en la *villa* de las Peñas. Se conserva en el Museo de Guadalajara.

ti

El grafito consta de un solo signo que podría interpretarse como un silabograma en signario paleohispánico; no obstante, la ausencia de más signos hace dudar de su carácter epigráfico. Por el tipo de soporte se data entre los siglos I-II d. C.

**341.** E. GAMO PAZOS, 2012b, 106-107, nº I, fig. 16 (fotografía). Grafito *post coctionem* sobre la pared de un fragmento de *terra sigillata*, en mal estado de conservación. Medidas: (3,7) x (4,2) x ?. Letras: 0,7. Se encontró de manera casual en la *villa* de las Peñas. Se conserva en el Museo de Guadalajara.

[ - - - p]one f[ur]

Se trataría de la imprecación *pone fur* («¡devuélvelo ladrón!») que normalmente se sitúa a continuación del nombre del propietario. Existen paralelos en grafitos de Hortezuela de Hocén y Sayatón. Por el tipo de soporte, se data en el siglo II d. C.

**342.** E. GAMO PAZOS, 2012b, 107, nº J, fig. 17 (fotografía). Grafito *post coctionem* sobre el fondo externo de un fragmento de *terra sigillata*, en mal estado de conservación. Medidas: (3,5) x (5) x ?. Letras: 0,8. Se encontró de manera casual en la *villa* de las Peñas. Se conserva en el Museo de Guadalajara.

+E+IEA

Es posible que las cuatro primeras letras sean alusivas a un antropónimo en genitivo, quizá *Veti*. Por el tipo de soporte se dataría en los siglos I-II d. C.

### Millana

**343.** E. GAMO PAZOS, 2012b, 108, nº K, fig. 18 (fotografía). Noticia de la existencia de tres fragmentos de arenisca pertenecientes a una o varias inscripciones funerarias. El primer fragmento está roto en su parte superior e inferior y muestra dos cartelas rehundidas rematadas por molduras; el segundo está gravemente fracturado y tiene restos de una cartela rehundida rematada por una moldura; el tercero está roto en su parte superior e inferior y muestra también restos de una cartela rehundida rematada por molduras. Ninguno de los fragmentos ha conservado texto. Medidas fragmento 1: 36 x 44 x ?; fragmento 2: 32 x 48 x ?; fragmento 3: 34 x 40 x ?. Se encuentran reutilizados en el muro sur de la ermita de Nuestra Señora de la Fuensanta. Es muy probable que procedan de la necrópolis y *villa* romana situada en la ladera este del cerro donde se asienta la ermita.

### Molina de Aragón

**344.** E. GAMO PAZOS, 2012, 134-135, nº 53, con fotografía; AE 2012, 791. Grafito *post coctionem* sobre el fondo de un fragmento de *terra sigillata* hispánica, en buen estado de conservación. Medidas: (3,6) x (8) x ?. Letras: 0,5; capital cursiva. Se halló en la Villa de la Vega, Cubillejo de la Sierra. Se conserva en el Museo de Guadalajara.

*Eutychia*

Se trata de un *cognomen* griego bien conocido y documentado. Por el soporte se data en la segunda mitad del siglo II d. C.

**345-349.** M<sup>a</sup> L. CERDEÑO – E. GAMO – M. CHORDÁ, 2012. Cinco nuevos grafitos procedentes del yacimiento celtibérico de Los Rodiles, en Cubillejo de la Sierra. Se datan en el siglo II a. C.

**345.** M<sup>a</sup> L. CERDEÑO – E. GAMO – M. CHORDÁ 2012, 146, 149, nº 1, figs. 3 y 7.1 (fotografía y dibujo). Borde de *kalathos* de pasta de color naranja, superficie engobada y paredes de grosor medio, con un grafito unilítero *post coctionem*. Medidas: 10 (diám. boca). Letras: 1,5. Se halló en una gran acumulación de cerámica en la parte exterior de la muralla este, una especie de vertedero o basurero extramuros. N° inv. RO-08/9k/2002-1516.

**ta**

El grafito presenta forma de aspa, lo que dentro del signario celtibérico se lee como **ta**. Sin embargo también puede ser una simple marca sin valor grafemático.

**346.** M<sup>a</sup> L. CERDEÑO – E. GAMO – M. CHORDÁ, 2012, 146-147, 149, nº 2, figs. 4 y 7.2 (fotografía y dibujo). Fragmento de pequeño cuenco de paredes de grosor fino y pasta color beige claro cuya superficie está muy alterada. Presenta un grafito en signario celtibérico occidental, situado en la pared, cerca del borde, y posiblemente *post coctionem*. Medidas: ? . Longitud del grafito: 3,2. Letras: 2,6. Se halló en la acrópolis, en una habitación. N° inv. RO-09/27G/1205/641.

**[ - - ]aki o [ - - ]al**

Las variantes de los signos son: **a4** y **ki1** o **11**.

**347.** M<sup>a</sup> L. CERDEÑO – E. GAMO – M. CHORDÁ, 2012, 147, 149, nº 3, figs. 5 y 7.3 (fotografía y dibujo). Fragmento de pequeño vaso de pasta color beige claro, de buena calidad y superficie erosionada. Presenta un grafito *post coctionem* sobre el fondo exterior. Medidas: 0,4 (grosor). Letras: 1,6; efectuadas mediante un elemento punzante fino. Se halló en la acrópolis, en una habitación, al igual que el anterior. N° inv. RO-09/27G/1205/609.

**[ - - ]+u+[ - - ]**

La primera cruz se corresponde con un trazo curvo.

**348.** M<sup>a</sup> L. CERDEÑO – E. GAMO – M. CHORDÁ, 2012, 147-149, nº 4, figs. 6 y 7.4 (fotografía y dibujo). Fragmento de vaso globular con borde exvasado, de pasta color beige de muy buena calidad y engobe marrón claro. Presenta un grafito *post coctionem* en signario celtibérico occidental, situado sobre la parte externa superior, cerca del borde. Medidas: 10 (diám. boca) x 0,4 (grosor

pared). Longitud del grafito: 3,3. Letras: 0,8-0,10. Fue hallado en la muralla, junto a la torre sureste. N° inv. RO-09/4C/2031-1096.

### [ - - ]tekuke

Las variantes de los signos son: **te2**, **ku2**, **ke3**.

**349.** M<sup>a</sup> L. CERDEÑO – E. GAMO – M. CHORDÁ, 2012, 149-150, n° 5, fig. 8 (fotografía). Grafito situado en la parte superior de un sillar. Medidas: 40 x 30 x 20. Letras: 11 x 10. El sillar pertenece a una posible escalera adosada a la esquina del paramento de la gran torre sureste.

### ti

Quizá se trate del signo **ti1**, pero no se pueda descartar que sea una marca en forma de tridente sin valor grafemático. Encontramos un ejemplo de esta segunda opción en el yacimiento celtíbero-romano de La Coronilla, donde se documenta un grafito latino acompañado de un tridente (*vid. infra* n° **351**). Además este motivo también está asociado a inscripciones funerarias dentro de la epigrafía latina de la Meseta, en las que su valor parece ser decorativo o simbólico.

## Ocentejo

**350.** E. GAMO PAZOS, 2012b, 97, n° 93, fig. 2 (fotografía) (*CILPGU* 93; *AE* 2011, 519; *HEp* 20, 2011, 384). Nueva lectura de la inscripción de esta estela procedente de Fuente del Sabinar, después de haber sido restaurada por la Escuela Superior de Conservación y Restauración de Bienes Culturales de Madrid.

*Ammo +filius) ++[-1-2-]/iqum a[n]n(orum) ++ /<sup>3</sup>[- - -]++[- - -] / - - - - -?*

## Prados Redondos

**351.** E. GAMO PAZOS, 2012, 202-203, n° 101 (M<sup>a</sup> L. CERDEÑO – R. GARCÍA-HUERTA, 1992, 31). Nueva interpretación de este grafito *post coctionem* realizado en la pared exterior de un plato de cerámica celtibérica, en buen estado de conservación. La pieza muestra también un motivo decorativo en forma de tridente que, a pesar de su similitud, no se corresponde con el signo silábico celtibérico **ti**. Se halló durante las excavaciones de 1980-1986 en el castro celtíbero-romano de La Coronilla, en la localidad de Chera. Se conserva en el Museo de Guadalajara.

*Le(fondo?)*

Las letras del grafito podrían referirse a este conocido antropónimo celtibérico. También podría desarrollarse en genitivo.

## Quer

**352.** E. GAMO PAZOS, 2012, 203-204, nº 102, con fotografía; también fotografía en S. AZCÁRRAGA – J. MORÍN – D. URBINA, 2012, 233, fig. 12. Grafito *post coctionem* sobre un fragmento de pared carenada de una vasija caliciforme de pasta gris. Debajo de la carena aparece decoración incisa compuesta por un ciervo esquemático y, a su izquierda, un rasgo difícil de distinguir que quizá fuera un signo silábico *ti* inverso o una especie de tridente. A la derecha del cérvido está el grafito. Medidas: (3,5) x (6) x ?. Letras: 0,8; capital cursiva. Se halló en el año 2007 durante unas excavaciones arqueológicas realizadas en el yacimiento carpetano-romano de La Guirnalda. Se conserva en el Museo de Guadalajara.

R/- - ?]

Por el contexto arqueológico se data a comienzos del siglo I a. C.

## Riba de Saelices

**353.** E. GAMO PAZOS, 2012, 204-207, nº 103, con fotografía (*AE* 1916, 73; *ERPGU* 22; *AE* 1987, 642; *HEpOL* 97). Nueva lectura de lín. 3/4 de la inscripción de esta estela de caliza procedente de la necrópolis del Cerro de la Azafuera. Se conserva en el Museo Arqueológico Nacional, nº inv. 38373.

*Arganto / Medutica /<sup>3</sup>Melman{i}/d(i)filia) a(nnorum) L uxso/r b(ic)s(ita)e(st)*

## Saelices de la Sal

**354.** E. GAMO PAZOS, 2012, 214-215, nº 108, con fotografías; *AE* 2012, 793. Estela de caliza de cabecera triangular, fragmentada en la parte inferior. En el coronamiento presenta una rosácea hexapétala inscrita en un círculo. Campo epigráfico rehundido enmarcado por líneas incisas paralelas a modo de cartela. Medidas: (51) x 45 x ?. Campo epigráfico: (6) x 26. Letras: 3,5; capital rústica de buena ejecución. Interpunción: triángulo. Líneas guía. Se halló fortuitamente durante unas labores agrícolas en el paraje La Barbarija. Se conserva en el Museo de Guadalajara.

*Seranus · / Letondiq(um) / -----*

En lín. 2, la *Q* también puede ser *C*. Tanto el antropónimo como la gentilidad están bien documentados. Presenta grandes similitudes con la estela de Letondo de Buenafuente de Sistal (*HEpOL* 137), por lo que se puede proponer que ambas procediesen del mismo taller. Por la ausencia de *DMS* y el nombre del difunto en nominativo se dataría en la primera mitad del siglo I d. C.

### Salmerón

**355.** E. GAMO PAZOS, 2012, 216, nº 109, con fotografía. Grafito *post coctionem* sobre un fondo fragmentado de *terra sigillata* hispánica, en mal estado de conservación. Las letras conservadas se separan por una interpunción doble y se disponen alrededor de la base del anillo, dispuesto en torno a él. Medidas: (3) x (4,2) x ?. Letras: ?; capital cursiva. Interpunción: *bedera*. Se halló durante una prospección en el yacimiento de La Macoya. Se conserva en el Museo de Guadalajara.

*T(- - ?) · D(- - ?) · E(- - ?) ·*

Por el soporte y la interpunción se dataría en los siglos III-IV d. C.

### Saúca

**356.** E. GAMO PAZOS, 2012, 217-219, nº 110, con fotografía; también *ID.*, 2012a, nº 425, con fotografía; *AE* 2012, 794 (*HEpOL* 26244). Estela de caliza fragmentada en su moldura superior y en su extremo inferior, pulida en su cara frontal. El campo epigráfico, rehundido e inscrito en una cartela moldurada cuadrangular, se conserva intacto, aunque con algunos desconchones, y se ubica en la mitad superior del soporte. Medidas: (56) x 49,5 x 30. Campo epigráfico: 30 x 32. Letras: 5; capital cuadrada de cuidada ejecución. Interpunción: triángulo. *Ordinatio* irregular. Líneas guía. La lín. 6 se inscribe fuera de la cartela. Se descubrió a comienzos del siglo XX durante unas labores agrícolas en el paraje de Vega Alvir, hábitat rural romano, situado al sur del pueblo, donde se han documentado hallazgos cerámicos y numismáticos. Se tiene conocimiento de la existencia de una necrópolis adyacente donde parece que se encontraron algunos epígrafes, en paradero desconocido en la actualidad, de los que éste pudo formar parte. Desde su descubrimiento se conserva en la casa de D.<sup>a</sup> Luz Divina.

*Atta Al/lonica /<sup>3</sup>Ammonis / Boutoge/ niq(um) · uxor ||<sup>6</sup>h(ic) s/ita e(st)*

La difunta lleva dos antropónimos indígenas, el segundo de los cuales, *Allonica*, es un hápax, aunque similar al *Alionica* documentado en Tordesalas, Soria (*HEpOL* 28706). El nombre del marido, *Ammo*, tiene paralelos en *Clunia* (*HEpOL* 8623) y en Ocantejo, Guadalajara (*HEp* 20, 2011, 384). Por el contrario, su unidad suprafamiliar, *Boutogeniq(um)*, no está documentada. Podría estar derivada del muy frecuente antropónimo *Boutius*. Por el uso del nominativo, la ausencia de *DMS* y la sencilla fórmula funeraria, se dataría en el siglo I d. C.

### Sigüenza

**357-358.** E. GAMO PAZOS, 2012. Una inscripción y un soporte inéditos.

**357.** E. GAMO PAZOS, 2012, 225-227, nº 114, con fotografía; *AE* 2012, 795. Estela fracturada por arriba, por abajo y por la izquierda, en mal estado de conservación. En la parte superior está coronada por tres molduras trazadas por sucesión de líneas incisas paralelas, y sigue una decoración a base de arquerías; el campo epigráfico estaba en la mitad superior, dentro de un espacio rectangular delimitado por líneas incisas a modo de moldura; del extremo inferior derecho del campo epigráfico sale una línea oblicua, dejando un espacio triangular a su derecha en el que se representa un semicírculo con los extremos orientados hacia arriba. El extremo derecho está delimitado con sendas líneas paralelas al borde, enmarcando la composición. Medidas: 45 x 30 x ?. Letras: ?; capital rústica. Está reutilizada como elemento constructivo en la cara norte del puente de Carlos III (La Cabrera), a donde se llevaría en el momento de su construcción en 1770 desde alguna necrópolis cercana.

*Ter(enti-) B[- - - ? / - - -] /<sup>3</sup>b(iv) [s(it-) e(st)?]*

Por la onomástica (ausencia de *praenomen*, *nomen* abreviado) se data en la segunda mitad del siglo II d. C.

**358.** E. GAMO PAZOS, 2012, 231, nº 116, con fotografía. Fragmento de piedra roto por arriba, por abajo y por la izquierda. Medidas: (15) x (10) x 12. Letras: 4,5; capital rústica de buena factura. Líneas guía. Se descubrió durante una prospección en el año 2010, en la *villa* romana de la Ermita de los Quintales. Se conserva en el Museo de Guadalajara.

*- - - - ? / [- - -]q(um) /<sup>3</sup>- - - - - ?*

La letra conservada podría pertenecer a la unidad suprafamiliar del difunto.

**359.** E. GAMO PAZOS, 2012b, 101-102, nº 6, fig. 7 (fotografía). Fíbula broncínea de tipo Aucissa, con sello en la placa de la charnela, a la que le falta la aguja, en mal estado de conservación. Medidas: 5,6 (longitud) x 3,7 (altura). Se encontró de manera casual en el hábitat rural de Los Palomares, Cercadillo. Se conserva en el Museo de Guadalajara, nº inv. MOL/196.

*Durnacus*

Por comparación con los paralelos en la Meseta y el contexto arqueológico, se dataría en el siglo I.

[*Vid. infra* nº 728. E.T.]

### **Yunquera de Henares**

**360-365.** E. GAMO PAZOS, 2012. Seis grafitos sobre cerámica inéditos.

**360.** E. GAMO PAZOS, 2012, 267-268, nº 135, con fotografía. Grafito *post coctionem* sobre la pared de un fragmento de *terra sigillata* hispánica, en mal estado de conservación. Medidas: (4,5) x (5,4) x ?. Letras: ?; capital cursiva. Se halló en el yacimiento romano de Arroyo de Valdelobera. Se conserva en el Museo de Guadalajara.

*[ - - ?] CLA*

Por el soporte se data entre la segunda mitad del siglo I y el siglo II d. C.

**361.** E. GAMO PAZOS, 2012, 268-269, nº 136, con fotografía. Grafito *post coctionem* sobre la pared de un fragmento de *terra sigillata* hispánica, en mal estado de conservación. Medidas: (5,2) x (4,3) x ?. Letras: ?; capital cursiva. Se halló en el yacimiento romano de Arroyo de Valdelobera. Se conserva en el Museo de Guadalajara.

*[ - - ?] IE*

Por el soporte se data entre los siglos I y II d. C.

**362.** E. GAMO PAZOS, 2012, 270, nº 137, con fotografía. Grafito *post coctionem* sobre la pared de un fragmento de un cuenco de *terra sigillata* hispánica, Drag. 15/17, en buen estado de conservación. Medidas: (6) x (8) x ?. Letras: 2; capital cursiva. Se halló en el asentamiento romano de La Cantera. Se conserva en el Museo de Guadalajara.

*Secu[ - - ?]*

Se podría restituir un *cognomen* como *Secundus*, *Secunda*, *Secundia*, etc. Por el soporte se data entre la segunda mitad del siglo I y el siglo II d. C.

**363.** E. GAMO PAZOS, 2012, 271, nº 138, con fotografía. Grafito *post coctionem* sobre la pared de un fragmento de un cuenco de *terra sigillata* hispánica, Drag. 15/17. Medidas: (4,6) x (7,2) x ?. Letras: 1,5; capital cursiva. Se halló en el yacimiento romano de Los Caballeros. Se conserva en el Museo de Guadalajara.

*Tra[ - - ?]*

Se podría restituir un *cognomen* como *Traeca*, *Traianus*, etc. Por el soporte y el contexto arqueológico se dataría entre la segunda mitad del siglo I y el siglo II d. C.

**364.** E. GAMO PAZOS, 2012, 272, nº 139, con fotografía. Grafito *post coctionem* sobre la pared de un fragmento de *terra sigillata* hispánica, en mal estado de conservación. Medidas: (2,2) x (3,5) x ?. Letras: 0,6; capital cursiva. Se halló en

el yacimiento romano de Los Caballeros. Se conserva en el Museo de Guadalajara.

*A++S[---?]*

Por el soporte y el contexto arqueológico se dataría entre la segunda mitad del siglo I y el siglo II d. C.

**365.** E. GAMO PAZOS, 2012, 273, nº 140, con fotografía. Grafito *post coctionem* sobre la pared de un fragmento de un cuenco de *terra sigillata* hispánica, en mal estado de conservación. Medidas: (7) x (9) x ?. Letras: 1; capital cursiva. Se halló en el yacimiento romano de Los Caballeros. Se conserva en el Museo de Guadalajara.

*[---?]FV*

Por el soporte y el contexto arqueológico se dataría entre la segunda mitad del siglo I y el siglo II d. C.

### Procedencia desconocida

**366-375.** E. GAMO PAZOS, 2012. Conjunto de diez *glandes inscriptae* de similares características, cuya documentación se conserva en el Centro CIL II de Alcalá de Henares. Las medidas oscilan entre los 2,5 cm y los 4 cm.

**366.** E. GAMO PAZOS, 2012, 276-277, nº 142. *Glans* de plomo con inscripción en relieve en ambas caras, en buen estado de conservación. Puede proceder del yacimiento de La Muela de Alarilla o del de La Muela de Taracena-La Merced. Se desconoce su paradero. Lectura efectuada por el Centro CIL II de Alcalá de Henares.

**a) cara anterior**

*Q(uintus) Sertor(ius) / pro·co[(n)s(u)]l*

**b) cara posterior**

*Verit  s*

**367.** E. GAMO PAZOS, 2012, 277, nº 143. *Glans* de plomo con inscripción en relieve en ambas caras, en buen estado de conservación. Puede proceder del yacimiento de La Muela de Alarilla o del de La Muela de Taracena-La Merced. Se desconoce su paradero. Lectura efectuada por el Centro CIL II de Alcalá de Henares.

**a) cara anterior**

*Q(uintus) Ser[i]or(ius) / [p]ro[co(n)]s(u)l*

**b) cara posterior**

*[V]eritas (?)*

**368.** E. GAMO PAZOS, 2012, 278, nº 144. *Glans* de plomo con inscripción en relieve, en buen estado de conservación. Puede proceder del yacimiento de La Muela de Alarilla o del de La Muela de Taracena-La Merced. Se desconoce su paradero. Lectura efectuada por el Centro CIL II de Alcalá de Henares.

*Q(uintus) Sertor(ius) / pro[co(n)]s(u)l*

**369.** E. GAMO PAZOS, 2012, 278-279, nº 145. *Glans* de plomo con inscripción en relieve, en mal estado de conservación. La cara posterior está decorada con una palma. Puede proceder del yacimiento de La Muela de Alarilla o del de La Muela de Taracena-La Merced. Se desconoce su paradero. Lectura efectuada por el Centro CIL II de Alcalá de Henares.

*Q(uintus) Serto[r(ius)] / pro co(n)s(u)l*

**370.** E. GAMO PAZOS, 2012, 279, nº 146. *Glans* de plomo con inscripción en relieve, en mal estado de conservación. La cara posterior se decora con lo que parecen ser *fases*. Puede proceder del yacimiento de La Muela de Alarilla o del de La Muela de Taracena-La Merced. Se desconoce su paradero. Lectura efectuada por el Centro CIL II de Alcalá de Henares.

*Q(uintus) · Sertori(us?) / pro·co[(n)s(u)l]*

**371.** E. GAMO PAZOS, 2012, 279-280, nº 147. *Glans* de plomo con inscripción en relieve, en mal estado de conservación. Puede proceder del yacimiento de La Muela de Alarilla o del de La Muela de Taracena-La Merced. Se desconoce su paradero. Lectura efectuada por el Centro CIL II de Alcalá de Henares.

*Q(uintus) Sert[or?(ius)] / pro co(n)s(u)l*

**372.** E. GAMO PAZOS, 2012, 280-281, nº 148. *Glans* de plomo con inscripción en relieve, en mal estado de conservación. La cara posterior se decora con lo que parecen ser *fases*. Puede proceder del yacimiento de La Muela de Alarilla o del de La Muela de Taracena-La Merced. Se desconoce su paradero. Lectura efectuada por el Centro CIL II de Alcalá de Henares.

*Q(uintus) Sert[or(ius)] / pro·co(n)s(u)l*

**373.** E. GAMO PAZOS, 2012, 281, nº 149. *Glans* de plomo con inscripción en relieve, en mal estado de conservación. La cara posterior se decora con lo que parecen ser *fases*. Puede proceder del yacimiento de La Muela

de Alarilla o del de La Muela de Taracena-La Merced. Se desconoce su paradero. Lectura efectuada por el Centro CIL II de Alcalá de Henares.

*[Q(uintus) S]erto[r(ius)] / pr)o·co(n)s(ul)*

**374.** E. GAMO PAZOS, 2012, 281-282, nº 150. *Glans* de plomo con inscripción en relieve, en mal estado de conservación. La cara posterior se decora con un motivo difícil de discernir. Puede proceder del yacimiento de La Muela de Alarilla o del de La Muela de Taracena-La Merced. Se desconoce su paradero. Lectura efectuada por el Centro CIL II de Alcalá de Henares.

*[Q(uintus) Ser]tor(ius) / [p]ro co(n)s(ul)*

**375.** E. GAMO PAZOS, 2012, 282, nº 151. *Glans* de plomo con inscripción en relieve, en mal estado de conservación. La cara posterior se decora con un motivo difícil de discernir. Puede proceder del yacimiento de La Muela de Alarilla o del de La Muela de Taracena-La Merced. Se desconoce su paradero. Lectura efectuada por el Centro CIL II de Alcalá de Henares.

*[Q(uintus) S]ertor(ius) / [pr]o co(n)s(ul)*

**376-377.** E. GAMO PAZOS, 2012. Dos grafitos inéditos.

**376.** E. GAMO PAZOS, 2012, 284-285, nº 153, con dibujos. Grafito *post coctionem* sobre el fondo externo de un fragmento de *terra sigillata* hispánica, en mal estado de conservación. Procede de la comarca de Molina de Aragón. Medidas: (3,2) x (3) x ?. Letras: 1; capital cursiva. Se conserva en el Museo de Guadalajara.

*[--- I]ulia*

Por el soporte se data entre la segunda mitad del siglo I y el siglo II d. C.

**377.** E. GAMO PAZOS, 2012, 285, nº 154, con dibujo. Grafito *post coctionem* sobre el borde externo de un fragmento de *terra sigillata* hispánica, en mal estado de conservación. Procede de la comarca de Molina de Aragón. Medidas: (4) x (3,5) x ?. Letras: 1; capital cursiva. Se conserva en el Museo de Guadalajara.

*[--- L]SEL*

Por el soporte se data entre la segunda mitad del siglo I y el siglo II d. C.

## HUELVA

### Aroche

**378.** H. GIMENO PASCUAL – P. ROTHENHÖFER, 2012, 435-439, fig. 1 (fotografía); *AE* 2012, 734; *AE* 2013, 753; también con idéntica lectura J. BERMEJO MELÉNDEZ, 2012, 435, nº 2, fig. 2 (fotografía). Lámina de bronce; en el centro de ambos laterales sobresale una larga *ansa* en forma de lengüeta, de la que se conserva la derecha, con unas dimensiones de 1,5 x 1 cm, mientras que la izquierda está perdida. En el centro del lado longitudinal superior se aprecia una tercera, de 1 x 2 cm, que muestra una perforación en su centro de cerca de 0,5 cm, destinada a sujetar la tabla por medio de un clavo. Medidas: 8,4 x 12 x 0,2. Letras: 1,5-0,9; punteadas. Interpunción: tres puntos. Se encontró en el año 2008 durante las excavaciones del antiguo *oppidum* de *Arucci*, en concreto en el área norte del foro, en las inmediaciones del templo central, en un estrato datado en la primera mitad del siglo III d. C. Se conserva en el Museo Municipal de Aroche, nº inv. 1387.

*Iunia · Arita / Rixamis /³a(nimo) · l(ibens) · d(edit)*

En lín. 1 aparece la dedicante, que porta un *nomen* desconocido en el entorno, aunque característico de la Península Ibérica. En lín. 2 está el nombre de la deidad, *Rixamae*, que se documenta por primera vez en la epigrafía peninsular, aunque se citaba en un conocido epígrama de Marcial (4,55,16): *Tutelamque chorosque Rixamarum*. El teónimo se formaría (siguiendo a A. Holder) por medio de la construcción celta \**rig-sam*, donde la raíz \**rig* se refiere a un rey o algo relacionado con la realeza, mientras que el sufijo *-sam* puede ser una partícula que implique algún tipo de equiparación. Así, un ejemplo de esta construcción lingüística se ha encontrado en el epíteto de *Mars Rigisamus* presente en Bourges (*CIL XIII* 1190) o en West Coker (*RIB* 187). De esta forma, esta interpretación lingüística del epíteto podría plantear una posición de preeminencia de las *Rixamae* dentro del panteón celtibérico. Además, el hallazgo de esta tabla también permite plantear que *Rixamae* no es un lugar físico, sino que hace referencia a una diosa local, de tal forma que los *choros Rixamarum* que cita Marcial serían bailes corales dedicados en honor a esta deidad. Ahora bien, la presencia del genitivo plural en esta expresión podría indicar la existencia de una pareja de diosas o de un grupo bajo este teónimo, como puede ocurrir, por ejemplo, con las *Matres* o las *Nymphae*.

[Lín. 1, *ex imag:* *Iunia · Ḧ(i) f(i)lia Arita;* y en lín. 3: *a(nimo) · l(ibens) v(otum) · d(edit)*, con nexo *LV*. En cuanto a la lín. 1, ampliando mucho las

fotografías puede verse que la larga fractura abierta a la derecha del asa superior de la tablilla se debe a la existencia de dos letras más, en nexo, que sin duda se añadieron después para incluir la filiación de la dedicante, pero no punteadas sino grabadas, y cuyo trazo (como muchas veces ocurre) ha seguido la fractura. De dicho grupo  $\hat{T}F$  se aprecian bien parte de los trazos superior e inferior de la *T* y el central de la *F*, mientras el inferior de la *T* se ve afectado por una pérdida central. En cuanto al nuevo nexo que propongo en la lín. 3, creo también que la *V* se añadió *a posteriori*, aprovechando los dos puntos izquierdos de la interpunción y grabando después dos puntos más flojos a la derecha, para completarla de nuevo. Ciertamente quedaría más coherente añadiendo a *dedit* su complemento (hay diversos ejemplos de *votum dedit* en provincias norteafricanas, *Moesia*, *Dacia*, etc., cf. *EDCS*) aunque, por falta de autopsia, esta nueva lectura de la lín. 3 la apunto sólo como posibilidad alternativa. A lo largo de tantos años de revisiones en *HEP* he señalado decenas de ejemplos (aunque sean más frecuentes sobre piedra) de esta costumbre bética de añadir letras a lo inicialmente escrito, generalmente distintas y más débiles (véase *infra* otro ejemplo no lejano, en Rosal de la Frontera, H., nº 381).

Con respecto a las diosas (pues en efecto se trata de varias), sin descartar la propuesta de A. Holder (vol. II, col. 1199), me inclinaría más por una relación etimológica con el vocablo latino *rixa*, desde el ie. *reik(h)* y *reik-* (J. Pokorný, 1959-1969, vol. III, 858 s.v.: «flechten»), lo que para mí indicaría que las *Rixamae*, mejor que «regias/reales/las más regias», serían deidades fúnebres, similares a las hiladoras Parcas romanas, y entonces quizá serían también tres. Y recomiendo no olvidar (como hacen los tres editores) la relación que esta palabra tiene en Marcial, aunque dentro de una lista de *nomina duriora terrae*, con la latina *Tutela*, que sería la hoy navarra Tudela. Como entonces propuse: «Qué tentación entonces recordar los *choros Rixamarum* de Marcial [...] cuando el párrafo de Estrabón citado [III. 4. 16] usa justamente el verbo *choreúo...*» (cf. Canto, 1997a, 35, 61 y n. 126). Ya que *choreúo* es «bailar en círculo» (*ibid.*, figs. 5 y 6, con varios ejemplos de los que entonces sugerí que eran danzantes fúnebres).

La constatación de las diosas *Rixamae* en la Bética Celítica mediante esta nueva tablilla, aparte de decantarlas definitivamente del lado celtibérico, es una nueva prueba del trasplante del panteón original, desde la lejana Celtiberia hasta la zona SO peninsular, tras un paso desde el lado occidental del Guadiana al oriental, hacia 400 a. C. Para las divinidades célticas y sus sincretismos en la Beturia y otras zonas próximas cf. *ERBC* (pp. 20, 182-183), y más en detalle en A. Canto, 2011 (pp. 102-103, 121): «Como corolario, puede verse que todos los dioses representados en la epigrafía romana de la Beturia Celítica, excepto *Venus*,

son las mismas equivalencias de otros tantos dioses célticos, *Iuppiter, Apollo, Diana, Mercurius y Mars*, respectivamente de *Taranis, Esus, Arduinna/Artio, Lugh* y *Tentates* [...]. Por tanto puede confirmarse una vez más la noticia de Plinio el Viejo [*Nat. Hist.* III. 13] de que, aunque romanizándolos, estos célticos, bilingües, conservaban además sus sacra, y seguían siendo fieles a los dioses propios de su etnia» (ninguno de los autores recuerda esta famosa definición pliniiana, aunque sea aquí tan pertinente). Estas nuevas *Rixamae* de *Arucci* confirman otra vez aquellas ya antiguas conclusiones sobre el ambiente religioso propio de las ciudades célticas de la Bética. Después de todo (cito de nuevo), «Plinio (aceptando mi reinterpretación de lectura) encabeza con *Arucci* la lista de las ciudades que están ‘en la Bética’ y son ‘de origen celtibérico’, y desde luego *quizá sea de todas ellas, fuera de la Beturia, donde los elementos célticos son más apreciables*» (*ERBC*, p. 194).

Por último (aunque esta observación también podría ir en primer lugar), aunque casi todos los autores que en los últimos años tratan sobre *Arucci/Turobriga* (especialmente desde la Universidad de Huelva) insistan en ello una y otra vez, como ahora en sus mismos títulos H. Gimeno – P. Rotenhöfer 2012 y J. Bermejo 2012 (cf. también J. Bermejo, 2014, 110, donde trata de nuevo de esta laminilla, con fotografía y dibujo: fig. 2), Plinio el Viejo en su *Nat. Hist.* III. 14 excluye expresamente a *Arucci/Turobriga* de las ciudades de la Beturia Céltica (que enumera en III, 13), dándola en cambio como tercera (tras las malacitanas *Acinippo* y *Arunda*) entre «*las ciudades béticas de origen celtibérico*» (cf. A. Canto, 1993, 174, 177, 180 con fig. 1). Sin olvidar tampoco a Ptolomeo (II. 4. 11), que da a *Aroukkī, Aroúnda y Akinippó*, junto a *Koúrgia* y *Ouáma*, como ciudades «*de los Béticos Célticos*». Aunque los tres autores mencionados olvidan citar cualquiera de los trabajos anteriores en los que traté largamente de *Arucci* (como *ERBC* 20-21, 23, 30, 42, 135-146, y 194-196), ni el viejo Plinio ni Ptolomeo nos van a decir ahora cosas distintas.

Lo mismo cabe decir sobre la onomástica de la dedicante, que hace dos décadas ya fue catalogada en la inmediata Beturia Céltica, con 9 ejemplos del *nomen Iunius* y otros 9 del *cognomen* céltico *Aritius/Aritianus* (cf. *ERBC*, 181, 217 y 222), incluidos dos *Titi Iunii* en la cercana *Contributa Iulia Ugultunia* (*ERBC* nº 122). Nada de todo ello, como digo, aunque escrito hace 20 y 24 años, es mencionado por los tres editores de la presente tabilla. Y qué decir de J. Bermejo, 2014 (pp. 108 y 122), para quien esta transferencia religiosa celtíbera al SO es una gran novedad (algo no tan raro, si sigue citando sólo por el *CIL* II); pero este artículo, y su ya casi corpórea «*Aedes Iunia*» (*ibid.*, p. 122), será analizado en su momento. Quizá piensen, a base de insistir y de omitir, que

*Arucci* se volverá betúrica, o que las propuestas y trabajos previos de otros autores acabarán desapareciendo. A.C.]

### Nerva

**379.** J. A. PÉREZ MACÍAS – A. DELGADO DOMÍNGUEZ – M<sup>a</sup> C. REGALADO ORTEGA, 2012, 63-65, fig. 3 (fotografía); también H. GIMENO PASCUAL, 2012, 214, nº 9. Anillo de oro con inscripción. Medidas: 1,4 diá. Letras: 0,3-0,2; punteadas. Formaba parte del ajuar funerario de una tumba descubierta en Las Marismillas durante las obras de construcción del campo de fútbol de Nerva. Se conserva en el Museo Minero de Riotinto, nº inv. DJ2179.

**a) Pérez – Delgado – Regalado**

*Ut(ere) felix)*

Se trata de una fórmula bien conocida en este tipo de objetos, y de cronología siempre tardía, siglos IV y V d. C.

**b) Gimeno**

*Ut(ere) · felix)*

Se data en el siglo II-III d. C.

### Punta Umbría

**380.** H. GIMENO PASCUAL, 2012, 214, nº 8. Anillo de oro con inscripción incisa debajo de una palma. Medidas: 2 diá. Letras: 0,3-0,2. Se encontró en la necrópolis de El Eucaliptal, en una tumba de una joven de 16 años «con otras joyas y vidrio». Se conserva en el Museo de Huelva, nº inv. A/CE07469.

*Ut(ere) · felix)*

Se data en el siglo III.

[Mejor *Ut(ere) felix)*, según la ficha del Museo (vía CER.ES) que cita la autora; pero la ficha no da *VF*, sino *VTF*. Y, dado que entre los 228 ejemplos de *Utere felix* recogidos en el *EDCS*, 38 abrevian *Ut(ere)*, una lectura *VT·F* no sería imposible. Por otro lado, procede precisar y corregir la procedencia: para CER.ES el anillo con tal nº de inventario procedería de la tumba nº 20 de esta necrópolis tardía; pero, según la memoria de excavación (J. M. Campos Carrasco *et al.*, 1999, 204 y fig. 4), vemos que dicha tumba 20 era de un feto a término dentro de ánfora y no contenía ningún ajuar. Mientras que, a tenor de la misma memoria (p. 225), la única tumba con ajuar de joyas de esta necrópolis de la que puede proceder este anillo es la nº 51 (UE 66): «Se trata de un conjunto compuesto por una gargantilla de oro, dos pendientes con engarces de piedras,

dos anillos de oro, un anillo de plata, y cuentas de collar o de pulsera. Todo ello estaba perfectamente conservado sobre el cadáver de una mujer joven...», y «el vidrio» eran «copas y ungüentarios»... «La inhumación, un individuo femenino de 15-17 años en posición de decúbito supino, descansaba directamente sobre la arena... y en la mano izquierda se encontraron tres anillos, dos de oro y uno de plata...» (*ibid.*, p. 220). Esto más o menos coincide con lo que dice Gimeno (ella incluso promedia la edad), así que debe tratarse de uno de los dos anillos de oro de esta tumba nº 51. Aunque a su vez llama la atención el que los excavadores no digan nada sobre la inscripción ni la palma. En la foto de la ficha oficial, a causa de los reflejos, no se puede distinguir nada, y la autora no da ninguna. Por todo lo dicho, algún error parece haber, y ya que ella no parece haber visto personalmente el anillo, es probable que H. Gimeno haya padecido un simple *lapsus calami* al copiar el letrero, omitiendo la *T. A.C.*]

### Rosal de la Frontera

**381.** J. BERMEJO MELÉNDEZ, 2012, 434, nº 1, fig. 1 (fotografía). Fragmento de mármol blanco de granulometría media, roto por sus cuatro lados. Medidas: (26) x (28,5) x 22. Letras: ?; capital cuadrada con restos de ápices. Interpunción: triángulo. Se conserva en el Museo Provincial de Huelva.

[*D(is) M(anibus) [s(acrum)] / · Iuliu[s] / Caecili(a)nus / b(uc) · s(itus) [· e(st)]*]

Es muy posible que *Iulius Caecilianus* o *Caecilinus* (así el mismo autor, en el pie de la fotografía) estuviera adscrito a la tribu *Galeria*, como suele ser habitual en los individuos pertenecientes a la *gens Iulia*, que comienzan a aparecer en la zona durante la época de las guerras civiles entre César y Pompeyo, quienes extendieron la ciudadanía, ya fuera viritana ya al colectivo de la comunidad, en este territorio. La *gens Iulia* está bien documentada en esta zona del suroeste peninsular. El epígrafe se dataría a comienzos del siglo II d. C. y no más allá de la primera mitad, por la presencia de la fórmula *DMS*, el tipo de letra y las características del soporte, parecidas a las de otras inscripciones aruccitanas de este mismo momento.

[*Ex imag. lín. 2: Ç(aius) · Iuliū ; lín. 3 Çaeciliānus · +.* En la lín. 2 la interpunción delante de *Iulius* ya hace suponer que delante iba la inicial del *praenomen* y, en efecto, se ven ambos remates derechos de una *C*, siendo además el más esperable, *Caius*; y de la *S* final del *nomen* se aprecia su parte baja. En la lín. 3 se ven partes de las *C* y *A* iniciales. El autor parece dudar entre *Caecili(a)nus* (en el texto) y *Caecilinus* (en el pie de la foto). Sin embargo, a pesar de la gran erosión que presenta la superficie (que parece más caliza que mármol), se lee sin

duda *Caecilianus*, pero con *ANV* en nexo, por lo que no sería necesario suplir la segunda *A*. De hecho, como el nombre no quedaba muy claro, nuevamente alguien añadió dos trazos, menos firmes pero bien visibles, para completar una *A* por su izquierda (curvada y con remate), y una *V* por su derecha (igualmente con su remate), a media altura de la *N*, y además a su lado una pequeñísima *S*. La letra final, rota y muy cuadrada, no es una *S*, sólo podría ser *O* o *Q*. Acaso sea la filiación, *Qinti* [· *filius*], fuera de sitio (de lo que se conocen bastantes ejemplos de Italia y norteafricanos, e incluso hispanos: *CIL* II<sup>2</sup>/14, 1, 541, Sagunto), pero esto ya es inseguro. Vista la distribución del texto a tenor de la lín. 1, tampoco habría espacio en lín. 2-3 para una mención de tribu, que además sí exigiría antes la filiación.

Por último, no puede dejar de llamar la atención de esta revisora la forma de este joven autor de citar o de omitir sus fuentes sobre inscripciones. Siendo obvio que usa *ERBC*, lo cita lo mínimo, prefiriendo aún el *CIL* II o el *CILA* (éste como «*Corpus Inscriptionum Latinarum de Andalucia*», *sic!*, lo que deja en la duda si realmente lo ha consultado); pero no menciona *ERBC* ni entre los *corpora* ni entre la bibliografía. En todo caso, para el catálogo de los 28 *Iulii* y derivados que encontré hasta 1997 en la Beturia Céltica y su entorno inmediato, y su obvia relación con la actividad municipalizadora de César en el SO, sí podría verse (conste al menos aquí su existencia) *ERBC* 43, 216-217, 224, 252, 254 y, para sus ciudades *Iuliae*, pp. 184-190, el mapa de la fig 7, etc. Tampoco *Hispania Epigraphica* existe para él, aunque sí «*L'Anné Epigrafique*» (*sic* en su p. 439). Sería deseable que los jóvenes aspirantes a epigrafistas se entrenaran bien en las formas más correctas de citar. A.C.]

## HUESCA

### Calvera

**382.** E. ORDUÑA AZNAR – J. VELAZA FRÍAS, 2012, 261-270, fig. 3 (fotografía); *AE* 2012, 786 (*CIL* II 5840; *EE* VIII 175; *HEpOL* 12132). Nueva edición de esta inscripción perdida, procedente del monasterio de Obarra, a partir de una imagen publicada en un libro que recoge fotografías de R. del Arco (*Ricardo del Arco. Fotografías de historia y arte 1914-1924*, Huesca, 2009, 176); en esa publicación se menciona el Museo Diocesano de Barbastro como lugar en que se tomó la fotografía, mientras que el propio R. del Arco (1921, 444) afirmaba que la inscripción se encontraba entonces en el seminario de dicha localidad. No habiendo sido encontrada en ninguno de esos dos lugares, lo más probable es

que, como indica M. Iglesias Costa (1994, 4), sacerdote formado en el seminario de Barbastro, historiador y buen conocedor de la zona, desapareciera de allí durante la Guerra Civil. *Ordinatio* centrada de las líneas. Interpunción: estrella de tres puntas dirigidas hacia arriba.

*P(ublius) · Aurelius / Tempestivos /<sup>3</sup>Aurelio · Tanne/paeseri · patrī / et · Asterdumari · mātri /<sup>6</sup>her(es) · d(e) · s(u)a · p(ecunia) · f(faciendum) · c(uravit)*

Además, la fotografía confirma la forma del *cognomen* *Tempestivos* del dedicante y los *cognomina* *Tannepaeseri* y *Asterdumari* de sus progenitores. Por los rasgos paleográficos se puede datar en época augustea o, como muy tarde, julio-claudia.

[La mayor parte de los datos que pueden extraerse de los componentes onomásticos apuntan a la zona NO de la Península. Llama la atención la forma de las interpunciones; ¿podría ser una variante de la *hederā*? C.C.]

## JAÉN

**Andújar → vid. infra nº 738 (*Falsae vel alienae*)**

### Guarromán

**383.** H. GIMENO PASCUAL, 2012, 219, nº 22, fig. 6 (fotografía). Anillo de oro con inscripción de tipo monetal en el chatón. Se encontró en el interior de un sarcófago en 1991 en la necrópolis de La Venta. Se conserva en el Museo de Jaén, nº inv. 3404.

*T(- -) v(ivis) in (Chr)isto*

La interpretación es problemática. La lectura tiene como centro la cruz a partir de la cual las letras de la inscripción se desarrollan en sentido contrapuesto a la derecha y a la izquierda de la misma. A la derecha de la cruz –que sustituiría a las iniciales latinas de *Xi* y *Ro*, i.e. *Chr-* sigue un nexo *ST* y detrás la *O*, por tanto, *Christo*; a la izquierda, el nombre del portador abreviado *T(--)* seguido del deseo de que el difunto esté junto a Cristo en el reino de los cielos.

**Mengíbar → vid. infra nº 738 (*Falsae vel alienae*)**

### Porcuna

**384.** J. M. ABASCAL PALAZÓN, 2012a, 400-401, nº 4; *ID.*, 2012b, 63, fig. 5 (*CIL* II 2141; *CILA* 6, 313; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 111; *HEPOL* 3685). Nueva versión de

esta inscripción, sólo conocida por la tradición manuscrita, que aparece recogida en el ms. de Ambrosio de Morales (*c.* 1565/1577, fol. 24r), y que es resultado de la observación personal del autor. Añadió dos líneas inferiores omitidas por el resto de los autores. La paginación es diferente a la conocida, lo que no quiere decir que corresponda al original.

*D(is) · M(anibus) · s(acrum) / · P(ublius) · Cornel(ius) · Felix /<sup>3</sup>ann(orum) · LX · et · P(ublius) · Cor(nelius) / Valerianus · f(ilius) · ann(orum) · / XVIII · pius · in · suis · h(ic) /<sup>6</sup>s(itus) · e(st) · s(it) · t(ibi) t(erra) · l(eris) / loc(us) · in front(e) · pedes / LXXX · in agro · p(edes) · XL ·*

Villanueva de la Reina → *vid. infra* nº 738 (*Falsae vel alienae*)

## LEÓN

### Astorga

**385-388.** C. FERNÁNDEZ OCHOA – Á. MORILLO CERDÁN – F. GIL SENDINO, 2012, 151-179. Nuevo estudio de las cuatro tablillas de arcilla del denominado Itinerario de Barro, que formaban parte desde 1902 de la Colección Soto Cortés, conservada en su Palacio de Labra, en Cangas de Onís (Asturias); con posterioridad ingresaron en el Museo Provincial de Oviedo, donde fueron restauradas y analizadas en el año 2010. Desde que fueron dadas a conocer por A. Blázquez (1920), las tablillas han sido objeto de debate en cuanto a su denominación, origen, función y autenticidad, aspectos que son detenidamente examinados. Los resultados del análisis que se les ha practicado mediante la técnica de termoluminiscencia no dejan lugar a dudas sobre la autenticidad de todas ellas. Los datos reflejan que el último proceso de calentamiento –cocción– de la arcilla tuvo lugar en época romana, si bien la desviación típica de las muestras de este tipo complica la determinación de una fecha concreta por los errores derivados de la calidad de la dosis y la incertidumbre de los cálculos. Aunque la hipótesis más verosímil es que se cocieran juntas o en un margen temporal relativamente corto, el análisis científico confirma una aproximación de las fechas probables de las cuatro tablillas en torno a 83 años. Si se trasponen dichas dataciones a nuestra Era, el intervalo más probable se situaría entre el 227 y el 310 d. C., si bien dos de ellas –la II y la III– se aproximan mucho más, proporcionando un momento situado entre el 267 y el 276 d. C.

En lo que atañe al problema de su finalidad y valor como documento público, ya se ha puesto de relieve la aparente contradicción que existe entre las

características del soporte –placas de barro cocido para ser colgadas– y el tipo de escritura –cursiva a mano alzada–, por un lado; y, por otro, el hecho de que los itinerarios estén refrendados por un cargo municipal como el duunviro Lépido, lo que implicaría una validez oficial. Sin embargo, los documentos avalados por funcionarios públicos no siempre presentan soportes perdurables como piedra o bronce, pudiendo utilizarse otro tipo de materiales como papiro y pergamino para acciones que requieren una información más restringida, aunque no por ello menos oficial. Ciertamente el barro como soporte epigráfico de un escrito público resulta infrecuente, pero su rusticidad no le resta valor documental. Lépido avalaría incluso recorridos que sobrepasan con mucho su ámbito de competencia directa; la posibilidad de que sea un cargo administrativo en *Asturica Augusta*, origen de dos de los itinerarios y probable lugar de hallazgo de las piezas, sigue siendo la hipótesis más verosímil, pero no se pueden descartar otras. El motivo por el que se elaboraron las tablillas, el material escogido y la selección de itinerarios sigue entrando en el ámbito de la especulación. Con todo, la firma de Lépido implica una autorización oficial.

El valor de las millas es otra cuestión problemática, al parecer variable de una a otra tablilla, que no coincide con el que proporcionan otros documentos mejor conocidos como el Itinerario de Antonino para los mismos trayectos; en todos los casos el valor de la milla empleada en las Tablas de Barro parece claramente superior a la milla romana tradicional, a veces incluso la duplica. Así, en el recorrido de la Tabla II entre *Lucus* y *Pons Nartiae* se señalan 11 millas, mientras el Itinerario de Antonino fija la distancia en 13; de *Pons Nartiae a Brevis*, el Itinerario apunta 20 millas, mientras en la Tabla II figuran 13. Esta reducción de la distancia entre las *mansiones* de los itinerarios de las Tablas tal vez pudiera responder a la naturaleza de la fuente matriz, que no tuvo por qué ser necesariamente un documento escrito. La medida de las distancias tomadas en línea recta sobre un mapa o *tabula picta* podría originar la sistemática reducción de los trayectos y también la variabilidad de la milla en la que se expresan los mismos, especialmente en aquellos tramos de difícil viabilidad y/o representación gráfica.

Las tablas recogen cinco rutas, algunas de ellas bien conocidas, pero otras –sobre todo *Legio VII-Portus Blendium* (Tabla I) y *Lucus-Dactonium* (Tabla II)– no reflejadas en las fuentes itinerarias conservadas.

Las cuatro *tabellae* están realizadas en barro cocido, con un ansa trapezoidal y una perforación central en la parte superior que sólo se ha conservado en la Tabla II. En la cara anterior tienen un texto inscrito en mayúsculas cursivas o actuarias, ejecutadas con un *stylus*, muy parecido al que se

debía utilizar en las tablas enceradas. Cada una de ellas contiene una relación de estaciones itinerarias que reflejan diferentes rutas del norte y occidente de Hispania, pero todas aparecen firmadas por un magistrado municipal, con la categoría de duunviro, *C(aius) Lepidus* (sic) *M(arci) filius*.

**385.** C. FERNÁNDEZ OCHOA – Á. MORILLO CERDÁN – F. GIL SENDINO, 2012, 154, y 159-163, fig. 1 (*AE* 1921, 6; *IRPLE* 328a; *ERPLE* 339; *HEPOL* 14527). Tabla I (*Legio VII-Portus Blendium*). Medidas: 14,5 x 12,4.

[*Via] l(egio)n(ne)* (sic) *VII gemina ad portum Ble(n)dium*] || *Rhama VII milias*  
*/ Amaia XVIII /<sup>3</sup>Villegia V / Octaviolca V / Iuliobriga X /<sup>6</sup>Aracillum V*  
*/ P[or]tus Blen[dium]* / *C(aius) Lep(idius) M(arci) [filius] IIvir]*

La mención de *Legio IIII* como una de las *mansiones* intermedias, además del propio origen en la *Castra Legionis VII* (León), en ocasiones ha llevado a considerar que esta tabla registra un itinerario militar que se remontaría a las guerras cántabras. Recoge las *mansiones* de un camino que se dirige desde *Legio VII* (León) hasta *Portus Blendium*, seguramente Suances, en la costa de Cantabria. Sin embargo, resulta muy difícil efectuar una reducción de las *mansiones* intermedias precisa y contrastada desde el punto de vista arqueológico, a lo que contribuye sin duda la pobreza epigráfica de la región. Para proponer una hipótesis razonable, o bien hay que prescindir de la información topográfica para localizar cada *mansio*, o bien, si se emplea, se debe alterar el orden. Si se admite que la fuente de la tablilla fue una *tabula picta*, la complejidad que encierra la representación gráfica de una vía y sus estaciones de paso en un área montañosa con importantes accidentes geográficos puede generar errores, luego reflejados en la versión escrita.

El punto de partida es el campamento de la *legio VII gemina* en León, si bien algunos autores han intentado forzar la interpretación sustituyendo León por Sasamón (Burgos). Ya el primer tramo del trayecto plantea notables problemas. En buena lógica se dirigiría desde León hacia el este, pero sin seguir el camino conocido por otros itinerarios oficiales. Tal vez la sucesión de *mansiones* de la Tabla I testimonia un camino que discurría más cerca de las montañas, aprovechando los valles fluviales y los corredores transversales entre ellos, cuyo uso se ha mantenido a lo largo del tiempo.

*Rhama*, situada a VII millas de *Legio VII*, resulta completamente desconocida desde el punto de vista epigráfico y arqueológico.

La siguiente etapa es *Amaia* (a XVIII millas de *Rhama*), que sitúa casi sin discusión esta localidad en la actual Peña Amaya (BU); pero, a excepción de la Crónica Biclarensse (segunda mitad del siglo VI), en ninguna fuente escrita o epigráfica de época romana existe mención de este yacimiento como *Amaia*, por lo que hay que considerar con cierta cautela tal identificación, que ya fue

cuestionada por Schulten. Por otro lado, su situación en el orden de estaciones en la tabla no concuerda con el de la *Amaia* citada en el Biclareño; o bien dicho orden ha sido alterado por el copista, o bien pudo existir otra localidad de igual nombre situada más al oeste.

*Villegia* es la tercera etapa de la vía, a V millas de *Amaia*, también con serios problemas de identificación y que, por motivos de «arqueología filológica», se ha equiparado con *Vellica*; de momento no resulta posible una localización satisfactoria.

La siguiente *mansi* referida es *Legio I[--]*, habiéndose perdido las últimas letras. Si bien no puede descartarse otra lectura, se acepta su restitución como *Legio III* o *Legio IV*, partiendo fundamentalmente de la presencia en Cantabria de dicha unidad como guarnición durante buena parte del periodo julio-claudio; la hipótesis más verosímil es aceptar que dicha estación correspondería con el campamento de la *legio IV Macedonica* en Herrera de Pisuerga, aunque también plantea dificultades.

Seguidamente viene *Octaviola*, asentamiento mencionado por Ptolomeo (*Geog.* II, 6, 50), que se suele localizar en el yacimiento de Rebollo-Camesa (Valdeolea, Cantabria), cerca del límite meridional de la actual Cantabria y junto a la principal vía de penetración desde la Meseta hacia el interior del territorio cántabro.

*Iuliobriga*, a X millas de *Octaviola*, es una de las etapas de la vía que presenta menos problemas de identificación; ciudad mencionada por Plinio (*Nat. Hist.* III, 21 y III, 27) y Ptolomeo (*Geog.* II, 6, 50), se localiza en Retortillo (Enmedio, Cantabria). Las excavaciones realizadas durante el siglo XX han permitido definir este yacimiento.

A continuación sigue *Aracillum*, V millas al norte de *Iuliobriga*. Dicho topónimo se suele asociar a la *Aracellum* de Floro, *oppidum* asediado por los romanos durante la conquista de Cantabria (*Epit.* II, 33, 50). Descartada su identificación con Aradillos (Enmedio, Cantabria), se ha propuesto identificar este *oppidum* y estación viaria con el castro de La Espina del Gallego (Corvera de Toranzo y Arenas y Iguña, Cantabria), donde se han documentado evidencias arqueológicas de un asedio romano.

*Portus Blendium* es el término de la vía I del Itinerario de Barro, cuyo último tramo descendía paralelo al cauce de los ríos Besaya y Saja, uno de los principales caminos naturales de enlace entre la submeseta norte y el Cantábrico. La investigación actual se inclina por localizar en Suances o en sus alrededores el *Portus Blendium* citado por Plinio (*Nat. Hist.* IV, 111), aunque conviene mantener cierta cautela ante la identificación entre ambos lugares.

[En la transcripción del texto, los autores no han recogido la referencia a *Legio IV*, entre *Villegia V* y *Octaviolca V*, reflejada en la tablilla. Asimismo reconstruyen *C. Lep(idius) M. f.*, si bien en el párrafo que introduce la descripción y lectura de las tablas anotan que todas aparecen firmadas por *C(aius) Lepidus M(arci filius)*. Ambos errores son seguramente debidos a un *lapsus calami*. J.M.]

**386.** C. FERNÁNDEZ OCHOA – Á. MORILLO CERDÁN – F. GIL SENDINO, 2012, 154 y 163-164, fig. 2 (*AE* 1921, 7; *IRPLE* 328b; *ERPLE* 339; *HEPOL* 14524). Tabla II (*Lucus-Iria; Lucas-Dactonium*). Medidas: 16,6 x 12.

*Via [Lu]co Augusti ad Iria(m) / Ponte Nartiae XI /<sup>3</sup>Brev[i]s XIII / Aseconia XI / Iria XV /<sup>6</sup>via Luco Au[gu]sti a[d Dactionum] / Aqua[e Quint(iae) - - -] / Dactionum X /<sup>9</sup>C(aius) Lep(idius) M(arci) [filius] / Ivir*

La Tabla II tiene dos trayectos:

**a) Lucas-Iria**

El primero coincide con el trazado de la vía XX del Itinerario de Antonino, si bien esta última recoge el itinerario en sentido inverso, desde *Iria* a *Lucus*; en este caso las distancias que separan las estaciones son considerablemente menores en la Tabla II. Este recorrido también se menciona en el Ravennate (321, 1). El trazado discurre entre Lugo y Padrón a través del territorio de los actuales Melide y Santiago de Compostela.

*Pons Nartiae*, la primera *mansio* —que se corresponde con *Marcie* del Itinerario de Antonino y *Pons Nartia* del Ravennate (321, 4)—, se ha identificado con Ponte Ferreira y con la zona de San Román-Santa Cruz de Retorta a partir de los restos encontrados y de la distancia proporcionada por el Itinerario de Antonino.

La vía continúa hacia la *mansio Brevis*, situada en los alrededores de Melide, posiblemente en Furelos.

En cuanto a la *mansio* de *Asseconia*, en la actualidad es generalmente admitido que se ubica en el casco urbano de Santiago de Compostela, donde se han documentado numerosos restos romanos.

Siguiendo el curso del Ulla, la vía alcanzaría *Iria* (Ptolomeo, *Geog.* II, 6, 23), localizada en el actual lugar de Iria Flavia, en el concejo de Padrón, donde se ha conservado el topónimo antiguo y quedan abundantes restos arqueológicos.

**b) Lucas-Dactonium**

El segundo itinerario registra un corto trazado viario entre *Lucus Augusti* y *Dactonium*, no recogido en los itinerarios más conocidos y carente de hallazgos de miliarios; además no señala distancias entre las diferentes *mansiones*.

Después de *Lucus*, la primera estación mencionada es *Aquae Quintiae*, localidad de los Seurros citada por Ptolomeo (*Geog.* II, 6, 2); se suele situar en la zona de Guntín o más al sur, en Quintá de Agrade, en un punto de intersección entre la vía secundaria reflejada en la Tabla II del Itinerario de Barro, que se dirige hacia Monforte y Valdeorras, y la que unía Lugo con Orense, que se prolonga hacia el río Limia. Se carece de restos arqueológicos concluyentes sobre el asentamiento de *Aquae Quintiae* y del propio trazado de este ramal.

*Dactonium* es el término de la vía (Ptolomeo, *Geog.* II, 6, 25), reflejado en la Tabla II con la variante *Dactionum*, sede de la *Civitas Lemavorum*. Tradicionalmente se suele identificar con Monforte de Lemos a partir de la documentación medieval, en la que se cita un *Castrum Actonium* o *Luctonium*, donde se sitúa el monasterio benedictino de San Vicente do Pino. Pero la ausencia de restos arqueológicos romanos plantea serios problemas para admitir esta identificación. Sin embargo, a tan sólo 9 km se encuentra el importante yacimiento castreño-romano de Castillós, tal vez la antigua *Dactonium*.

**387.** C. FERNÁNDEZ OCHOA – Á. MORILLO CERDÁN – F. GIL SENDINO, 2012, 154, y 164-168, fig. 3 (*AE* 1921, 8; *IRPLE* 328c; *ERPLE* 339; *HEPOL* 14525). Tabla III (*Asturica-Emerita Augusta*). Medidas: 16,6 x 12.

*Via Asturica ad Emerit(am) Augus[tam] / Be[d]unia VII milias /<sup>3</sup>Brigecio X / Vico Aquario X / Ocedoluri XI /<sup>6</sup>Sabariam VIII / Sal[mantica - - -] / Sen[tice - - - /<sup>9</sup>Ad] L[ippes - - -] / Ca[ecilio vico - -] / Ca[pa]ra [- - -] /<sup>12</sup>Ru[s]tician[a - - -] / Turmu]lus X / [Cast]ris Caeci[liis - - - /<sup>15</sup>Ad S]orores [- - - / Eme]rita XII || [C(aius) Lep(idius) M(arci) f(ilius)] Hvir*

Se conoce por la denominación genérica de Vía de la Plata. Este trayecto aparece en el Itinerario de Antonino formando parte de diferentes trazados viarios –vías XXIV y XXVI–. Coincide también parcialmente con un recorrido del Ravennate (319, 1). El único documento viario que refleja de forma unificada el discurrir de la vía hacia el sur es precisamente la Tabla III del Itinerario del Barro. Las distancias entre las *mansiones* varían sensiblemente del Itinerario de Antonino –vía XXVI– a la Tabla III del Itinerario de Barro, pero se mantiene la misma sucesión de estaciones en ambas fuentes.

En el trayecto al norte del Duero, *Bedunia* (Ptolomeo, *Geog.* II, 6, 30) se identifica, sin dudas, con el castro de San Martín de Torres (Cebrones del Río, León).

*Brigecio* o *Brigaecium* (*Geog.*, II, 6, 29) se corresponde con el yacimiento de la Dehesa de Morales (Fuentes de Ropel, Zamora).

*Vico Aquario* presenta mayores problemas de localización; tradicionalmente se ha situado en Castrotorafe (San Cebrián de Castro, Zamora), aunque también se ha ubicado más al sur, en un cerro o teso a orillas del Esla. Recientemente se ha propuesto su ubicación en el Teso de la Mora de Molacillos, unos kilómetros al norte de Zamora. Por el momento resulta muy difícil pronunciarse sobre dicha cuestión, más aún cuando no se han identificado huellas de su trazado, que debe salvar una zona endorreica lagunar, en torno a Villafáfila, de difícil tránsito.

*Ocelo Duri* se suele ubicar en la ciudad de Zamora. Aunque recientemente se identifica con la actual Villalazán, en la ribera sur del Duero, donde se ha ubicado un gran yacimiento romano.

Cruzado el Duero, *Sabarium* es la primera *mansio*, que se suele aceptar como una variante paleográfica de *Sibaris* (Ptolomeo, *Geog.* II, 6, 49). En el Ravennate aparece como *Sebarium* (319, 6). Ha sidoemplazada en el Monte del Cubo, cerca de Torre del Sabre, localidad situada entre las provincias de Zamora y Salamanca, aunque no existe constatación arqueológica. El hallazgo de varias inscripciones en San Cristóbal del Monte (Topas) planteó la posibilidad de localizar en este lugar la necrópolis de la *mansio Sibaris*, pero las prospecciones en los alrededores no han proporcionado resultados.

*Salmantica*, sin dudas, coincide con la ciudad de Salamanca. Las intervenciones más recientes han confirmado una ocupación romana sobre un castro de la Edad del Hierro.

*Sentice* (Ptol. *Geog.* II, 6, 49) es recogida como *mansio* por el Itinerario de Antonino (434, 3) y por el Ravennate (319, 8). Se identifica con la finca La Dueña de Abajo (Pedrosillo de los Aires, Salamanca), donde aparecieron dos miliarios y diversos restos romanos.

El nombre de la siguiente *mansio* ha desaparecido casi por completo, conservándose solamente dos letras: *D y L*. No obstante, en las fotografías más antiguas de la pieza era visible *AD LI...*, lo que llevó a identificarla con *Ad Lippos*, *mansio* ya conocida en el Itinerario de Antonino y el Ravennate (319, 9) que se encontraba entre *Sentice* y *Caelionico*. Tampoco en este caso ha sido posible emplazarla en un yacimiento conocido, aunque se acepta su localización cerca de un puente sobre el río Sangusín, concretamente en Peña Milanero, en una elevación junto a Valverde de la Valdecasa.

Según el Itinerario de Antonino la siguiente *mansio* es *Caelionico*, que el Ravennate (319, 10) menciona como *Coloricum*. El nombre de esta *mansio*, al igual que la anterior, se encontraba en un fragmento de la Tabla III, hoy perdido, donde los primeros editores leían claramente *CAEC*, y se llegó a reconstruir

*Caecilio Vico.* Es preferible la lectura *Caelionico*, mucho más convincente y perfectamente atestiguada en las fuentes itinerarias. Se ha situado por cálculo de distancia en la Finca de la Vega, en el límite de los términos municipales de Puerto de Béjar y Peñacoballera, donde hay restos constructivos romanos. En el tramo de vía entre *Caelionico* y *Ad Lippes* se conservan numerosos miliarios (G. Gillani, 1995). Las intervenciones arqueológicas en el sector del puerto de Béjar confirmaron la presencia de la vía, así como materiales romanos en posición secundaria, que atestiguan la presencia de un yacimiento de este periodo a media ladera o en lo alto del puerto, en la Colonia del Puerto de Béjar, tal vez *Caelionico*.

*Capara* es la primera *mansio* ya en Extremadura, y su identificación no deja lugar a dudas. En esta ciudad, convertida en municipio flavo (Plinio, *Nat. Hist.* IV, 118) y bien conocida por su arco cuadrifronte, se han llevado a cabo excavaciones desde hace varias décadas. Las últimas intervenciones van revelando los restos monumentales del centro urbano organizado en torno a la Vía de la Plata, que constituye el eje principal a partir del cual se estructura su urbanismo.

*Rusticiiana* es mencionada por Ptolomeo (*Geog.* II, 5, 6) y aparece con el mismo nombre en el Itinerario de Antonino; en el Ravennate se registra como *Bustiana* (319, 12). Se ha propuesto su localización en el término de Galisteo, en el conocido como Cerro de Las Brujas, perteneciente a la Dehesa de Larios, aunque no existe confirmación arqueológica.

*Turmulus* o *Turmulos* aparece citado por Ptolomeo y el Itinerario de Antonino que la coloca a XXII millas de la anterior, pero las millas de la Tabla III del de Barro se encuentran incompletas, leyéndose tan sólo la primera cifra, X. También en este caso se ha perdido un fragmento de la tablilla que sí se conservaba en los primeros trabajos publicados. Se ha situado en las proximidades del Cerro Garrote (Garrovillas), al norte del Tajo. También se ha propuesto su localización en Alconétar, cerca de la ubicación original del puente homónimo. El asentamiento debe encontrarse muy cercano al río Tajo, seguramente hoy oculto bajo las aguas del embalse de Alcántara.

La siguiente *mansio* ha sido transcrita como *Castris Caeciliis*; su reducción es, sin duda, uno de los problemas de más difícil solución de esta tabla. En ella figura como *Castris Caeciliis*, lo que ha llevado a identificarla con los *Castra Caecilia* (Cáceres el Viejo), antiguo campamento tardorrepublicano ubicado a 2,5 km al este de Cáceres que, ya sin condición militar, habría sobrevivido en época imperial, como constata Plinio, quien lo menciona en compañía de los *Castra Serrilia* como *contributi* de *Norba Caesarina* (Cáceres) (*Nat. Hist.* IV, 117). Llama la atención que

no se mencione el asentamiento urbano principal, la colonia *Norba*, y se aluda a un asentamiento periférico y dependiente jurídicamente de aquella, los *Castra Caecilia*; no obstante, la misma circunstancias se da también en el Itinerario de Antonino (433, 4) y en el Ravennate (319, 14) y es tal vez una indicación de que la vía bordeaba la antigua ciudad romana en lugar de atravesarla.

*Ad Sorores* viene a continuación, habiéndose perdido la distancia en millas. Se ha identificado en la Dehesa de Santiago de Bencáliz (Casas de Don Antonio), donde las excavaciones en la ermita han descubierto diversas construcciones pertenecientes a un asentamiento romano. El Itinerario de Antonino (433, 3) sitúa la *mansio* a XXVI millas de *Emerita Augusta*. Recientes intervenciones acometidas en Bencáliz, junto a un miliario conservado *in situ* (*HEpOL* 21871) han revelado más restos de la calzada romana. Sin embargo, dicho miliario indica la referencia a la milla XXVIII y no a la XXVI, como correspondería a la *mansio Ad Sorores*. Ello indicaría que, o bien el Itinerario presenta un error al enumerar las millas, o bien hay que situar dicha estación viaria algo más hacia el sur, y no se puede identificar con Santiago de Bencáliz. Desde *Ad Sorores* la vía llegaría a *Emerita*, la capital lusitana. La distancia que figura en la Tablilla III es XII millas, que no se corresponde con las XXVI del Itinerario de Antonino.

388. C. FERNÁNDEZ OCHOA – Á. MORILLO CERDÁN – F. GIL SENDINO, 2012, 154, y 168-171, fig. 4 (*AE* 1921, 9; *IRPLE* 328d; *ERPLE* 339; *HEpOL* 14526). Tabla IV (*Asturica-Bracara*). Medidas: 14, 2 x 12.

[*Via Ast[urica] ad Braca[ra]m*] || *Argentiolum V milias /<sup>3</sup>Petavo[niu]m VIII / Vi[niatia - - -] / Com[plet]ica XII /<sup>6</sup>Rob[ore]tum XII / Ad Aquas XV / Aquis Originis VII /<sup>9</sup>Sala[ni]a X / Bracara XII / [C(aius)] Lep(idius) M(arci) [ffilius] IIvir*

Se trata de un itinerario que comunica *Asturica* con *Bracara Augusta* a través de las tierras astures meridionales y la región de Trás-os-Montes; dicha ruta coincide en buena medida con la vía XVII del Itinerario de Antonino, salvo el tramo entre *Ad Aquas* y *Bracara*. En la Tabla IV, entre estas dos ciudades, la ruta se dirige hacia el oeste a través de un ramal desconocido que empalma en *Aquis Originis* con la vía XVIII del Itinerario de Antonino, desde donde prosigue hacia la capital galaica meridional. Por el contrario, la vía XVII desde *Ad Aquas* se dirige a *Bracara* pasando más hacia el sur, por las *mansiones* de *Caladuno*, *Praesidio* y *Salacia*.

*Argentiolum*, citada por Ptolomeo (*Geog.* II, 6, 28), es el comienzo de la ruta. Aunque no se han realizado excavaciones se sitúa sin demasiadas dudas en

el yacimiento de San Miguel, en Viñambres de la Valduerna (León) o en el cercano pago de El Campo del Medio (Villamontán de la Valduerna), donde pudo estar la *mansio* junto al trazado de la propia vía, conocida en este sector como Calzada del Obispo.

*Petavonium* (Ptolomeo, *Geog.* II, 6, 24) corresponde al asentamiento civil surgido de las *cannabae* de la *legio X gemina* y del *vicus* militar anejo al fuerte del *ala II Flavia*, cerca del actual Rosinos de Vidriales. Después de *Petavonium* se inicia un sector de la ruta muy poco conocido, que coincide con el inicio de la zona montañosa

*Veniatia-Viniatia* se suele colocar en La Imena, poblado situado al noroeste de Figueruela de Arriba (Zamora), a poca distancia de la frontera hispano-portuguesa.

*Compleutica*, mencionada por Ptolomeo (*Geog.* II, 6, 38), la primera *mansio* en territorio portugués, se ha situado en las cercanías de la actual Braganza, tal vez en el Castro de Avelãs, aunque no hay unanimidad sobre tal ubicación, que también se ha propuesto como la sede de la *civitas Zoelarum*.

La ubicación de la *mansio Roboretum* no está clara, y se ha situado en alguno de los castros de la región.

Entre esta *mansio* y la siguiente, *Ad Aquas*, la Tabla IV establece XV millas, pero, en este mismo trazado, el Itinerario de Antonino menciona la estación intermedia de *Pinetum*, obviada en la Tablilla IV, y que tampoco ha sido localizada, aunque se ha propuesto su ubicación, pero sin seguridad, en el Cabeço da Mochicara (valle de Telhas). Más segura es la identificación de *Ad Aquas*, que se suele homologar con *Aquae Flaviae* (Chaves), asentamiento romano perfectamente conocido desde antiguo.

Entre *Ad Aquas* y *Bracara* discurre un tramo viario que, a pesar de haber sido objeto de una mayor atención por parte de la investigación portuguesa, resulta muy confuso, con ramales viarios alternativos que difieren del Itinerario de Antonino a la Tabla IV de Barro, acompañados de algunos problemas en la denominación de *mansiones* y la dificultad para reducir algunas de ellas.

En la vía XVIII del Itinerario de Antonino, figura una *Salaniana* como primera *mansio*, a XXI millas de *Bracara*, estación también citada en el Ravennate (320, 1). En la Tabla de Barro, que recoge un camino coincidente con la vía XVIII, aparece una versión del mismo nombre: *Salania*, sin duda variante terminológica de *Salaniana*, a XII millas de Braga; no cabe duda de que ambas *mansiones* pueden ser la misma. No obstante, no deja de ser llamativo que en la ruta XVII del Itinerario de Antonino, que supuestamente toma un camino más

oriental, se cite *Salacia*, muy próxima desde el punto de vista terminológico, también como fin de la primera etapa y a casi la misma distancia de Braga (XX millas). Las semejanzas entre estos topónimos (*Salaniana-Salacia*) permiten plantear diversas alternativas: homonimia entre asentamientos cercanos, confusión del Itinerario de Antonino o posible coincidencia entre las vías XVII y XVIII en la primera etapa de su trazado. Se acepta la localización de *Salacia* en el castro de Vieira do Minho, situándose la *mansio* en Villaseca, aunque hay otras hipótesis, como Felgueiras. En lo que atañe a *Salaniana*, *mansio* sobre la vía XVIII, se ubica cerca de la aldea de Travassos, donde existe todavía un miliario de Heliogáballo que indica XXI millas desde *Bracara* (*MINOH* p. 367) y se han constatado algunos restos. No obstante, no existen pruebas concluyentes que fundamenten la localización.

Las dos primeras etapas de la Tabla IV del de Barro coincidirían con las de la vía XVIII del Itinerario de Antonino, al menos hasta *Aquis Originis*. Después de esta *mansio*, que sigue la ruta que se dirige hacia el valle del Limia, el viario reflejado en la tablilla tomaría un nuevo camino secundario que empalmaba en *Ad Aquas* con el trazado «oficial» de la vía XVII del Itinerario de Antonino. Esta ruta posiblemente vendría a indicar la existencia de un camino diferente a los anteriores, anterior o posterior en el tiempo.

*Aquis Originis* sería la única estación mencionada en la Tabla IV entre *Salania* y *Ad Aquas*, situada a XXXIX millas de *Bracara*. Se ha localizado en Baños de Río Caldo, concretamente en la zona de Covelo.

**389.** J. SÁNCHEZ-LAFUENTE PÉREZ, 2012, 218-219 (*CIL* II 2651; *ENAR* 78; *IRPLE* 302; *ILAs* 60; *HEPOL* 8462). Noticia de la reaparición de la inscripción de un tal *Valens* de los Zoelas. Está embutida en la muralla, dentro del recinto de un jardín privado, en el tramo de los Jardines de la Sinagoga.

## León

**390.** J. SÁNCHEZ-LAFUENTE PÉREZ, 2012, 206-210, nº 2, figs. 2-4 (fotografías) (*CIL* II 5691; *IRPLE* 185; *ERPLE* 174; *HEPOL* 12011). Nueva lectura y reconstrucción de la lín. 7 de la inscripción de esta *cupa* reaparecida en el lienzo occidental de la muralla, durante las obras de consolidación de la misma durante los años 2010-2011. Se conserva en el Museo de León, nº inv. 3089.

*D(iis) M(anibus) / Helen(a)e ann(orum) · XXIII · me(n)/<sup>3</sup>s(i)um · VIII · die(rum) · XIX · fili(a)·e / pi·ent·{t}is·sim(a)e Hermo/dorus · et · Sextilia pare(ntes) /<sup>6</sup>et Martialis maritus · co/[ - - -?]niugi c(arissima) · q(ui) s(upra scriptus) p(osuerunt)*

La última lín. conservada sigue sin tener una resolución favorable. El texto parece iniciarse desde el centro. En lecturas anteriores se omite generalmente la última *C* que es posible leer como una *Q* mutilada junto a una *S* muy unida a la *P* final; a título de hipótesis parece leerse *q(ui) s(upra scriptus) p(osuerunt)* o *q(ui) s(criptus) p(osuerunt)*, fórmula infrecuente en textos funerarios. Onomástica bien documentada. Se data en el siglo II d. C.

[La fotografía no permite comprobar si la línea final está bien leída; en todo caso, no parece correcta. **J.M.**]

### Pola de Gordón

**391.** S. ALFAYÉ – M<sup>a</sup> C. GONZÁLEZ – J. GORROCHATEGUI, 2012, 415-424, con fotografía; *AE* 2012, 770 (*HEp* 1, 1989, 412; *HEp* 9, 1999, 408; *ERPLE* 17; *RSERMS* 192; *HEpOL* 14890). Nueva lectura del teónimo de lín. 2 de la inscripción de esta ara, conservada en la ermita de San Lorenzo situada en las Hoces de la Gotera, en la localidad de La Vid. Está colocada cerca de la entrada, encastrada, parcialmente, en la pared delantera del cenotafio conocido como «túmulo de San Lorenzo».

*Deis / Queunûr(is) / <sup>3</sup>Iulus / Reburrus / r(otum) · s(olvit) · l(ibens) · m(erito)*

Al final de lín. 1, lo que se había interpretado como *E* (y primera letra del teónimo) corresponde en realidad a la parte izquierda de la roseta que está enmarcando el término *Deis*, poco frecuente. La nueva interpretación del nombre de la divinidad, *Queunûr(is)*, anula su relación con el término indoeuropeo para «caballo» (que remonta a una forma ancestral \**eḱwo*), conexión que se había propuesto a partir de lecturas anteriores. No obstante, es cierto que el nombre ahora propuesto, además de no tener una etimología clara, carece de paralelos en la onomástica hispana y presenta una secuencia de sonidos inicial poco habitual. Los antropónimos que comienzan por *Qu-* se limitan a *Quemia* y *Quelius* (variantes de *Coemia* y *Coelius*); entre los teónimos, sólo *Quangeius*, documentado en Lusitania. Por otro lado, el elemento derivativo *-ur(y)o-* está atestiguado en la antropónima del noroeste hispano en nombres como *Caturus*, *Alburus*, *Caburus*, etc. La onomástica del dedicante es bien conocida. Por el formulario, la onomástica y los rasgos paleográficos se puede fechar en la segunda mitad del siglo II d. C.

### Prado de la Guzpeña

**392.** J. CELIS SÁNCHEZ – L. GRAU LOBO, 2012, 275-280, figs. 2-3 (fotos) (J. M. CAMPOS, 2006, primera noticia; *HEpOL* 26295). Gran canto de

cuarrita de grano fino de tono ocre verdoso y rojizo, con un córtex de rodadura, de tonalidades ocres y con bandas rojizas por formación filoniana con óxidos de hierro, modelado por la erosión fluvial que no ha sido desbastado artificialmente, aunque se ha preparado sumariamente para contener la inscripción, desgajando cuatro groseras extracciones del flanco derecho. El campo epigráfico está dañado por algunos desperfectos y la erosión meteorológica, occasionándose la pérdida de varias letras. Medidas: 79 x 43 x 24. Campo epigráfico: 36 x 30. Letras: 4,8-3,5; capital de correcta factura y alineación. Interpunción: *hedera* y punto. Se encontró en febrero del 2006 en el paraje El Coto (también llamado Monte Alto), equidistante de las localidades de La Llama de la Guzpeña, Cerezal y Prado de la Guzpeña, durante las obras del trazado del gasoducto La Robla-Guardo, desplazada, lógicamente, de su emplazamiento originario. El paraje se encuentra ya en las primeras estribaciones de la cordillera cantábrica. Se conserva en el Museo de León, nº inv. 2006/4.

*D(ii)s · M(anibus) / Garbilo / <sup>3</sup>Mel(--) · Com[-c.1-] / f ilio) · Doideru[s] / Tam(aricum?) · amic[o] / <sup>6</sup>suo ân(norum) XXX / p(ientissimo) p(osuit monumentum)*

La inscripción responde al esquema habitual de la epigrafía vadiniense. El nombre del difunto es un hápax; *MEL* podría referirse a *Melanio* o similares, como *Melamonius*, *Melamus*, etc. En cuanto al patronímico, si se interpreta como *COM...*, se podría pensar en el *Comus, -ius* de Verdiago (*HEP* 1, 1989, 411; *ERPLE* 394; *HEPOL* 14889). El *cognomen Doiderus* se documenta en numerosas inscripciones de la zona vadiniense. *TAM* es, con toda probabilidad, la *origo* o la filiación del dedicante. Lo más factible es que se trate de la abreviatura de una agrupación suprafamiliar, que podría englobarse en el *populus* de los vadinienses, ya que la inscripción está en un territorio que incluye hallazgos de este tipo. Resultaría sugerente que *Doiderus* pudiera relacionarse con los tamáricos, vecinos de los vadinienses, ubicados, al parecer, en torno al Tambre. Las relaciones de *amicitia* registradas en la lápida «insisten en la consabida resonancia de los vínculos aristocráticos y las relaciones de poder merced a relaciones clientelares con los aristócratas peregrinos locales». Por la dedicación a los *Manes*, nombre del difunto en dativo y el epíteto en superlativo se dataría a comienzos del siglo II d. C.

[En lín. 5, desarrollar mejor *Tam(aricus?)*. La fecha propuesta permite un margen mayor entre fines del siglo I d. C. y el siglo II d. C. **J.M.**]

## LÉRIDA

### Torregrosa

**393.** J. FERRER I JANÉ, 2008, 256-257, fig. 3 (fotografías) (*MLH III D.9.2*). Nueva propuesta de lectura del grafito ibérico inscrito sobre una fusayola procedente del yacimiento de Margalef. Se conservaba en el Museo de Artesa de Segre, pero en la actualidad está perdida.

#### **altunstia?ltbilal**

El texto muestra algunas formas de signos poco frecuentes. El octavo signo es el más dudoso y de difícil interpretación. Ferrer considera que está compuesto de tres elementos independientes. Quizá se tratase en un principio de un signo **ke** corregido en dos signos que se trazaron con un módulo más pequeño, con las formas siguientes: un semicírculo que no cierra por arriba (**a4?**) y un círculo inferior (**ku2?/f8/r3?**). El final del poblado se sitúa entre finales del siglo II a. C. y principios del I a. C., fecha *ante quem* para la pieza si realmente procede de ese poblado.

## LUGO

### Carballedo

**394.** J. DELGADO GÓMEZ, 2012, 361-366, fig. 1 (fotografía). *Tabella* rectangular de granito. Una bordura funicular rodea la inscripción. Campo epigráfico: 90 x 16. Medidas: 107 x 27 x ?. Letras: 12; cuadrada romana. Está empotrada en la parte alta e interior del muro norte del presbiterio de la iglesia de Santa María, en Temes.

#### *Fides spes caritas*

Esta invocación romano-cristiana de las tres virtudes no está documentada en ninguna otra inscripción paleocristiana o medieval. Dada su perfección, se puede pensar que se trata de una pieza importada de Roma. Se dataaría en el siglo IV y sería la inscripción cristiana más antigua de Galicia.

[En efecto, esta invocación y secuencia enumerativa de las denominadas en términos cristianos «tres virtudes teologales» no se encuentra documentada en inscripciones cristianas, ni paleocristianas ni medievales, al menos en lo que me es dado conocer. La explicación es seguramente porque no se trata de una inscripción antigua ni de esas épocas. La perfección formal de la que habla el autor y que le lleva a pensar que puede ser del siglo IV procedente

de Roma, no se justifica precisamente por el tipo de letra, la impaginación y decoración de la inscripción. La secuencia *fides, spes, c(h)aritas* arranca del texto neotestamentario 1 Cor. 13.13: *Nunc autem manent fides, spes, caritas, tria haec, maior autem his est caritas.* Es cierto que se popularizó enormemente, incluso se personificaron dichas virtudes. Hay tradiciones que afirman que en Roma en época de Adriano fueron martirizadas tres hermanas así llamadas, cuya madre, Sofía, murió poco después de ellas también y se conocen diversas representaciones iconográficas en diferentes épocas. En época medieval se recurre a esta personificación en obras literarias muy diversas. No es posible entrar aquí en tan interesante y complejo tema en el que se cruzan tradiciones y testimonios diferentes, pero, por lo que afecta a esta pieza, en mi opinión se trata de una bella inscripción de época muy posterior a la que aquí se propone. Habría que examinarla con detenimiento y compararla con otras para saber si estamos ante una ejemplar bajomedieval (no creo que sea anterior al siglo XI-XII), humanística (no parece por la forma de la decoración) o moderna, y con «moderna» pienso que puede ser de cualquier siglo de los que consideramos convencionalmente incluidos en la «Edad Moderna» o posterior. La inscripción no se encuentra *in situ*, sino encastrada en una pared de la iglesia, quizá desde su reforma en el siglo XVIII, pero lo que parece evidente es que no es su lugar original. Sea como fuere, merece estudiarse con detenimiento y tratar de encuadrarla en sus correctas coordenadas espacio-temporales que no son, en mi opinión, las propuestas por el autor. I.V.]

## MADRID

### Arganda del Rey

**395.** J. M. ABASCAL PALAZÓN, 2012a, 409, n° 12; *ID.*, 2012b, 66-67, fig. 14 (dibujo) (*CIL* II 4914; *MPT* 66; *CEALC* 13; *ILCAM* 124; *HEPOL* 10454). La versión de este miliario perdido de Trajano que aparece en la obra impresa de las *Antigüedades* de Ambrosio de Morales (Alcalá de Henares, 1575/1577) fue la única fuente escrita de la que dispuso Hübner para su publicación en el *CIL* II. No obstante, el manuscrito original de esta obra (Morales, ms. c. 1565/1577, fol. 27r) ofrece una división de líneas diferente.

*Imp(erator) · Nerva · Cae/sar Aug(ustus) · Traia/<sup>3</sup>nus · Ger(manicus) ·  
pont(ifex) / max(imus) · trib(unicia) · pot(estate) · / IIII · p(at(er) · p(at(ri)ae)  
co(n)s(ul) · II · res/<sup>6</sup>tituit a Compl(uto) · / XIII*

### Fuente el Saz de Jarama

**396.** H. GIMENO PASCUAL, 2012b, 431-434, con fotos; *AE* 2012, 787.

Ara moldurada de caliza local dura (piedra de Redueña o Torrelaguna) de color amarillento, con oquedades en la superficie debidas al proceso de cristalización, de no muy buena calidad. El coronamiento consta de *pulvini*, *focus* circular y frontón triangular en el frente. El *pulvinus* izquierdo prácticamente ha desaparecido por una rotura que afecta a la parte posterior y superior de ese mismo lado. Al comienzo de lín. 3 existe un espacio vacío con dos orificios equidistantes 5 cm entre sí, que parecen haber sido grabados intencionadamente, pero su escasa profundidad hace difícil pensar que se hicieran para fijar algún ornamento u ofrenda. Medidas: 45,5 x 31,5-25 x 25-20. Campo epigráfico: 21 x 25. Letras: 3,5-2. Se halló hace más de 40 años durante unas labores agrícolas en el paraje de Capitost. Se conserva en el Museo Arqueológico Regional de la Comunidad de Madrid (Alcalá de Henares, s. n° inv.).

*Ara Nu/mini /<sup>3</sup>(vacat) Sil/vano / ex vot( - - ) /<sup>6+</sup>(- - ) R(- - ) V(- - )*

Las dedicaciones a Silvano son escasas en Hispania; gozaba de especial predicamento entre libertos y esclavos. La cruz de la última línea puede ser O o Q; las iniciales corresponderían al nombre del dedicante. Por los rasgos paleográficos se dataría entre finales del siglo I y comienzos del siglo II d. C.

### Patones

**397.** I. MONTERO-RUIZ *ET ALII*, 2012, 333, 337-338, fig. 6 (fotografía).

Anillo de oro con una inscripción realizada a punzón. Se encontró en el año 2006 durante las excavaciones realizadas en la necrópolis del yacimiento de la Dehesa de la Oliva, en la tumba 11, formando parte del ajuar funerario de un esqueleto femenino, junto con una jarrita piriforme.

*Felix*

## MÁLAGA

### Cártama

**398.** P. RODRÍGUEZ OLIVA – L. BAENA DEL ALCÁZAR, 2012, 190-192 (R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2002, 76, breve noticia). Referencia en un oficio de José María Jáudenes dirigido al gobernador militar y político de Málaga (con fecha de 9 de diciembre de 1833, conservado en la Real Academia de la Historia, sing.: CAI-MA/9/3939/3[12]), del hallazgo en el año de 1812, en el cortijo de

Dña. Ana, de una caja de plomo con la inscripción de Fortunato Aquileyo. Dentro había un brazalete de oro y restos de cenizas.

## MURCIA

### Cartagena

**399-402.** J. M. ABASCAL – J. M. NOGUERA – M<sup>a</sup> J. MADRID, 2012. Cuatro inscripciones inéditas (además de la ya referenciada en *HEp* 18, 2009, 242) aparecidas entre los años 2008 y 2011 durante las excavaciones arqueológicas realizadas en toda la cima y en parte de la ladera suroriental del Cerro del Molinete, un lugar considerado como *arx Asdrubalis* de la colonia púnica y situado en pleno corazón de la colonia romana de *Carthago Nova*. Durante las mismas salió a la luz una gran *insula* con edificios públicos (un complejo termal y el llamado «edificio del atrio») adyacentes al foro, mientras que en la cima se han delimitado las estructuras de varios santuarios, excavados y dados a conocer con anterioridad.

**399.** J. M. ABASCAL – J. M. NOGUERA – M<sup>a</sup> J. MADRID, 2012, 287-289, nº 1, fig. 1 (fotografía); *AE* 2012, 798. Ángulo superior izquierdo de un bloque de piedra caliza micrítica, de color gris azulado (de las canteras del campo de Cartagena), roto por abajo, por la derecha y por detrás. El fragmento podría corresponder a la parte superior de un ara con el coronamiento exento. Medidas: (19,5) x (21,5) x (15,5). Letras: 4,5-4; muy irregulares y de incisión profunda con un surco de anchura inusual. Interpunción: cuadrado. Se descubrió en el año 2009 durante la construcción de la valla que separa el Parque Arqueológico del Molinete de la calle Honda, frente a la escalinata occidental que daba acceso a la terraza superior del foro, probablemente ocupada en época tiberiana por un templo de culto imperial; la pieza procede de un estrato de abandono de esta plaza, datado en el segundo cuarto del siglo III. Se conserva en el Museo Arqueológico Municipal «Enrique Escudero de Castro» de Cartagena (nº reg. MOL-09-52101-250-1).

*Sera(pid?) · Is[idi et] / Merc[urio] / <sup>3</sup>M(arcus) · Bom[bius]*

La restitución de lín. 1 es posible gracias a los testimonios del culto a Isis y Serapis ya conocidos en la misma zona del Cerro del Molinete (*HEp* 5, 1995, 588 y *HEp* 18, 2009, 255), un punto clave de la topografía religiosa de *Carthago Nova*, donde habría un santuario consagrado a estas divinidades, aunque la ubicación exacta es desconocida. Es destacable la asociación en un mismo texto de Isis, Serapis y Mercurio. El *nomen* del dedicante está atestiguado en Numidia, de donde

procede la mayor parte de los veinte casos documentados, con una especial concentración en el *castellum Celtianum*. En Hispania se conoce un único testimonio en *Tarraco* en una inscripción del siglo III (*CIL II<sup>2</sup>/14, 2, 1005; HEpOL* 19543). Por los rasgos paleográficos y el tipo de interpunción se dataría en las últimas décadas del siglo I a. C.

**400.** J. M. ABASCAL – J. M. NOGUERA – M<sup>a</sup> J. MADRID, 2012, 289-298, n° 2, fig. 3 (fotografía); *AE* 2012, 799. Dos fragmentos que casan entre sí de una placa de *marmor Numidicum* (Chemtou), de la variedad brechada con veteados rojizos, rota por sus cuatro lados. La superficie frontal está pulida y la trasera rebajada y sin alisar, pues debió de estar empotrada en una pared o en un monumento. Medidas: (30,8) x (27,4) x 3,3. Letras: 4,9-4,3. Interpunción: triángulo. Se descubrió en septiembre del 2010 en las excavaciones del Cerro del Molinete, durante la limpieza de las zanjas de alcantarillado del siglo XX junto al templo itálico que domina la colina. Se conserva en el Museo Arqueológico Municipal «Enrique Escudero de Castro» de Cartagena (nº reg. MOL-10-10044).

[*Germanico / Caesari /<sup>3</sup>Ti(beri) Aug]usti· f(ilio) / [Divi Aug]usti · n(epoti) / [Divi Iuli p]ro·n(epoti) /<sup>6</sup>[augur(i) ? flam]in[i / Augustali ? / co(n)s(uli) II imp(eratori) II ?] / -----]*

La titulatura de lín. 3-5 convendría lo mismo a Germánico que a Druso. No obstante, los restos de las letras *IN* conservados en lín. 6 indicarían que el homenajeado fue *flamen Augustalis*, por lo que es preciso pensar sólo en la titulatura de Germánico; se fecharía en el 18/19, con posterioridad a su segundo consulado.

**401.** J. M. ABASCAL – J. M. NOGUERA – M<sup>a</sup> J. MADRID, 2012, 291-294, n° 4, fig. 5 (fotografía); *AE* 2012, 801. Losa de caliza micrítica gris (de las canteras del campo de Cartagena), con perforaciones para *litterae aureae*, rota en su ángulo superior izquierdo; mientras que la parte posterior está sólo rebajada, al tratarse de una pieza de pavimento, los laterales están cuidadosamente trabajados para facilitar el acoplamiento de otras losas. La cara frontal está perfectamente alisada. Medidas: 61 x 72 x 21,5. Letras: 22,5-21,7 x c. 3 x c. 0,8. La losa se extrajo de su emplazamiento en época bizantina y es probable que fuera en ese momento cuando se arrancaron las letras metálicas. Se descubrió en 2008 en la vertiente suroriental del Cerro del Molinete, en el departamento nº 19 del barrio bizantino, construido sobre las ruinas del aula nº 13 del «edificio del atrio», a unos cien metros de la plaza del foro. Se conserva en el Parque Arqueológico del Molinete (nº reg. MOL-08-31293-250-1).

[---] *Cele[r - - -]*

Las características de esta losa son iguales a las de otra hallada en el año 2002 (*HEp* 13, 2003/4, 453; *HEpOL* 28877) con el siguiente texto: *Ap[--]*. Lo que se conserva en ésta parece parte del bien documentado *cognomen Celer*, y aunque no lo está en *Carthago Nova*, es frecuente en el sureste de Hispania, donde se vincula a los *Maecii*, la más antigua familia senatorial conocida en la región, especialmente en *Illici* y *Lucentum*. No resulta posible saber si *[--] Cele[r]* perteneció a la familia de los *Maecii Celeres de Illici y Lucentum* o si tuvo intereses en *Carthago Nora*, lo que podría explicar que participara en la pavimentación del foro con la inscripción de letras áureas. Ambos fragmentos, por tanto, pertenecerían a la misma inscripción que pavimentaba el foro de la capital conventual. Por el tipo de material usado, la técnica y la colocación en el foro de la ciudad, se dataría en época augustea.

**402.** J. M. ABASCAL – J. M. NOGUERA – M<sup>a</sup> J. MADRID, 2012, 294-296, nº 5, fig. 6 (fotografía); *AE* 2012, 802. Fragmento de una estela de cabecera triangular en mármol blanquecino-grisáceo (¿canteras de Cabezo Gordo?), rota por abajo, de carácter toscio y primario. En la parte superior tiene un frontón con tímpano en bajo relieve, decorado en el centro con una rosácea tetrapétala; debajo hay un nicho de cabecera semicircular, con el fondo marcadamente cóncavo, y en cuyo interior se labraron los bustos de dos difuntos, ubicados en posición frontal y cortados a la altura de la zona lateral del cuello; parece reconocerse un retrato femenino y, probablemente, el del marido, cuyo nombre se menciona en la inscripción. Lo conservado debe corresponder, aproximadamente, a un tercio de la altura original. Los laterales están burdamente trabajados; como la zona superior, que está sin terminar. En la parte posterior quedan huellas de una decoración previa, lo que indica que la estela se grabó en un bloque reaprovechado de otra construcción ya amortizada. El carácter inconcluso de la estela indicaría que formaba parte de la fachada de un monumento funerario. Medidas: (49) x 30 x 28. Letras: 2,7-1,5. Interpunción: ?. Apareció en 2009, empleada como parte de la cimentación del muro meridional de la denominada habitación nº 1, en el barrio bizantino situado en la ladera suroriental del Cerro del Molinete. Se conserva en el Museo Arqueológico Municipal «Enrique Escudero de Castro» de Cartagena (nº reg. MOL-08-30404-307-1).

*Q(uintus) · B(aebius?) · Propinq(u)us / v·i(xit) a(nnis) · XX*

El *nomen* sugerido es especialmente corriente en *Carthago Nova*. El monumento estaría incluido dentro del tipo de estela de edícula con nicho, que fue habitual en la Italia septentrional en la primera época imperial. Este tipo de altar sepulcral se transfirió a *Augusta Emerita*, donde la evocación de los difuntos en forma de busto o de media figura dentro de un marco arquitectónico fue un

fenómeno típico y exclusivo de la colonia entre los siglos II y III. No obstante, la estela de Cartagena parece depender directamente de los modelos de «capilla mortuoria» desarrollados en el norte de Italia en época augustea y julioclaudia, si bien, en este caso, ha sido ejecutado con impericia. Es la primera pieza de este tipo hallada en la antigua colonia romana, y tiene un peculiar interés por cuanto documenta la interpretación de modelos cultos itálicos en el sustrato local, aún no preparado para acogerlos. Por la tipología y los caracteres estilísticos se dataría en la primera mitad del siglo I d. C.

**403.** L. AMELA VALVERDE, 2012, 191-206; *AE* 2012, 797 (*AE* 2010, 746; *HEp* 19, 2010, 201; *HEpOL* 27114). Nueva lectura de esta inscripción conmemorativa de la construcción de un acueducto, así como de al menos dos fuentes públicas asociadas a la instalación realizada por Pompeyo o un legado suyo.

[*Cn(aeus) Pompeius] Magn(us) I[mp(erator)] iterum / aquam addu[c]end(am)  
laqusq(ue) fac(iendos) coer(avit)*

La línea 1 no es muy clara y podría leerse *Magnu* o *Magni* y el inicio de otra letra. Por otro lado, *iterum* no tiene que ir necesariamente relacionado con Pompeyo, sino que podría estarlo con el personaje que, según los primeros editores, efectuó realmente las obras hidráulicas. Del mismo modo, la presencia de la palabra *co(n)s(ulís)* en la reconstrucción del texto es innecesaria, pues no hay evidencia de esta magistratura en los fragmentos conservados; tampoco es forzosa la existencia de una tercera línea, de la que no existe prueba alguna. Por lo tanto, el epígrafe en cuestión no sería más que una obra evergética efectuada directamente por Pompeyo, sin necesidad de la mención de otro personaje. La cronología de la inscripción sería posterior a la guerra sertoriana, como indicaría la segunda aclamación imperial.

### Mazarrón

**404.** J. A. ANTOLINOS MARTÍN – B. DÍAZ ARIÑO, 2012, 32-33, fig. 3.1 (dibujo); *AE* 2012, 805; también J. A. ANTOLINOS MARTÍN – B. DÍAZ ARIÑO – M. C. GUILLÉN RIQUELME, 2013, 97, fig. 9. Matriz de plomo, conservada de manera fragmentaria, de tendencia troncopiramidal. Conserva tres letras en escritura retrógrada. Medidas: (6,4) x 3,5/2,5 x 2. Letras: c. 1,5. Se encontró en el Cabezo del Castillo, Cerro Fortuna. Se conserva en una colección particular.

*Soc[- - -]*

El texto se corresponde con el de la primera de las cartelas de los lingotes de la *societas Ilucronensis*.

## NAVARRA

## Guesálaz

**405-406.** J. VELAZA, 2012a. Dos inscripciones inéditas procedentes de la localidad de Muzqui, donde está documentada un ara consagrada a Júpiter Óptimo Máximo (*HEp* 5, 1995, 613).

**405.** J. VELAZA, 2012a, 260-261, nº 1, fig. 2 (fotografía); *AE* 2012, 778. Parte inferior de un ara de piedra caliza, de la que se conservan parcialmente la base y el fuste. Lo conservado del campo epigráfico está profundamente erosionado. Medidas: (43,5) x 33 x 32. Letras: 4,7-4,2; capital de buena factura, incisión triangular y con remates. Interpunción: triángulo y *hedera*. Se descubrió durante unas labores agrícolas en el término de Dorrondo.

----- / [- - S?/e/ *rapus* /<sup>3</sup>*v(otum)* · *s(olvit)* · *l(ibens)* · *m(erito)*

*Seranus* sería el *cognomen* del dedicante de la pieza. En *Andelo* es conocido Lucio Emilio Serano, que dedicó inscripciones a tres miembros de su familia (*HEp* 3, 1993, 263; *HEp* 8, 1998, 376; *HEp* 8, 1998, 377). Por los rasgos paleográficos se dataaría en el siglo I o, como muy tarde, en el primer cuarto del siglo II d. C.

**406.** J. VELAZA, 2012a, 261-262, nº 2, figs. 2-3 (fotos); *AE* 2012, 779. Árula de piedra caliza local, en cuyo coronamiento presenta *puhini* y *focus*. Aunque está entera, tiene numerosos golpes y está muy erosionada. Medidas: 29 x 15,5-12 x 12. Letras: 2,2-1,8; capital con tendencia a la cursiva. Interpunción: punto. Se encontró durante unas tareas agrícolas en el lugar de El Cerrado, entre los términos de El Soto y Pantxojoakin.

*Urde / Pet(ronia?) · Fl/<sup>3</sup>avina / v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito)*

En el inicio de lín. 2 varios golpes han dejado trazos que dificultan la lectura de los originales. Alternativas a la lectura *Pet(ronia)*, hecha con muchas reservas, serían también verosímiles, aunque, en cualquier caso, ahí tendría que consignarse el *nomen* abreviado de la dedicante *Flavina*. En lín. 1, el teónimo es un hápax, pero resulta obligado relacionarlo con la palabra vasca *urde* (puerco, cerdo). Ya en el territorio de los antiguos vascones se conocen teónimos relacionados con el mundo animal, como *Itsacurinne* (*HEp* 8, 1998, 379) que debe de ponerse en relación con *txakur* (perro) y *Lacubegi* (*HEp* 7, 1997, 480), en cuya segunda parte tal vez hay que identificar un elemento *begi* próximo a *bebi*, vaca. Así pues, se trata de otro testimonio del carácter naturalístico de la religión vascónica primitiva, vinculada con aspectos telúrico-agrícolas y con divinidades zoomorfas.

### Pamplona

**407.** M. Á. MEZQUÍRIZ IRUJO, 2011, 57, 59, con fotografías (*HEp* 19, 2010, 225; *HEpOL* 27138). Fotografía y nuevos datos de este anillo-sello que, según señala la autora, debió de pertenecer a *Lucius Cornelius Celsus*. La inscripción –en letras capitales, en relieve y en sentido inverso– se registra en dos líneas dentro de una cartela bordeada por un cordón. Fue hallado en la excavación realizada en la zona de San Fermín de Aldapa.

[La lectura *Celsus* se debe seguramente a un *lapsus calami*, dado que, según se puede ver en la fotografía, en el anillo se lee *Celsius*, como ya fue recogido en *HEp* 19, 2010, 225. **E.T.**]

### ORENSE

#### Bande

**408.** S. FERRER SIERRA – A. SEARA CARBALLO, 2003-2004, 30-31, con fotografía y dibujo. Estela de granito de grano medio. Medidas: 70 x 22/29 x ?. Letras: 5. Se descubrió en el año 2000 cuando se hicieron unas obras en la iglesia visigótica de Santa Comba de Bande, reaprovechada en la cimentación del muro suroeste de la nave sur por la parte exterior, donde sigue.

*Cam/ala /<sup>3</sup>bic / <sup>7</sup>s<sup>7</sup>ita / <sup>7</sup>e<sup>7</sup>st*

El epígrafe presenta algunas irregularidades: en lín.4, *cita*; en lín. 5, *ist*.

[*Camalus/-a* es uno de los nombres indígenas más frecuentes en el Occidente de la península Ibérica, por lo que este testimonio viene a añadirse a una abundante serie, cf. J. M<sup>a</sup> Vallejo Ruiz, 2005, 249-253. **E.L.**]

#### Lovios

**409.** S. FERRER SIERRA – A. SEARA CARBALLO, 2003-2004, 29-30, con fotografía y dibujo; también referida por S. GONZÁLEZ SOUTELO, 2011, 507-508, con fotografía. Ara de granito deleznable, lo que dificulta la interpretación del epígrafe; muy desgastada en su parte derecha. Se encontró en el año 2001 al efectuarse unas obras de cimentación en el edificio del balneario de Riocaldo. Se conserva en el Ayuntamiento de Lovios.

*M(arcus) Scae(vius) / Vaelio [t]/<sup>3</sup>es(serario) c(o)b(ortis) [- - -] / Nȳm-p[bis]  
r(otum) s(olvit) [l(ibens) m(erito)]*

*E = II.* A pesar de lo desgastada que está la inscripción, parece tratarse de una dedicación a las Ninfas por parte de un *tesserarius* de una cohorte cuyo numeral no resulta legible. Dado el lugar del hallazgo, resulta factible relacionarlo con el campamento militar de *Aquis Querquennis* y, quizá, con una *vexillatio* de la *legio VII gemina*.

## PALENCIA

### Frechilla

**410-411.** A. DE LA CRUZ PÉREZ – M. FRANCO FERNÁNDEZ, 2012. Dos grafitos inéditos procedentes del yacimiento de Las Frailas.

**410.** A. DE LA CRUZ PÉREZ – M. FRANCO FERNÁNDEZ, 2012, 263, fig. 3 (fotografía) y fig. 6.1 (dibujo). Dos jarras de cerámica común de la forma Vegas 39 con sendos grafitos *ante coctionem* con idéntico texto. Se encontraron en el año 2000 durante una excavación en la denominada estructura VI del yacimiento de Las Frailas, junto con diversos vertidos de adobe, tapial y fragmentos cerámicos y latericios.

*Lic(- - -) Sex(- - -)*

Los paralelos conocidos para este tipo de jarras (uno italiano y otro balear) se datan entre el 50 a. C. y el 50 d. C.

[Podría entenderse un nombre como *Licius Sextus, Sextianus*, etc. R.H.]

**411.** A. DE LA CRUZ PÉREZ – M. FRANCO FERNÁNDEZ, 2012, 263, fig. 2 (fotografía) y fig. 6.1 (dibujo). Grafito junto al pie de un cuenco decorado de *terra sigilla* hispánica de la forma Hisp. 37b. Se encontró en el año 2000 durante una excavación en la denominada estructura VI del yacimiento de Las Frailas, junto con diversos vertidos de adobe, tapial y fragmentos cerámicos y latericios.

N

### Herrera de Pisuerga

**412.** F. BELTRÁN LLORIS, 2012, 245-259, figs. 1-8, con fotografías; *AE* 2012, 773a-b (*HAE* 2452; *AE* 1967, 239; *IRPP* 114; *ERPP* 9; *HEp* 12, 2002, 363; *AE* 2002, 785; *HOPPI* 53; *HEpOL* 6487). Nueva edición y lectura del pacto de hospitalidad entre Ampáramo de los Nemayocos y la ciudad de *Maggavia*, realizado en el 14 d. C. La tésera sobre la que se registra, opistógrafa, es una lámina de bronce con forma de suido, quizá un jabalí. La superficie se encuentra

afectada por una pátina de color verde oscuro que dificulta la lectura en diversos puntos, sobre todo de la cara **b**). Muestra dos perforaciones, como ocurre en otras téseras hispanas. En la parte superior, en el lomo se ha marcado el pelaje hirsuto del animal mediante cortas incisiones. Los ojos se representan por medio de dos círculos concéntricos. En la cara **a**), bajo la boca abierta, aparecen varias incisiones que quizá pretendan representar los colmillos. Medidas: 9 x 12,5 x 0,1. Peso: 75 g. Letras: **a**) 0,5-0,3; capital con rasgos de escritura común; **b**) 0,6-0,4; capital cuadrada. Interpunción: **a**) trazo oblicuo u horizontal; **b**) punto. Se conserva en el castillo de Ampudia de Campos (Palencia), formando parte de la Colección Fontaneda.

**a)**

*Sex(to) · Pompeio Sex(to) Appuleio co(n)s(ulibus) / k(alendis) · Augustis /<sup>3</sup>Caraegius et Aburnus et Caelio · magistratus) et / senatus Maggavienses Amparamum / Nemaiecanum Cusaburensem /<sup>6</sup>civitate honoraria donat ut libertos / posterosque · ita · ut · ea omnia ei fuerint / finibus · Maggav(i)ensium quae /<sup>9</sup>civi · Maggaviensi(m)*

**b)**

*Sex(to) · Pompeio · Sex(to) · Appuleiq / co(n)s(ulibus) Amparamus · Nemaioq(um) /<sup>3</sup>Cusaburense · hospitium · fecit · cum / civitate · Maggavensem sibi · liberis liber/ [t]isque · posterisque · suis · (vacant 4) · eunque · liberos /<sup>6</sup>libertos · posterosq(ue) · eius · omnis · Maggave(n)s/es · in hospitium · fidem · client{·}elamqui · suam / suorumqui · receper(un)t · eademq(ue) · condicione/<sup>9</sup>esset · qua · civi · per · magistratus) · Caelioñe(m) / et · Caraegium · et Aburnum / actum*

En la cara **a**), en lín. 3 *Aburnus*, con la R propia de la escritura común, realizada en dos trazos. En lín. 5 *Cusaburensem*, como aconseja el hecho de que en esta cara haya varios ejemplos de *E* efectuadas con tres trazos, sin el horizontal medio. En lín. 6-7 García y Bellido leyó (...) *civitate honoraria donata libertos / posterosque ita vota omnia ei fecerunt* (...). Esta lectura genera evidentes problemas sintácticos, pues priva a la frase de su verbo principal y, además, presenta la concesión de la ciudadanía honoraria como un ablativo absoluto, cuando debería esperarse que el verbo *dono*, que en esta construcción rige ablativo, o bien concordara con *Amparamum*, es decir *donatum*, o bien, en todo caso y actuando como verbo principal, con los magistrados y el senado magavienses, es decir, *donaverunt*. Todos estos problemas desaparecen con la lectura propuesta, que difiere de la de García y Bellido en tres puntos: *donat ut* en vez de *donata*, en lín. 6, y *ut · ea* en vez de *vota y fuerint* en lugar de *fecerunt*, en lín. 7. De esta manera el texto adquiere plena coherencia: *donat* en singular,

concordando por atracción con *senatus*, *ut* expresando la extensión de la ciudadanía a los hijos (omitidos en esta cara), libertos y descendientes, y, a continuación, *ita ut*, «de manera que», y *ea omnia ei fuerint*, con *sum* construido con dativo posesivo.

Los diferentes tipos de letra empleados en cada una de las caras implican la intervención de dos manos distintas en la incisión del epígrafe, correspondientes a las dos partes contrayentes, como parece ocurrir también en la tésera celtibérica de la colección Froehner (*HEp* 13, 2003/4, 767). Mientras que el texto de la cara **a**), efectuado por el representante de *Maggaria*, sólo presenta un error, *Maggariensi(m)* (lín. 9), el de la cara **b**), redactado por Ampáramo, es menos cuidado y muestra equivocaciones o imprecisiones fonéticas como *eunque* (lín. 5), *omnis* (lín. 6), *client·elamqui* (lín. 7), *suorumqui*, *recep(er)un)t* (lín. 8) y *Caelioñe(m)* (lín. 9); probablemente este hecho es indicativo de la menor familiaridad por parte de Ampáramo con la escritura y el latín. En el mismo sentido cabría interpretar que en la cara **b**) el nombre familiar céltico de Ampáramo esté plasmado en la forma habitual en la epigrafía celtibérica, en genitivo plural, *Nemaiq(um)*, mientras que en la **a**) aparece adjetivado, *Nemaiecanum*.

[Para la variación en la morfología del nombre de la unidad familiar véase ahora, también, E. R. Luján, 2016, en especial p. 255. **R.H.**]

### **Palencia**

**413.** P. DE LA PISA, 2012, con fotografía. Noticia del descubrimiento de una estela de arenisca de cabecera semicircular y rota por la parte inferior, en buen estado de conservación. Fue hallada de manera fortuita por la Guardia Civil en un terreno privado del municipio de San Cebrián de Campos. El dueño de la finca afirmó que procedía del desescombro del actual centro médico de La Puebla, en Palencia. Se conserva en el Museo Arqueológico de Palencia, donde está siendo objeto de estudio.

**414.** F. BELTRÁN LLORIS – M. BELTRÁN LLORIS, 2012, 136, nota 29 (*EE* VIII 255; *ERPP* 81; *HEpOL* 30810). Nueva interpretación de la inscripción sobre esta pesa de telar en paradero desconocido. Fita (1895, 72-73) interpretó *Capilia(nus) Roda(ni) s(errus) fecit*, aunque ni *Capilia* ni *Capilianus* están atestiguados como nombres (aunque sí *Capellianus*), por lo que no debe excluirse una transmisión errónea del texto. No se puede descartar la lectura *Roda s(erva)*, de manera que el texto aludiría a una artesana, un hecho raro dado el predominio de nombres masculinos sobre las inscripciones de las pesas de telar impresas.

### Saldaña

**415.** F. ROMERO CARNICERO – C. SANZ MÍNGUEZ, 2012, 194-195, fig. 2 (fotografías y dibujo); también C. JORDÁN CÓLERA, 2014, 310-311, 324, nº 9, fig. 45 (fotografías y dibujo). Placa zoomorfa de bronce de contorno biselado, en perspectiva cenital, de cuerpo rectangular, con cabeza ligeramente trapezoidal con sendos circulitos que señalan los ojos; las patas, curvadas hacia adelante, rematan en tres o cuatro dedos o garras. A ambos lados del cuerpo, por la línea exterior de las patas, corre una banda de cortas líneas perpendiculares paralelas. Por comparación con soportes formales parecidos con inscripción, podría tratarse de una tésera anepígrafa. Medidas: 4,5 x 2,5 x 0,3. Se encontró durante las excavaciones realizadas por J. A. Abásolo en 1985 en el yacimiento de La Morterona, en el pago de Cuernos Pequeños, en la sepultura 40. Se conserva en el Museo de Palencia, nº inv. 1985/4/4/40.2.

San Cebrián de Campos → *vid. supra* nº 413 (Palencia, P)

### Procedencia desconocida

**416.** B. P. CARCEDO DE ANDRÉS, 2012, 163-166 (*AE* 1996, 895; *HEp* 7, 1997, 566; *HEpOL* 1089). Nueva lectura del primer idíomísmo de la lín. 2 y restitución de la era consular en las lín. 5-6 de la inscripción de esta estela fragmentada, adornada con el relieve de un jinete. Se conserva en la colección Fontaneda (Ampudia de Campos, Palencia).

*D(iis) M(anibus) s(acrum) / [Tu?]reu(s) Doider/³[us] Nostronis ffilius) / a]nor(um) LXX / [co(n)]s(ulatu) CCCX[X/⁶X]IX VI(- - ?) SA(- - ?)*

La inscripción podría proceder del entorno de Monte Cildá. Se dataría en el año 301 d. C.

[La ausencia de fotografía impide calibrar la validez de la propuesta que, no obstante, resulta en todo coherente. **R.H.**]

## LA RIOJA

### Alfaro

**417.** M. MAYER OLIVÉ, 2012, 271-280, figs. 1-3 (fotos) (*HEp* 16, 2007, 502b; *HEpOL* 28427). Nuevo estudio textual e iconográfico de este fragmento de *terra sigillata* con decoración vegetal y leyenda en relieve, encontrado en las Eras de San Martín y atribuible a la producción cerámica de *G. Valerius*

*Verdullus*. Se conserva en el Museo de la Rioja, nº inv. LMJ/LI.25/12.008. De acuerdo con la iconografía, la leyenda se podría reconstruir como:

[--- *uv]as* · *et* · *ficus*

Este breve texto podría estar relacionado con un pasaje de Lucilio en sus Sátiras (frag. 1173 Marx; 1111 Krenkel; H 58 Charpin) que reza como sigue: *fuci comeduntur et uvae*. F. Charpin señala que las uvas y los higos eran el postre más simple y ordinario para una comida sencilla –aduce como ilustración un pasaje de Horacio, *Sat.* 2, 2, 118-121– y propone relacionar, además, este fragmento con otro del propio Lucilio donde habla de un *victus honestus* (frag. 1288 Marx; 1305 Krenkel; H 52 Charpin). Con anterioridad, G. Baratta sugirió que los textos conservados tanto en este fragmento como en los que contienen la leyenda *cave fossa(m)* y *fossa(m) cave* (*vid. HEp* 20, 2011, 432-433) –procedentes del alfar de La Maja, en Pradejón– podrían formar parte de un mismo programa iconográfico y, en consecuencia, de un mismo epígrafe. El vaso representaría, en principio, posiblemente un *hortus* funerario, en forma de recinto cerrado por una pared o balaustrada, con una abundante vegetación, elemento por el momento único en su representación como decoración de un vaso cerámico.

El texto que se puede reconstruir, *[uv]as et ficus*, parece dar una secuencia métrica - - - -, que puede ser la parte final del texto a juzgar por su situación en el fragmento conservado. Consecuentemente sería posible conjeturar, si se desea creer en un texto en verso, que se trataría de un final de ocho unidades de duración, que naturalmente se puede entender como dos espondeos, lo que evidentemente podría corresponder al final de un hexámetro dactílico, aunque la sustitución de dáctilo por espondeo no es frecuente en el quinto pie, como sería este el caso si pensamos en un final de verso, aunque, evidentemente, resulta posible.

Quizá se esté ante un elemento literario vinculado a los *Saturnalia*. En el libro XIII de Marcial, los *Xenia*, se encuentra un pasaje en el que el poeta hace hablar a una *ficedula*, que es ella misma objeto de regalo, y que empareja en su breve definición, con gran sentido irónico, los dos elementos del texto cerámico: *Cum me ficus alat, cum pascar dulcibus uvis, / Cur potius nomen non dedit uva mihi*. Uvas e higos son un regalo típico de los *Saturnalia*, como refleja Marcial en otro pasaje (7, 53). El uso de *ficus* y no de *ficos* también queda justificado por un nuevo poema de Marcial (1, 65) donde se juega con su doble significado: *Cum dixi ficus, rides quasi barbara verba / Et dici ficos, Laetiliane, iubes. / Dicemus ficus quas scimus in arbore nasci. / Dicemus ficos, Laetiliane, tuos*. Parece que el criterio de selección de Verdulo se ha movido en los parámetros señalados en estos versos del poeta Marcial. Unas similitudes que hacen pensar en un ambiente cultural común en

*Bilbilis* y *Calagurris*. El valor obsceno de *uvas et ficus* también aparece muy explícitamente en un famoso esgrafiado baelonense (*HEp* 2, 1990, 254).

Si se quiere aceptar la vinculación del presente fragmento con los del vaso con el letrero *cave fossa(m)* y con la representación de un recinto que parece rodear un *hortus*, que pudiera ser funerario, en Juvenal (10, 140-146) *ficus* aparece en relación con el ambiente funerario. Las parras y las higueras podrían adornar, cubrir y, a un mismo tiempo, destrozar los sepulcros, lo que iría bien si se admite la interpretación del término *fossa* como sepulcro, hecho que no resulta del todo evidente, dada la polisemia del término, cuya significación principal no está vinculada a la designación de una fosa funeraria. Con todo, no se puede ir mucho más allá, pues se trata de un texto incompleto y vinculado a un grupo de fragmentos con los que tiene concomitancias decorativas, aunque no existen puntos de contacto físico entre los fragmentos que permitan integraciones seguras.

### Calahorra

**418.** H. GIMENO PASCUAL, 2012, 215, nº 13 (*HEp* 15, 2006, 309). Nueva lectura e interpretación de los caracteres grabados en este anillo de oro, hallado cerca de la Fuente de los Trece Caños.

*M(- - -) O(- - -) F(- - -)*

Más que un anillo votivo consagrado a Júpiter (*cf. HEp cit.*), las letras serían las iniciales del nombre del propietario. Se data en el siglo II.

[A partir de la fotografía que ofrecen P. Castillo Pascual y P. Iguácel de la Cruz en *Kalakoríko* 11, 2006, 275-277, la interpretación que ofrece la autora parece razonable *per se* y comparándola con inscripciones similares en anillos. **J.S.Y.**]

## SALAMANCA

### Fuenteguinaldo

**419.** M. SALINAS DE FRÍAS – J. J. PALAO VICENTE, 2012, 273-279, figs. 1-3 (fotos); *AE* 2012, 729. Miliario de granito claro, de forma prismática, siendo más ancho y grueso en la cabecera que en la base. La superficie está muy erosionada. Medidas: 238 x 47/43 x 37/31. Letras: 5-4,5; de incisión superficial. Se encontró durante las obras de restauración de un viejo molino, conocido como Molino del Sobrao, situado en la confluencia del regato Roloso con el río Águeda, en cuya fábrica estaba reutilizado, junto con otra serie de elementos arqueológicos, como un sarcófago antropomorfo, basas, sillares, etc.,

procedentes del cercano castro de Irueña. Del sarcófago y el miliario dio noticia D. Manuel Gómez Moreno (2003, 36). Desde el año 2010 se conserva en el Museo de Salamanca.

CXX / *Imp(erator) / <sup>3</sup>Caesar / Divi filius) / Augustus / <sup>6</sup>co(n)s(ul) XI / imp(erator) X*

Miliarios con las mismas características formales que éste están bien documentados, lo que permite afirmar que no se trata de otro tipo de objeto como, por ejemplo, un *terminus*. Una pieza casi idéntica es la procedente de la cercana localidad portuguesa de Alfaiates (*HEp* 15, 2006, 505; *HEpOL* 20173), en la que, además, el numeral de las millas se sitúa igualmente al comienzo del texto. Otro miliario similar procede de Argomil (*HEp* 15, 2006, 502; *HEpOL* 22862). En ninguno de ellos aparece indicada la potestad tribunicia, ausencia debida a que en esta etapa se estaba fijando la titulatura imperial. El miliario que ahora nos ocupa podría pertenecer a una vía que ascendía desde Extremadura hasta Salamanca por el Puerto de Santa Clara, desde San Martín de Trevejo hasta Fuenteguinaldo; una vía que se iniciaba en *Emerita* y se dirigía a algún punto del occidente salmantino o de los territorios vecinos de Portugal, donde existían zonas mineras explotadas por los romanos. Por el consulado y la proclamación imperial se dataría entre el 1 de julio del 16 a. C. y el 5 de marzo del 6 a. C.

### Saelices el Chico

**420-423.** S. DAHÍ ELENA, 2012. Cuatro grafitos sobre cerámica procedentes de las excavaciones de la *villa* romana.

**420.** S. DAHÍ ELENA, 2012, 170-171, con dibujo. Grafito sobre un fragmento de cerámica de imitación de engobe rojo pompeyano.

F

**421.** S. DAHÍ ELENA, 2012, 193-194, con dibujo. Grafito sobre un fragmento de *terra sigilla* hispánica brillante.

V

**422.** S. DAHÍ ELENA, 2012, 208, con dibujo. Grafito sobre un fragmento de cerámica de imitación de engobe rojo pompeyano.

SIVI[- -]

**423.** S. DAHÍ ELENA, 2012, 208, con dibujo. Grafito sobre un fragmento de cerámica de imitación de engobe rojo pompeyano.

V

### San Martín del Castañar

**424-425.** S. DAHÍ ELENA, 2012. Dos pizarras visigodas procedentes del yacimiento de La Legoriza.

**424.** S. DAHÍ ELENA, 2012, 133-135, 138-139, fig. 102A (dibujo). Pizarra con texto, del que no se proporciona la lectura, aparecida en los niveles de ocupación de la cabaña *Robles*, en el yacimiento de La Legoriza. Por el contexto arqueológico, y la propia presencia de las pizarras, el yacimiento se data entre finales del siglo VI y principios del siglo VIII.

**425.** S. DAHÍ ELENA, 2012, 133-135, 138-139, fig. 102B (dibujo). Pizarra con texto, del que no se proporciona la lectura, aparecida en los niveles de ocupación de la cabaña *Robles*, en el yacimiento de La Legoriza. Por el contexto arqueológico, y la propia presencia de las pizarras, el yacimiento se data entre finales del siglo VI y principios del siglo VIII.

## SEVILLA

### Cantillana

**426-430.** H. GIMENO PASCUAL – G. GONZÁLEZ GERMAIN, 2012. Nueva lectura y precisiones sobre cinco inscripciones de tradición manuscrita, procedentes de la antigua *Naera*, a luz de nuevas síloges epigráficas. Hübner, para su edición de cuatro de las mismas en el *CIL II* (1077-1080), sólo contó con la obra impresa de Rodrigo Caro *Antiquedades y principado de la illustrissima ciudad de Sevilla y chorographia de su convento juridico* (Sevilla, 1634, f. 167v), reproduciendo casi sin alteraciones el texto allí editado.

Una nueva síloge de inscripciones (RAH 2/Ms. 23), aunque ya conocida desde el siglo XVIII pero que había pasado desapercibida hasta que fue redescubierta por J. Remesal (2003), permite ahora aportar un nuevo testimonio de estos cuatro epígrafes, además ofrece una lectura diferente y cronológicamente anterior a la de Caro, con mejores lecciones y con información hasta ahora inédita sobre el lugar de hallazgo y los soportes de los epígrafes. Francisco Porras de la Cámara († 1616), rationero de la catedral de Sevilla, fue quien ordenó el diverso material de la colección y lo numeró hacia el año 1607, aunque con posterioridad a ese año se siguieron añadiendo *schedae*. Las cuatro inscripciones de Cantillana (*CIL II* 1077-1080) aparecen transcritas cuatro veces a lo largo del manuscrito (f. 64r; ff. 92r, 99r-v y 160v) por manos diferentes. Los dibujos de los soportes son aras, cuyo uso como monumento

funerario es muy característico en el *conventus Hispalensis*, particularmente en la zona media del valle del Guadalquivir, y si se comparan los dibujos con los tipos existentes es seguro que los dibujos son representaciones fidedignas de los monumentos. Según se indica en el manuscrito, las inscripciones se encontraban en la Cruz del Humilladero, que se sitúa delante de la ermita de Nuestra Señora del Espino, a las afueras de El Pedroso, a unos 30 km al norte de Cantillana y a 15 km al sur de Cazalla de la Sierra, en donde hoy no queda vestigio de ellas.

Otra inscripción (igualmente perdida), atribuida a Sevilla por Hübner (*CIL* II 1204; *HEp* 17, 2008, 113; *HEpOL* 1172), debe ser restituída a Cantillana según los datos recogidos en el *Diccionario Geográfico* de Tomás López (noticia de J. Pastor Sierra de 23 de diciembre de 1785, Madrid, Biblioteca Nacional, ms. 7306, f. 90v). Entre los legajos conservados en la biblioteca de la Universidad de Sevilla se encuentran varios (mss. a 332-165, legajo 1 y a 332-166, legajo 2) que contienen los dibujos originales de Francisco Xavier Delgado (alcalde de Sevilla entre 1820 y 1823), que puede ser considerado uno de los más eficaces y extraordinarios transmisores de textos epigráficos de Andalucía occidental a comienzos del siglo XIX. Una copia de gran parte de estos dibujos se conserva en un manuscrito de la Biblioteca Capitular y Colombina de la catedral de Sevilla. Sus dibujos del soporte son impecables y sus transcripciones de los textos, extremadamente cuidadosas (lo que no significa que no cometa a veces algún error). Los diseños se complementan con otros datos como: tipo, material, medidas del soporte y de las letras; fragmentos en los que se ha roto en los casos pertinentes; decoración, lugar de hallazgo y situación de la pieza.

[Como curiosidad bibliográfica previa, el título correcto de la famosísima obra de Rodrigo Caro no es como lo dan los autores (*ut supra*, a partir de su nota 4), sino *Antiguedades, y Principado de la ilustrissima ciudad de Sevilla. Y Chorographia de su Convento Iuridico, o antigua Chancilleria*. Aunque, cosa más curiosa aún (y creo que nunca comentada), éste tampoco responde al título exacto de las dos obras distintas (aunque se imprimieron unidas) de Rodrigo Caro, sometidas por separado a autorización y tasadas en junio y noviembre de 1633, según aparecen citadas en la preceptiva página de «Suma de los privilegios» y «Tassas», a saber: *Antiguedades de Sevilla, y Principado della*, por un lado, y *Corografia del Conuento Iuridico, o antigua Chancilleria de Sevilla*, por el otro. También resulta llamativo el uso por uno de los autores del vocablo «trascripción» (*sic*, cinco veces por dos de «transcripción»), y el neologismo castellano «síloge» (*passim*) que hacen de συλλογή, en vez de los tradicionales y parece que más correctos «*sylloge*» o «*silogé*» (aunque en ocasiones recientes G. González Germain usaba también

«*sylloge*», «*syllogue*», y «*syllogai*»). Por otro lado, conviene añadir, en cuanto a la documentación de estas inscripciones, que también fueron recogidas por el poco valorado (M<sup>a</sup> R. Hernando, 2009, 84) erudito jesuíta Alejandro Javier Panel (1699-1764) en sendos manuscritos que se conservan en la Biblioteca Nacional: los núms. 6548 (*Colección de inscripciones romanas en España*, cf. fols. 277-278 y Hernando, *ibid.*, 251 y 256) y 8914 (*Inscripciones romanas de varias ciudades de España*, cf. fols. 33-36 y Hernando, *ibid.*, 336 y 339; agradezco a la Dra. Hernando haberme facilitado su consulta). Panel copia los cuatro textos de Rodrigo Caro, por lo que no les añade ninguna novedad, pero son unas referencias documentales más para el nuevo *CIL*, ya que Emil Hübner en su día apenas lo valoró, y los presentes autores tampoco lo citan.

En cuanto a las cinco inscripciones cuya imagen se puede documentar ahora, gracias sobre todo al manuscrito 2 Ms. 23 de la RAH (de c. 1607), son una gran aportación sobre el *CIL* II para conocer las cuatro primeras aras y sus textos, gracias al detallismo con que fueron dibujadas. Por ello Porras resulta mejor fuente que Rodrigo Caro (*op.cit.*, p. 167 v, aunque, por más que lo diga Hübner, es más que dudoso que las viera, y el propio Caro no lo dice, cf. *ibid.*: «*Hállanse en Castillana [...] y las inscripciones que se siguen [...] no tienen cosa notable*»), además de ser un cuarto de siglo anterior a éste, por todo lo cual se puede dar más crédito a las pequeñas diferencias que aporta el ms., si bien tampoco pueda comprobarse completamente su exactitud, al no contar hoy en día con los originales.

En este último aspecto, y para el futuro intento de reencontrarlas, tengo que hacer sin embargo una crítica sobre la insólita deducción de los autores (p. 157) de que las cuatro aras se embutieron en «la llamada Cruz del Humilladero, de 1540, que se encuentra delante de la ermita de Nuestra Señora del Espino, a las afueras de El Pedroso, a unos 30 km al norte de Cantillana y a 15 km al sur de Cazalla de la Sierra». Esto realmente suena a despropósito, porque, cuando vamos al citado manuscrito de la RAH del cronista F. Porras de la Cámara (un valioso centón epigráfico, bien analizado por los autores), en su fol. 99r/v (la mejor de las cuatro veces que se copian, y la única con los dibujos) lo único que dice, en español (arriba, sobre *CIL* II 1063, de Alcolea del Río), es «*en cantillana en el pie de la cruz del humilladero camino de cazalla*», y abajo, en latín: «*omnia ista quatuor epitaphia quatuor marmoribus descripta effossa sunt prope murum cantillana oppido prope hispalim (nunc autem) sub quadam cruce sunt posita quae vocatur crux humilladero, camino de caçalla*». De lo que de ninguna manera se puede concluir que las aras se hubieran reutilizado en la por entonces aldea de El Pedroso, a 32 km de Cantillana.

Por el contrario, sabemos que en la propia Cantillana, sólo que al lado de la ermita de la Virgen de la Soledad, existe otra magnífica «Cruz del Humilladero», de hierro, hoy con la base encalada (en fotos de h. 1910 no lo estaba), a cuyo pie, pero en todo caso enterradas bajo el basamento (en las fotos más recientes, de Google Earth, veo que en el mismo no hay espacio para ellas), podrían yacer aún las cuatro lindas aras. Y justamente este humilladero, aunque hoy dentro del casco urbano de Cantillana, está junto a lo que se conocía como «*Camino de Caçalla*» (luego como «la Calzada», hoy la A-432), que es lo único que realmente decía Porras de la Cámara.

Casi más asombro produce leer que los autores creen que las aras no se encuentran en El Pedroso (en su nota 38 agradecen a S. Ordóñez Agulla que se desplazara hasta allá, sin encontrar nada) «*quizá porque desaparecieron tras la ruina producida en el conjunto como consecuencia del terremoto de Lisboa...*». No sólo no acreditan esa concreta «*ruina producida en el conjunto*», sino que por casualidad sabemos que el famoso terremoto de Lisboa de 1-XI-1755 no consta que produjera daños en El Pedroso. Sí los hizo en Cantillana, aunque, según la misma encuesta oficial para el rey Fernando VI, en esta ermita en concreto no fueron graves: «...*La de Nuestra Señora de la Soledad quedó de igual suerte a la antecedente, necesitando una pared de total reparación*» (Martínez Solares, 2001: 75 y 263), por lo que no es previsible que afectaran a su contigua «*Cruz del Humilladero*» (si es que para entonces las aras continuaban embutidas «*a su pie*»). Quizá con estos distintos razonamientos pueda encontrárselas algún día, pero en la propia Cantillana. Por cierto que será entonces cuando pueda hablarse con certeza sobre su cronología. De momento lo que se observa es que las cuatro tienen un formulario idéntico (para los funerarios de la no lejana Itálica puede verse A. M<sup>a</sup> Canto, *ERIT*, 597-598), que en dos se usan *hederae* naturalistas, sin estilizar, y que en las cuatro aparece la edad todavía en genitivo plural *annorum*, dos con *AN*. y dos con *ANN*. (*cf.* para esto A. U. Stylow, 1995, 222), así que no deberían ser tan tardías como proponen los autores («segunda mitad del siglo II o inicios del III»), sino como mucho de mediados-tercer cuarto del siglo II d. C. La quinta ara que presentan como de Cantillana (pp. 162 ss.), a partir del espléndido dibujo de Francisco Xavier Delgado (de marzo de 1816), entra perfectamente en el mismo esquema, e incluso desarrolla más, con *annor(um)* y el *levis* final completo. A continuación comentaré las pequeñas novedades en cada una. **A.C.]**

**426.** H. GIMENO PASCUAL – G. GONZÁLEZ GERMAIN, 2012, 157, nº 1, fig. 1 (dibujo); *AE* 2012, 735 (*CIL* II 1077; *CILA* 2, 273; *HEPOL* 482). Según el dibujo, el soporte era un ara con base y coronamiento, en el que se insinúan dos

*pulvini* cilíndricos con rosetas en el frente, un frontón triangular también con una flor en el centro y a ambos lados del mismo dos *hederae* decorativas; *patera* y *ureus* en los laterales. Las diferencias con la *lectio* ofrecida por Caro estriban en la división de líneas, aquí cinco y no cuatro, y la indicación de la edad, que presenta la abreviatura *an.* en lugar de *anno*.

*D(is) M(anibus) s(acrum) / Apollonius /<sup>3</sup>an(norum) XXXVII / h(ic) s(itus) e(st) / s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)*

Por el monumento y el formulario se fecharía en la segunda mitad del siglo II o inicios del III.

[*Ex imag. delin.:* lín. 2 *V minuta*. Lín. 3: *XXXVII*, pues sobre las dos *I* del numeral se dibujan sendos ápices. Es anómalo el uso de dos *hederae* a los lados del frontón, lo que en todo caso confirmaría un adelanto de su fecha (para la cronología véase lo ya dicho *supra* para todas). **A.C.**]

**427.** H. GIMENO PASCUAL – G. GONZÁLEZ GERMAIN, 2012, 158, nº 2, fig. 2 (dibujo); *AE* 2012, 737 (*CIL* II 1079; *CILA* 2, 275; *HEPOL* 484). El dibujo del soporte representa un ara con el coronamiento prominente a la que le falta el zócalo y en la que se insinúan las molduras de la parte superior; por contra parecen claramente dibujadas cuatro *hederae*, una en la lín. 2 después de *Messia* y las otras tres como decoración al final del epígrafe. Con respecto al texto de Caro hay una distribución ligeramente diferente de versos, la abreviatura *an.* en lugar de *ann.* y una lectura distinta de la edad de la difunta (*XXVI* años por los *XXV* de Caro).

*D(is) M(anibus) s(acrum) · / Messia Chedera /<sup>3</sup>Fortuna/ta an(norum) XXVI h(ic) s(itu) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(evis) / Chederae tres*

[La abreviatura *AN.* en vez de *ANN.* suele ser algo más antigua (*cf.* A. U. Stylow, 1995, 222), lo mismo la frecuencia de *hederae*, y que éstas sean realistas; ambos detalles sugerirían igualmente un adelanto de su fecha (para la cronología véase lo ya dicho *supra* para todas). **A.C.**]

**428.** H. GIMENO PASCUAL – G. GONZÁLEZ GERMAIN, 2012, 159, nº 3, fig. 2 (dibujo); *AE* 2012, 736 (*CIL* II 1078; *CILA* 2, 274; *HEPOL* 483). El dibujo del soporte muestra un ara con coronamiento y zócalo prominentes, con molduras en la parte superior e inferior. Con respecto a Caro presenta una única lectura divergente: en lugar de la edad, del todo inverosímil, *ann. CXXI*, presenta *ann. XXI*. La repetición del *cognomen* *Felicia* confirma que se trata de la lectura

correcta, por lo que no hay ninguna necesidad de corregirla –como hiciera Hübner– en *Felicia*.

*D(is) M(anibus) s(acrum) / Laberia Felicia / <sup>3</sup>ann(orum) XXI / b(ic) s(ita) e(st)  
s(it) t(ibi) t(erra) l(euis)*

[Lín. 2: Hübner en II 1078, p. 141, corrigió (erróneamente, como ahora se ve) el *Felicia* que daba Rodrigo Caro en «*Felicia*», como dicen los autores (nota 20 y p. 159). Pero no lo debió de hacer con mucha convicción porque curiosamente, si vamos a sus índices finales, entre los *nomina* (p. 725) se lee correctamente «*Laberia Felicia 1078*» y, entre los *cognomina* (p. 737) «*Felicia 1078*» (bajo *Felix*), sin rastro alguno de tal «*Felicia*». Igualmente se equivocó al convertir el *C* de la edad en Caro en una *O*, «*ANN*» (siendo además ésta una *lectio difficilior*), y lo mismo al decir, en la variante de la lín. 3, que «*Caro ANN· C· XXII traditum*» (*XXI* en los autores, p. 153, pero por *lapsus calami*), porque Caro daba realmente «*ANN· CXXI*». A veces hasta los más acreditados sabios pueden incurrir en errores (y a Hübner le pasó bastantes más veces de las que creemos).

En cuanto a la edad, el argumento válido para aceptar como mejor unos *XXI* años, en vez de los *CXXI* que daba Rodrigo Caro, tiene que ser la mayor fiabilidad de la fuente (los dibujos del centón de F. Porras), o algunos de los que los autores dan en p. 161. Pero no que la edad de la difunta sea «del todo inverosímil», como ellos dicen (pp. 159 y de nuevo en 161). Por el contrario, conocemos más de 25 ejemplos epigráficos de personas fallecidas a los *CXX* años (cf. *EDCS*, con *annorum* y con *vixit annos*). Casi todos los casos, curiosamente, son norteafricanos, pero también en Hispania se documentan al menos un par de ejemplos, de Acedera, BA (*HEp* 18, 2009, 27 = *FE* 405), y Tines, C (*HEp* 4, 1994, 360 = *AE* 1992, 999). **A.C.**]

**429.** H. GIMENO PASCUAL – G. GONZÁLEZ GERMAIN, 2012, 160, nº 4, fig. 4 (dibujo); *AE* 2012, 738 (*CIL* II 1080; *CILA* 2, 277; *HEpOL* 485). El soporte es un ara, con base y coronamiento, formado por dos *pahuini* con flores en el frente y un frontón muy elevado que parece esculpido en bullo redondo. Con respecto al texto ofrecido por Caro presenta dos modificaciones importantes: el nombre de la difunta (no difunto) es *Septumina* (y no *Septumius*) y su edad es de *XXVII* años (en lugar de *XXIII*).

*D(is) M(anibus) s(acrum) / Septumina / <sup>3</sup>ann(orum) XXVII / b(ic) s(ita) e(st)  
s(it) t(ibi) t(erra) l(euis)*

[Las dos variaciones son epigráficamente notables, así que es un caso que sólo podría zanjar la aparición de un tercer testimonio, independiente de Porras y Caro, o bien el reencuentro del ara; aunque, por las razones dichas, de momento debe prevalecer, como para las demás, esta nueva lectura. A.C.]

**430.** H. GIMENO PASCUAL – G. GONZÁLEZ GERMAIN, 2012, 162, fig. 5 (dibujo); *AE* 2012, 739 (*CIL* II 1204; *CILA* 2, 43; *HEp* 17, 2008, 113; *HEpOL* 1172). El ara de *Q. Aelius Aemilianus Rufus* procede de Cantillana y se encontró en 1785 junto a un sepulcro hecho de bóvedas de ladrillo que contenía un sarcófago de plomo. Formó parte de la colección de don Francisco de Bruna, y de allí pasó a los Reales Alcázares, donde la vio Francisco Xavier Delgado; según su diseño se trataba de un ara de mármol blanco con coronamiento y zócalo prominentes. En el coronamiento presentaba un gran *fokus* redondo elevado y en el frente un frontón triangular decorado con dos hojas. Los *pulvini* también estaban decorados con flores en el frente. En el lado derecho tenía esculpida una pátera y en el izquierdo una jarra; en la parte de atrás, una corona de laurel en relieve. El campo epigráfico estaba enmarcado por una moldura. Medía de «alto una vara menos tres dedos, ancho un palmo y cuatro dedos, grueso un palmo» (80 x 28,5 x 21). Las letras eran librarias «de dedo y medio de alto» (entre 2,5 y 3) y las interpunciones triangulares. Por el tipo de monumento, el formulario y la letra podría ser de la segunda mitad del siglo II o comienzos del III.

[Lín. 1: *Q(uintus) Aeliu(vacat c.3)s*, sin duda para equilibrar la *ordinatio*. Hübner en II 1204 recogió esta rara separación, pero la expresó al modo del *CIL*; además, quizá por contar sólo con un calco de Bofarull y una copia simple del texto proporcionada por Antonio Delgado (el célebre hijo del alcalde hispalense), no mencionó la coronita y el precioso urceo dibujados en el lateral izquierdo del ara, ni la pátera del derecho. Los autores dicen (p. 162) que Delgado «realizó los dibujos de las inscripciones durante un amplio periodo que abarca desde 1811 hasta 1835 (gran parte de ellas en 1823, el último año que ocupó la alcaldía)». Sin embargo, el propio Delgado, antes de firmar el dibujo, dice «*cuyo original lo copié en marzo de 1816*». Un detalle singular que se ha escapado comentar a los autores.

Para una cronología anterior de esta y las otras aras, como mucho dentro del siglo II d. C., véase lo dicho *supra*, en el comentario introductorio a este artículo. En el caso de este altar es aún más claro, no ya sólo por la iconografía adjunta, sino por escribir *annor(um)* y desarrollar completo el *levis* final. A.C.]

## Écija

**431-432.** S. ORDÓÑEZ AGULLA – S. GARCÍA-DILS DE LA VEGA – J. C. SAQUETE CHAMIZO, 2012. Dos inscripciones inéditas aparecidas durante la excavación arqueológica realizada en la Plaza de España. Se encontraron en el interior del recinto del templo de culto imperial localizado en el ángulo sureste de la plaza, integrado en el foro de la colonia. El recinto de culto estaba constituido por un amplio espacio abierto que se delimitaba por un muro de *opus quadratum*, con un estanque monumental en la parte posterior, donde se han descubierto gran cantidad de restos escultóricos, ornamentales y epigráficos, de muy buena calidad. El complejo se puede datar en la época de la primera monumentalización de la ciudad, que coincide con su etapa fundacional y con la dotación de su estatuto jurídico privilegiado en época de Augusto.

[Agradecemos al Museo Histórico Municipal de Écija el habernos facilitado generosamente varias excelentes fotografías de ambas piezas para poder realizar la revisión con más garantías.

En cuanto al tema introductorio, frente al siempre supuesto «estatuto jurídico privilegiado» de las colonias césaro-augustea de la Bética, puede considerarse su análisis (tras una necesaria retraducción del célebre texto de Dión Casio XLIII, 39, 5) como «colonias de castigo» de César, y como un «dudoso honor», en relación con la *Lex Antonia de colonis deducendis* del 44 a. C., marco organizativo en el que también debió de inscribirse *Astigi*, cf. A. M<sup>a</sup> Canto, 1997b, espec. 274-278. A.C.]

**431.** S. ORDÓÑEZ AGULLA – S. GARCÍA-DILS DE LA VEGA – J. C. SAQUETE CHAMIZO, 2012, 192-197, fig. 1 (fotografía); *AE* 2012, 745 (*HEp* 15, 2006, 314, noticia de su hallazgo). Bloque, fragmentado por la derecha, de mármol blanco de gran calidad de grano muy grueso y brillante, pulido en sus caras superior e izquierda, mientras que la inferior está solamente desbastada. El campo epigráfico, bien pulido, está enmarcado por una triple moldura. Le falta más de la mitad de la parte derecha, así como casi todo su grosor. La parte posterior, presumiblemente, estaría someramente desbastada para ser adosada a una pared. Medidas: 25 x (26) x (14). Campo epigráfico: 15 x (21,5). Letras: 2,5-2,3; capital cuadrada elegante y de buena factura, con ligera tendencia a la libraria, de *ductus* superficial. Paginación cuidada. Interpunción: triángulo. Apareció durante las excavaciones realizadas en el estaque del recinto cultural. Se conserva en el Museo Histórico Municipal de Écija. Las restituciones

(detalladamente argumentadas en su comentario) son *exempli gratia* y con las reservas que exige el grado de mutilación de la pieza.

*Signum · M[inerrae Aug(ustae)] - - a - - a] / ex · testame[n]to suo ex arg(enti) p(ondo) C poni iussit nomine suo et] /<sup>3</sup>C(ai) · Septumi · Ge[- - c.4-8 fili o mariti sui her(edes) XX non deduxerunt]*

Se trata de una inscripción votiva que menciona la ofrenda de un *signum*, vocablo normalmente referido a dedicaciones de estatuas a dioses, abstracciones y emperadores divinizados. Dada la *M* que sigue a *signum*, habría varias posibilidades en relación con el teónimo, sobre todo *Mars* y *Minerva*, divinidad esta última que parece la más factible. Para la reconstrucción en su conjunto se han tomado como modelo otras inscripciones astigitanas de formato semejante provenientes del recinto del templo, pedestales de estatuas de plata con la misma forma y disposición, efectuadas en un mismo taller establecido en la colonia (*CIL II<sup>2</sup>/5*, 1164, 1165 y 1166). El módulo de todas es muy similar. La dedicante era una mujer y Septumio su marido o su hijo, seguramente ya fallecidos en el momento de la donación. Por el hecho de que la dedicante sea una mujer, parece más apropiado pensar que la inscripción está dirigida a una deidad femenina como *Minerva*, más que a *Mercurio* o a *Marte*, cuyos dedicantes suelen ser hombres. Aparte del nombre de la dedicante, habría espacio para un cargo religioso desempeñado por ésta. El *nomen Septumius* no estaba documentado hasta ahora en *Astig* y no es muy frecuente en la epigrafía meridional; sólo se conoce en una inscripción procedente de Porcuna (*HEp* 1, 1989, 364). Las posibilidades de restitución del *cognomen* son varias: *Genialis*, *Gemellus*, etc. En la parte final de lín. 3 figuraría la indicación de que no sería de aplicación la deducción de la vicésima, tal y como figura en las otras tres piezas astigitanas. Por los rasgos paleográficos y los paralelos estilísticos y formales del soporte, se dataría en la primera mitad del siglo II d. C., periodo en el que la ciudad alcanza su mayor esplendor económico.

[*Signum · M[art(is)] / ex · testame[n]to] /<sup>3</sup>C(ai) · Septumi · Gη(aei) [fili]i  
¿Pap(iria tribu?)?*], nueva lectura *ex imag*, y datación hacia época de Augusto. Ésta es una de las inscripciones en las que los detalles arqueológicos y formales son determinantes a la hora de hacer una propuesta convincente de restitución del texto.

El primer dato a considerar es que, frente a lo que sostienen los autores, el pequeño tamaño del fragmento, «25 x (26) x (14) cm» y, sobre todo, el escaso fondo de la inscripción, 14 cm (y no entre paréntesis, pues parece su grosor original), impiden que se trate realmente de un pedestal, y que le pueda

faltar «más de la mitad de su parte derecha» (p. 192) o, según la reconstrucción de texto que proponen (p. 196), más de tres cuartas partes de la anchura original. Fuera una u otra la perdida que dicen, con tan poco fondo el supuesto pedestal resultaría muy descompensado y no podría sostener ninguna estatua, además de tener los laterales sólo desbastados. Compárese sin ir más lejos con la segunda pieza que publican (p. 197, cf. nº 432), que tiene 52 cm de grosor, y los laterales moldurados como el frente. Tampoco paleográficamente las dos inscripciones se parecen en nada, por lo que no hay que buscar talleres, modelos ni formularios similares. Las mismas razones, además de la cronológica, impiden comparar su entidad y texto con los de *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1164, 1165 y 1166, como hacen los autores. No hay más que ver las medidas y fotos de algunos de los tres citados para entender que no se trata de los mismos soportes. Por poner un solo ejemplo, el pedestal de *Aponia Montana* (*CIL* II 1471 = *HEp* 3, 1993, 344), además de haber aparecido reutilizado y fuera de la plaza (aunque en lugar próximo, San Francisco: G. Chic García, 1987-1988, 365-367 y lám. I), mide de fondo cuatro veces más (1,05 x 0,24 x 0,55 m), y conserva los huecos para sostener la estatua. Tampoco se parecen en el formulario, pues dos de ellas (*CIL* II 1473 y 1474) comienzan con el nombre del/de la dedicante, etc.

Resulta también enigmático que los autores hagan hipótesis sobre la parte posterior (p. 192: «la pieza ha perdido más de la mitad de su parte derecha así como casi todo su grosor –presumiblemente el dorso contaría con un somero desbastado para su adosamiento a una pared–...»), cuando su parte trasera se puede ver perfectamente y, por el contrario, presenta una serie de rebajes trabajados a bullo sin cuidado ninguno, cuyo perfil lateral deja deducir que para hacer esta inscripción se reaprovechó el coronamiento de un ara con frontón y dos pulvinos que aún estaba sólo esbozada y fue desechada, alisando sólo su frente (entendemos esto a partir de las excelentes fotografías con las que hemos contado, también del perfil y la zona trasera); pero, aunque no fuera así, no parece faltarle nada del fondo, por lo que más probablemente iría embutida en un muro; esto se confirmaría también por tener sólo desbastados los laterales, que por lo tanto no se verían. En cuanto al tamaño, los autores hablan, como dije, de una perdida de «más de la mitad de su parte derecha» (p. 192). Dado que, por ejemplo, la lín. 2 conserva sólo 9 letras (*EX · TESTAME...*), ellos deberían de haber propuesto una restitución de unas 18-20 letras como mucho, pero sin embargo la que hacen contiene nada menos que 43: *ex · testame[n]to suo ex arg(enti) p(ondo) C poni iussit nomine suo et]* (lo que sí concuerda con lo que también decían en p. 197, que «la longitud de este renglón oscilaría entre los 39-43 caracteres»).

Todo lo dicho invita a desechar su propuesta de lectura (los autores ya advertían, p. 196, que la hacían con todas las reservas y *exempli gratia*), y a sugerir el texto mucho más breve que propongo. A mi juicio no se justifica uno tan larguísimo y complicado, que genera literalmente de la nada a una dedicante mujer, esposa o madre del que no se sabe si sería el legatario principal, que tampoco se sabe si es el marido o el hijo, e incluye los también imaginarios material y peso de la ofrenda, e incluso la remisión de la XX de la herencia por unos supuestos herederos de ambos que, frente a lo habitual, no serían citados. Todo ese *constructum*, como digo, no cabría en un supuesto pedestal de sólo 14 cm de fondo.

Por el contrario, la inscripción nos ofrece ya un sustantivo *testamentum* seguido de un donante en genitivo, con lo que no se necesita recrear nada que carezca de base, aunque *AE* haya aceptado sin reservas su larga reconstrucción (curiosamente, no en *EDCS* 67400284 que, aunque sí admiten a Minerva, y un *cognomen Ge...*, marca a la derecha la falta de sólo 3 letras). Debe tratarse, pues, de una simple donación *ex testamento* (pues tampoco es «votiva», p. 194, al no aparecer en el texto conservado la necesaria palabra *votum*) de un *signum* pequeño, aunque fuera de buen material (lo que en realidad ignoramos), y probablemente colocado en una hornacina interior, en un templo o en un pórtico (no al aire libre, pues no tiene apenas erosión), con el epígrafe embutido bajo la estatua. Para entenderlo así ya tenemos a la vista todos los elementos básicos necesarios, sin tener que complementar e imaginar tanto.

En cuanto a la divinidad, los autores descartan a Marte (p. 194), a pesar de que en publicaciones anteriores sí se inclinaban por él (*ad ex.* P. Sáez *et al.*, 2004, 95, o S. García-Dils de la Vega – S. Ordóñez Agulla – O. Rodríguez Gutiérrez, 2007, 106), y cuando este dios sería el más normal en una *colonia militum* como *Astigi*, y regalado por un hombre. Pero no sólo eso: lo desechan tras recordar (p. 194) la aparición «en el mismo ámbito» de «una cabeza masculina en mármol tocada de un casco y atribuida inicialmente a Marte» (magnífica, véase en A. Romo Salas, 2002, 162, 170-172, fig. 9, o en P. Sáez *et al.*, 2004, 40, 76, figs. 071 y 072), así como la inscripción *CIL* II 1472 = *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1163, precisamente dedicada a Marte y por un *Septiminus* (coincidencia onomástica que no deja de ser llamativa): *Deo Marti / Septiminus /<sup>3</sup>r(ei) p(ublicae) A(stigitanae) (servus) ex voto / posuit*. A ello habría que añadir el pequeño bronce de Marte niño, de Écija, en el M.A.P. de Sevilla, o el extraordinario *Mars Singilis* documentado en *Sarmizegetusa* (*v. infra*). Y todavía se podría alegar el antropónimo *Martialis*, *cognomen* del famoso y rico *sevir* astigitano (*CIL* II 1479 y 1473), y nombre también de uno de los *agitatores circenses* citados en una *tabella defixionis* excavada en 2001 en Écija pero publicada hace poco (*AE* 2013, 830).

A pesar de tan sugerente colección de indicios en favor de Marte, los autores prefieren que sea un *signum* de *Minerva*, aduciendo (p. 195) que «del hecho de que sea una mujer la que toma la iniciativa en la erección de la dedicación podría deducirse que la divinidad a la que estaba dirigida el texto fuese *Minervia Aug(usta)*, deidad femenina protectora de las artes y las actividades intelectuales...», etc. Igualmente erróneo, pues no sólo esa lectura es hipotética, sino que sabemos que no hay tal automatismo: la famosa sacerdotisa de Cártama *Iunia D. f. Rustica* dedicó en el foro de su municipio, entre otras cosas, precisamente un *signum aereum Martis* (*CIL* II 1956 = *HEpOL* 1592); y, a la inversa, el procurador imperial de *Sarmizegetusa* (J. R. Carbó García, 2009) –para mí probablemente un astigitano– devoto de *Mars Singilis* (o acaso *Mars Singilitanus*...), agregó a éste a *Minerva*, que es ante todo (pero los autores debieron de olvidarlo) una divinidad más bélica y masculina que femenina y de las artes. De hecho no es raro encontrar juntos a ambos dioses, Marte y Minerva, en dedicaciones de militares, pero acaso la más clara sea *Marti et Minerv(ae) || Aug(ustis) coll(egium) /<sup>3</sup>armatura(rum) / leg(ionis) II Adi(utricis) / P(iae) F(idelis) /<sup>6</sup>Antoninia/nae [...] (*CIL* III 10435 = HD067989, de Aquincum). Caben pues pocas dudas de que la divinidad honrada debió ser Marte, y probablemente uno local.*

Por último, en cuanto al nombre del dedicante, al final de la lín. 3 no hay *GE* (lo que llevó a los autores a proponer lo más infrecuente en este tipo de colonias: una onomástica con *cognomen* pero sin filiación ni tribu) sino *GN* (el primer trazo está inclinado como en las *M*, y se aprecia el arranque del trazo diagonal), lo que permite restituir a *Septumius* su filiación y su tribu y, por equilibrio con el poco espacio que quedaría, sin necesidad de *cognomen*. Lo cual sigue un esquema que es más normal en la época, y se da en la misma ciudad en la primera época colonial, por ejemplo en *CIL* II 1477 = *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1168 = *CILA* 4, 698: *Cn(aeus) Manlius Cn(aei) / fil(ius) Pa[piria] /<sup>3</sup>trib(unus) cohortis praet(oriae) / praefect(us) cohortium / Ivir /<sup>6</sup>praefectus iure dic(undo)*. Con ello tendríamos en *Septumius* a un nuevo y temprano miembro de la tribu *Papiria* astigitana.

Dada la fractura y el fondo, al epígrafe le deben faltar como mucho 3-5 letras por la derecha, además del margen hasta las molduras. No es del todo descartable que el *Mars* pudiera ser *Aug(ustus)* (lín. 1) y que tras *C. Septumius Gn. f. Pap.* (lín. 3) hubiera una forma verbal final abreviada, como *p(ositum)*, *d(atum)*, *d(edicatum)* o similar (*ad ex. CIL* IX 5363 y 5365, *HEp* 1, 1989, 512, *AE* 1942/43, 16, o *AE* 1973, 424). Pero realmente no sería preciso, y el *ex testamento* de la lín. 2 tampoco invita a creerlo.

En función de la misma falta de *cognomen*, y de los rasgos paleográficos, bastante severos y explayados (por ejemplo las *M*, *T* muy rectas, *E* de trazos

horizontales casi iguales), e incluso de la propia forma *Septumius*, más antigua que *Septimius*, a mi juicio la inscripción sería al menos un siglo anterior, de hacia época de Augusto. Después de todo, dos de los autores en 2007 (S. García-Dils *et al.*, 2007, p. 105 y n. 100), siguiendo una ya antigua propuesta de G. Chic (1987-1988), admitieron (incluso desde el propio título) que en la misma plaza existía un templo ya desde época augustea, aunque viviera su esplendor de culto imperial durante el siglo ulpiano-elia. De la fase inicial de tal templo puede proceder perfectamente la donación de *Caius Septumius Gn. f. Pap.*, sin duda uno de los primeros notables de la nueva *Colonia Augusta Firma Astigi. A.C.*]

**432.** S. ORDÓÑEZ AGULLA – S. GARCÍA-DILS DE LA VEGA – J. C. SAQUETE CHAMIZO, 2012, 197-200, fig. 2 (fotografía); *AE* 2012, 746. Bloque paralelepípedico moldurado de mármol blanco en buen estado de conservación general, aunque el campo epigráfico ha sufrido un grave deterioro, ocasionando la pérdida de gran parte del texto, sobre todo en las lín. 2 y 3, casi borradas. Cara posterior alisada. En el plano inferior hay una incisión que divide la superficie en dos partes no iguales. Medidas: 18 x 56,5 x 52. Campo epigráfico: 12 x 49. Letras: 3,5-3; capital libraria de tendencia muy cursiva, muy estilizada, estrecha y alargada, de módulo muy regular y *ductus* poco profundo. Interpunción: triángulo. Se conserva en el Museo Histórico Municipal de Écija.

*Titus* · *Statilius* · *Superatus* · *Astigitanus* / [- -] +++ · ++++++ ·  
*dedit* /<sup>3</sup> [- -] ++++++ · M+ · [- -]

En la parte borrada, y por comparación con los otros epígrafes hallados en las inmediaciones, habría que suponer la presencia de alguna de las secuencias siguientes: divinidad o divinidades a las que se dedica el monumento, contexto del hallazgo, área de funcionalidad religiosa, mención del objeto dedicado (*signum, statua, aedes*), valor de la dedicación (*ex arg. libris, ex arg. p.*), razón de la dedicación (*ob honorem...; ex testamento*), referencia a los herederos y la exención del pago del impuesto sucesorio y cargo religioso o político desempeñado por *Statilius, nomen* que se documenta por primera vez en *Astigi*, así como en la *Bética*. En Hispania sólo se conocen algunos testimonios procedentes de la Tarraconense. El *cognomen Superatus* está escasamente documentado en el resto del Imperio, así como en la Península, donde la mayoría de los testimonios provienen del sur de la misma. El otro aspecto reseñable, ya que se ha conservado, es la mención de la *origo intra civitatem* del personaje, fenómeno frecuente en la Bética, que en *Astigi* aparece documentada en tres piezas (*CIL II<sup>2</sup>/5, 1164, 1179 y 1188*), y que se suele dar entre libertos. *Superatus* ha omitido su filiación y la *tribus*, lo que indicaría que ha llegado a la

ciudadanía mediante un proceso de manumisión. Sin duda debe de tratarse de un miembro de las enriquecidas élites ciudadanas, como el resto de los personajes mencionados en las otras basas astigitanas que participaron en la monumentalización del conjunto templario de la ciudad. Por los rasgos paleográficos y la ausencia de la mención de la tribu se dataría desde mediados del siglo II d. C. hasta inicios del III d. C.

[Nuevas lecturas ex imag.: *T(itus) · Statilius · Superatus · Astigitanus / [c]IIIIVir, seviralis? Col(oniae) · Aug(ustae) · Fir(mae) · de sua p(ecunia) · dedit /<sup>3</sup> [-c.13-  
et signum?] Mercurii · Aug(usti)]*

Las excelentes fotografías facilitadas por el Museo Histórico Municipal de Écija permiten comprobar el malísimo estado de esta pieza (que por su fondo sí podría ser un pedestal), en especial por su zona izquierda, donde en las líneas 2 y 3 se aprecian sólo remates de letras y una serie de trazos sueltos. Es la típica inscripción en la que la aplicación de nuevas tecnologías de lectura daría buen resultado.

No obstante, el relativo buen estado de la lín. 1, que se lee muy bien, permite *a priori* establecer el gran parecido, si no en el tipo de letra, sí en el comienzo del texto con el pedestal de otro rico liberto, *P(ublius) Numerius Martialis Astigitanus / seviralis...*, que dedicó en la misma ciudad una estatua de *Pantheus Augustus* (*CIL* II 1473 = *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1164 = *AE* 1988, 725 = *HEpOL* 3406). Este donante, en la inscripción honorífica de su liberto *CIL* II 1479 = *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1179, es denominado alternativamente *IIIIvirō col(onorum) col(oniae) Aug(ustae) Fir(mae)*.

Los autores, p. 200, anotaron el evidente paralelismo con *Numerius*, pero no lo explotaron. Sin embargo, combinando ambas pistas, sí ha sido posible rastrear en las zonas perdidas de las lín. 2-3 la nueva lectura que propongo, puesto que, con lupa y cuentahilos, se aprecian, por ejemplo, la *C* bajo el grupo *LI* de lín. 1, el *AVG* bajo el grupo *SV*, la *F longa*, etc., ubicándose en este caso al final el segundo objeto regalado, que sería un *signum* de *Mercurius Augustus*, del que se leen, aunque con dificultad, las letras *MERC·A...* (con lo que la lín. 3 se equilibra muy bien en longitud con la 1). La lectura es más verosímil por tratarse de un dios tan apropiado en una ciudad con mucha fortuna comercial, y de un edificio de culto imperial. Además, se cuentan en la Bética hasta nueve dedicatorias públicas a Mercurio Augusto, varias de las cuales en ciudades próximas, como *Hispalis* (*HEp* 20, 2011, 446), *Italica* (*ERIT* 1 = *sevir* en *HEp* 3, 1993, 348), *Orippo* (*HEp* 5, 1995, 696), *Basilippo* (*HEp* 7, 1997, 775) o *Munigua* (*CILA* 5, 1061), y todas ellas fueron dedicadas por *seviri* enriquecidos.

Sobre la recientemente llamada *origo intra civitatem*, remarcada por ambos *seviri astigitanos*, puede verse (aunque para el ámbito funerario) M<sup>a</sup> C. González – M. Ramírez, 2007.

Comento por último que dudé si proponer como *nomen* del dedicante mejor *Stamilius*, debido al nexo *ÂM* que parece apreciarse en algunas de las fotografías; pero no lo vi con la seguridad necesaria. Hubiera sido otro hápax en la Bética, como lo es el propio *Statilius*. La datación me parece mejor dentro del siglo II, acaso entre mediados y segunda mitad, pero en todo caso bajo los ulpioaelios. A.C.]

**433-436.** S. ORDÓÑEZ AGULLA – S. GARCÍA-DILS DE LA VEGA, 2012a. Cuatro sellos, dos sobre *tegulae* y dos sobre ánforas, aparecidos durante la intervención arqueológica realizada en la Plaza de España (años 2003 y 2004).

**433.** S. ORDÓÑEZ AGULLA – S. GARCÍA-DILS DE LA VEGA, 2012a, 223-225, 227, n° 2.9, fig. 3a (fotografía); *AE* 2012, 747. Sello sobre *tegula*, del que se han encontrado cuatro ejemplares, en estado de conservación fragmentario. Medidas: 1º (27,5) x (41,5) x 2,6-3,4; 2º (24) x (11,5) x 3; 3º (13) x (16) x 2,2-2,8; 4º (14) x (17) x 2,5. Interpunción: cuadrado. Aparecieron entre los años 2003 y 2004 durante la intervención arqueológica realizada en la Plaza de España, formando parte de niveles deposicionales tardoantiguos. Se conservan en el Museo Histórico Municipal de Écija.

*[L(uci)s · Manili(us) / Prîmigen(ius fecit) o [ex officina] L(uci)s · Manili Primigen(i)*

El *nomen* *Manilius* está bien atestiguado en *Baetica*, concentrándose en tres núcleos: en la actual provincia de Jaén, en el entorno gaditano y en las campiñas medias del Guadalquivir. En la misma *Augusta Firma* un epígrafe funerario documenta tres personajes que llevan este *nomen*: *Manilia Moschis*, *Manilia Tyche* y *Manilius Fuscus* (*HEpOL* 3475). El nombre *Primigenius*, realmente un *nomen* en función de *cognomen*, se encuentra igualmente bien representado en las campiñas béticas.

*[L(uci)s · Manili / Prîmigeni*. La primera opción que dan los autores es directamente descartable, debido a que obligaría a admitir la rareza de que un *nomen* en nominativo se abrevie en -i, sólo para poder suponer un *f(ecit)* que además no está. En cuanto a la segunda, tampoco es aceptable porque, a la vista del viejo *CIL* XV, cuando en ladrillos o tejas no aparecen las abreviaturas necesarias, ni de *officina*/ex *officina*, ni de *f(iglina)* o, *fig(lina, -is)*, como es lo habitual, es preferible entender sin más que se trata del dueño de los *praedia* o de

los alfares. Es realmente curiosa la forma que presentan estas piezas de invertir sólo algunas letras. Por otro lado, no sabemos en qué fundan los autores su afirmación de que *Primigenius* «es un *nomen* en función de *cognomen*». Quizá quisieron decir que «es un *cognomen* terminado en *-ius* como si fuera un *nomen*, en vez de en *-us*, que es lo más frecuente»; pero es sólo una suposición. A.C.]

**434.** S. ORDÓÑEZ AGULLA – S. GARCÍA-DILS DE LA VEGA, 2012a, 227-229, nº 2.11, fig. 3f (fotografía); *AE* 2012, 748. Sello sobre *tegula*, en excelente estado de conservación. Medidas: 43,5 x 57,5 x 3. Letras: 1. Apareció entre los años 2003 y 2004 durante la intervención arqueológica realizada en la Plaza de España, reutilizada en una de las tumbas de la *maqbara* andalusí. Se conserva en el Museo Histórico Municipal de Écija.

[*C*]lari / *Pria*[*mi*]

*Clarus* se atestigua en un amplio número de epígrafes lapidarios, así como en los *tituli picti* del Testaccio o en los sellos de las ánforas olearias; por el contrario, *Priamus* sólo se encuentra en tres ocasiones, dos de ellas en Córdoba (*HEp* 7, 1997, 283 y *HEpOL* 4098).

[*Clari* / *Priāmi*. Se ven algunos restos de las letras que supuestamente faltarían, y hay nexo *AM*. Por otro lado, en el grafito que mencionan en la Universidad de Harvard (*LIHarvard* 36 = *EDCS*-42600004), aparte de estar los nombres intercambiados, la lectura en cursiva de *Priami* no me parece muy segura. A.C.]

**435.** S. ORDÓÑEZ AGULLA – S. GARCÍA-DILS DE LA VEGA, 2012a, 227, 230-231, nº 2.12, fig. 3g (fotografía); *AE* 2012, 749. Sello sobre un fragmento de asa de ánfora Dr. 20; aparece dentro de una cartela rectangular bilineal de extremos rectos, tipo Ca de Berni, en un excelente estado de conservación. Medidas cartela: 6,5 x 2. Letras: 0,7-0,5; capital cuadrada en sobrerrelieve. Apareció entre los años 2003 y 2004 durante la intervención arqueológica realizada en la Plaza de España, en el interior de un nivel de relleno tardíoantiguo. Se conserva en el Museo Histórico Municipal de Écija.

(*Ex figlinis*) II *Iun(iorum)* *Melissi* / et *Meliss(a)e*

El ánfora en la que figura este sello salió en un lugar próximo al alfar astigitano de Las Delicias, uno de los talleres de producción anfórica de mayor actividad de la región, el cual se denominaba *figlina Scimniana* y trabajaba para la familia de los *Iunii Melissi*, poderoso linaje que también tenía intereses productivos en otras alfarerías del entorno que producían ánforas con sus

marcas. La marca que consta en el asa es de las de mayor difusión en el occidente del Imperio. En la Bética se han documentado estos sellos, aparte de su lugar de producción, en Itálica (*CIL II 6254b*). Es de destacar la presencia de una mujer, *Iunia Melissa*, como una de las propietarias de esta empresa familiar. Según se ha establecido para los otros sellos de los *Iunii Melissi et Melisse* a partir de la evidencia del Testaccio, esta marca habría de datarse a mediados del siglo III d. C., en la segunda fase de actividad constatada del alfar.

[*II Lun(iorum) Melissi / et Meliss(a)e+*. En la lín. 1 hay nexo *ME*, y un trazo vertical que quizás fungiera como interpunción. Precisamente tratándose de los propietarios no hay por qué suponer delante (*ex figlinis*) (es un caso igual al que vimos *supra*, nº 433). La mejor prueba es que, entre los 18 sellos que se conocen de estos hermanos *Iunii*, 12 de ellos en Mainz e idénticos de texto a éste (*cf. EDCS*), sólo en uno se menciona el taller pero como debe ser, separados de ellos y mencionando aparte al *figlinator*: *Duorum Iuniorum Melissi et Melissae figlina Paterni* (*AE 1957, 149, Tournai, Gallia Belgica*). A.C.]

**436.** S. ORDÓÑEZ AGUILA – S. GARCÍA-DILS DE LA VEGA, 2012a, 227, 231-232, nº 2.13, fig. 3h (fotografía); *AE* 2012, 750. Sello sobre un asa de ánfora Dr. 20, el cual aparece dentro una cartela rectangular bilineal de extremos rectos, tipo Ca de Berni, en un excelente estado de conservación. Medidas cartela: 6,5 x 3. Letras: 1; capital cuadrada de leve tendencia libraria. Interpunción: *hedera*. Apareció entre los años 2003 y 2004 durante la intervención arqueológica realizada en la Plaza de España, en el interior de un nivel de relleno tardíoantiguo. Se conserva en el Museo Histórico Municipal de Écija.

(*Ex*) *figlinis* · *Gem/elliani*

Los sellos de la *figlina Gemelliana* con esta concreta lectura se habían documentado sólo en Roma y en Portugal, en Torre de Ares, por lo que se añade un nuevo punto a la escasa lista de lugares donde se han podido documentar los productos de un alfar de ánforas propiedad de un *Gemellianus*. La localización del taller no ha podido ser establecida con precisión, si bien se ha postulado con verosimilitud su posible ubicación en el territorio cordubense a partir de la evidencia de un *titulus pictus* con control *Corduba* y fechado en el año 221, que ofrece la lectura *figulina) Gem[ell--]*. Por su ubicación en el Testaccio (posición H), las marcas de este taller alfarero se han fechado en el primer cuarto del siglo III d. C., concretamente cuatro sellos se localizaron en contextos fechados entre 220 y 223 d. C., a los que se añade el *titulus* cordubense antes mencionado. Tal vez podría remontarse la fecha de

funcionamiento del taller hasta el año 179 d. C. según otro *titulus* del Testaccio, en el que, en posición δ, se podía leer según Hübner *f(ig)linae) Ge[--?]* (*CIL* XV 4377). En este caso el taller servía a los intereses de comercialización de una finca de propiedad imperial.

[*Fig(lina) · Gem/elliani*. Seguimos sin ver la necesidad de añadir palabras, en este caso el *ex* inicial, a un texto que se entiende bien sin ellas, y que además carece de cualquier paralelo con lo que se sugiere, como es aquí de nuevo el caso: se conocen 11 ejemplares de este sello, con las variantes *Gemelliani* y *Gemellianna*, y ninguno tiene delante un *ex*. La única pieza hallada en el Algarve, la de Torre d'Ares, se encuentra en el Museu Nacional de Arqueología, nº inv. 14690. Cabe comentar que la fecha depende de datos estratigráficos del Testaccio y parece segura; pero, de no ser así, es una capital tan perfecta y tan cuadrada que formalmente podría asignarse sin problemas a la época de Augusto o poco después. A.C.]

**437.** S. GARCÍA-DILS DE LA VEGA, 2012, 134, 136-137, nota 115, fig. 6c (fotografía) (*AE* 1984, 513; *CILA* 4, 811; *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1177; *HEpOL* 3419). Nueva lectura de la inscripción de esta *fistula aquaria*, localizada en la calle Estudio, nº 3.

*C(olonorum) c(oloniae) A(ugustae) Fir(mae) ex offi(cina) M(arci) Āur(eli) Cari*

### Peñaflor

**438.** A. U. STYLOW, 2012, 149-155, con fotografía y dibujo; *AE* 2012, 740. *Tabella defixionis* sobre una fina plancha rectangular de plomo, de bordes irregulares, probablemente debido a la descomposición que sufrió en el suelo; también tuvo fracturas por las dobleces habituales en este tipo de soporte. Medidas: 4 x 13 x 0,05. Letras: 0,4-0,3; capital rústica relativamente uniforme y grabada profundamente a punzón. Interpunción: punto. Se halló en 1975 cuando se arrancaron unos olivos en el Olivar de la Viña, en el lugar de El Camello (al oeste del sitio de la antigua *Celti*, entre la antigua carretera de Sevilla y el carril de la Vega), donde se localizó una necrópolis de época romana y paleocristiana. La *defixio* estaba enterrada a unos cinco metros de dos de las tumbas, hechas de tejas y con remate a dos aguas. En la actualidad se conserva en el Centro Logístico de Patrimonio Cultural, en La Rinconada (SE), donde ha sido restaurada.

*Marcel(l)us Valerius mutus tacitus siet / adversus C(aio) Licinio Gallo.  
Qu<em>admodum /<sup>3</sup>rana sene (sic) lingua muta tacita est, sic Mar/cellus mutus  
tacitus debilitatus siet / adv<e>rsus L[i]cinio Gallo*

El texto muestra un buen conocimiento del lenguaje retórico y las fórmulas rituales, con poquísimas faltas (en comparación con el *corpus de defixiones*), como la simplificación de *-ll-* en *Marcelus* (lín. 1, pero *Marvellus* en lín. 4), la grafía *quadmodum* por *quemadmodum* en lín. 2, y la omisión de la *E* en *adversus* en lín. 5 (aunque correcta en lín. 2). La inversión del *nomen* y *cognomen* en *Marcel(l)us Valerius* al comienzo del texto, más que un desliz, parece ser medida deliberada para aumentar la fuerza mágica de la execración, igual que las inversiones de la dirección al escribir. En lín. 2 y 5 la preposición *adversus*, que suele regir acusativo, aquí es usada, de modo singular, con el dativo; en lín. 3 *sene* es una grafía que reproduce la pronunciación de *sine* en el latín vulgar, bien atestiguada epigráficamente; en lín. 1 y 4 *siet* por *sit* es una forma arcaica, frecuente en los comediógrafos y las inscripciones republicanas, pero que desaparece en época augustea, lo que aportaría un importante *terminus*, si no *ante quem*, al menos *ad quem* para la cronología del texto, y, efectivamente, los rasgos paleográficos no son contrarios a una datación de la placa en la segunda mitad del siglo I a. C. Se trata de una *defixio* judicial, género al que pertenece un notable porcentaje de las *defixiones* antiguas, con las que se pretendía asegurarse el éxito en pleitos judiciales por medio de la neutralización del adversario, sus representantes legales y posibles testigos, quitándoles, lo primero, la capacidad de hablar. Aunque escueta, es una ilustración casi clásica de dos de los componentes habituales de ese tipo de execraciones, la «*wish formula*» (la víctima es el sujeto de un conjunto de la tercera persona) y la fórmula *similia-similibus*; aunque en la práctica las dos categorías solían emplearse juntas, aquí es donde la «*wish formula*» del principio es repetida, ligeramente ampliada, como la segunda parte de la fórmula «*similia similibus*». El texto arranca directamente con la execración, identificando por su nombre al autor de la *defixio* (el *defigens*), Gayo Licinio Galo, que con ella pretende silenciar a Valerio Marcelo, al *defixus*, en sus manifestaciones contra (*adversus*) él. *Mutus* designa, en sentido estricto, la incapacidad de hablar de forma articulada, o sea, «no poder hablar», mientras que *tacitus* es neutral y no quiere decir más que «no hablar, estar callado». *Mutus* es el término más habitual para expresar ese deseo y es utilizado o bien en solitario, como aquí, o bien combinado con alguno que otro de los órganos parlantes, como la boca o la lengua, o también por un verbo derivado del adjetivo; es singular el binomio *mutus tacitus*, que recuerda poderosamente el nombre de la antiquísima deidad romana *Muta Tacita*, diosa del silencio y de la muerte, invocada en dos *defixiones* del siglo II d. C., halladas en sendos lugares de las provincias danubianas (AE 1958, 150 y AE 2008, 1080). En la repetición del binomio *mutus tacitus* en lín. 3 aparece un tercer elemento, *debilitatus*, vocablo aún

no atestiguado en otros textos mágicos, pero cuyo sentido, «paralizado, incapaz de cualquier forma de actuación», está claro y es expresado en muchas *defixiones* judiciales con las fórmulas más diversas. La fórmula *similia-similibus*, que constituye la segunda parte del texto, sigue el esquema habitual y se estructura como un sintagma comparativo, introducido por partículas como *quemadmodum* (como en nuestro caso), *quomodo*, (*ita*) *ut*, seguido por la *sic* correspondiente, iniciando un ritual de «analogía persuasiva», utilizada para estimular una acción futura con el objetivo de convertir un objeto o a una persona en algo similar al *tertium comparationis* de forma circunscrita y puntual. Los animales forman muy raramente el objeto de esas comparaciones, y efectivamente es la primera vez que aparece la rana en una *defixio*. Habría que pensar que se refiere a una rana imaginada sin lengua, no a una rana concreta a la que se le hubiera extraído la lengua para utilizarla en el ritual mágico, suerte que sufrió el pobre gallo de una famosa *defixio* de Cartago, al que el (¿o la?) *defigens* le arrancó vivo la lengua y la «ató» (embrujó) para que de la misma forma enmudeciesen las lenguas adversas de sus enemigos.

La onomástica de los personajes es banal, aunque los testimonios de los dos *nomina* en *Celti* es muy desigual; mientras que la misma existencia de *Valerii* en la ciudad es dudosa, lo que podría significar que Valerio Marcelo quizá ni siquiera haya sido celtitano, se conoce a varios Licinios, algunos incluso con un evidente poder económico y emparentados con otras familias de la élite celtitana. Un *L. Licinius Gallus* (HEpOL 4647), que aparece en un epítafio de la segunda mitad del siglo II, seguramente es un pariente –si no un descendiente directo– de este *C. Licinius Gallus*, el miembro más antiguo de la familia *Licinia* atestiguado en *Celti*. Probablemente poseía la ciudadanía romana y entonces habría estado inscrito en la tribu *Galeria*, igual que más tarde (segunda mitad del siglo I) su familiar *C. Licinius Gal. Lupus*, cuya inscripción, un magnífico epítafio con *litterae aureae*, es hasta ahora el único *titulus* con mención de una tribu (HEpOL 4651). De todas formas, el indudable *status* privilegiado de la ciudad no parece posible que se pueda remontar ya a época augustea. Más probable es que haya sido, como el resto de las ciudades situadas en la orilla derecha del *Baetis* (Guadalquivir) entre Córdoba y Alcalá del Río (*Illa Ilipa*), un municipio flavo. Por las peculiaridades lingüísticas y paleográficas se data en la segunda mitad del siglo I a. C.

[*Ex imag.*: Lín. 1 (5<sup>a</sup>): *Marvellus* (la *C* se encuentra sobre el doblez, y en realidad las *II* (*E*) están más cortas y elevadas, y ambas *L* a continuación). Lín. 2 (4<sup>a</sup>): *OINIC/.L* (el autor transcribe en su lectura *IONIC/.L* por error, las dos

veces, 2012 y 2014); *ibid.*: *Qu(em)admodum* (porque más bien parece que el adverbio ha sido abreviado; así también lo entiende el *EDCS*, mientras *AE* como «une faute»).

En este caso, por la extraordinaria rareza de su colocación, de derecha a izquierda y de abajo hacia arriba, que vendría a ser lo que R. Gordon llama «*pseudoparagraphia*», «the deliberate distortion of script» (2015, 166 y 2015a, *passim*), la disposición real del texto merece ser recordada aquí. Lo hago siguiendo la transcripción de la posterior versión española que, mientras tanto, fue también publicada por el mismo autor (Stylopoulos, 2014, 212), y en la que sustituyó las *H* (*E*) cursivas originales (que sí iban en el texto alemán), por la correspondiente *E* (sin saberse los motivos de tal simplificación): *OLLAG · IONIC[JL] (sic) · SVSRVDA / TIES · SVTATILIBED · SVTICAT · SVTVM · SVLLEC / RAM · CIS · TSE · ATICAT · ATVM · AVGNIL · ENES · ANAR / MVDOMDAVQ OLLAG · OINICIL · C · SVSREVDA / TEIS · SVTICAT · SVTVM · SVIRELAV · SVLECRAM* (sólo añadí, subrayándola, la *L* de *LINGVA*, que en la versión española se omitió por otro *lapsus*, pero deberían corregirse también en ella los lugares del texto que señalé al principio).

Esta curiosa pieza (cuyo original presenta sin duda una dificultad de lectura bastante bien resuelta), suscitó un interés inmediato. Por ejemplo, A. Barta (2015, 110), como el propio Stylopoulos (2012, 152; 2014, 213), éste siguiendo un estudio anterior de F. Marco (2010), la considera un testimonio a la diosa *Muta Tacita*. Sin embargo, tal divinidad no es nombrada en el texto, y además el mito ovidiano de esta náyade (*Fast. V*, 607-609) parece referirse específicamente al silencio de las mujeres (S. Casamayor, 2015), lo que no es aquí el caso, pues el pleito es entre dos hombres. Me parece más probable, si atendemos a su contexto funerario, una vasta necrópolis (la *defixio* se encontró «a unos 5 metros de dos tumbas»), que la invocación se dirigiera a los *Dei Inferi*.

En 2016 P. Kruschwitz publicó una interesante nota sobre esta tablilla (Kruschwitz, 2016, cuyo envío le agradezco) ofreciendo dos eruditas alternativas a la comprensión del *rana sine lingua* de lím. 3, pero considerando la estrecha relación entre *rana* y *lingua* en contextos médicos. En primer lugar los bien conocidos tumores sublinguales en humanos y animales citados como *rana* y *ranula* por varios autores (Columela o Vegecio, por ejemplo) que realmente impiden tanto deglutar como hablar. En este caso K. propone entender: «Like ‘rana’ and lack of tongue mean being mute and silent, thus may Marcellus...». Opción que no me parece asumible porque las hoy en día incluso conocidas en Medicina y Veterinaria como «ranas», y más frecuentemente «ranillas», no

implican la pérdida de la lengua misma, mientras el texto de la *defixio* celtitana dice claramente *rana sine lingua*. La segunda, basada en una curiosa referencia de Plinio el Viejo sobre Demócrito (Plin. *Nat. Hist.* 32.49), se acercaría más al concepto, ya que «the idea that it is, in fact, the frog's tongue that in the described magical ritual represents the ability to elicit truth». Sin embargo, el extraño experimento descrito (*Democritus quidem tradit, si quis extrahat ranae viventi linguam, nulla alia corporis parte adhaerente, ipsaque dimissa in aquam inponta supra cordis palpitationem mulieri dormienti, quaecumque interrogaverit, vera responsuram*) se encamina a «decir la verdad», y no a callar completamente, que es lo que se reclama en la tablilla. Por todo ello, lo más probable es que el texto diga lo que simplemente parece que pide Gayo Licinio Galo: que, en el pleito contra él, Valerio Marcelo, presa de una alguna enfermedad (*debilitatus sit*), no pudiera ni declarar, lo mismo que las ranas sin lengua no pueden croar.

Por último, carece de base la crítica que hace el autor por la corrección que hicimos en 2002 (*HEp* 8, 1998, 8 y 143) de «Fundación Alhornoz» (nombre erróneo pero repetidamente usado en el volumen *CIL II<sup>2</sup>/5*) por «Fundación Alhonoz», por ser ésta la correcta. Cabe recordar que en su momento el E.T. y yo misma nos basamos para hacerlo en una nota amablemente enviada por el director del Museo Histórico Municipal de Écija, D. Antonio Fernández Ugalde, que lo especificaba con toda claridad: «La llamada “Fundación Alhonoz” –la denominación *Alhornoz* con la que a veces se transcribe el topónimo es incorrecta– era, en realidad, una colección arqueológica privada...». Stylop apela ahora (2014, n. 2) a que «fue el mismo R. Marsal que bautizó su colección con ese nombre histórico» [sic]. Pero lo cierto es, por un lado, que todos los materiales procedentes de esa colección, publicados incluso hace muchos años (*ad ex.* E. Cuadrado – E. Ruano, 1989), se refieren siempre al nombre correcto, «la colección de Alhonoz» y, por otro, que «Alhornoz» no es de ninguna manera un «nombre histórico». El microtopónimo viene del «castillo de Alhonoz», conocida fortaleza medieval en Écija, situada a su vez dentro del «Cortijo de Alhonoz» (véase su declaración como Bien de Interés Cultural de 29/06/1985, o la base de datos del Patrimonio Inmueble de Andalucía, cód. 01410390142). Ninguno de ambos se llamó nunca, hasta donde se sabe, «de Alhornoz», ni esa -r interna podría explicarse desde el nombre árabe de este alfoz, que era «*al-Junus*». Ya Martín de Roa (1629, fol. 7v-r y 122v) citaba el «Cabeço de Alhonoz», y en su castillo la inscripción de *C. Memmius Severus* (*CIL II 1460 = CIL II<sup>2</sup>/5, 915*). Igualmente, el descriptor temático de la base de datos en línea *Activos Digitales*, del Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico, menciona, refiriéndose ya a ella, a la «Fundación Alhonoz» (Écija,

Sevilla)». Cosa distinta es que el coleccionista Sr. Marsal creyera de buena fe que el topónimo se decía así. En *HEP* 8 lo que nos sorprendió fue que en el *CIL* II<sup>2</sup>/5 no se corrigiera; pero más asombra aún que en 2012-2014, y ya avisado sobre ello, un tan influyente editor del *CIL* lo siga pensando, y persista en el error. A.C.]

### **Sanlúcar la Mayor**

**439.** S. ORDÓÑEZ AGULLA – S. GARCÍA-DILS DE LA VEGA, 2012, 229-243, con fotografía; *AE* 2012, 744 (*IHC* 19\*; *CILA* 5, 50\*). Edición de este falso epigráfico, hasta ahora sólo conocido por la tradición manuscrita y recientemente redescubierto. Se trata de un bloque paralelepípedico de caliza micrítica de color gris, en estado de conservación más que aceptable. Medidas: 17 x 76 x 29,5. Letras: 3-2,5; capital cuadrada; algunas letras presentan un *ductus* triangular, de incisión no muy profunda, mientras que otras más bien parecen arañadas y haber sido realizadas a punzón y no cinceladas. El estudio permite concluir que se aprovechó una piedra ya muy maltratada y rodada antes de recibir el texto, trazado por alguien que no es un cantero profesional. Se localizó en la iglesia de San Eustaquio, reutilizada en la escalera de acceso a la primitiva torre del edificio, situada junto al ábside, como dintel de la puerta de acceso a la azotea baja de la parroquia. Se pudo ubicar ahí en 1590, cuando la torre campanario primitiva del edificio fue dañada por un rayo.

*Âedem q(- -) s(anc)tî m(arthyris) Eustachii / simulacro Solis everso*

El texto corresponde a *IHC* 19\*, que, junto con otra serie de inscripciones falsas (*CIL* II 100\*, 116\*-119\*; *CIL* II 1266 = *CIL* II 501\*), sirvió a Rodrigo Caro para trazar su historia antigua de la ciudad de Sanlúcar la Mayor (*Adiciones al libro III de las Antigüedades y principado de la ilustrissima ciudad de Sevilla*, 1643), donde estaría ubicada *Solia*, la ciudad del Sol, al que se levantó un templo y una estatua. Con la llegada del cristianismo, se destruyó la estatua del Sol y el antiguo templo pagano pasó a consagrarse al culto del mártir Eustaquio. El primero en hablar de esta inscripción fue el licenciado sanluqueño Juan Martín Gallegos de Vera en una carta que mandó a Rodrigo Caro (1642), y la localiza donde ha vuelto a ser descubierta, en la escalera de la torre de la iglesia de San Eustaquio. También la recogió de primera mano Martín Vázquez Siruela, quien la describe y ubica correctamente en la citada escalera de la torre. Sin duda, se trata de una inscripción de factura moderna, como indican el soporte reutilizado y sus características paleográficas, de manera especial la grafía de la *Q*, habitual entre fines del siglo XVI y mediados del XVII, época en la que se materializan falsos literarios. Es muy probable que la fabricación de este falso esté

relacionada con la conversión de Sanlúcar en la cabeza de los dominios del Conde-Duque de Olivares y con la búsqueda de una identidad urbana basada en unos orígenes gloriosos prerromanos, romanos y cristianos de los que la ciudad carecía.

### Santiponce

**440.** A. CABALLOS RUFINO, 2012, 293-296, fig. 9 (fotografía); (*HAE* 573; *ERIT* 122; *HEp* 1, 1989, 557; *CILA* 3, 455; *HEp* 4, 1994, 734; *HEp* 13, 2003/4, 620; *AE* 2004, 743; *HEpOL* 5272). Nueva lectura en lín. 4 de la inscripción de esta placa de mármol conservada en el Museo Arqueológico Provincial.

*D(is) M(anibus) s(acrum) / Iul(iano) ann(orum) LX /<sup>3</sup>colleg(ium) ex funer(aticio) quo l(oco) / superf(iciali) cup(am) XII fec(it) / h(ic) s(itus) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(eris)*

Se entendería la existencia de un *collegium funeralicum*, que dispondría de un espacio reservado en la necrópolis, en una de cuyas *cupae*, la duodécima, habría sido inhumado *Iulianus*. Los gastos se habrían financiado con la *stips* recogida por el colegio para organizar el funeral y costear la sepultura de sus miembros, hecho que sitúa socialmente al difunto en un estrato inferior y de escasos recursos económicos. Se dataría en época severiana.

[Nueva lectura en lín. 3-4: *D(is) M(anibus) s(acrum) / Iul(iano) ann(orum) LX /<sup>3</sup>colleg(ium) ex funer(aticio) quod / superf(uit) q(uoquo)v(ersus) p(edes) XII (sepulturam, monumentum) fec(it). / H(ic) s(itus) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(eris).*]

Ante todo hay que decir que la propuesta del autor no es admisible porque en buen latín tendríamos que entender que el *collegium* hizo para Juliano *cup(as) XII*, «doce cupas», y no «da cupa nº 12», siendo evidente que lo primero es imposible (y más haciéndolo con lo sobrante del funeral), y para lo segundo no existe ningún paralelo, además de que no se usaría para ello el cardinal *XII*, sino el ordinal *duodecimus*, esto es, *cup(am) duodecimam*. Ésta sí sería «da cupa nº 12», pero tal como la quiere leer A. Caballos, con un cardinal *XII*, es del todo inviable. Este imprevisto desenlace priva al autor de las al menos doce «*cupae italicenses*» que había conseguido de golpe a partir de la que imaginó para *Iulianus*.

Yendo al detalle, si se compara mi lectura y desarrollo de esta inscripción en *ERIT* nº 122 con la presente de A. Caballos en 2012, la única «nueva lectura» y diferencia entre ambas se reduciría a una sola letra, pues él escribe *cup(am)* con *C*, y yo *lo haría* con *Q* (y habría que añadir que

asombrosamente, ya que no existe un solo paralelo para *qupa*, cf. EDCS). Pero uso los verbos en modo condicional porque ni siquiera esto es así, ya que A. Caballos se inventa una lectura que nunca hice. Así, en su p. 295 (donde se supone que copia mi comentario a *HEp* 4, 734) afirma que en la lín. 4 yo leí *qup(am)*, lo cual simplemente no es verdad. Como tampoco que lo hiciera (sigue imaginando el autor) porque «la aparición de la cupa de *Aur. Ugaiddillus* permitió abrir una nueva línea interpretativa en la restitución del texto de la línea cuarta del epígrafe» (*ibid.*). Para desmontar todo esto no hay más que leer a E. Cimarosti (2004, p. 94 y nota 14), que lo aclara con mucha más precisión y pulcritud que él: «E' peraltro doveroso precisare che l'ipotesi di lettura [scil. el *cup(am)* de Caballos 1994] non è nuova in assoluto, in quanto venne avanzata già di Canto, A. (1985), p. 427, che però non la presse in considerazione, non esistendo a suo avviso conferme archeologiche di questo tipo di monumento a *Italica*; identico parere la stessa studiosa ha espresso più di recente in *HEp* 4, 1994, [nº] 734, commentando nuovamente l'epigrafe edita dal González». En efecto, desde mi tesis doctoral (ERIT 1983, p. 424), aparte de advertir, y desechar, la en 2012 «novedosa» *cup(am)*, en esa línea 4 nunca he leído y restituído otra cosa que *QV P*, esto es, *q(uoquo)v(ersus) p(edes) XII (sepulturam) fec(it)*. Lo cual sigo manteniendo, ya que, a pesar de lo que dice el autor en su nota 54 (pero no olvidemos que él busca, p. 293, «certificar la existencia, no sólo de una, sino de todo un posible conjunto de *cupae* erigidas por un *collegium funeraticium* italicense»), es perfectamente visible el contorno, y también el travesaño inferior de la *Q* inicial. La forma de abreviar *q(uoquo)v(ersus) p(edes)* se documenta, por ejemplo, en *CIL* III 3885, 10724 y 10725 (Emona), y es frecuente en *Aquileia* (*CIL* V 1321, 1460, 1500, 8399, *AE* 1982, 380, hasta 150 casos), Bolonia, y otros lugares. En la Bética hay una sepultura de las mismas medidas, *CIL* II<sup>2</sup>/7, 547 (Córdoba), aunque sin abreviar: *quoquaversus / p(edes) XII* (unos 3,50 m de lado, un tamaño no precisamente para «difuntos de un estrato inferior y de escasos recursos económicos»...). Tampoco habría que recoger una *stips* para enterrar a Juliano, pues para ello los cofrades de un *collegium* solían pagar una cuota, durante más o menos tiempo.

El único cambio que después de tantos años sí voy a proponer ahora es, abandonando el *quo l(oco)/ superf(iciali)* de lín. 3-4, seguir (en parte) el *quot / superf(uit)* de J. González (*CILA* 2, 1991, 455) y E. Cimarosti (2004). Ello por las mejores posibilidades actuales para el análisis de imágenes, y a causa de un viejo estudio de Th. Mommsen sobre el formulario de la *lex Collegii Salutaris Diana et Antinoi* (*CIL* XIV 2112, *Lanuvium*, c. 136 d.C.), así como de *CIL* VI 10322 (Roma): *C(aio) Iulio C(ai) l(iberto) / Fausto imm*i*un*i*) /<sup>3</sup>intestato quot / ex funere eius*

/ *superfuit per /<sup>6</sup>Spironte(m) et / Dextrum / quaestores /<sup>9</sup>quartum* (Th. Mommsen, 1843, 102-103). Ya que, si está acreditada la fórmula legal de que un *collegium* gaste el dinero sobrante de un entierro (*quot superesse, ex funere eius, ex funeratio...*), parece más lógico aceptar esa restitución mejor que la posible pero más infrecuente del *l(ocus) superficialis* que propuse en *ERIT*.

Por otro lado, y no menos importante, ante la tesis general del autor, esto es, la supuesta y repentina sobreabundancia de *cupae* en Itálica —a pesar de ser ésta una ciudad tan romana y tan imperial— el argumento puramente arqueológico debe seguir manteniendo su validez: la única *cupa* real constatada en Itálica (pues en la publicación se suponen otras dos «no bien identificadas ni aún excavadas», que parece que ni siquiera llegaron a verse más que en el corte de la pared, 1994, 226 y láms. I-II) es la ya citada de *Aurelius Ugaiddillus* (*HEp* 5, 1995, 711; *AE* 1994, 904; *HEpOL* 707), y ella misma es extraña, no sólo a los usos funerarios italenses sino también, por su peculiar construcción (obra maciza de ladrillos, revestidos con un grueso revoco de mortero, y toda sobre un suelo de *opus signinum*), a los usos hispanos en general, que (incluso en *Tarraco*, donde las *structiles* se documentan algo más) prefieren siempre *cupae* monolíticas, de mármol, caliza o granito, muchas veces con el epitafio incrustado o grabado directamente en la misma pieza, y con un zócalo usualmente más amplio, unido, y del mismo material. El propio A. Caballos, al dar a conocer la de *Ugaiddillus* (para mí más probablemente un norteafricano emigrado que un turdetano, para cuyo raro e irresuelto *cognomen* evocaré, por ejemplo, el árabe «al-gaida») dijo que «era la primera (*cupa*) documentada en este yacimiento» (1994, 228). Ésa era, y me parece que sigue siendo, la realidad, y la datación de la de *Iulianus* no tiene por qué ser severiana.

Aprovecho ya para añadir que, ante una foto mejor, en la lápida de la *cupa* de *Aurelius Ugaiddillus* (por cierto que de 29,6 x 29,3 cm, frente a los sólo 21,5 x 13 cm de la de Juliano que nos ocupa), se ve, muy al comienzo de la lín. 6, la *F* del verbo que A. Caballos echaba en falta (1994, 232), por lo que definitivamente podría leerse a su final ...*frater Musici(us) / f(ecit). H(ic) s(itus) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(eris)*. **A.C.**]

### Sevilla

**441.** H. GIMENO PASCUAL, 2012a, 83-98, con dibujos; *AE* 2012, 741. También J. SÁNCHEZ VELASCO, 2012, 55-69, figs. 3-5 (fotografías); *AE* 2012, 742 (*IHC* 65; *CLE* 1392; *ILCV* 1096; *ICERV* 273; *CILA* 2, 154; *HEp* 9, 1999, 523; *AE* 1999, 890; *CLEB SE*6; *HEpOL* 4633). Diferentes aportaciones acerca

de la falsedad de la inscripción del obispo Honorato, desde el punto de vista de la transmisión manuscrita y del análisis del soporte.

**a) Gimeno**

Hallazgo de una nueva versión manuscrita del texto de la inscripción del obispo Honorato, a partir de cuyo estudio se reafirma en la idea, que ya defendió anteriormente (*HEp cit.*), de que el epígrafe conservado en la catedral de Sevilla es una falsificación renacentista forjada para demostrar la primacía de la sede episcopal hispalense sobre la toledana. La nueva versión ha sido localizada en el fol. 213 del códice RAH 2/Ms. 23, titulado *Inscripciones recogidas en Sevilla por Porras de la Cámara*, una miscelánea de papeles varios de los siglos XVI y XVII.

**b) Sánchez Velasco**

El soporte de la inscripción no es un cimacio, como habitualmente se ha interpretado, sino una cubierta de tumba, muy parecida a la onubense de *Murensis* (*HEp* 11, 2001, 270) y a una anepígrafa de Dos Hermanas (J. L. Escacena, 1985-1986, 323); por el tipo de talla se podría datar a finales del siglo VI o principios del VII como muy tarde. Tras el análisis de la piedra con un microscopio digital USB, el autor sostiene que la inscripción es una falsificación, efectuada «en momentos relativamente recientes», tras pulimentar una parte de la pieza para que sirviera como campo epigráfico.

[Hace ya varios años dediqué un extenso comentario en el citado número de *HEp* 9, 1999, 523, a las publicaciones sobre esta pieza que entonces se analizaban allí en relación con el famoso epitafio del obispo Honorato de Sevilla. De una parte, H. Gimeno – M. Miró (1999) presentaban la hipótesis de que era falso, apoyándose sobre todo en un epitafio dedicado a otro obispo Honorato en Vercelli de 1581, cuyas enormes similitudes podían hacer pensar que había servido de inspiración tanto a este epitafio del obispo hispalense como al conocido como *carmen Taionis* (*IHC* 16\*, *HEp* 9, 1999, 526). De otro lado, C. Fernández – R. Carande (2002) realizaban un estudio completo, epigráfico y filológico de la inscripción, defendiendo su autenticidad. En ese momento, me alineaba con el planteamiento de estas últimas autoras, que consideré impecable y que, a mi modo de ver, defendía con argumentos sólidos la bondad de la inscripción. Remito al lector al citado número de *HEp* para retomar aquellas publicaciones entonces reseñadas. Años después, una de las autoras que apostaba por la falsedad del epitafio (H. Gimeno, 2012), en esta ocasión apoyada desde un punto de vista técnico de estudio del soporte por J. Sánchez Velasco (2012), ha vuelto a reivindicar la misma hipótesis de la falsificación, a resultas del hallazgo

de una copia de este texto en un manuscrito del siglo XVI de Porras de la Cámara. La propuesta de la primera publicación de que la falsificación se hubiese hecho a inicios del siglo XVII, en el ambiente de la Contrarreforma, se ve ahora corregida por esta nueva datación a la luz del citado manuscrito renacentista. Los argumentos son, fundamentalmente, que el dibujo del manuscrito contradice la forma del soporte y presenta notables diferencias con respecto al texto, la *ordinatio* y otros extremos. Por su parte, J. Sánchez Velasco (2012) apoya la hipótesis de la falsedad aportando «pruebas arqueológicas» al haber realizado un análisis del soporte mediante el uso de «un microscopio electrónico USB», sin mayores explicaciones, argumentando que la zona dedicada al campo epigráfico está libre de impurezas y presenta huellas del uso de herramientas de hierro para aserrar la pieza, grabada con una técnica grosera. En esta ocasión, vuelve a ser otra publicación de una de las autoras que defendían entonces la autenticidad del epígrafe (C. Fernández Martínez, 2014), la que contesta de forma contundente, una vez más, tales argumentos. Hay una circunstancia palmaria que C. Fernández Martínez, de forma breve pero definitiva, desmonta en relación con el argumento del hallazgo del manuscrito y las diferencias del dibujo de éste con la inscripción que conocemos: H. Gimeno (2012, 88) confiere al dibujo de Porras de la Cámara la validez de argumento de autoridad: «Si tuviéramos que creernos el dibujo, la inscripción no estaba rota y habría estado grabada en una placa, el soporte habitual para las inscripciones funerarias de dignidades eclesiásticas en Hispania en el siglo VII». Frase que recoge C. Fernández Martínez (2014, 258) para replicar «Sin embargo, si atendemos el modo en que los humanistas suelen transcribir los textos epigráficos (que dicen haber visto y tenido entre sus manos, en muchas ocasiones), no tenemos por qué ‘creernos el dibujo’» (sobre esta cuestión, *vid.* la bibliografía citada también por esta autora: J. Martín Camacho, 2012 y, antes, M. Mayer, 1984). Ni que decir tiene que no es necesario ahondar en este argumento por evidente. Es cierto que esto no demuestra por sí solo la autenticidad de la inscripción, pero en absoluto prueba su falsedad. Es siempre muy ilusionante encontrar pruebas o documentos de este tipo; un hallazgo de una *scheda* o de cualquier elemento desconocido o que ha pasado desapercibido siempre nos conduce a revisar las hipótesis o plantear otras nuevas. Pero no necesariamente arrojan más luz de la que había y, como en este caso, hay que calibrar bien en qué consiste el hallazgo. No se puede aportar como prueba la diferencia del dibujo renacentista frente a la pieza conservada, suponiendo que es la pieza la que traiciona la realidad y se ha ejecutado durante el Renacimiento, sin pensar que simplemente el dibujo puede no ser fiel al original visto. Las pruebas aportadas por C. Fernández Martínez dejan estrecho margen a la duda. Margen que se ve

reducido ya a la nada en las siguientes páginas del artículo cuando muestra los resultados del estudio microscópico llevado a cabo gracias al Servicio de Microscopía de la Universidad de Sevilla, bien explicados y con una selección fotográfica que, aunque lógicamente no fechan por sí mismos la inscripción, demuestran que las características de las técnicas de grabado y tratamiento del soporte y la forma de ejecución de las letras son parejos y no presentan «signos distintivos» entre la inscripción de Honorato y otras coetáneas, que también han sido objeto de estudio por el mismo equipo de la Universidad. A todo ello hay que sumar el fino análisis comparativo que realiza la autora y las explicaciones para justificar las diferencias de transcripción de letras entre el epígrafe y su posible reproducción en el dibujo de Porras de la Cámara.

Todos estos argumentos deben sumarse –no sustituir– a los argumentos filológicos y epigráficos esgrimidos anteriormente y que ya entonces demostraban la autenticidad de este *carmen epigraphicum* de época visigoda que debe seguir formando parte del corpus de inscripciones de esa época, sin mayores dudas sobre él. Tal vez sea el momento de dejar descansar en paz al tan traído y llevado obispo Honorato. I.V.]

## SORIA

### Arancón

**442.** M<sup>a</sup> T. AMARÉ TAFALLA – J. LIZ GUIRAL, 2011-2012, 29-34, con fotografías y dibujo. Estela de granito muy deteriorada en la parte superior. Medidas: 148 x 56 x 24. Letras: 10-7; capital rústica. En el año 1986 estaba empotrada en la esquina noreste de la llamada Majada de la Magdalena, al sur de la población de Calderuela. Desde el año 2002 se encuentra en la plaza de la referida localidad.

[.]eiu ? [- - -] App[u]/lein[s - - - Cn-?, Appu?]/<sup>3</sup>ei libert[us] to/[n]sor bic  
sit[u/s] est

La interpretación de las lín. 1-3, dado el deterioro de la pieza, es problemática. En lín. 2 podría estar el comienzo del *praenomen* o el *nomen* (que podría ser el del difunto) del *dominus*, precediendo al *EI* de lín. 3. Lo más destacable es la alusión al oficio del difunto, *tonsur*, es decir, peluquero o barbero. Con la excepción de su mención en la ley de Vipasca, esta profesión no estaba registrada en Hispania, aunque sí se conocía una *ornatrix* –versión femenina del *tonsur*–, documentada en una inscripción de Cádiz (*CIL* II 1740; *IRPCA* 136). Por los rasgos paleográficos se podría datar en el siglo II d. C.

**443.** L. A. CURCHIN, 2012, 23, nota 52 (*HEp* 7, 1997, 940; *HEp* 15, 2006, 335; *AE* 2006, 672; *AE* 2007, 791; *HEpOL* 25950). Nueva restitución de la inscripción de este miliario de Augusto, conservado en un parque situado junto a la iglesia.

[*Imp(erator)*] *Caesa[r] Divi f[ilius]* / *Augustus co(n)s(ul) XI /*<sup>3</sup>*trib(unicia)*  
*pot(estate) XVI p]ontifex / [maxsumus] imp(erator) XIII / a Caesaraugusta*  
*/*<sup>6</sup>*m(ilia passuum) LXXXII*

### Fuentearmegil

**444.** D. FERNÁNDEZ-GALIANO, 2012, 355-357, fig. 4 (fotografía). Tambor cilíndrico de piedra caliza. Medidas: 45 alto x 50 diádm. Letras: ?. Se halló durante las excavaciones de los años 2010 y 2011 en la *villa* de Los Villares de Santervás del Burgo, al efectuarse perforaciones para poner las vallas con las que se iba a cerrar el yacimiento. Parece ser que en ese lugar hubo un mausoleo, del que se tenían noticias por las excavaciones realizadas en las décadas de 1950 y 1960 por Teógenes Ortego.

*D(is) [M(anibus)] / Valerio Qu[- -]mo /*<sup>3</sup>*an(norum) XXXVIII Valeri(ae) /*  
*Aemiliana(e) liber / to p(osuit) uxor /*<sup>6</sup>*Emelio (sic) Quiet(o) / an(norum) CI*

El bloque recoge un epitafio y es posible que se encontrase inserto en los muros del mausoleo, en una de las dos salas descubiertas por Ortego a poca distancia del lugar del hallazgo. El mausoleo serviría de tumba no sólo de *Valerius Qu[--]mus*, liberto de *Valeria Aemiliana*, sino también de su padre *Emilius Quietus*, quien, dada su edad, hubo de sobrevivir a su hijo. Resulta destacable la grafía del nombre *Emelio* (sic), seguramente derivado, como el del hijo, del nombre de su antigua dueña.

### Quintana Redonda

**445-447.** D. FERNÁNDEZ-GALIANO, 2012. Una inscripción inédita y nueva interpretación de dos de los monogramas musivos de la *villa* de la Dehesa en Cuevas de Soria.

**445.** D. FERNÁNDEZ-GALIANO, 2012, 353, fig. 2 (fotografía) (*HEpOL* 27719). Inscripción reutilizada como jamba en la estancia 25 de la *villa* de la Dehesa. Medidas: ?. Se encontró durante las excavaciones de 2010 de la referida *villa*. Fue desenterrada parcialmente para su estudio, conservándose *in situ*.

*Molmanio / Molma[- -] /*<sup>3</sup>*Terentio an[- -] / Terentio Ta[- -] / Sigontio*  
*Con[- -]*

Seguramente se trata de un cenotafio, que relaciona una serie de antropónimos de personajes fallecidos.

**446.** D. FERNÁNDEZ-GALIANO, 2012, 353-335, fig. 1 (fotografía) (*HEpOL* 28584). Propuesta de lectura de uno de los monogramas de los mosaicos de la *villa* de la Dehesa.

#### *Irrico*

La hipótesis de lectura se asienta sobre varios datos: la familia de más relieve en la zona de Cuevas de Soria se identifica con el nombre de *Irrico*; se han hallado varias inscripciones donde figuran personajes con tal nombre; y en el monograma son identificables la totalidad de las letras de la reconstrucción propuesta.

**447.** D. FERNÁNDEZ-GALIANO, 2012, 353-335 (*HEp* 5, 1995, 794). Nueva interpretación de este monograma musivo de la *villa* de la Dehesa, que se conserva en el Museo Arqueológico Nacional de Madrid, nº inv. 38304.

#### *JANUA* (sic)

Aun en el caso de que la hipótesis de lectura propuesta sea correcta, su significado no está claro.

## TARRAGONA

### Alcanar

**448.** J. FERRER I JANÉ – D. GARCÍA I RUBERT – I. MORENO MARTÍNEZ – J. VELAZA FRÍAS, 2008, 203-216, figs. 4 y 5 (fotografía y dibujo). Plomo incompleto con inscripción ibérica en una de sus caras, distribuida en tres líneas. El epígrafe está efectuado en escritura levantina y en dirección dextrógira. En la cara inscrita se distinguen claramente dos zonas delimitadas por el grosor del soporte: la zona **a)** corresponde a la parte superior; la **b)**, a la inferior, la más delgada; no es posible, sin embargo, saber si los signos identificados en cada una de las áreas pertenecen a un mismo texto o a dos. Medidas: 6 x 2 x 1. Letras: 0,8-0,4. Fue hallado en las excavaciones efectuadas en los años 1988 y 1989 en el yacimiento de La Moleta del Remei, concretamente en el sector sureste, ámbito A52. Se conserva en el Museo Comarcal de Montsià.

#### a) zona superior

[ - - - ] + ska [ - - / - - - ] + + t̄q + koilt̄n [ - - - ]

#### b) zona inferior

[ - - - ] + + + [ - ] + + + [ - ] m̄ba + [ - - - ]

Las variantes de los signos empleados son para el texto identificado como **a**): lín. 1: **s3**, **ka7** ó **ka2**; lín. 2: posible **a2**, **ta1** ó **ko1**, **be3**, **bo2** ó **bo4**, **ko1**, **i1**, **i2**, **tu1**, **ku2** y **n1**; texto **b**): **ta1** ó **ko1**, posible **a1**, **má4** ó **a3**, **ba1**.

En la segunda línea del texto **a**) se identifica un antropónimo formado por **iltun**, como segundo formante. Si la cruz fuese leída como **be** entonces podría identificarse un primer formante **beko** variante de **bekon**. El antropónimo resultante **bekoiltun** podría encontrarse también en el plomo de Enguera (*MLH III F.21.1*). Si por el contrario se optara por una lectura como **be** de la cruz, el antropónimo **bokoiltun** podría tener como paralelo **iltubokon** sobre un bloque de piedra procedente de Sagunto (*vid. infra nº 666*). Por otra parte, la secuencia identificada en el texto **b**) podría corresponderse con los elementos **mábar** o **abaár** que suelen ser formantes antropónimicos. Se data entre mediados del siglo V y finales del siglo II a. C.

### Tarragona

**449-570.** G. ALFÖLDY, en *CIL II<sup>2</sup>/14*, 3. Conjunto de ciento veintidós inscripciones procedentes de *Tarraco*.

**449.** G. ALFÖLDY, en *CIL II<sup>2</sup>/14*, 3, 1208, con fotografía; *AE* 2012, 817. Ara moldurada de caliza (piedra de Santa Tecla), en mal estado de conservación, rota en dos partes y pegadas con cemento. En el coronamiento conserva restos de los *pulvini*, el frontón y el *focus*. Medidas: 102 x 46 x 55. Campo epigráfico: 43 x 36. Letras: *c. 4,5-c. 1,5*; actuaria y oblonga. Interpunción: triángulo y en forma de pequeña línea ascendente. Se encontró en 1998 durante unas excavaciones realizadas en una *villa* romana junto al Camino de la playa de los Cossis.

*D(is) · M(anibus) / C(ai) · Fabio · Felici / <sup>3</sup>decurioni · Tarracone(n)si / Numisia Ursa / <sup>6</sup>marito · optimo / et · Didius · Honorat[us] *avunclo* (sic) b(ene) · m(erenti) / vix(it) ann(is) · L ·*

El único cargo desempeñado por *Fabius Felix* fue el decurionato (*cf. CIL II<sup>2</sup>/14*, 4, 2237). La esposa podría pertenecer a la misma familia que *L. Fulvius Numisianus vir clarissimus Fulvii Ursi et Numisiae Perperniae filius* (*cf. CIL II<sup>2</sup>/14*, 2, 981). Por la forma del monumento, los vulgarismos (*Tarraconesi*, *avunclo*) y los rasgos paleográficos se data en el siglo III.

**450.** G. ALFÖLDY, en *CIL II<sup>2</sup>/14*, 3, 1229a, con dibujo; *AE* 2012, 818. Inscripción transmitida en el manuscrito 1578, f.13 de Pons d'Icart. Podría ser un fragmento de base de estatua. Interpunción: *hedera*.

*- - - - - / r(es) p(ublica) s(ua) · d(on) · d(edit)*

Por el uso de la *hedera* se dataría en el siglo II o III d. C.

[Quizá mejor *r(ei) p(ublicae) s(uae)*: resulta raro que sea la ciudad la que hace la donación. Obsérvense las variaciones en la datación de las inscripciones en función del uso de *bederae*, cf. nn. 451, 453, 501, 503, 518, etc. C.C.]

**451.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1262a, con fotografía; *AE* 2012, 819. Placa integrada por seis fragmentos que casan, rota por arriba y por abajo. Está pulida por ambas caras. Falta el fragmento central. Medidas: (38) x 78,8, x 1,1-2,3. Letras: 6-3. Interpunción: *bedera*. Se descubrió en el año 2010 durante unas excavaciones realizadas por la empresa arqueológica CODEX en el Mercado Central (plaza Corsini). Se conserva en los almacenes de CODEX.

*[G(aio) Sempronio / - - - - -] / <sup>3</sup>mag(istro) Lar(um) / G(aius) Semp(ronius) · Diophanes / · lib(ertus) / <sup>6</sup>patrono [·] et sibi*

*Sempronius Diophanes* sin duda es de la misma familia que *Sempronius Diofanis* (*CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1281) –quien vivió en el siglo II–, acaso su padre o su abuelo. Por los rasgos paleográficos, el tipo de interpunción y el formulario se dataría hacia fines de siglo I d. C.

**452.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1291, con fotografía; *AE* 2012, 820. Dos fragmentos que casan entre sí de piedra caliza de un monumento de tipo desconocido, rotos por todos los lados. Medidas: (20) x (35) x (6). Letras: 4,2-3,7; oblonga de buena calidad. Líneas guía. Se encontró en 1980 durante unas excavaciones en la Casa del Mar, en la calle Francesc Bastos. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona.

*- - - - - ? / [- - im]pensa[- - - / - - - a]erariaru[m - - - / <sup>3</sup> - - - ? coniu]gi · pientissim[ae - - - ? / - - - ? t]itlum (sic) · posu[it- - - ?]*

La inscripción fue puesta por un marido a su esposa, una *aeraria*, y en los gastos participaron otras *aerariae*. Por el uso del adjetivo *pientissimae* y los rasgos paleográficos se podría datar en el siglo II.

[Resulta un tanto extraña la presencia de un colectivo de mujeres *aerariae*. En Cicerón se encuentra la expresión *ratio aeraria* con el significado de «curso de moneda» o bien «perteneciente al tesoro»: a mi parecer esta expresión u otra similar convendría mejor al texto. C.C.]

**453.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1336a, con fotografía. Fragmento de piedra caliza, correspondiente a la parte izquierda de una basa de estatua; también está roto por detrás. Campo epigráfico inscrito en un címacio. Medidas:

(43) x (28) x (32). Letras: 7,5-5,5; de buena factura. Interpunción: *hedera*. Se conserva en el Museo de Historia de Tarragona.

- - - - ? / *Luc[retiae? - - -] / ae · +[- - -]/<sup>3</sup>nae · [- - -] / - - - - ?*

En líns. 1-2 estaría el *cognomen*; en líns. 2-3 podría pensarse en algo como *[patron]ae* o similar. Por los rasgos paleográficos y el uso de *hedera* se podría datar hacia la primera mitad del siglo II.

**454.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1354, con fotografía. Fragmento de piedra caliza tal vez perteneciente a la parte superior de una basa de estatua y que quizás formara parte de algún edificio. Medidas: (19,5) x (20) x (9). Letras: 5,6; de buena factura. Se desconoce el lugar de hallazgo. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona.

*[- - -]ni+[- - -] / - - - - -*

La cruz pudiera ser *C*, *G*, *O* o *Q*, acaso *[--]niq [--]*. También se podría pensar en un *cognomen* como *Nigri* o en un *cognomen* griego que empezara por *Nic-*. Tampoco se puede excluir que la piedra formase parte de algún edificio, hubiera que leerla al revés, *--]DIN[--]*, y las letras conservadas fueran parte del *cognomen Secundini*, e. g. Por los rasgos paleográficos se dataría en el siglo I o en la primera mitad del II.

**455.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1355, con fotografía. Fragmento de piedra caliza perteneciente a la parte de central de una basa de estatua, roto por todos los lados, menos por el derecho, que está pulido. Campo epigráfico enmarcado por un cimacio. Medidas: (17,5) x (17) x 34. Letras: c. 6-5; de buena factura. Interpunción: triángulo. Se descubrió en 1974 durante unas excavaciones en la casa de la calle Sant Llorenç, nn. 20-22, actual sede del Colegio de Arquitectos. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona, nº inv. 1237.

*- - - - / [- - -]ø / [- - -]+ · / - - - -*

Por el tipo de monumento y los rasgos paleográficos podría ser de época flavia o del siglo II.

**456.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1359, con fotografía. Fragmento de piedra caliza (piedra de llisós) correspondiente a la parte central de una basa de estatua. Está recortado por arriba y mutilado por abajo. El campo epigráfico prácticamente ha desaparecido por su reutilización. Medidas: (78,5) x 56 x ?. Letras: 5; de buena factura. Está empotrado en la parte inferior de la pared de una casa de la plaza de Santiago Rusiñol nº 9.

- - - - - / [- - -]I / [- - - - - /<sup>3</sup>- - -]I / [- - -]I / [..] I IA [.VI /<sup>6</sup>  
[.] + [.]MI

En lín. 6 se podría restituir *[o]p[ti]mi*. Podría tratarse de una inscripción en honor o en memoria de un personaje, al que se le otorgó el tratamiento de *optimus*. Por el tipo de monumento y los rasgos paleográficos se dataría en época flavia o antonina.

**457.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1362, con fotografía; *AE* 2012, 821. Placa de mármol amarillo, rota por la derecha y por abajo, pulida por ambas caras. Originalmente estaría integrada por varias partes. Medidas: (16) x (10) x 1,8. Letras: 3; actuaria de factura elegante. Interpunción: triángulo. No se conoce el lugar del hallazgo. Se conserva en el Museo de Historia de Tarragona.

- - - - - / [- - -i]us *Quâdra[tus - - -? / - - -iu]s · Polyclid[es- - -?]*

Más que una inscripción sepulcral, debería de formar parte de un *laterculus* por los dos nombres masculinos en nominativo al final del texto. La inscripción sería más larga y se desarrollaría a lo largo de varias placas. Así, esta pieza debería tener el mismo origen que *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1275, *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1275a, y *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1363, que proceden del *collegium fabrum* en la zona de la Rambla Nova nº 64 y que formaban parte de la colección Molás. Por los rasgos paleográficos se data en siglo II.

**458.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1365, con fotografía. Fragmento de placa de asiento de teatro de piedra caliza, roto por los lados y por abajo, y rebajado por arriba. Medidas: (25) x (24) x 9. Letras: 7-6,5. Se descubrió en 1976 o 1977 en el teatro. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona.

[- - ?] *D(- - -) [- - ? / - - -?] ynt[- - ?]*

En lín. 1 la *D* debe pertenecer al *nomen* del propietario del asiento (*Domitii*, e. g.); a la derecha estaría la inicial del *cognomen*. En lín. 2 habría un *nomen* o un *cognomen* con las letras *VNT*, como el *nomen Arruntius*. Por los rasgos paleográficos, sería de comienzos del principado.

**459.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1366, con fotografía. Fragmento de placa de asiento de teatro de piedra caliza, roto por abajo y a la derecha. Medidas: (22) x (18) x 8. Letras: c. 7; de bastante buena factura. Se descubrió en 1977 en el teatro. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona, nº inv. T. TE.77.

*F[- - -]*

Correspondería al comienzo del *nomen* o el *cognomen* del propietario del asiento. Por los rasgos paleográficos se data en el siglo I.

**460.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1367, con fotografía. Fragmento de placa de mármol de asiento de teatro, roto por los lados y por abajo. Medidas: (24) x (18) x 9,5. Letras: 3. Se descubrió en 1976 o 1977 en el teatro. Se conservaba en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona.

*I(- - -) Q(- - -)*

Serían las iniciales del *nomen* y *cognomen* del propietario del asiento. Por los rasgos paleográficos se dataría en el siglo I o en el II.

**461.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1368, con fotografía. Fragmento de placa de asiento de teatro de piedra caliza, roto por abajo y a la derecha, mutilado por la izquierda, y rebajado por arriba, donde conserva un orificio por el que se fijaba la placa a la grada del teatro. Medidas: 19 x (18) x 8,5. Letras: 4,5. Se descubrió hacia 1976-1977 en el teatro. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona, n° inv. T. TE.77.

*Iuv[- - -]*

Correspondería al *nomen* o al *cognomen* del propietario del asiento, e. g., *Iuentii*, *Iuentini* o *Iuvenalis*. Por los rasgos paleográficos se data en el siglo I.

**462.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1369, con fotografía. Fragmento de una placa pulida de asiento de teatro de piedra caliza, partido en dos trozos que casan entre sí, roto por abajo y a la derecha. Junto al borde izquierdo conserva un orificio por el que se fijaba a la grada del teatro. Medidas: (24) x (24) x 9-8,5. Letras: 6,5. Interpunción: triángulo. Se descubrió en 1977 en el teatro. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona, n° inv. T. TE.77.

*L(- - -) · A(- - -)*

Serían las iniciales del *nomen* y *cognomen* del propietario del asiento. Por los rasgos paleográficos se dataría en el siglo I o en la primera mitad del II d. C.

**463.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1370, con fotografía. Fragmento de una placa pulida de asiento de teatro de piedra caliza, partido en dos trozos que casan entre sí, roto por arriba y a la derecha, rebajado por abajo. Junto al borde izquierdo conserva un orificio por el que se fijaba a la grada del teatro. Medidas: (29) x (36,5) x 11-10,5. Letras: 5,6. Interpunción: triángulo. Se

descubrió en 1976 o 1977 en el teatro. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona.

*L( - - ) · Te( - - )*

Las letras podrían pertenecer al *praenomen* y el *nomen* del propietario del asiento, acaso *L(uci) Ter(enti)*. Tampoco se puede descartar que correspondieran al *nomen* y *cognomen*. Por los rasgos paleográficos podría ser del siglo I d. C.

**464.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1372, con fotografía. Fragmento de una placa pulida de asiento de teatro de piedra caliza, roto por arriba y por abajo. Junto al borde izquierdo conserva un orificio cuadrangular por el que se fijaba a la grada del teatro o a otra placa de asiento. Medidas: (25) x (47) x 9,5-7,5. Letras: 8,5. Interpunción: triángulo. Se descubrió en 1976 o 1977 en el teatro. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona.

*Mag( - - ?)*

Acaso se pudiera suplir el *nomen Magii*, nombre del propietario del asiento, que, dadas sus dimensiones, quizás compartió con su esposa. También se podría pensar que fuera el asiento de un grupo de magistrados augustales o de otro tipo de magistrados. Por los rasgos paleográficos podría ser del siglo I d. C.

**465.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1373, con fotografía. Fragmento de una placa pulida de asiento de teatro de piedra caliza, roto por arriba y por la derecha, rebajado por abajo. Medidas: (26,5) x (38) x 10. Letras: 8,5-3,5. Se descubrió en 1976 o 1977 en el teatro. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona.

+ / (vacat 3) / *MII* (vacat) *G* (vacat) *C* (vacat)

En lín. 1 la cruz podría ser *I*, *T*, *F* o *P*. Podría corresponder al *nomen* o al *cognomen* del propietario del asiento, o acaso al número I, señalando la primera fila de asientos. En la última lín. se puede pensar muy verosímilmente en el *nomen* de dos asientos sucesivos, así se podría suplir, e. g., *[Postu]mii*; después sendos *nomina* o *cognomina* *G*(--) y *C*(--) abreviados; tampoco se podría excluir que *G*(--) y *C*(--) fueran los *cognomina* de dos Postumios. Por los rasgos paleográficos podría ser del siglo I d. C.

**466.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1376, con fotografía. Fragmento de una placa pulida de asiento de teatro de piedra caliza, roto por la izquierda y por la derecha, rebajado por abajo. Medidas: 41 x (40) x 10-9. Letras: 6.

Interpunción: triángulo. Se descubrió en 1977 en el teatro. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona, nº inv. T. TE.77.

*T( - - ) · Q( - - ) · [ - - ?]*

Las letras corresponderían a las iniciales del *nomen* y el *cognomen* o del *praenomen* y el *nomen* del propietario del asiento. Por los rasgos paleográficos podría ser del siglo I d. C.

**467.** G. ALFÖLDY, en *CIL II<sup>2</sup>/14*, 3, 1377, con fotografía. Fragmento de una placa pulida de asiento de teatro de piedra caliza, roto por la izquierda y por la derecha, rebajado por abajo. En la parte inferior conserva un orificio circular por el que se fijaba a la grada del teatro. Medidas: 40 x (52) x 8-9. Letras: 7. Interpunción: triángulo. Se descubrió en 1976 o 1977 en el teatro. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona.

*Var( - - ) · Bal[b- - -]*

El *nomen* del propietario del asiento podría ser *Varidius*, *Varilius* o *Varisulanus*. El *cognomen* podría ser *Bal[bij]* o *Bal[bini]*. Por los rasgos paleográficos podría ser del siglo I d. C.

**468.** G. ALFÖLDY, en *CIL II<sup>2</sup>/14*, 3, 1379, con fotografía. Fragmento de una placa pulida de asiento de teatro de piedra caliza, roto por la izquierda y por arriba, rebajado por abajo. Junto al lado derecho conserva un orificio cuadrangular por el que se fijaba a la grada del teatro o al asiento siguiente. Medidas: (25) x (23) x 10,5-11,5. Letras: c. 6. Interpunción: triángulo. Se descubrió en 1976 o 1977 en el teatro. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona, nº inv. T. TE.77.

*[ - - ?] X · D[ - - ?]*

La *X* parece ser un numeral, que indicaría la fila décima de los asientos. La letra siguiente correspondería al *nomen* o al *cognomen* del propietario del asiento. Por los rasgos paleográficos podría ser del siglo I d. C.

**469.** G. ALFÖLDY, en *CIL II<sup>2</sup>/14*, 3, 1380, con fotografía. Fragmento de una placa pulida, quizá de asiento de teatro, de piedra caliza, roto por todos los lados. Medidas: (8,5) x (13,7) x (2,5). Letras: c. 7; de cuidada factura. Se descubrió en 1977 durante unas excavaciones realizadas en el teatro. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona, nº inv. 34.527-13-1.

*[ - - ?] A + [ - - ?]*

Por los rasgos paleográficos podría ser del siglo I d. C.

**470.** G. ALFÖLDY, en *CIL II<sup>2</sup>/14*, 3, 1381, con fotografía. Fragmento de una placa pulida de asiento de teatro de piedra caliza, roto por ambos lados y rebajado por abajo. Medidas: 39 x (27) x 8,5-10. Letras: 6,5. Se descubrió en 1976 o 1977 en el teatro. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona.

[*T*]aurin[- - -]

Se podría restituir el *cognomen* *Taurini*. Por los rasgos paleográficos podría ser del siglo I d. C.

**471.** G. ALFÖLDY, en *CIL II<sup>2</sup>/14*, 3, 1382, con fotografía. Fragmento de una placa pulida, quizá de asiento de teatro, de piedra caliza, roto por abajo y por la izquierda. Medidas: (20) x (16) x 9. Letras: 11,5-9. Interpunción: vírgula. Se descubrió en 1977 en el teatro. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona, nº inv. T. TE.77.

[ - - ]ñic(- - -) ·

Lo conservado pertenecería al *nomen* o al *cognomen* del propietario del asiento. Por los rasgos paleográficos y el tipo de interpunción podría ser del siglo I d. C.

**472.** G. ALFÖLDY, en *CIL II<sup>2</sup>/14*, 3, 1383, con fotografía. Fragmento de una placa pulida de asiento de teatro de piedra caliza, roto por ambos lados y por la izquierda, rebajado por abajo. Medidas: (25) x (22,5) x 9. Letras: c. 10. Se descubrió en 1977 en el teatro. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona, nº inv. T. TE.77.

[ - - ]N+[ - - -]

Lo conservado pertenecería al *nomen* o al *cognomen* del propietario del asiento, e. g. *Nº[---]*. Por los rasgos paleográficos podría ser del siglo I d. C.

**473.** G. ALFÖLDY, en *CIL II<sup>2</sup>/14*, 3, 1384, con fotografía. Fragmento de una placa pulida, quizá de asiento de teatro, de piedra caliza, roto por todos los lados. Medidas: (25,5) x (25) x 9. Letras: c. 12. Se descubrió en 1977 en el teatro. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona, nº inv. T. TE.77.

[ - - ]O[ - - -]

Lo conservado pertenecería al *nomen* o al *cognomen* del propietario del asiento. Por los rasgos paleográficos podría ser del siglo I o II d. C.

**474.** G. ALFÖLDY, en *CIL II<sup>2</sup>/14*, 3, 1385, con fotografía. Fragmento de una placa pulida de asiento de teatro de piedra caliza, roto por ambos lados y

por arriba, y rebajado por abajo. Medidas: (39) x (25) x 8-9. Letras: 10. Se descubrió en 1977 en el teatro. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona, nº inv. T. TE.77.

[ - - ? ] + O [ - - - ]

Lo conservado pertenecería al *nomen* o al *cognomen* del propietario del asiento. Por los rasgos paleográficos podría ser del siglo I d. C.

**475.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1386, con fotografía. Fragmento de una placa pulida de asiento de teatro de piedra caliza, roto por ambos lados y por abajo, y rebajado por arriba. Medidas: (19) x (31) x 8. Letras: c. 7. Se descubrió en 1977 en el teatro. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona, nº inv. T. TE.77.

[ - - ? ] RV [ - - ? ]

Lo conservado pertenecería al *nomen* o al *cognomen* del propietario del asiento. Por los rasgos paleográficos podría ser del siglo I d. C.

**476.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1387, con fotografía. Fragmento de una placa, quizá de asiento de teatro, de piedra caliza, roto por todos los lados y la cara inscrita sin pulir. Medidas: (11) x (19) x 7. Letras: 3; de buena factura. Se descubrió en 1977 en el teatro. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona, nº inv. T. TE.77.

[ - - ? ] V ( - - ) Cul [ - - - ]

Lo conservado pertenecería al *nomen* y al *cognomen* del propietario del asiento. Entre otros, el *cognomen* podría ser *Culleo*. Por los rasgos paleográficos se data quizá en el siglo I o II d. C.

**477.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1388, con fotografía. Fragmento de una placa pulida de asiento de teatro de piedra caliza, roto por ambos lados y por abajo, y rebajado por arriba. Medidas: (18) x (23) x 9. Letras: c. 6,5. Se descubrió en 1976 o 1977 en el teatro. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona.

[ - - - ? ] X? [ - - - ? ]

Lo conservado pertenecería al *cognomen* del propietario del asiento. Por los rasgos paleográficos podría ser del siglo I d. C.

**478.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1390, con fotografía. Fragmento de una placa pulida de asiento de teatro de piedra caliza, roto por ambos lados y por abajo. Medidas: (21) x (10) x 7-8. Letras: 5,5. Se descubrió en 1977 en el

teatro. Conserva restos de una letra, *C*, *D*, *G*, *O* o *Q*, que pertenecería al *nomen* o al *cognomen* del propietario del asiento. En la actualidad se encuentra en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona, nº inv. T. TE.77. Por los rasgos paleográficos podría ser del siglo I o II d. C.

**479.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1391, con fotografía. Fragmento de un paralelepípedo de caliza similar a los asientos de teatro, roto por la izquierda, por abajo y por la parte posterior. Medidas: (38) x (19) x (23). Letras: 9,5; de buena factura. Se descubrió en 1976-1977. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona, nº inv. 45.162.

[ - - ]*mi*

Lo conservado pertenecería muy verosímilmente a un *nomen* o un *cognomen* en genitivo. Por los rasgos paleográficos podría ser del siglo I d. C.

**480.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1398, con fotografía. Bloque de piedra del Médol sin desbastar, roto en dos partes, correspondiente a un asiento del anfiteatro. El frente está dividido en cuatro áreas por cuatro líneas rectas. Medidas: 32 x 141 x ?. Letras: 14. Está empotrado, invertido, en una esquina de la basílica visigótica, entre el norte y el oeste.

| ++CL(- - -) | (vacat) | (vacat) | (vacat)

Los caracteres conservados podrían corresponder, de manera abreviada, al *nomen* y al *cognomen* del propietario del asiento. Por los rasgos paleográficos sería del siglo III.

**481.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1407, con dibujo. Bloque de piedra del Médol sin desbastar, disminuido por el lado derecho y mutilado por los bordes, correspondiente a un asiento del anfiteatro. Medidas: 41 x 151 x 84. Letras: 17; de bastante buena factura. Está empotrado en una pared de la basílica visigótica, en el lado oeste.

(vacat) *I*(- - -) (vacat) *I*(- - -)

Las letras podrían corresponder, de manera abreviada, al *nomen* y al *cognomen* del propietario del asiento, o a los *nomina* del propietario y su esposa. Por los rasgos paleográficos sería del siglo II o III.

**482.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1408, con dibujo. Bloque de piedra del Médol roto por la izquierda y por abajo, dañado en su parte frontal y mutilado por los bordes, correspondiente a un asiento del anfiteatro. El frente está dividido en dos zonas por una línea recta. Medidas: 32 x (90) x 82. Letras:

17,5-14,5; de profunda incisión. Está empotrado en la parte inferior de la pared sur de la basílica visigótica.

*I(- - -) L(- - -)*

Las letras podrían corresponder, de manera abreviada, al *nomen* y al *cognomen* del propietario del asiento. Por los rasgos paleográficos sería del siglo III.

**483.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1416a, con fotografía. Bloque de piedra del Médol roto por arriba y por ambos lados, correspondiente a un asiento del anfiteatro. El frente está desbastado con un cincel. Medidas: (31) x (65) x ?. Letras: 13-15; de regular factura. Interpunción: sin forma determinada. Se descubrió en el verano del 2011 en el anfiteatro durante unas excavaciones dirigidas por J. Ciurana Prats, en el lado norte de la basílica visigótica, en los sillares del basamento, reaprovechado en época medieval, donde sigue.

*[ - - -]r(- - -?) · Met[- - -?]*

Al principio, de manera abreviada, estaría el *nomen* del propietario del asiento; su *cognomen* podría ser, entre otros, *Metellus* o *Metrodorus*. Por los rasgos paleográficos sería del siglo III.

**484.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1433, con fotografía. Árula de arenisca oscura porosa, sin desbastar, rota por abajo, dañada en la parte frontal izquierda, y con una hendidura en la derecha. En el coronamiento tiene timpano, *pulvini* y *focus* cuadrangular. Medidas: (33) x 21,5 x 20,5. Campo epigráfico: (24) x 18 x 15. Letras: 2-2,8; capital rústica de regular factura. Interpunción: triángulo. Se descubrió en el año 2000 durante unas excavaciones realizadas por la empresa arqueológica CODEX en la zona PERI 2, parcela 22 B (en la casa situada entre las calles Cardenal Vidal i Barraquer nn. 44-46 y Felip Pedrell nº 12). Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona.

*D(is) [M(anibus)] / A+[- - -] /<sup>3</sup>Nor[at- - ?ae] / cum qu[a vixi] / an[n]o[s - - -]  
/<sup>6</sup>meṣses [- - -] / Ti(berius) · Clq[u]d(ius) · S[- - -]*

En lín. 2 el *nomen* de la difunta podría ser *Afraniae*, *An[toniae]* o *Ap[roniae]*; en lín. 3 su *cognomen* podría ser *Nor[atae]*, *Nor[atianae]* o *Nor[atillae]*; en lín. 6, además del número de meses, podría indicarse el número de días. Las aras funerarias descubiertas en Tarragona suelen ser mayores que ésta; por otro lado, el tipo de piedra utilizado es casi una rareza. Por la distribución del epígrafe, el formulario y los rasgos paleográficos se dataría en el siglo III d. C.

**485.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1435, con fotografía (*HEp* 13, 2003/4, 679, primera noticia). Bloque moldurado que formaba parte de un gran

monumento sepulcral. Por la derecha y la parte posterior está dañado. En la cara posterior presenta una parte excavada. Buena parte de las lín. 1-3 están borradas, seguramente por su reutilización como soporte de un arco; las letras que no estaban borradas permitieron su descubrimiento. Medidas: 65 x 173 x 62. Campo epigráfico: 47-48 x 146. Letras: 8,5-5. Interpunción: triángulo. Se descubrió en el año 1980, durante unas excavaciones realizadas por F. Tarrats en la Casa del Mar (calle de Francesc Bastos), donde formaba parte de un sepulcro cristiano. Se conserva en el jardín del Museo Paleocristiano.

*L(ucius) · Acil[ius · L(uci) · lib(ertus) Adiectus] · sibi · et / Acili[ae · L(uci)  
lib(ertae) Peregrinæ] · uxori /<sup>3</sup>pien[tissimae · vivos (sic) · fe]cit / libertisq(ue) ·  
suis · [o]mnib(us) · et posfer(orum) / eorum · liberis*

Por la distribución del epígrafe, el formulario y los rasgos paleográficos, se dataría a fines del siglo I o comienzos del II.

**486.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1437, con fotografía. Fragmento de una placa pulida de ?, roto por la derecha y por la izquierda. Medidas: ? Letras: ?; de buena factura. Interpunción: triángulo. Se descubrió a finales del siglo XX durante unas excavaciones realizadas por la empresa arqueológica CODEX, junto a la catedral, en las Casas de los Canónigos. Se desconoce su paradero.

*D(is) [M(anibus)] / L(ucio) · Ael[io - - -]/<sup>3</sup>+e[- - -] / - - - -*

Los nombres del difunto también podrían estar en nominativo o genitivo. El *cognomen* podría estar en las lín. 2-3, e. g., así el difunto podría ser *L(ucio) · Ael[io L. f. Pe]/re[gino]*. De todas formas, tampoco se puede descartar que allí estuviese el *nomen* de la esposa que puso la inscripción a su marido. Por su *nomen*, el difunto era ciudadano romano, y habría obtenido la ciudadanía con Adriano, Antonino Pío o Elio César. Por la distribución del epígrafe y los rasgos paleográficos sería del siglo II d. C.

**487.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1458, con fotografía. Fragmento, presumiblemente de estela de caliza, roto por todos los lados y por detrás. En la parte anterior está pulida, aunque presenta algunos golpes y fisuras. Medidas: (34) x (24) x (10). Letras: 4; oblonga con tendencia a la actuaria, de bastante buena factura. Interpunción: triángulo. Se descubrió en 1974 en la plaza de Rovellat, en la parte superior de la ciudad, lugar al que se llevaría para ser reutilizada. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona.

*- - - - -? / [- - -]+[..]+[- - - / - - - A]mempty[s - - -?] /<sup>3</sup>contubern]q[li · suo ·  
pq[uit - - -?]*

Por los rasgos paleográficos se dataría en el siglo II d. C.

**488.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1460, con fotografía. Fragmento de una placa moldurada de caliza (piedra de Santa Tecla), roto por la derecha y por abajo, sin desbastar por la parte posterior. Los márgenes conservados tienen algunos daños. Medidas: (24) x (29) x 8. Letras: 4,5-4; de buena factura. Interpunción: punto. Se desconoce el lugar de hallazgo. Perteneció a la colección Molás, pasó luego al Museo Castellarnau, en la actualidad Museo de Historia de Tarragona.

*Anniae · C[---] / ann(orum) [---] /<sup>3</sup>Nyssus · Proj[---] / +++++[---] / -----?*

En lín. 4 se podría restituir, acaso, *Coliu[s]*, el cognomen griego de uno de los esclavos. La inscripción de *Annia* fue puesta, al menos, por tres *servi*. Por la distribución del texto, la ausencia de *D. M.*, el tipo de soporte y los rasgos paleográficos, se dataría a fines del siglo I d. C.

**489.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1472, con fotografía. Fragmento de un bloque de arenisca (seguramente piedra del Médol), que era parte de un gran monumento sepulcral. Está roto por la derecha y por la izquierda, con la parte posterior sin trabajar. En el frente presenta daños debidos a un cincel. Medidas: 63 x (58) x 41. Letras: 16-9,5; de buena factura. Interpunción: triángulo. Se descubrió en el año 2004 durante unas excavaciones realizadas en el claustro de la catedral por la empresa arqueológica CODEX, donde estaba reutilizada. Estaba previsto su traslado al Museo Nacional Arqueológico de Tarragona.

*[---] Atiliu[s] --- / ex? testa[mento] --- /<sup>3</sup>- - -] q.f(ecil?) · [---]*

Por la distribución del texto, los rasgos paleográficos y el tipo de interpunción se dataría en época augustea o julio-claudia.

**490.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1493, con fotografía; *AE* 2012, 822. Placa opistógrafa de mármol, pulida por delante y por detrás (donde está *CIL* II<sup>2</sup>/14, 2, 1025; *HEp* 20, 2011, 488). Un poco rebajada por abajo. En el borde superior de la parte posterior, hacia el medio, tiene una perforación cuadrangular. Medidas: 29-28,5 x 31-30,8 x 1,7-1,5. Letras: 3,5-3; capital con tendencia a la actuaria, de factura regular. Interpunción: vírgula y triángulo. Líneas guía. Se encontró en el año 1999 durante unas obras en la prolongación de la avenida del Cardenal Vidal i Barraquer. Se conserva en el Museo de Historia de Tarragona.

*D(is) M(anibus) s(acrum) / L(ucio) · Caecil(io) · Laitano (sic) /<sup>3</sup>fil(io) · plentissimo · / vix(it) · an(nis) · XVIII · m·en(sibus) / V · d(iebus) · XXI /<sup>6</sup>Caecil(ius) · Apuleius / pater*

*Laitanus* es lo mismo que *Laietanus* o *Laeetanus*, el nombre del pueblo ibérico, situado en la zona de Barcelona y aquí es utilizado como *cognomen*. Esta inscripción es más antigua que la que aparece en la otra cara (finales del siglo III o comienzos del IV). Por la distribución del texto, el formulario y, sobre todo, los rasgos paleográficos, sería de la primera mitad o, como mucho, de mediados del siglo III.

**491.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1496, con fotografía. Fragmento superior izquierdo de una placa de caliza (piedra de Santa Tecla), roto por todos los lados; la cara anterior está pulida, en parte por el desgaste; por detrás, alisada. Medidas: (34) x (19) x 8. Letras: *c.* 5; capital actuaria de bastante buena factura. Interpunción: triángulo. En la lín. 1 sobre la interpunción y la *M* hay una larga línea inclinada. Se desconoce el lugar de hallazgo. Perteneció a la colección Molás y luego pasó al Museo Castellarnau, en la actualidad Museo de Historia de Tarragona.

*Dis · Man[ibus] / Calpurn[i- - -] / - - - - -*

Por los rasgos paleográficos parece del siglo III, pero por la fórmula *Dis Manibus* no abreviada pudiera ser del II.

**492.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1497a, con fotografía; *AE* 2012, 823. Fragmento de una placa de mármol lunense, roto por arriba, por la derecha, y acaso por abajo. Medidas: (20) x (14) x 4,5. Letras: 5,5-4,5. Interpunción: triángulo (en forma de S invertida). Se descubrió en el año 2007 en unas excavaciones realizadas por E. Lasaosa en una casa de la Avenida de Catalunya nº 54. La conserva la empresa arqueológica COTA 64.

*- - - - ? / Cap[i]toniae] / CGaiaeɔ · libertae) · +[- - -] / <sup>3</sup>Cap[i]tonia - - - ?] / Urba[na - - -] / - - - - - ?*

Seguramente se trate de una inscripción puesta por una patrona a su liberta (al no tener *praenomen* no se trataría de un hombre, sino de una mujer). En lín. 1-2 los nombres también podrían estar en nominativo. Los *Capitonii* están documentados principalmente en zonas habitadas por celtas, por lo que se podría pensar que fuera una familia originaria de la Galia. Por la distribución de la inscripción, su simplicidad y los rasgos paleográficos sería del siglo I.

**493.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1507, con fotografía. Fragmento de placa de mármol rota por todos los lados, desgastada por delante y por detrás. Medidas: (8) x (12,5) x 4. Letras: 2,8-1,2; capital rústica, de mala factura. Se descubrió entre los años 1989 y 1992 durante unas excavaciones realizadas por la

empresa arqueológica CODEX en la zona PERI 2, parcela 14 (en el sitio donde ahora están las casas de las calles Eivissa nº 20 y Manuel de Falla nº 3). Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona, nº inv. T2 14-95-1301-9.

-----? / [- -]VI Cl(audi- -) Mq[- -]P / [- -]T S A C[- - /<sup>3</sup>- - -]+++[- -]  
/ -----?

En lín. 1 podrían estar, aunque con dudas, los años (o los días) del difunto y sus nombres; en lín. 2 se podría suplir [--? ejt Sac[--], después de la conjunción estaría un personaje que, junto con el anterior, dedicó la inscripción. Por los rasgos paleográficos sería del siglo III.

**494.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1509, con fotografía; *AE* 2012, 824. Placa de mármol amarillento, rota por abajo, por arriba y por la derecha sin desbastar, por la izquierda está cortada imperfectamente, por delante y por detrás está pulida. El campo epigráfico está delimitado por una línea. Medidas: 21,5 x 30,5 x c. 2,3. Letras: 4-2,2; capital rústica tendente a la actuaria. Interpunción: sin forma determinada y *hedera*. Se descubrió en el año 2002 durante unas excavaciones realizadas por la empresa arqueológica CODEX en la península Rabassada, junto al Punt dels Cossis, no lejos del paseo Marítimo. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona, nº inv. TCC-9b-02-501-1.

*D(is) · M(anibus) · / Cl(audiae) · Hygiae /<sup>3</sup>matr`i` · bene / mer(enti) · fili ·  
f(ecerunt)*

Por la distribución del texto, el formulario y los rasgos paleográficos sería del siglo III d. C.

**495.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1534, con fotografía. Placa de mármol blanco, con motas negras, pulida en la parte frontal, y por detrás sin desbastar. Medidas: (20) x (20,5) x 5. Letras: 3,2-2,5; desiguales y con tendencia a la actuaria. Interpunción: en forma de pequeña Y. Se descubrió en el año 1980 durante unas excavaciones dirigidas por F. Tarrats en la Casa del Mar, en la calle de Francesc Bastos. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona.

*[D(is) ·] M(anibus) · / [- - - Exsu]periae uxo/<sup>3</sup>[ri inco]mparibili aç /  
[san]ctissim[ae - - -?] / - - -] + [- - -] / - - - - -?*

Por la distribución del texto, el formulario y especialmente los rasgos paleográficos se podría datar en el siglo III, mejor en la segunda mitad que en la primera, o acaso en la primera mitad del siglo IV.

**496.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1562, con fotografía. Dos fragmentos que casan entre sí de una placa de caliza, afectados por el fuego, rotos por todos los lados y pulidos por delante y por detrás. Medidas: (16) x (9) x 4,5. Letras: 3,5-2; capital con tendencia a la actuaria. Se descubrió en el año 1999 durante unas excavaciones realizadas por la empresa arqueológica CODEX en la zona PERI 2, parcela 30 (donde ahora están las casas de las calles Pere Martell, nn. 44-56 y Eivissa nº 16. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona, nº inv. T2-30-99-1521.1.

- - - - ? / - - - ? F]ortin[us - - - / - - - ? P]omp(eius?) N[- - /³- - - ]++S+  
[ - - ] / - - - - ?

El *cognomen* *Fortinus* (también podría ir en dativo) está documentado en una inscripción de un pretoriano itálico (*CIL* VI 32518b). Por los rasgos paleográficos, sería del siglo III d. C.

**497.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1571, con fotografía; *AE* 2012, 825. Fragmento de una lápida de caliza (piedra de Santa Tecla), roto por arriba, por la izquierda y por abajo, por el lado derecho y por detrás sin desbastar, pulido por el frente. Medidas: (19,5) x (17,8) x c. 3. Letras: 4,5-3,2; de bastante buena factura. Líneas guía. Interpunción: triángulo. Se descubrió en el año 1997 durante unas excavaciones realizadas por la empresa arqueológica COTA 64 en la zona PERI 2, parcela 30, entre las calles Eivissa y Francesc Bastos, junto a unos sepulcros de época romana. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona.

- - - - / [ - - ] · Gel/ [liorum? - - ? Zo]diaci /³[ - - ]tis · / [ - - - - ] / - - - -

Por la disposición de los nombres en genitivo, debe de tratarse de una inscripción funeraria que el padre o la madre puso *Dis Manibus* o *memoriae Gel/ [liorum Zo]diaci / [Herme]tis / [filiorum]*. El primer *cognomen* es desconocido, derivado de la palabra *zodiacus*. Se ha perdido al menos una línea. Por los rasgos paleográficos, sería del siglo I d. C. o de la primera mitad del II.

**498.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1572a, con fotografía. Fragmento de una placa de mármol lunense, rota por arriba y a ambos lados, pulida en el frente y alisada hacia abajo en la parte estrecha del soporte. En la parte inferior tiene una perforación para fijar la lápida a un plinto. Medidas: (18,4) x (13,2) x 5,9. Letras: 2,5; de buena factura. Interpunción: triángulo. Se descubrió en la calle del Vidre. Se conserva en una colección privada.

- - - - / (vacat) et · Gra[ - - / al]umno · an[n(orum)] - - - ]

En lín. 1 se podría suplir *Gra[nio ---]* o *Gra[tio ---]*. Por los rasgos paleográficos sería del siglo II o III d. C.

**499.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1580, con fotografía. Fragmento de una placa de mármol, roto por arriba y por la derecha, por la izquierda cortado de manera desigual o, más posiblemente, roto. Está pulido por delante y por detrás. Medidas: (4,6) x (14,5) x 1,8-2. Letras: 2,8-2,3; capital oblonga de buena factura. Interpunción: triángulo (casi en forma de gancho). Se descubrió en el año 1995 durante unas excavaciones realizadas por la empresa arqueológica CODEX en la zona PERI 2, parcela 19 (donde ahora están las casas de las calles Manuel de Falla, nº 4 y Felip Pedrell, nº 9). Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona, nº inv. T 2-19-95-3102-1.

- - - - / *M(arcus) · Horatius R[---]*

Parece que fue *M. Horatius R[---]* quien se encargó de poner la inscripción, seguramente funeraria, no se sabe para quién. Tampoco se puede descartar que el nombre del difunto apareciera en nominativo. Por los rasgos paleográficos (principalmente por la *T longa*), muy posiblemente es del siglo I d. C.

**500.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1585, con fotografía. Fragmento de una lápida de mármol amarillento, roto a ambos lados y por abajo. Hacia arriba está alisado, y pulido por detrás; por delante estuvo pulida. Medidas: (14,5) x (12,5) x 3-2,8. Letras: 3,8-3,6; de bastante buena factura. Líneas guía. Interpunción: triángulo (casi en forma de gancho). Se descubrió en el año 1996 durante unas excavaciones realizadas por la empresa arqueológica COTA en la zona PERI 2, parcela 18 (donde ahora están las casas de las calles Manuel de Falla, nº 6 y Felip Pedrell, nº 11). Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona.

*D(is) [M(anibus)] / Iuli[---] / <sup>3</sup>Prim[---] / - - - -*

En lín. 2 se podría suplir *Iuli[ae ---]* o *Iuli[o ---]* y un *cognomen* que se ha perdido; después estaría el nombre de quien puso la inscripción: *Pr̄im[us ---]*, *Prim[a ---]*, *Prim[ulus ---]*, *Prim[ula ---]*, etc. Por el *D. M.* y los rasgos paleográficos se podría datar en el siglo II o III d. C.

**501.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1600, con fotografía. Fragmento de una placa de caliza, roto por todos los lados y pulido en el frente. Medidas: (29) x (31) x ?. Letras: c. 7; de buena factura. Interpunción: *hedera*. Se descubrió en el año 1974 en la plaza del Rovellat. Se ignora su paradero.

- - - - ? / [---] *tin[--- / - - - in]s · Las[civis - - - ?]* / - - - - ?

Es probable que el fragmento pertenezca a una inscripción funeraria. En lín. 2 se puede restituir, sin dudas, el *cognomen* *Lascivus*. Por los rasgos paleográficos y el uso de la *hedera* sería del siglo I o del II.

**502.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1602, con fotografía. Fragmento de una placa de mármol, roto por los lados y por abajo, pulido por el frente. Medidas: (14,7) x (11,2) x 3,5-3,1. Letras: 4,2-4; capital oblonga de bastante buena factura. Líneas guía. Interpunción: gran *hedera*. Se descubrió poco antes de 1998 en la calle de Sant Llorenç. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona.

[*D(is)] · M(anibus) / [--- L?]eon[--- /<sup>3</sup>---]+++[---] / -----*

En lín. 2 estaría el *nomen* perdido del difunto, y luego su *cognomen*, [*L?*eon*[i]*], [*L?*eon*[ino]*] o [*L?*eon*[ati]*]. Por los rasgos paleográficos y la forma de la *hedera* sería de finales del siglo II o del siglo III.

**503.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1609, con fotografía. Fragmento de una placa de mármol, roto por todos los lados y también por la parte posterior. Medidas: (6) x (9,5) x 4. Letras: c. 2.-1,8. Líneas guía. Se descubrió en el año 1998 durante unas excavaciones realizadas por la empresa arqueológica CODEX en la zona PERI 2, parcela 15 (en el sitio donde ahora están las casas de las calles Pere Martell nº 41 y Eivissa nº 20). Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona, nº inv. TPM-15-98-104.

-----? / [---]R+[--- / ---? *Lu*perv[--- /<sup>3</sup>---] est *CQ*[---] / -----?

El fragmento, por la forma y por el lugar donde apareció, sin duda pertenece a la inscripción funeraria de un tal *Lupercus*, quien seguramente [*sepultus*] est; *CQ*[---] podría ser la esposa. Por los rasgos paleográficos y la forma de la *hedera* sería de finales del siglo II o del siglo III.

**504.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1627, con fotografía. Fragmento de una placa de caliza, roto por ambos lados y por abajo, pulido en el frente. Medidas: (19) x (20) x ?. Letras: c. 4; de buena factura. Interpunción: sin forma determinada. Se descubrió en el año 1974 en la plaza de Rovellat. Se ignora su paradero.

[*D*]is · *Man*[ib]us? / -.? *N*ymisi · *S*[--- /<sup>3</sup>---]ili+[---] / -----?

En lín. 1 también serían posibles *Man*. o *Man*[ib.], pero es más probable *Man*[ibus]; en lín. 3 se podría pensar en un nombre como [*Aq*]ui*lin*[--]. Por la fórmula inicial escrita por completo o poco abreviada y por los rasgos paleográficos se podría datar en el siglo II d. C.

**505.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1658, con fotografía. Fragmento de una placa de mármol, roto por todos los lados, pulido en el frente y por detrás. Medidas: (10) x (10,5) x 1,8-1,7. Letras: 1,4-1; capital con tendencia a la

actuaria, de factura regular. Interpunción: punto irregular y en forma de línea ondulada. Se descubrió en el año 1983 en el área de la necrópolis paleocristiana. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona.

- - - - - ? / [- - -] *Pul[cbrae]* [- - - / - - - *a]nn(roum)* · III / <sup>3</sup>[- - -] *fil(iae)* · *dul(cissimae)* · / [- - -]++[- - -]

En lín. 3 se perdieron los meses y los días de la edad de la difunta; en lín. 4 se perdió el nombre del dedicante. Por el epíteto y los rasgos paleográficos se dataría en el siglo II.

**506.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1658a, con fotografía. Fragmento de una placa de caliza, roto por ambos lados y por abajo, pulido en el frente. Medidas: ?. Letras: ?; de buena factura. Se descubrió en el año 2005 o 2006 durante unas excavaciones realizadas por la empresa arqueológica CODEX en los solares 2-4-6 de la calle Hernández Sanahuja, donde salieron a la luz restos de villas suburbanas y tumbas. Es conservado por la empresa CODEX, nº inv. THS-2-3007-3.

[- - -] *Qui[nt- - -?]* / - - - - -

Al principio se debería restituir el *nomen* en genitivo y después el *cognomen* *Quinti* o *Quintiliani*. Por los rasgos paleográficos podría ser del siglo I d. C.

**507.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1664, con fotografía. Fragmento inferior derecho de una placa de caliza (piedra de Alcover), roto por arriba y por ambos lados, aunque conserva algo del borde derecho que está sin desbastar, pulido por delante y por detrás. Medidas: (21) x (31,5) x 2,5. Letras: 3,5-2,5: capital de bastante buena factura. Interpunción: *bedera* y punto. Se descubrió en el año 2002 durante unas excavaciones realizadas por la empresa arqueológica COTA en la zona PERI 2, parcela 37 (en el sitio donde ahora está la casa de la avenida del Cardenal Vidal i Barraquer, nn. 32-34). Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona. nº inv. T2-37-02-1132.

- - - - - ? / [- - -] *M(arci)* · *fili(- - -)* · *Seç[und- - - / - - -i]q M(arci)* · *filia*) · *Tertul[- - - / <sup>3</sup>- - - ? e]t · tu*

En lín. 1 se podría suprir *Seç[undus]*, *Seç[unda]*, *Seç[undinus]* o *Seç[undina]*; en lín. 3 *Tertul[la]* o *Tertul[linia]*. La aclamación *et tu* al final de las inscripciones tarragonense era desconocida. Por la distribución de la inscripción, los rasgos paleográficos y el tipo de piedra utilizado se podría datar en el siglo I d. C.

**508.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1664a, con fotografía. Bloque de arenisca (piedra del Médol) cuya parte superior se conserva aparentemente

íntegra. Está recortado por los lados y por abajo para su reutilización, y en la parte izquierda del frente está cubierto por cemento. Medidas: ?. Letras: ?; capital de buena factura. Se conserva embutido en la puerta de una casa de la calle d'en Sitges.

[ - - ?] *Sem?pronij* [ - - ] / - - - - -

Por la forma del soporte, debió formar parte de un monumento sepulcral. Por la forma redonda de la letra O sería del siglo I.

**509.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1679, con fotografía. Fragmento de una placa de caliza, roto por todos los lados, sin desbastar por la parte posterior y el lado superior. El campo epigráfico está pulido y rodeado por un címacio del que quedan algunos restos arriba a la derecha. Medidas: (15) x (28) x 8,5. Letras: 6; de buena factura. Líneas guía. Lugar de hallazgo desconocido. Se conserva en el Museo de Historia de Tarragona, nº inv. 1.508.

[ - - ?] *Summij* [ - - ] / - - - - -

Lo conservado podría pertenecer (en nominativo o dativo) al raro *cognomen Summi*. Tampoco se puede descartar que se trate del superlativo *summus* o que sea una referencia aritmética. Por la forma del soporte, probablemente sea una inscripción funeraria, y por los rasgos paleográficos, se podría fechar en la segunda mitad del siglo I o en la primera mitad del II.

**510.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1684, con fotografía. Fragmento de una placa de caliza (piedra de Alcover), roto por todos los lados, pulido por delante y por detrás. Medidas: (10,5) x (12) x 3,7. Letras: c. 4; de buena factura. Se descubrió en el año 1995 durante unas excavaciones realizadas por la empresa arqueológica CODEX en la zona PERI, parcela 14 (en el sitio donde ahora están las casas de las calles Eivissa nº 22 y Manuel de Falla nº 3). Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona, nº inv. T2-14-95-1301-10.

- - - - - / [ - - *Tertijulla* [ - - ]

Tampoco se podría excluir la fórmula [*sine*] *ulla* [*querella*], según opinión de M. G. Schmidt. La inscripción, por el tipo de soporte y el lugar de hallazgo, debe ser funeraria. Por los rasgos paleográficos y por el tipo de piedra se podría datar, con mucha seguridad, en el siglo I d. C.

**511.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1684a, con fotografía. Fragmento de un bloque de arenisca porosa (Sabinosa), roto por arriba y por la derecha, por la izquierda y por abajo, parece que fue recortado para su reutilización. Medidas: (40) x (60) x c. 25. Letras: 12-9; capital de buena factura. Interpunción: triángulo.

Se descubrió, probablemente, en la parte superior de la ciudad, en una casa en la que estaría reutilizado formando parte de un arco. Desde el año 2010 está en el Parque del Milagro, junto al anfiteatro.

- - - - - ? / *C(aius) · Tettiūs [·] C(ai) ffilius) - - - / Herenniūl[us - - -]*

Delante de la lín. 1 es muy posible que no falte nada; al final es probable que se haya perdido la indicación de la *tribus*; en lín. 2 estaría *b. s. e.* o la indicación de la edad. El *cognomen Herennulus*, derivado del *nomen Herennius*, era desconocido hasta este momento. Por la sencilla distribución de la inscripción, por la forma de la *V* y por el tipo de piedra, se dataría a finales de la República o a comienzos del Principado.

**512.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1689, con fotografía; *AE* 2012, 826. Fragmento de una placa de mármol, roto por todos los lados, alisado por delante y por detrás. Medidas: (20) x (19) x 3,6. En lín. 5, delante y después de la interrupción y después de *EST*, existen espacios vacíos. Letras: 3; capital de buena factura. Interpunción: *hedera*; en lín. 2 y 3 hay unas pequeñas incisiones, que deben ser daños de la piedra. Se descubrió en el año 2008 en Ca la Garsa, en la plaza de los Ángeles, nº 23. Se conserva en el Museo de Historia de Tarragona.

- - - - / [- - -]V+[- - / - - -] au Tych[e - - /<sup>3</sup> - - -] quond(am) e[- - / - - - q]uo fato n[on scitur? - - / - - -] · est [- - -?]

La inscripción pertenece, sin duda, a un *carmen* sepulcral. En lín. 2 no se puede pensar en un nombre como *Entychetis*, ya que la primera letra es una *A*. La interjección *au* es casi la misma que *heu* (*cf. AE* 1996, 434 o *CIL* VIII 152). En lín. 3, el término *quondam* es habitual en *carmina*, y hace referencia a la vida o los acontecimientos del difunto; la inusual abreviatura *quond(am)* se documenta en *AE* 1931, 68 = *AE* 2006, 631 (*Germania superior*). *Fatum* aparece en numerosos *carmina* sepulcrales. Así en *CIL* VI 28044 se puede leer *raptus qui est subito quo fato no scitur*, y en *CIL* I<sup>2</sup> 1603 = *CIL* X 4362 = *CLE* 362, *acerbo es deditus fato non aero exsacto vitai es traditus morti*. El *carmen* se llevó desde alguna necrópolis a la parte superior de *Tarraco*. Por la omisión de la mayoría de la interrupciones y por la *hedera* se dataría en el siglo III, aunque las letras parecen más antiguas.

**513.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1691, con fotografía; *AE* 2012, 827. Placa de mármol partida en siete fragmentos que casan entre sí. En los ángulos superior e inferior de la derecha probablemente no está rota, pero el corte es menos recto; en el borde derecho está poco dañada. Pulida por delante y por detrás; sin desbastar en los cantos. Medidas: 24 x 29 x 3,2-3. Letras: 2,7-2,4;

de buena factura. Líneas guía. Interpunción: triángulo. Se descubrió durante unas excavaciones en un campo en la zona de la basílica cristiana, con ocasión de la construcción del supermercado Eroski, fuera de contexto estratigráfico, entre los edificios de los sectores I y III. La inscripción provendría de algún sepulcro cercano. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona.

· *D(is) · M(anibus) · Ulpius · Olias/³ter (sic) · (A)emilia · Salviana · ux/or · marito · /⁶s(uo) · b(ene) · m(erenti) · f(ecit)*

El *cognomen* *Oliaster*, i. e. *Oleaster*, provendría del vocablo *oleaster* (documentado en una inscripción africana, *ILAfr* 166, 51, I17). En Hispania el topónimo *Oleastrum* está documentado más de una vez; así, se registra un lugar con este nombre entre *Tarraco* y *Dertosa* (*Itin.Ant.* 399), un sitio que coincidiría con el actual Hospitalet del Infante. Por el *nomen* *Ulpius* sin *praenomen*, la distribución del texto, el formulario y los rasgos paleográficos, se dataría en la segunda mitad del siglo II o en la primera del III.

[Nótese que los dos *cognomina* hacen referencia a plantas. C.C.]

**514.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1707, con fotografía. Fragmento de una placa de caliza (piedra de Santa Tecla), roto por ambos lados y por abajo, pulido por delante y por detrás. Medidas: (17) x (22) x 5,5-4,5. Letras: *c.* 4-5; de buena factura. Se descubrió en el año 1998 durante unas excavaciones realizadas por la empresa arqueológica CODEX en la zona PERI 2, parcela 30 (donde están las casas de las calles Pere Martell nn. 44-46 e Ibiza nº 16). Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona, nº inv. T2-30-98-1111-1.

*[D(is)] M(anibus) / [- - -] Vivii[- - -] / - - - - -*

En lín. 2 habría que suplir un *cognomen* y no el *nomen* *Vivii*. Por la fórmula de inicio y los rasgos paleográficos sería del siglo II o de la primera mitad del III.

**515.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1715, con fotografía. Fragmento de una placa de mármol roto por ambos lados y por abajo, pulida por delante y por detrás. Está levemente dañado en el borde superior. Medidas: (7,5) x (10,5) x 2,8-2,5. Letras: 3,5; de bastante buena factura. Líneas guía. Interpunción: *bedera* sin peciolo. Se descubrió durante unas excavaciones efectuadas en una casa de la calle Civaderia, nº 8, donde estaba reutilizada. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona, nº inv. FCI 36-124-67.

*D(is) · M(anibus) / - - - - -*

Por la fórmula y los rasgos paleográficos sería del siglo II.

**516.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1716, con fotografía. Fragmento de una placa de mármol roto por ambos lados y por abajo, pulida, más o menos, por delante. Medidas: (10,5) x (14,5) x c. 3. Letras: c. 6; de bastante buena factura. Interpunción: triángulo. Se descubrió entre los años 1924 y 1933 seguramente en la necrópolis cristiana. Se conserva embutida en una pared del Museo Paleocristiano, nº inv. 114.

*D(is) · M(anibus) / - - - - -*

Por la fórmula y los rasgos paleográficos sería del siglo II.

**517.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1717, con fotografía. Fragmento de una placa de mármol roto por la izquierda y por abajo, pulida en el frente. Tiene un ramo inciso sobre la letra conservada. Medidas: (7) x (7) x c. 3. Letras: c. 2,3; capital con tendencia a la actuaria. Se descubrió entre los años 1924 y 1933 seguramente en la necrópolis cristiana. Se conserva embutida en una pared del Museo Paleocristiano, nº inv. 363.

*[D(is)] M(anibus) / - - - - -*

Por la fórmula y los rasgos paleográficos sería del siglo II o III d. C.

**518.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1718, con fotografía. Fragmento de una placa de caliza rota por todos los lados, pulida en el frente. Medidas: (8) x (10) x c. 3. Letras: c. 4. Interpunción: *hedera*, aunque sólo se conserva el pecíolo. Se descubrió entre los años 1924 y 1933 seguramente en la necrópolis cristiana. Se conserva embutida en una pared del Museo Paleocristiano, nº inv. 387.

*[D(is)] · M(anibus) / - - - - -*

Aunque sólo se conservan los remates superiores de una letra, una *M*, al estar después de la *hedera*, con seguridad pertenecería a la fórmula *D. M.* Por la fórmula y el uso de la *hedera* sería del siglo II o III d. C.

**519.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1721, con fotografía. Fragmento de una placa de caliza rota por arriba, por la derecha y por abajo, recortado por la izquierda, pulida en el frente y por detrás. Medidas: (12) x (9,5) x 2. Letras: 3,2; capital con tendencia a la actuaria. Interpunción: *hedera*. Se desconoce el lugar de hallazgo. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona.

*· D(is) [M(anibus)] / Ca[- -] / - - - - -*

En lín. 2 estaría el *nomen* o, acaso, el *cognomen* del difunto a quien se puso la inscripción. Por los rasgos paleográficos sería de la segunda mitad del siglo II o del siglo III d. C.

**520.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1724, con fotografía. Fragmento de una placa de mármol roto por arriba, por la derecha y por abajo, alisada por la izquierda, donde quedan restos del cimacio que enmarcaba el campo epigráfico. Medidas: (14) x (16,5) x c. 3. Letras: c. 5,5. Interpunción: *hedera*, aunque sólo se conserva el peciolo, en forma de espiral, en el ángulo superior izquierdo. Se descubrió entre los años 1924 y 1933 seguramente en la necrópolis cristiana. Se conserva embutida en una pared del Museo Paleocristiano, nº inv. 396.

· [D(is) M(anibus)] / Is[- - -] / - - - - -

En lín. 1 se ha suplido [D. M.], pues en las inscripciones funerarias la fórmula suele ser precedida por una *hedera*; en lín. 2 se puede suplir, muy verosímilmente, un *cognomen* griego, e. g. *Isocrates*. Por la *hedera* y los rasgos paleográficos se podría datar en el siglo III.

**521.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1729, con fotografía. Fragmento de una placa de caliza roto por ambos lados y por abajo, pulido en el frente. Medidas: (9) x (16) x c. 3. Letras: c. 5. Líneas guía. Interpunción: vírgula. Se descubrió entre los años 1924 y 1933 seguramente en la necrópolis cristiana. Se conserva embutida en una pared del Museo Paleocristiano, nº inv. 120.

[D(is)] M(anibus) · / [- - -+n[- - -]] / - - - - -

En lín. 2 acaso se pudiera suplir [-- Ma]gn[o] o [-- Ma]gn[ae]. Por la fórmula y los rasgos paleográficos se podría datar en el siglo II o III.

**522.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1730, con fotografía. Fragmento de una placa de mármol roto por la izquierda y por la derecha. Está sin desbastar por ambas caras, en el lado derecho y en la parte superior. Campo epigráfico moldurado y pulido. Medidas: (8,5) x (13) x c. 2. Letras: 3; de factura regular. Líneas guía. Interpunción: queda un resto roto. Se descubrió entre los años 1924 y 1933 seguramente en la necrópolis cristiana. Se conserva embutida en una pared del Museo Paleocristiano, nº inv. 138.

[D(is) M(anibus)] · / [- - -+n/] / - - - - -

En la lín. 1, antes del resto de la interpunción, estarían sin duda las letras *D M* centradas; en lín. 2 se podría suplir [--]in[o] o [--]in[a], i. e., el *cognomen* del difunto en dativo o de la difunta en nominativo. Por la forma de la letra *N* se dataría en el siglo III d. C.

**523.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1733, con fotografía. Fragmento de placa de mármol roto por ambos lados y por abajo, con la cara frontal pulida.

Está alisado por arriba en la parte posterior, y por abajo presenta un engrosamiento como un cimacio o un relieve que se hubiera retallado. Medidas: (8) x (8) x 4,2. Letras: 3; capital de bastante buena factura. Líneas guía. Se descubrió entre los años 1989 y 1993 durante unas excavaciones realizadas por la empresa arqueológica CODEX en la zona donde confluyen las calles Pere Martell y Eivissa. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona.

*D(is) [M(anibus) / - - -] Q[ui]OT[- - -] / - - - - -*

Por la fórmula y los rasgos paleográficos se data en el siglo II d. C.

**524.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1737, con fotografía. Fragmento de placa de mármol roto por ambos los lados y por abajo, pulido por delante y por detrás. Medidas: (11,2) x (13) x 3,5. Letras: 4,5; capital de bastante buena factura. Interpunción: *bedera*. Se descubrió en el año 1998 durante unas excavaciones realizadas por la empresa arqueológica CODEX en la zona PERI 2, parcela 15, donde están las casas de las calles Pere Martell nº 41 y Eivissa nº 18. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona.

*D(is) · M(anibus) / [- - -] SA[- - -] / - - - - -*

Por la fórmula y los rasgos paleográficos se data en el siglo II o III d. C.

**525.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1750, con fotografía. Fragmento de placa de caliza roto por todos los lados, pulido por delante y por detrás. Medidas: (5,7) x (8,3) x 3,2. Letras: 2,5-2,3; capital rústica con tendencia a la actuaria. Se descubrió en el año 1995 durante unas excavaciones realizadas por la empresa arqueológica CODEX en la zona donde confluyen las calles Pere Martell y Eivissa. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona, nº inv. T 2-14-95-1501-1.

*- - - - - ? / [- - -]lio F+[- - - / - - -]a Pr[- - -] / - - - - - ?*

En lín. 1 se podría suplir un *nomen* y un *cognomen* como *[Iu]lio Fi[rmo]* o *F/[oro]* o *Fr[ontoni]*. Por los rasgos paleográficos se data en el siglo III d. C.

**526.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1751, con fotografía. Fragmento de placa de caliza roto por todos los lados, pulido por delante y por detrás. Medidas: (9,5) x (9,5) x 4. Letras: 3-2,2; de pésima factura. Se desconoce el lugar del hallazgo. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona.

*- - - - - ? / NER[- - -] / Hel[- - -]*

Por el lado izquierdo no parece que falte nada, dado el espacio existente delante de la *H* de la lín. 2. En lín. 1 se podría suplir un nombre latino

o griego (en el caso de que no empezara en la línea precedente), tal como *Ner[va]* o *Ner[eus]*. En lín. 2 (que parece ser el final) habría un *nomen* o un *cognomen* como, e. g., *Hel[vius, -a]*, *Hel[ene]* o *Hel[pis]*. Por los rasgos paleográficos se podría datar en el siglo III d. C.

**527.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1753, con fotografía. Fragmento de placa de arenisca (probablemente Sabinosa) roto por ambos lados y por abajo, pulido por delante y por detrás. Medidas: (11,5) x (15) x 2,8. Letras: 5; de buena factura. Interpunción: vírgula. Se descubrió en el año 1992 durante unas excavaciones realizadas en la calle de Miser Sitges. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona, nº inv. MS '92-127.

[---ia]e · A(uli) · f(filiae) · M[--- / ---]+[---] / -----?

En lín. 1 la *M* sería la letra inicial de un *cognomen* femenino. La inscripción sería de carácter funerario (aunque no se puede descartar que fuera honorífica). Por los rasgos paleográficos y el tipo de interpunción y de piedra, se podría datar en época de Augusto o en la primera mitad del siglo I.

**528.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1754, con fotografía. Fragmento de una placa de caliza, roto por todos los lados, pulido por delante y por detrás. Medidas: (17) x (15) x 3. Letras: 3,5; capital oblonga de buena factura. Líneas guía. Interpunción: triángulo. Se descubrió durante unas excavaciones realizadas (antes de 1998) por la empresa arqueológica COTA en la zona PERI 2, parcela 18 (donde ahora están las casas de las calles Manuel de Falla, nº 6 y Felip Pedrell, nº 11). Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona.

-----? / [---ius · M[.]? / [---]us · h(ic) · s(itus) [e(st) / <sup>3</sup>qui vixit] ann(is)  
· V · [m(ensibus) / --- di]eb(us) · IIII · +[--- / ---]+[---] / -----?

Por el formulario y los rasgos paleográficos se podría datar aproximadamente en la segunda mitad del siglo I o en la primera mitad del siglo II.

**529.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1758, con fotografía. Fragmento de placa de mármol roto por ambos lados y por arriba, pulido por delante y por detrás. Medidas: (4,2) x (4,8) x 1,5. Letras: c. 1,5; provistas de grandes remates. Líneas guía. Interpunción: triángulo. Se descubrió poco antes del año 1999, de manera fortuita, en la calle del Trinquet Nou. Se conserva en una colección privada.

----- / [---]+ · Or+[--- / ---]van[---]

Se trata probablemente de una inscripción funeraria. En lín. 1 se podría suplir un *nomen*, e. g. *Orbius*, o un *cognomen*, e. g., *Orestes*; en lín. 2 acaso se pudiera

restituir el *cognomen Silvanus*. Por los rasgos paleográficos podría datarse en el siglo III.

**530.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1759, con fotografía. Fragmento de placa de mármol roto por ambos lados y por arriba, pulido por delante y por detrás sin desbastar. Medidas: (27) x (13,5) x 5-4,5. Letras: 6; de bastante buena factura. Líneas guía. Interpunción: triángulo y pequeña línea inclinada. Lugar de hallazgo desconocido. Se conserva en la colección de Jordi Rovira.

[---ia]e · Ot[--- / --- ia]e · A[---]

Se trataría de una inscripción probablemente funeraria puesta a dos mujeres; *Ot[aciliāna]* pudo ser el *cognomen* de la primera. Por los rasgos paleográficos podría datarse en el siglo I o II.

**531.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1762, con fotografía. Bloque de caliza que formaría parte de un gran monumento funerario. Está roto por la derecha, mutilado en parte por detrás, por el lado derecho y la parte posterior sin desbastar. La zona superior de la parte frontal (que ahora está llena de hendiduras) así como la zona junto al borde inferior están bastante pulidas; en medio hay una zona donde, sin duda para su reutilización posterior, unas molduras (*cymae*) fueron destruidas, sin desbastar. El monumento estaba formado por numerosos bloques, y el conservado encajaría con otros por arriba, por ambos lados y seguramente por abajo (los cuatro orificios que presenta serían una prueba de ello). La inscripción estaba dividida por lo menos en dos columnas (separadas 45 cm entre sí). La línea conservada de las dos columnas fue el final de la inscripción. Medidas: (60) x (72) x (50). Letras: 13,5; de excelente factura. Interpunción: vírgula. Se descubrió en el año 1977 en la capilla de San Fructuoso de la catedral, cuando se construía la tumba del cardenal Vidal. Se conserva en el jardín de Santa Tecla, Museo Diocesano de Tarragona, nº inv. 5385.

Col. I	Col. II
--------	---------

----- / [---]f--- · || ----- / *Pla*[---]

El signo || señala la separación entre ambas columnas. En la col. I lo conservado correspondería a una palabra abreviada, muy probablemente *f(ecit)*, o también *f(s)ilus*). En la col. II habría un nombre personal, e. g. *Plautiam, Placidum* o *Placida*. La inscripción podría interpretarse de la siguiente manera: en la col. I se mencionaría a un hombre, que realizó el monumento, y en la col. II, a su esposa. Por lo menos faltarían otros dos bloques parecidos; así, el monumento mediría

unos 3,5 m de lado. Por los rasgos paleográficos, parece más de la primera mitad del siglo I que de la segunda mitad.

**532.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1764, con fotografía. Fragmento de una placa de caliza, roto por todos los lados, dañado en la parte frontal y pulido por detrás. Medidas: (9) x (10,5) x 3,7. Letras: 2,5-2,2; actuaria de mala factura. Interpunción: pequeña línea curva y *bedera*. Lugar de hallazgo desconocido. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona.

- - - - / [*incomparabi]li* · *G(ains)* · *S[--- / - - -]++[.]++[- - -]* / - - - - ?

Parece que la inscripción fue puesta por *G*. *S[---]* a su *coniux incomparabilis*. Por los rasgos paleográficos se puede datar, con bastante seguridad, en el siglo III.

**533.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1765, con fotografía. Fragmento de una placa de caliza (piedra de Alcover), roto por ambos lados y por abajo; pulido por delante y por detrás. Medidas: (10) x (10,5) x 2,3-2,1. Letras: c. 10; de buena factura. Interpunción: gran triángulo. Se descubrió en el año 1995 durante unas excavaciones realizadas por la empresa arqueológica CODEX en la zona PERI 2, parcela 19 (donde ahora están las casas de las calles Manuel de Falla, nº 4 y Felip Pedrell, nº 9). Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona, nº inv. T 2-19-95-26/2, nº inv. 45145.

[---]o · *S+[- - -]* / - - - -

Por el lugar de hallazgo podría tratarse de la inscripción funeraria de alguien cuyo *cognomen* pudo ser, e. g., *Scaera*, *Sollers* o *Squilla*. Por la forma de la *S*, la interpunción y el tipo de piedra se podría fechar en la primera mitad del siglo I.

**534.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1770, con fotografía. Bloque de arenisca (piedra del Médol), roto por la derecha y por detrás; en la parte frontal está dañado por diversas fracturas debidas a un cincel para cubrirlo con *opus tectorium*; en la cara lateral derecha presenta un orificio cuadrangular, que serviría para un gancho de otra piedra que casaba ahí. Medidas: 52,5 x (46) x (55). Letras: 15-11,5; capital de buena factura. Interpunción: triángulo. Se descubrió en el año 2001 durante unas excavaciones realizadas por la empresa arqueológica CODEX en la Avenida de Vidal i Barraquer. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona, en el jardín, nº inv. TVB-01-2226-1.

[---] *f(ilius)* · *Tr[--- / - - -] + e* (vacat)

Pudiera ser una inscripción funeraria. En lín. 1 se podría suplir un *cognomen* como, e. g., *Tranquillus* o *Trophimus*, a no ser que se quiera pensar en una

indicación de *tribus* (*Tromentina*); en lín. 2 podría restituirse un *cognomen* griego, e. g. *[Daph]ne* o *[Tyc]pe*. Por la época en que se puso la inscripción los nombres irían en nominativo. El bloque, por su lugar de hallazgo, debía formar parte de un gran monumento sepulcral. La inscripción debería estar formada por varios bloques. Por los rasgos paleográficos se podría fechar en torno a la primera mitad del siglo I.

**535.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1772, con fotografía. Fragmento de una placa de mármol, roto por todos los lados, pulido por delante y por detrás. Medidas: (14) x (13) x 1,7-1,5. Letras: 5,5; de buena factura. Se desconoce el lugar de hallazgo. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona.

*Vg[- - -] / - - - - -*

Como muy posiblemente se trate de una inscripción funeraria, se podría pensar en un *nomen* como, e. g., *Volcarius* o *Volusius*. No se puede descartar que se trate de una dedicación a *Vulcanus*. Por la forma de la *V* se podría datar en época de Augusto o en la primera mitad del siglo I d. C.

**536.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1776, con fotografía. Fragmento de una placa de caliza, roto por ambos lados y por abajo; en el frente tiene algunos daños; pulido en la cara superior y por detrás. El campo epigráfico está delimitado por la derecha por medio de una línea incisa. Medidas: (21) x (16,5) x 6. Letras: c. 5,8-4,5; de buena factura. Interpunción: triángulo. Se desconoce el lugar del hallazgo. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona.

*[- - -]+us / [- - -] M(arci) · lib(ertus) / <sup>3</sup>[- - -]+[- - -] / - - - - -?*

Es muy probable que se trate de una inscripción funeraria, donde se mencionaría a dos hombres, acaso un *patronus* y su *libertus*. Por los rasgos paleográficos se data en el siglo I d. C.

**537.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1777a, con fotografía. Fragmento de una placa de caliza (¿Ilisós?), roto por ambos lados y por abajo; pulido por delante, aunque dañado por varios golpes. Medidas: (17) x (15) x 3. Letras: 7; oblonga de buena factura. Se descubrió en el año 2007 durante unas excavaciones realizadas en una casa en la calle de Fortuny nº 28 (Garage Segara). La conserva la empresa arqueológica COTA 64.

*[- - -]ciliq [- - - / - - -]+[- - -]*

En lín. 1 es muy posible que se pueda restituir el *nomen* en dativo del difunto, que podría ser, entre otros, *Acilius*, *Caecilius* o *Lucilius*. Por la

distribución de la inscripción y los rasgos paleográficos se dataría en la segunda mitad del siglo I o a comienzos del II.

**538.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1784, con fotografía. Fragmento de una placa de mármol roto por todos los lados, pulida por delante. Medidas: (11,5) x (9,5) x c. 3. Letras: 3-1,9; de factura regular. Se descubrió entre los años 1924 y 1933 durante unas excavaciones realizadas en la necrópolis cristiana. Se conserva embutida en una pared del Museo Paleocristiano, nº inv. 352.

- - - - -? / [- - -]us / [- - -]fecit / - - - - -?

Por el tipo de piedra debió ser una inscripción funeraria. En lín. 1 lo conservado pertenecería al final del *nomen* (más que del *cognomen*) del hombre que puso la inscripción. Por los rasgos paleográficos se data en el siglo III.

**539.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1791, con fotografía. Fragmento de una placa de caliza, roto por arriba, por la derecha y por abajo; pulido en el frente y en el lado derecho. Medidas: (9,5) x (10) x (3). Letras: c. 8; de buena factura. Interpunción: triángulo. Se desconoce el lugar del hallazgo. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona.

- - - - -? / [- - -]me / - - - - -

Se podría restituir un *cognomen* griego tal como *[Phroni]me* o *[Trophi]me*. Por los rasgos paleográficos se dataría en el siglo I o II d. C.

**540.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1792, con fotografía. Fragmento de una placa de mármol, roto por todos los lados, pulido en la cara frontal. Medidas: (11) x (15) x 4-3,5. Letras: c. 8,5-7; capital oblonga. Se descubrió en el año 1996 durante unas excavaciones realizadas por la empresa arqueológica COTA en la zona PERI 2, parcela 18 (donde ahora están las casas de las calles Manuel de Falla, nº 6, y Felip Pedrell, nº 11). Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona.

- - - - -? / [- - -]CA+[- - / - - -]yŷme CmulierisC [l(iberta) - - ?] / - - - - -?

En lín. 1 se podría restituir un *cognomen* tal como *Cap[ito]* o *[Lu]can[us]*; en lín. 2 se podría restituir un *cognomen* como *[C]yŷme*, *[Did]yŷme* o *[Ned]yŷme*. Por los rasgos paleográficos se data en el siglo I d. C.

**541.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1795, con fotografía. Fragmento de una placa de caliza (piedra de Santa Tecla), roto por ambos lados y por abajo, pulida por delante y por detrás. Medidas: (14) x (12) x 1,5. Letras: 5; de buena factura. Interpunción: triángulo. Se desconoce el lugar de hallazgo. Perteneció a

la colección Molás (nº inv. 185), pasó luego al Museo Castellarnau, en la actualidad Museo de Historia de Tarragona.

[---]+*V*+[--- / *Apolloni*]dī? · + · +[---] / - - - - ?

En lín. 1 se podría restituir [---] *Iul*[i---] o [---] *Iun*[i---]; en lín. 2, el *cognomen* griego de la difunta, e. g. *[Apolloni]*dī o *[Chrysī]*dī, y a continuación, el nombre del dedicante, i. e. *L*(ucius) +[---]. Por los rasgos paleográficos se data en el siglo I.

**542.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1798, con fotografía. Fragmento de una placa de mármol, roto por todos los lados, pulido en la cara frontal y en la posterior. El campo epigráfico conserva parte de una moldura en el lado derecho, y donde hay restos, al parecer, de un pie desnudo, por lo que se podría pensar que formaba parte del frontal de un sarcófago. Medidas: (5,5) x (10,3) x 5,5-5. Letras: 3; capital oblonga de buena factura. Se descubrió en el año 1995 durante unas excavaciones realizadas por la empresa arqueológica CODEX en la zona PERI 2, parcela 19 (donde ahora están las casas de las calles Manuel de Falla, nº 4, y Felip Pedrell, nº 9). Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona.

- - - - -? / [---]ano / - - - - -?

Lo conservado parece el final del *cognomen* del difunto. Por los rasgos paleográficos se data seguramente en el siglo II.

**543.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1802a, con fotografía. Fragmento de una placa de caliza (¿Ilisós?), roto por todos los lados; pulido por delante. En el lado izquierdo quedan restos de la moldura que enmarcaba el campo epigráfico. En lín. 1 la distancia entre las letras es muy grande. Medidas: (38) x (21) x (7). Letras: 5,3-4,5; de buena factura. Interpunción: triángulo. Fue descubierta por J. Bofarull Guinovart en la Era del Delme, donde ahora está la avenida President Macià. Se conserva en el jardín de la familia Bofarull, inserta en una fuente.

[--- - - - -] / *an[norum]* /<sup>3</sup>*XVIII* · *m(ensium)* · *X*[---]/*ton* · *her[es - - -]* / - - - - ?

En lín. 3-4 se podría restituir un *cognomen* griego como *Chariton*, *Straton*, etc. Por los rasgos paleográficos y la interpunción se dataría en el siglo I, aunque la mención de los meses y, probablemente, de los días, no es habitual en inscripciones de este siglo.

**544.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1803. Fragmento de una placa de mármol, roto por ambos lados y quizá por abajo. Medidas: (16,5) x (12) x 2,7.

Letras: ?. Interpunción: triángulo. Se descubrió en el año 1957 en el anfiteatro. Se desconoce su paradero. Se conoce gracias a una *scheda* realizada por S. Ventura, conservada en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona.

[---]na+[--- / ---]us · an(norum) [---] /<sup>3</sup>b(iv) [s(itus) e(st)]

Por su simplicidad y la fórmula se data en el siglo I.

**545.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1805. Fragmento de una placa de mármol, roto por ambos lados y pulido en el frente. Medidas: ?. Letras: ?; de buena factura. Se descubrió antes de 1999 durante unas excavaciones realizadas por la empresa arqueológica CODEX. Se conoce por una fotografía.

-----? / [---]ā / [---]ci / -----

En lín. 1 la *I longa* quizá sea la terminación de un vocativo, una interpellación al difunto; en lín. 2 puede que estuviese el *cognomen* del difunto en dativo, e. g. *[Felici]ci*. Sobre la lín. 1, donde hay un amplio espacio vacío, podría restituirse *[D. M.]*. Por los rasgos paleográficos sería muy posiblemente del siglo I o II.

**546.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1806, con dibujo. Fragmento de una placa de mármol, roto por arriba y por ambos lados. Medidas: ?. Letras: ?; de bastante buena factura, con tendencia a la actuaria; las letras de lín. 1 parecen tener el doble de tamaño que las de las lín. 2-3. Interpunción: triángulo. Se descubrió en el año 1996 o 1997 durante unas excavaciones realizadas por la empresa arqueológica CODEX en la superficie de la casa de la calle del Comte nº 12-14, nº inv. TC-12-97-495-2. El dibujo es conservado por la empresa CODEX y fue enviado al autor por uno de los miembros de la misma.

-----? / [---]er[--- / ---]vis · in · m[--- /<sup>3</sup>---]t · tunc · in+[- -]

En lín. 1 deberían estar los nombres del difunto. M. G. Schmidt *per litt.* desarrolló: «refer ad ius sepulcrale et intellege: *[si quis in m[onumentum] vel m[ausoleum] corpus alienum sim. inferre [volueri]t tunc inf[erret]--] poenae summam aliquam*». Por el tamaño de las letras debía de tratarse de una inscripción funeraria. Por los rasgos paleográficos parece del siglo I o II.

**547.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1816, con fotografía. Fragmento de una placa de caliza, roto por arriba, por la izquierda y por abajo, seguramente mediante golpes, también tiene daños en el lado derecho. Medidas: (15) x (9,5) x 3,2. Letras: 2,5-0,5; de factura irregular. Se descubrió en el año 1999 durante unas excavaciones realizadas por la empresa arqueológica CODEX en la zona PERI 2, parcela 22 B (donde ahora están las casas de la avenida del Cardenal

Vidal i Barraquer, nn. 44-46 y la calle Felip Pedrell, nº 12). Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona.

----- / [--- a]nn(orum) X / [--- p, mat]er filio /<sup>3</sup>[--- p]ro pietate / [--- fe]cit

La fórmula de lín. 3 era desconocida en la epigrafía tarraconense, aunque no en la *Hispacia citerior* (*CIL* II<sup>2</sup>/14, 1, 289; *HEp* 5, 1995; 145; *AE* 1969/70, 259; *HEp* 6, 1996, 777). Por la distribución de la inscripción y por los rasgos paleográficos podría ser de la segunda mitad del siglo I o de la primera mitad del II.

**548.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1823, con fotografía. Fragmento de una placa de mármol blanco con vetas azules, roto por arriba y por ambos lados, compuesto por tres trozos que casan, alisado por delante y por detrás. Medidas: (13,5) x (9,5) x 1,5-1,2. Letras: c. 2,5; capital con tendencia a la actuaria. Se desconoce el lugar de hallazgo. Se conserva en la colección J. Rovira.

----- / [---]+um[--- / - - ? vixit an]nis XX[- - ? /<sup>3</sup>- - ? b(ene)] (vacat)  
m(erenti) (vacat) [- - ?]

Por los rasgos paleográficos se data en el siglo III.

**549.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1824, con fotografía. Posible ara funeraria en mal estado, que conserva la base moldurada. Está rota por ambos lados y por detrás. El frente está pulido, aunque con diversas fracturas, especialmente una que afecta a la lín. 3. Medidas: (28) x (23) x (50). Letras: 2,8-2,5; capital rústica. Interpunción: *hedera*. Se desconoce el lugar de hallazgo. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona.

----- / [--- quae / vixit annos - - ?]XXII[- - ? /<sup>3</sup>menses - - ] d[ies] · X[- - ?  
/ - - i]mae · f(aciundum) · c(uravit)

Al principio estarían los nombres del dedicante y de la difunta, su esposa. Al comienzo de la lín. 4 no parece que se hayan perdido muchas letras; acaso se podría restituir *[uxori / opti]mae*. Por el formulario y los rasgos paleográficos se data en el siglo III d. C.

**550.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1829, con fotografía. Fragmento de una placa de mármol, roto por todos los lados, pulido por delante y por detrás. Medidas: (6,3) x (5,5) x 2,2. Letras: c. 2,5; de buena factura. Interpunción: triángulo. Se desconoce el lugar de hallazgo. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona.

----- / [---]nt+[--- / - - ann- - ] · LV · [- - ] / ----- ?

Por los rasgos paleográficos sería del siglo I d. C. o de la primera mitad del siglo II.

**551.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1832, con fotografía. Fragmento de placa de mármol rota por ambos lados y por abajo, pulida por delante y por detrás. Medidas: (8) x (7) x 1,5. Letras: ?; de buena factura, realizadas mediante líneas incisas paralelas. Líneas guía. Se descubrió en el año 1999 durante unas excavaciones realizadas por la empresa arqueológica CODEX en la zona PERI 2, parcela 30 (donde ahora están las casas de las calles Pere Martell nn. 44-46 y Eivissa nº 16). Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona, nº inv. T2-30-99-15111.

[---]AONTA[--- / ---] rix(it) an[n- - - /<sup>3</sup>- - -]TIO[---] / - - - - ?

En lín. 1 estarían el *nomen* o los nombres del difunto, se podría pensar en un *cognomen* griego cuyo nominativo acabase en *-aon*, como *Nicaon*, *Phaon* o *Chrysaon*. Después podría seguir una indicación de *origo*, e. g. *Ta[rrac--]*, pero sin seguridad. En lín. 3 podría estar el nombre del dedicante. Por la forma de la *A* y la manera de inscribir las letras se dataría en la segunda mitad del siglo III o en el IV.

**552.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1835, con fotografía. Fragmento de una placa de mármol roto por todos lados, pulido por delante y por detrás. Medidas: (7,3) x (7,3) x 3,2-3. Letras: ?, oblonga con tendencia a la actuaria de buena factura. Interpunción: triángulo. Se descubrió antes del año 1998 durante unas excavaciones realizadas en una casa de la calle Civaderia, nº 36. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona, nº inv. FCI 36-124-58.

- - - - / [---]+++[--- / ---] m(ensibus) · II· A[---] / - - - -

Por los rasgos paleográficos se data en el siglo II o III d. C.

**553.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1838, con fotografía. Fragmento de una placa de mármol roto por todos lados, menos por el izquierdo, pulido por delante y por la cara izquierda. En la parte posterior tiene un címacio inverso, que va de arriba abajo, tal vez debido a un uso anterior o posterior. Medidas: (14) x (14) x 4,5-4. Letras: c. 6 (no se conserva ninguna íntegra); de buena factura. Se desconoce el lugar del hallazgo. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona, nº inv. 5.145.

- - - - / X[---] / +[---]

En lín. 1 empezaría la indicación del número de años del difunto; en lín. 2 la cruz podría ser *B* o *R*, de manera que se podría restituir *b[ene merenti --]*. Por los rasgos paleográficos sería del siglo I o II; si la fórmula restituída es correcta, no sería anterior al siglo II.

**554.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1839, con fotografía. Fragmento de una placa de caliza roto por todos lados, menos por el derecho, pulido por delante y por detrás. Medidas: (8) x (9) x 1,8-1,6. Letras: 32,2(*sic*)-2,7; de bastante buena factura. Interpunción: *bedera*. Se desconoce el lugar del hallazgo. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona, nº inv. 5139.

- - - - - / [ - - ] X · / [ - - b(ene)] m(erenti) / - - - - ?

En lín. 1 estaría el final de la indicación de los años o, acaso, de los meses o los días. Por los rasgos paleográficos se data en el siglo II o III.

**555.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1853, con fotografía. Fragmento de una placa de caliza, roto por arriba y por la izquierda, pulido por delante, sin desbastar las caras lateral derecha e inferior. Medidas: (8) x (9,5) x c. 2,5. Letras: ?; de incisión poco profunda. Interpunción: sin forma determinada. Se descubrió entre los años 1924 y 1933 seguramente en la necrópolis cristiana. Se conserva embutida en una pared del Museo Paleocristiano, nº inv. 252.

- - - - - / [ - - ] O[ - - / - - ] f(ilii) · f(ecit)?

En lín. 2 también se podría entender *f(ilii) f(ecerunt)*. Por los rasgos paleográficos se podría datar en el siglo II o III.

**556.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1854, con fotografía. Fragmento de una placa de mármol roto por ambos lados y por arriba, pulido por delante y por detrás. El campo epigráfico estaba moldurado con un cimacio pintado de rojo, color del que quedan restos en el lado izquierdo y en el inferior. Medidas: (7) x (9) x 2. Letras: 2-1,5; desigual y de factura regular. Se descubrió en el año 1989 durante unas excavaciones realizadas por E. Román y M<sup>a</sup> Adserias en la zona donde confluyen las calles Pere Martell y Eivissa. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona.

- - - - - / +R+[- - - et?] / suis [- -]

Por los rasgos paleográficos se podría datar en el siglo III.

**557.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1860, con fotografía. Fragmento de una placa o, quizá, de una estela de mármol, roto por todos los lados, pulido por delante y por detrás. Medidas: (21) x (21) x 12. Letras: 4,5; de buena factura. Interpunción: triángulo. Se descubrió en el año 1980 durante unas excavaciones realizadas por F. Tarrats en la Casa del Mar en la calle Francesc Bastos. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona.

- - - - - / [ - - ? contuberna]li · po[suit]

Dado que por el tipo de interpunción y los rasgos paleográficos se dataría en la primera mitad del siglo I, no es posible restituir *[--- incomparabili]*, pues en esa época esta fórmula era aún desconocida.

**558.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1863, con fotografía. Inscripción transmitida en un manuscrito de F. J. Fuertes Piquer (siglo XVIII) conservado en la Biblioteca Nacional de París (ms. 1757, f. 100 v.). Sobre su procedencia, el manuscrito señala: «En el Huerto de Mossen Joseph Rubí junto al Milagro en una escalera de piedra se halla una grada con sig(uiente) rotulo». Se propone la siguiente interpretación de lo transmitido:

- - - - / *carissimo* *o* *fil(io)* *b(ene)* *m(erenti)*

Por el formulario se dataría en el siglo II o III.

**559.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1869, con fotografía. Fragmento de placa de mármol roto por todos los lados, pulido por delante y por detrás. Medidas: (8) x (11) x 3,5. Letras: 3; de buena factura. Se descubrió en el año 1998 durante unas excavaciones realizadas por la empresa arqueológica CODEX en la zona PERI 2, parcela 15 (donde ahora están las casas de las calles Eivissa nº 18 y Pere Martell nº 41). Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona, nº inv. TPM 15-98-104-2.

- - - - / *[ - - - ]issim[ - - - ]*

Por el epíteto y el lugar donde se descubrió debe de tratarse de un epígrafe funerario. Por los rasgos paleográficos y el calificativo se podría datar en el siglo II.

**560.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1870, con fotografía. Fragmento de una placa opistógrafa de caliza (piedra de Santa Tecla) roto por todos los lados, pulido por delante y por detrás. En la otra cara está *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1959, que es más antiguo. Medidas: (11) x (17,5) x 3,5. Letras: c. 7-6, aunque no se conserva ninguna íntegra; de bastante buena factura. Se descubrió en el año 1998 durante unas excavaciones realizadas por la empresa arqueológica CODEX en las termas en la zona de la calle de Sant Miquel nº 33. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona, nº inv. TSM 33-98-1531.

- - - - / *[ - - - ]imo [ - - - ?]*

Por el epíteto debe de tratarse de un epígrafe funerario, trasladado a las termas para su reutilización. Por los rasgos paleográficos y el calificativo se podría datar en el siglo II o III.

**561.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1871a, con fotografía. Fragmento de placa de mármol roto por todos los lados, pulido por delante. Medidas: ?. Letras: ?; de buena factura. Interpunción: ?. Se descubrió en el año 2009 durante unas excavaciones realizadas en la zona de la catedral por el Instituto Catalán de Arqueología Clásica. Se desconoce su paradero.

- - - - / [ - - ]mpli · D+[- - - / - - -]imo (vacat) / - - - -

En lín. 1 se podría restituir con dudas [--- rarissimi exe]mpli; en lín. 2 se podría restituir [piiss]imo o similar. Después empezaría el nombre del dedicante. Por los rasgos paleográficos sería del siglo I o II, y por los elogios no sería anterior al siglo II.

**562.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1874, con fotografía. Fragmento de una placa de caliza roto por ambos lados y por arriba, pulido por delante y atravesado por un surco. Está alisada la cara inferior y por detrás. Medidas: (15) x (11) x 4,5-4. Letras: 3; de buena factura. Se descubrió en el año 1957 en el anfiteatro. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona.

- - - - / [ - - bene me]ren[ti / fec]it

Por la fórmula y los rasgos paleográficos se data en el siglo II o en la primera mitad del III.

**563.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1875, con fotografía. Fragmento de una placa de caliza roto por todos los lados. Está golpeada por delante y pulida por detrás. Medidas: (12,3) x (9) x 3,2-3. Letras: 4; de bastante buena factura. Líneas guía. Interpunción: triángulo. Se desconoce el lugar de hallazgo. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona.

- - - - / [ - - -]+[ - - ? / - - ? b(ene)] m(erenti) · ff(ecit)?]

Por los rasgos paleográficos se podría datar en el siglo II o III.

**564.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1876a. Fragmento de una placa de mármol, roto por ambos lados y por arriba; pulido por delante. Medidas: (13) x (7) x 2. Letras: 3,5; oblonga de bastante buena factura. Se descubrió en el año 2007 durante unas excavaciones realizadas por A. Vilaseca en una casa de la calle de Fortuny nº 28 (Garage Segara). La conserva la empresa arqueológica COTA 64.

- - - - ? / [ - - -]+ V[- - - / - - -]ari+[ - - - / <sup>3</sup>bene] mer[enti - - - ?]

En lín. 2 acaso pudiera restituirse el *nomen Marius* o *Varius*. Por los rasgos paleográficos se podría datar hacia el siglo II d. C.

**565.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1879 con fotografía. Fragmento de una placa de caliza rota por ambos lados y por arriba, pulida por delante y por la cara inferior. Medidas: (7) x (7,5) x 2,2. Letras: *c.* 2,5; de regular factura. Líneas guía. Se descubrió entre los años 1924 y 1933 seguramente en la necrópolis cristiana. Se conserva embutido en una pared del Museo Paleocristiano, nº inv. 297.

- - - - - / [---] *feci[t - - - ?]*

También se podría restituir *feci[runt]*. Por los rasgos paleográficos se fecha muy posiblemente en el siglo III.

**566.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1886, con fotografía. Fragmento de una placa de caliza roto por todos los lados, menos por el izquierdo, pulido por delante, por detrás y por la cara lateral izquierda. Campo epigráfico enmarcado por un cimacio inverso, del que quedan restos en el lado izquierdo. Medidas: (11,5) x (11) x 2,5. Letras: 5,2; oblonga. Interpunción: *bedera*. Se descubrió durante unas excavaciones realizadas por Servicio Arqueológico de la Universidad Rovira i Virgili en el Parc Central. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona, nº reg. ER 94-5520.

- - - - - / *A[---] / - - - ?*

La inscripción, por el lugar donde fue hallada y por su forma, parece funeraria. Por los rasgos paleográficos quizá sea del siglo II.

**567.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1888, con fotografía. Fragmento de una placa de mármol roto por abajo y por la derecha, pulida la cara posterior y el campo epigráfico, que además está moldurado. Medidas: (17) x (16) x 5,2. Letras: 2,7; de buena factura. Se descubrió entre los años 1924 y 1933 seguramente en la necrópolis cristiana. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona.

- - - - - / *M+[---]*

Quizá se trate de un epígrafe funerario; por la forma de la letra, muy posiblemente del siglo I.

**568.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1889, con fotografía. Fragmento de una placa de mármol roto por arriba, por la derecha y en la esquina inferior izquierda, pulido por delante, por detrás y por la cara lateral izquierda. Quedan restos de la moldura del campo epigráfico en la parte inferior izquierda. Medidas: (13,5) x (13,5) x 3-2,7. Letras: *c.* 4; oblonga. Se descubrió en el año

1998 durante unas excavaciones realizadas en la plaza dels Sedassos. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona.

- - - - / *S+[- -]*

Por el tipo de monumento parece un epígrafe funerario. Según el sentido se podría proponer *[--- et] / si[bi ---]*, o *[---]is / -----*. Por la forma de la letra acaso del siglo II o III.

**569.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1353, con fotografía (J. MASSÓ, 1993, 159, C). Fragmento de una placa de caliza (piedra de Alcover), rota en dos partes, ya de antiguo, pulida por delante y por detrás. Medidas: (23) x (17) x 2,8. Letras: 5-3,4; de buena factura. Se descubrió hacia el año 1987 en unas excavaciones realizadas en el Colegio de Arquitectos de Cataluña (calle de Sant Llorenç). Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona, nº inv. COA 1167.

- - - - ? / [- - -]ñē? +[- - - / - - -]aē?[- - - /<sup>3</sup> - - -]MEL+[- - -]

**570.** G. ALFÖLDY, en *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3, 1378, con fotografía (*HEp* 18, 2009, 419; *HEpOL* 26716). Edición completa de este fragmento de una placa pulida de asiento de teatro de piedra caliza, roto por la derecha y rebajado por abajo. En la parte inferior conserva sendos orificios, cuadrangular y circular, para fijar la placa a la grada del teatro y al asiento siguiente. Medidas: 40 x (41,5) x 9-12. Letras: 6,5. Interpunción: *bedera*. Se descubrió en 1976 o 1977 en el teatro. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona.

*Vet(- - -) · P[- - -]*

El *nomen* del propietario del asiento podría ser *Vetti*, *Vettidii* o *Vetili*; seguiría después el *cognomen*. Por los rasgos paleográficos podría ser de fines del siglo I o de la primera mitad del II.

**571.** G. ALFÖLDY, 2012a, 21-49, láms. 2.2, 3-14 (fotografías), figs. 3-8 (dibujos) figs. 5-8 (dibujos) (*HAE* 880; *RIT* 84; *AE* 1990, 654; *HEp* 4, 1994, 842; *EAOR* VII 49; *CIL* II<sup>2</sup>/14, 2, 921; *HEpOL* 7170). Nueva reconstrucción de la gran inscripción que recorría el *podium* del anfiteatro, y que hacía referencia a su reparación por Heliogábal. La inscripción se documenta en 79 bloques conservados, que corresponderían, más o menos, a la mitad del texto. Tendría una longitud de 147 m.

*[[Im[p(erator)] C[aes(ar)]] Div[i] M[ag]ni [An]to[ni]ni [[fi]lius] Divi Seve[r]i  
[[n]e[p]os [M]a[r]cu[s] A[u]re[i]iu[s] Ant]on[inu]s [Pi]u[s Fe]lixi A[u]gu[s]t[u]s  
p]o[nt]ifex m]a[ximus] sacerd[o]s a[m]p]lis[simus]]] || [[D[ei] I]n[victi So]lis*

*Elagab[ā]li [t]r[i]b(unicia) [po]te[st(ate)] IIII c)o(n)[s(u)] III] de[s(ignatus) III]I  
p(ater) p(atiae) proco(n)s(u)] [a]m[pbit]h[eatru]m [cum] po[nt]i[s pul]pit[o]  
g[radib]us [p]o[dio arena restitu]i[t]*

Por la titulatura imperial de Heliogábalo se data entre el 220 y el 222 d. C.

[Es llamativo que –según la reconstrucción propuesta– el emperador se llame a sí mismo *sacerdos amplissimus Dei invicti solis Elagabalī*, utilizando el teóforo semítico –Elab-gabel– del dios, que tomó él mismo.

A mi parecer el asunto merece un estudio más detenido. Para la titulatura imperial en el Bajo Imperio puede verse: C. Castillo, 2006, 307-317. C.C.]

**572.** A. GUTIÉRREZ GARCÍA-MORENO, 2009, 228; *EAD.*, 2011, 333, 338; *EAD.*, 2012, 674-675, nota 24. Base pétreas halladas durante unas recientes excavaciones.

*Q(uadratum) III*

La inscripción estaría relacionada con la administración de la cantera. La interpretación se debe a I. Rodà y D. Gorostidi.

**573.** J. M<sup>a</sup> MACIAS SOLÉ – A. MUÑOZ MELGAR – A. PEÑA JURADO – M. RAMON – I. TEIXELL NAVARRO, 2012, 35 y 61, con fotografía. Fragmento de una placa de mármol de Sain-Béat, roto por todos los lados, alisado por detrás. Medidas: (11) x (10) x 3,5. Letra: 5.

----- / [- -]C[- -] / -----

Se data en época altoimperial (siglos I-III d. C.).

**574.** *Addendum HEp* 19, 2010, 372. Correspondencias con obras anteriores: *IG XIV* 372\*; J. MASSÓ – J. VELAZA, 1995, 115-121; *EPPRER* 92A-92D.

### Tivisa

**575.** L. SILGO GAUCHE, 2012, 167-176, con dibujo (*MLH* III C.21.1). Nueva interpretación del texto de la pátera de plata procedente del yacimiento de Castellet de Bañolas, y conservada en el Museo de Arqueología de Cataluña.

**tautintibaś : sani : kifšto : uſketikeś**

Se interpreta **tautintibaś** como sujeto de una oración cuyo verbo es **sani**. **uſketibaś** sería el objeto indirecto y **kifšto** un apelativo correspondiente con el objeto directo. El hecho de no existir marca de ergativo, como se supone para la lengua ibérica, lo justifica como una marca de uso restringido.

[Propuesta problemática basada en la interpretación de la lengua ibérica a través de su supuesta relación de parentesco con el vasco, hipótesis rechazada por la mayor parte de la comunidad científica. **E.L.**]

### Tortosa

**576-578.** J. DILOLI – R. FERRÉ – J. VILÀ, 2012. Tres grafitos inéditos sobre cerámica campaniense de barniz negro.

**576.** J. DILOLI – R. FERRÉ – J. VILÀ, 2012, 252-253, fig. 5.1 (fotografía y dibujo). Grafito ibérico sobre un fragmento de fondo de una forma cerámica indeterminada del tipo campaniense B. Se encontró en los niveles de aterrazamiento de la calle Sant Felip Neri.

#### bel

De manera abreviada, aludiría al nombre del propietario. Esta leyenda, bien conocida, se documenta en otros yacimientos del noroeste peninsular. Se dataría entre fines del siglo II a. C. y mediados del siglo I a. C.

**577.** J. DILOLI – R. FERRÉ – J. VILÀ, 2012, 252-253, fig. 5.2 (fotografía y dibujo). Grafito ibérico sobre un fragmento de pared de una forma cerámica indeterminada del tipo campaniense B. Se encontró formando parte de un estrato de sedimentación en la calle Sant Domènec.

#### a[---]

De manera abreviada, aludiría al nombre del propietario y seguramente formaría parte de una inscripción más larga. De todas, formas, no se puede descartar que se trate de una *P* latina. Se dataría entre fines del siglo II a. C. y mediados del siglo I a. C.

**578.** J. DILOLI – R. FERRÉ – J. VILÀ, 2012, 252-253, fig. 5.3 (fotografía y dibujo). Grafito ibérico sobre un fragmento de fondo de un vaso de cerámica campaniense A tardío, en mal estado de conservación. No se aprecian con claridad los signos, y su carácter es más dudoso. Se encontró durante las obras realizadas entre los años 1970 y 1971 en la actual plaza dels Estudis.

#### [- -]l bake

La lectura no es segura. De manera abreviada, aludiría al nombre del propietario. Se dataría entre fines del siglo II a. C. y mediados del siglo I a. C.

### Valls

**579.** D. GOROSTIDI PI – I. RODÀ DE LLANZA, 2012, 121-129, figs. 1-5 (fotografías y dibujo); *AE* 2012, 830. Etiqueta de plomo de forma apaisada y

rectangular, con una marca de flexión transversal en el centro que ha afectado a parte de la inscripción, que quedaba en la parte interior de la etiqueta. El lado izquierdo está recortado dejando en el centro un apéndice cuadrangular donde tiene un agujero redondo. Esta especie de asidero actualmente está doblado hacia la cara interior y en contacto con la superficie de la cara inscrita, afectando a algunas letras. Por este agujero pasaba el hilo o cuerda con la que se sujetaba al objeto que acompañaba. El texto se realizó con un punzón de punta fina. Medidas: 5,7 x 3,6. Letras: 1,5-1; minúscula cursiva romana. Fue hallada casualmente en la partida de Mas Vell. Se conserva en una colección particular.

*Past[ar?] selini/ ci intibi*

La inscripción de la etiqueta hace referencia al contenido del envase o vasija al que iba unido: «Preparado de achicoria y apio». La forma adjetival *selinicu*s, aunque no documentada, es perfectamente posible, y estaría emparentada con *selinon*, el nombre griego del apio (o perejil), fitónimo bien documentado en las fuentes escritas; el término latino más habitual es *selinas*, aunque también se documenta *selinum*. El segundo elemento del preparado es el genitivo de otro fitónimo, *intibis*, al que varios autores se refieren como remedio para las dolencias estomacales; la forma está bien documentada tanto en las fuentes como en la epigrafía. Una plaquita similar a ésta, también con apéndice, se documenta en Talairan, cerca de Narbona, en ese caso con la inscripción *malaci*, quizá del griego *malakon* («dulce»), o bien de la ciudad de *Malaca* (*Malaci(tanus)?*), referido al desconocido producto al que acompañaba. En *Hispania* se conoce un fragmento de etiqueta de plomo procedente de Ampurias (IRC III 178), con mención de un preparado medicinal, el *ptarmicus*, sustancia utilizada para estornudar.

580. J. FERRER I JANÉ, 2008, 256-258, 264-266, fig. 5 (fotografía y dibujo) (I. PANOSA, 1993, 216.) Nueva propuesta de lectura del grafito ibérico *ante coctionem*, efectuado sobre la pared lateral del cono superior de una fusayola procedente del yacimiento del Vilar.

· iřekesta(mý)natařsuegiarsinekun / ḥaibaibar

La interpunción del principio es dudosa. **ḥaibaibar** se asemeja a **banbaibar** de un dracma de imitación emporitana. **kesta(mý)n** parece semejante a **kastaun**. Esta palabra parece ser un término del léxico común en relación al campo semántico de las fusayolas, dado que se repite en tres procedentes de distintos yacimientos, distantes entre sí. Por comparación con el léxico de las fusayolas galolatinas, es posible pensar que pudiera ser un apelativo femenino genérico con un significado de «joven» o «bella». Esta hipótesis se ve apoyada

por el hecho de que el final *-(a)un* es interpretado como elemento con valor semántico de femenino del elemento *-(a)unin* en ibérico. **egiar** es una forma verbal equivalente a *fecit*. **sinekun** podría ser un antropónimo compuesto por los elementos **sine** y **kun**.

## TERUEL

### Alcorisa

**581.** I. SIMÓN CORNAGO, 2012, 73-82, con fotografías y dibujos; también J. VELAZA, 2014, 335, 346, nº 21, fig. 44 (fotografía). Primeras lecturas en N. MONCUNILL MARTÍ, 2007, 252, 426, y C. ALFARO, 2010, 27, fig. 3 (fotografía). Primera edición de este grafito en signario levantino efectuado, de izquierda a derecha, sobre la cara anterior de una pesa de telar de forma troncopiramidal y vértices redondeados. La pieza, realizada en arcilla de color claro, presenta dos orificios circulares en la parte superior de la cara frontal; además, tiene un pequeño agujero de poca profundidad en la cara superior. Los cuatro primeros signos están realizados con trazos muy profundos que no se unen entre sí, lo que induce a pensar que se realizaron *ante coctionem*; sin embargo, la incisión es mucho más superficial y fina al final de la inscripción, motivo por el que no se puede descartar que al menos esa parte se haya efectuado *post coctionem*. Medidas: 9 x 7,1-6,1 x 3,2-3. Peso: 317 g. Letras: 0,8-0,9. Se halló en el yacimiento de La Guardia, cuando unas lluvias provocaron el derrumbe de una de las terrazas del cerro. Se conserva en el Museo Provincial de Teruel, nº inv. IG 9459.

a) **Moncunill**

**ništaŋ**

b) **Alfaro**

**ništa++**

c) **Simón**

**ništa++**

Los tres primeros signos son **n2**, **i2** y **š3**; el cuarto es un **ta** dual, aunque presenta dos pequeños trazos que, si bien pueden carecer de significado, quizás estén configurando un signo **bo3**; no obstante, la lectura resultante con el silabograma **bo**, **nišbo**, carece de paralelos. A continuación comienza una secuencia de trazos de difícil interpretación para la que se aportan distintas posibilidades de lectura, sin poder ofrecer una solución satisfactoria. El texto podría recoger un NP, puesto que **niš-** está atestiguado como formante antropónímico. Se data en torno al siglo I-II a. C.

**582.** I. SIMÓN CORNAGO, 2012b, 303-309, con fotografías y dibujos.

Pesa de telar de cerámica, de forma troncopiramidal, que presenta tres improntas iguales, dispuestas en línea en la cara superior. Estas marcas –que, a juzgar por su forma ovalada y cóncava, han sido efectuadas con una gema– contienen una inscripción ibérica en dos líneas en torno a un motivo decorativo. La dirección de la escritura de la primera línea es dextrógira, mientras que en la segunda línea es difícil de determinar (quizá levógira). Tanto el epígrafe como la decoración están en relieve; esta última posiblemente representa una mano –quizá un puño– o la planta de un pie. Medidas: 8,5 x 6,5-5,5 x 3-2,8. Medidas de la impronta: 1,1 x 1. Peso: 247 g. Letras: 0,2. Fue hallada en el yacimiento de La Guardia tras el derrumbe de una terraza, junto con doscientas pesas más. Se conserva en el Museo Provincial de Teruel, nº inv. I.G. 9677.

**oṛtin/abēf o abeku o abete** (en dirección levógira)

Las variantes de los signos utilizadas en lín. 1 son: **o1, f1, ti2 y n1**.

Tampoco puede descartarse una lectura como **be** para el segundo signo, **obetin**, sin embargo, **oṛtin** está documentado como elemento antropónimo tanto en segunda como en primera posición. En lín. 2, el signo más próximo a los dedos puede interpretarse de tres maneras: **r1** (leído en dirección dextrógira), **a1** (leído en dirección levógira) o **tu1** inclinado. Igualmente ocurre con el último de los signos: **ku3, f8 o te1**. La segunda lectura daría una segunda variante para **f** dentro del mismo epígrafe. Dados los problemas que presentan los signos de la segunda línea, el autor ofrece todas las posibilidades de lectura, sin embargo opta por las tres más probables en función de sus paralelos léxicos. **abeku** y **abete** se ponen en relación con el formante antropónimo **abēf**, pensándose en una elisión de la vibrante ante oclusiva. Así pues cabría interpretar la secuencia, en ambos casos, como un nombre de persona seguido de un sufijo *-ku* o *-te*. La inscripción podría tener relación con una firma de artesano con el fin de controlar la producción. Se data entre los siglos II-I a. C.

### Azaila

**583-586.** B. DÍAZ ARIÑO – A. MAYAYO CATALÁN, 2008, 197-202.

Cuatro grafitos ibéricos inéditos procedentes de los yacimientos de la Zona Baja del Cabezo de Alcalá y de Val de Alegre I, ubicado en la margen izquierda del río Aguasvivas.

**583.** B. DÍAZ ARIÑO – A. MAYAYO CATALÁN, 2008, 197-198, 201, nº 1, con fotografía y dibujo. Grafito ibérico realizado *post coctionem* en el interior del pie de una copa de cerámica Campaniense B de la forma Lam 2. Medidas: 4,65 (diám. del pie del vaso). Letras: *c.* 1,3; realizadas mediante trazos incisos muy

tenues y de tosca factura, faltando el trazo horizontal que cerraba el signo en su parte inferior. Fue encontrado en el año 2000 en la Zona Baja de Azaila. Se conserva en el Museo de Teruel, nº inv. 2000.az.b.c-1.130.

### **ko ko**

La **ko** (✗) es la letra que con más frecuencia aparece en los grafitos sobre cerámica paleohispánicos, por lo que es muy probable que la mayor parte de las veces funcione como un mero signo identificador carente de contenido semántico. No debe descartarse que pudiera tratarse del numeral latino 20 (XX), dado que el signo **ko** carece de trazo inferior. El grafito puede corresponder tanto a una marca de propiedad como a una marca de carácter comercial. Puede fecharse en la segunda mitad del siglo II a. C.

**584.** B. DÍAZ ARIÑO – A. MAYAYO CATALÁN, 2008, 198, 201, nº 2, con fotografía y dibujo. Grafito ibérico realizado *post coctionem* sobre una pared de cerámica común oxidante de forma indeterminada. Medidas: 3,3 x 3,1 x 0,5. Letras: c. 2,5. Se encontró en el año 2000 en la Zona Baja de Azaila. Se conserva en el Museo de Teruel, nº inv. 2000.az.b.c-1.208.

### **baś**

El término **baś** está atestiguado en otros tres grafitos y un sello sobre cerámica procedentes del Cabezo de Alcalá (*MLH III E.1.18, 433, 434 y 436*), y en un grafito encontrado en Ensérune, en el sur de Francia (*MLH II B.1.252 y B.8.9*). El segmento **-baś** es muy habitual en la onomástica ibérica. Podría ser un grafito de propiedad. Puede fecharse en la segunda mitad del II a. C. o comienzos del I a. C.

**585.** B. DÍAZ ARIÑO – A. MAYAYO CATALÁN, 2008, 199, 201, nº 3, con fotografía y dibujo. Grafito ibérico inciso *post coctionem* sobre la panza de un cuenco de borde exvasado de cerámica ibérica, seguramente imitación de la forma Campaniense M2617a. Medidas: 6 x 5,6 x 0,35. Letras; 1,3. Se encontró en el año 2000 en la Zona Baja de Azaila. Se conserva en el Museo de Teruel, nº inv. 2000.az.b.sec.s-w.95.

### **so[- - -]**

El término **so** aparece documentado en un par de ocasiones en grafitos encontrados en Azaila (*MLH III E.1.184 y 447*), mientras que el segmento **so-** al comienzo de palabra está atestiguado en una docena de ocasiones (*cf. MLH III, 1, p. 287*). Pudiera tratarse de un grafito de propiedad. Puede fecharse en la segunda mitad del II a. C. o comienzos del I a. C.

**586.** B. DÍAZ ARIÑO – A. MAYAYO CATALÁN, 2008, 199-201, nº 4, con fotografía y dibujo. Grafito ibérico, de incisión tenue, realizado *ante coctionem* sobre la parte interior de un borde de *dolium*. Medidas: 3,2 x 4 x 1,6. Letras: c. 1,5. Fue encontrado en el año 2000 en el yacimiento de Val de Alegre I. Se conserva en el Museo de Teruel, nº inv. vad.2000.25.

**kutuki[- - -]**

El primer signo es cuadrado en lugar de redondo o romboidal como cabría esperar, seguramente debido a las dificultades que suponía trazarlo sobre una superficie parcialmente curva. El segundo es **tu2** de la catalogación de Untermann. El tercero, parcialmente perdido por fractura, es retrógrado, semejante al **ki6** de Untermann. Por el lugar donde está el grafito, en el interior de un *dolium*, se puede pensar que su contenido estuviese relacionado con la fabricación del mismo. La particular disposición del texto y la forma del tercero de los signos se puede leer en las dos direcciones: bien de derecha a izquierda, si se considera que el signo **ki** fue realizado según su orientación habitual, en cuyo caso habría que leer **[---]kituku**; o bien de izquierda a derecha, si se considera que el signo **ki** es retrógrado, de manera que la lectura correcta sería **kutuki[---]**. Ya que el segmento **kutu-** está bien documentado en la epigrafía ibérica parece preferible esta última opción. En la propia Azaila está atestiguada en dos ocasiones la forma **kutui** (*MLH III E.1.13 y 162*) y en una **kutuka** (*MLH III E.1.164*). Por su parte **-ki-** ha sido identificado por J. Untermann como un morfo formante de compuestos sufijales que aparecen asociados habitualmente a nombres personales y topónimos, pero también a otras palabras. Por lo cual, es posible que la forma **kutuki[---]** esté compuesta por una raíz léxica **kutu-**, seguida de un morfo sufijal **-ki**, e hipotéticamente de algún otro morfo que la fractura de la pieza impide conocer. Puede fecharse entre la segunda mitad del siglo II a. C. y el I a. C.

**587.** I. SIMÓN CORNAGO, 2012c, 204-205, fig. 5 (dibujos); también J. VELAZA, 2014, 334-335, nº 20 (*ELRH C104*). Nueva lectura e interpretación del grafito sobre la cara **a)** de una pequeña piedra opistógrafa, antes considerada bilingüe, a partir de su comparación con otra pieza similar procedente de La Moleta dels Frares, Forcall (*vid. supra nº 267*). Medidas (por la escala de la lámina en que aparece dibujada): c. 1,5 x c. 3. Actualmente está perdida y sólo se conoce por un dibujo de J. Cabré (1944, 33, 25, fig. 19.138).

**a)**

*LOL*

**b)**

*RE*

Es posible que en la cara **a)** se lea *LOL*, en caracteres latinos, y no, como se había planteado anteriormente, **tikumí** o **míkuti**, texto ibérico de difícil interpretación. La nueva lectura se ha efectuado mediante el cotejo de esta pieza con otra procedente de La Moleta, en la que también se lee *LOL || RE*. Es cierto que ambas están perdidas, sólo se conocen por dibujos y, en consecuencia, no es posible más que plantear hipótesis sobre lo que en ellas se lee. No obstante, la única diferencia aparente entre los textos inscritos en las dos es la existencia de un trazo más en el primer signo de la cara **a)** de la pieza turolense, y esa divergencia podría ser accidental.

El parecido de los dos objetos permite pensar en un origen o función común. Quizá tuvieran un fin lúdico y, en tal caso, es probable que los grafitos estén relacionados con ese uso más que con abreviaturas de antropónimos. Sin embargo tampoco se puede descartar que ambas piezas sean la misma, puesto que materiales de distintas procedencias se han adscrito al yacimiento de Azaila.

### Calaceite

**588.I.** SIMÓN CORNAGO, 2012c, 200-204, figs. 1-2 (dibujos y fotografías); también J. VELAZA, 2014, 336, 346, nº 23, fig. 46 (fotografía) (*MLH III E.11.1*). Nueva edición de este grafito parietal que se consideraba perdido. Está efectuado sobre un fragmento de adobe con enlucido y pintura negra en una de sus caras al que, para su conservación, modernamente se le ha aplicado una base de yeso. Letras: 2,1-0,5. Fue hallado en el Departamento 4 del yacimiento ibérico de San Antonio de Calaceite, junto con otros adobes pintados en colores diferentes. Se conserva en el Museo Arqueológico de Barcelona, nº inv. 19124.

#### **ukunban o ukunban[- -]**

Ante el primer signo hay espacio suficiente para inscribir otro, por lo que, al contrario de lo que opinaba Untermann, el texto –o al menos el término– parece estar completo. No se descarta, en cambio, que existiera un signo sobre la parte superior de la caja de escritura, de la misma manera que está dispuesto el silabograma **ku**. Las variantes de los signos son: **u1**, **ku2**, **n1**, **ba1** y **n1**. La existencia de otro trazo al final, como señalaba Cabré en un dibujo (1983-1984, fig. 16), es insegura. El grafito se data con anterioridad al final del siglo III y comienzos del siglo II a. C., fecha final del yacimiento.

### Caminreal

**589.** M<sup>a</sup> J. ESTARÁN TOLOSA, 2012, 73-90, con fotografías y dibujos (*MLH IV K.5.4; HEp 5*, 1995, 775; *HEp 9*, 1999, 540; *HEp 20*, 2011, 520). Nueva

interpretación de las dos estamplillas, una ibérica y otra latina, sobre un mortero procedente del yacimiento de La Caridad y conservado en el Museo de Teruel. Ambos sellos se documentan sobre otra cerámica de Fuentes de Ebro (*vid. infra n° 718*). Además, existe un tercer ejemplar de procedencia desconocida que sólo porta el sello ibérico (*vid. infra n° 737*) y un cuarto, sólo con el sello latino, procedente del mismo yacimiento de La Caridad (B. Ezquerra Lebrón, 2007, 209). El texto ibérico es **bilakeiunatin/en : abiner** y el latino *Fl. Atili / L. s.*

Existen diferentes interpretaciones sobre el significado de este epígrafe, tanto como texto bilingüe *sensu stricto*, tanto como dos textos no bilingües. Se propone ahora su interpretación como estampilla bilingüe *sensu lato*, es decir, que ambos sellos, el ibérico y el latino, hagan referencia a la misma persona, aunque expresado de distinta manera. Desde el punto de vista externo a la pieza, el hecho de que existan ejemplares del texto sólo en una lengua lleva a pensar en que la impresión de los dos sellos es redundante. Desde el punto de vista interno, se toma como referencia la última interpretación del texto por parte de N. Moncunill – J. Velaza, 2011 (*cf. HEp 20 cit.*) y, aunque éstos argumentaban en contra de la equivalencia **bilake** - *Fl(---)* en función de tres supuestos, se defiende ahora su correspondencia. En primer lugar, aquéllos ofrecían la posibilidad de que la abreviatura *Fl.* se pudiera resolver no sólo como *Fl(accus)*, sino también como *Fl(avius)* o *Fl(avus)*. Sin embargo, ahora se considera que un desarrollo como *Fl(accus)* es más plausible, puesto que como dulónimo es el nombre con mayor presencia en el registro epigráfico y literario. En segundo lugar, Moncunill – Velaza opinaban que entonces *Atili* estaría antepuesto a *L(uci)*, lo cual para Estarán no supondría un problema, dado que la inversión del orden de *praenomen* y *nomen* del dueño en la onomástica servil es bastante común en época republicana. En tercer lugar, Moncunill – Velaza comentan que la adaptación ibérica del nombre latino *Flaccus* no se ha realizado como es esperable, es decir, con el primer silabograma en timbre *a* (*balake*). Sin embargo este procedimiento sólo está atestiguado en la epigrafía celtibérica, mientras que en ibérico no se conoce bien cómo se transcribirían estas sílabas trabadas. Se aporta como ejemplo de transcripción en ibérico **kastilo** - *Castlosaic*. Y, además, se añaden tres argumentos más: al parecer la adaptación de nombres latinos en escritura ibérica se realiza sustituyendo *-us* por *-e*; **bilake** no tiene paralelos en lengua ibérica (E. Orduña Aznar, 2008, 278; E. R. Luján, 2009, 706); y por último, lo habitual en los epígrafes bilingües es que se abrevie el *praenomen* en lengua latina (aquí *Flaccus*) en el texto latino y se desarrolle en la otra lengua.

En cuanto a la palabra **abiner**, se ha planteado su equivalencia con *seruus*, sin embargo Moncunill – Velaza ya planteaban la posibilidad de que se tratara de

un antropónimo ibérico, o de otra lengua, lo que se ratifica ahora mediante su posible interpretación como nombre del padre o apelativo a modo de *cognomen*.

Finalmente se concluye que **aiunatin abiner** y *Lucius Atilius* (¿de *cognomen Aiunatin?*) son la misma persona, es decir, el dueño de la *officina* y del propio *Flaccus, officinator* del taller, que aparece con su nombre ibérico, **bilake**, y latino, *Fl/---*). La relación de dependencia entre ambos, expresada en genitivo en los sellos sobre *mortaria*, aquí estaría marcado por el morfo ibérico **-en**.

### Iglesuela del Cid

**590-591.** I. SIMÓN CORNAGO, 2012c, 205-209; también J. VELAZA, 2014, 328-329, 339. Nueva edición y estudio de dos inscripciones ibéricas, ubicadas en la ermita de Nuestra Señora del Cid.

**590.** I. SIMÓN CORNAGO, 2012c, 206-208, figs. 8-10 (fotografías y dibujos); también J. VELAZA, 2014, 328, 339, nº 2, fig. 11 (fotografía) (*MLH* III E.8.2). Nueva edición de esta inscripción paleohispánica sobre un bloque de arenisca. El estado de conservación es malo, debido a la erosión y al hecho de que parte del epígrafe está piqueteado, quizá de forma intencionada. Medidas: 108 x 54 x 29 (grosor base). Líneas guía (lín. 1). La pieza ha sido reutilizada como jamba de la puerta de la ermita de Nuestra Señora del Cid, habiéndose visto afectada por los anclajes de la verja.

**a[-c.3-]+kuṇi / +[-c.4-]**

Tras el primer signo, **a**, hay un espacio piqueteado en el que habría espacio para otros tres grafemas. Al final de la línea hay restos de otro signo y tres más conservados. El primero de ellos podría ser **ŕ1** o, más probablemente, **ku1**, dado que conserva su punto central. Los dos últimos se mostraban en el dibujo conservado del epígrafe como **-ní**, sin embargo, el autor corrige la lectura del penúltimo signo como **n2**. Es probable que el espacio de la segunda línea sólo ocupara la mitad de ésta, unos cinco signos. Sólo se atisba un trazo vertical del primero.

**591.** I. SIMÓN CORNAGO, 2012c, 206, 208-209, figs. 8 y 11 (fotografía y dibujos); también J. VELAZA, 2014, 328-329, 339, nº 3, fig. 12 (fotografía) (*MLH* III E.8.3). Nueva edición de esta inscripción paleohispánica sobre un fragmento rectangular de piedra caliza gris, probablemente incompleto en sus cuatro lados. Su estado de conservación es muy malo. Medidas: (32) x (46) x ?. Líneas guía. La piedra se encuentra empotrada en una de las paredes del patio de la ermita de Nuestra Señora del Cid, junto a una de las puertas de acceso a sus dependencias.

**[ - - ]śmi**

Sólo se observan restos de tres signos. El primero es **ś2**, sin el primer trazo vertical. Tras éste se conservan dos líneas que forman un ángulo, que posiblemente correspondan a **m̄2**. Al final se identifica el signo **i1**. Es probable que **-m̄i** se corresponda con el morfo ibérico bien conocido.

### Oliete

**592-593.** J. FERRER I JANÉ, 2008. Nueva lectura de dos grafitos en signario ibérico, procedentes del yacimiento de El Palomar.

**592.** J. FERRER I JANÉ, 2008, 259, 262, 268, fig. 7 (fotografía y dibujo) (*HEp* 11, 2001, 543; *HEpOL* 24595). Nueva propuesta de lectura del grafito ibérico *ante coctionem* sobre la parte superior del cono de una fusayola procedente de la calle I del yacimiento de El Palomar.

#### **ośanbāśaruští**

En las lecturas anteriores el comienzo del texto se determinó entre el signo **o** y el signo **ś**, sin embargo Ferrer considera que el espacio entre ambos signos no es lo suficientemente amplio como para marcar el inicio del texto en esa parte. **ośanbāś** podría interpretarse como un antropónimo formado por **ośan**, quizá relacionado con **ośain** (B.1.57, B.1.58), **ośor** y **ośar** (B.1.36, B.1.37), y por **baś**, formante frecuente. Este antropónimo va seguido del morfo **-ar** que indica la propiedad, con lo que podría tratarse del autor del regalo o de su receptor. **uští** quizá sea una variante morfológica del frecuente **iunstir**, e integrado dentro de los elementos de propiedad que le anteceden puede que se trate de un sustantivo en función de salutación, equivalente a las formas galolatinas *SALVE*, *AVE* y *VALE*. Se data en el primer tercio del siglo I a. C.

**593.** J. FERRER I JANÉ, 2008, 259-260, 267, fig. 8 (fotografía y dibujo) (*HEp* 11, 2001, 542; *HEpOL* 24600). Nueva propuesta de lectura del grafito ibérico *ante coctionem* situado en la pared superior del cono de una fusayola. Se encontró en la casa 7-4 del yacimiento de El Palomar.

#### **kutu?nmbāŕbianer**

El tercer signo es de dudosa interpretación debido a su forma, una barra vertical con un pequeño trazo horizontal en cada extremo. Las posibilidades de interpretación de este signo son, entre otras, como barra separadora o como variante, improbable, del signo **ba**, dado la presencia del signo **ba** en su forma habitual, barra vertical, en la inscripción. **kutu?n** podría ser una palabra del léxico común en relación con **kutur**, frecuente en plomos, aunque también en cerámicas de Liria (F.13.3 [*vid. infra* nº 663], F.13.13 y F.13.25), y quizá **utur**, como variante. Se establece una relación con los pares

**etar** y **etaban**, que son marcas de valor en las monedas de unidad de bronce. **m̄bař** es una forma verbal. **bianer** o **bian** podría ser un antropónimo, aunque su interpretación no es clara. Se data en el primer tercio del siglo I a. C.

## TOLEDO

### Alcolea del Tajo

**594.** E. R. LUJÁN – T. CHAPA – J. PEREIRA – A. CABREIRA – C. CHARRO, 2012, 195-209, figs. 4-5 (fotografías y dibujos). Fragmento de granito, cuya mitad posterior está fragmentada. El soporte ha sido trabajado cuidadosamente en su parte delantera para contener la inscripción (incompleta) escrita en signario meridional, en dirección levógira. Medidas: 37 x 32 x 24. Campo epigráfico: 23,3 (ancho). Letras: 9,5-6. Se halló durante la excavación en una fosa situada en la zona intramuros de la esquina sureste del yacimiento del Cerro de la Mesa, situado en la margen derecha del Tajo, junto a la presa que recibe las aguas del embalse de Azután.

**aitu+[- - -]**

Los alógrafos empleados son: **a1**, **i1** y **tu5**. La secuencia conservada cuenta con buenos paralelos dentro de la epigrafía meridional: **aituarkíkiaki** (G.7.2B, plomo de la Bastida de les Alcuses, V), **aitikeltunki** (G.15.1, plomo de Montealegre del Castillo, AB), **aiturkín** (G.16.3 y G.16.4, platos de plata de Abengibre, AB), **aituatibor** (H.3.1, plato de plata de Santisteban del Puerto, J). **aitu** es un formante antropónimico. En epigrafía levantina se encuentra en: **aitulákute** (F.13.10, inscripción pintada sobre cerámica de Liria, V) y **ajutikerka** (lín. 5 de un plomo de Ampurias, E. Sanmartí-Gregó, 1988). Esta última inscripción podría estar escrita en sistema dual con lo cual la realidad fonética del elemento sería *aidu-*. Por lo tanto **aitu+[--]** es el comienzo de un nombre personal, dado que **aitu-** aparece siempre como primer elemento. La importancia de la inscripción radica en ser un testimonio de epigrafía meridional más allá del río Tajo. Esta epigrafía siempre ha estado asociada a la zona de la Alta Andalucía, pero se cuenta también con un importante grupo de inscripciones desde la parte más occidental de Toledo hasta Portugal. Se data en torno al siglo IV a. C.

### Talavera de la Reina

**595.** M. Á. NOVILLO LÓPEZ, 2012, 195-201, fig. 1 (fotografía) (*CIL* II 5330; *HEpOL* 305). Nueva propuesta de lectura de lín. 2-4 de la inscripción de

esta *cupa*, hallada en 1883 junto al hoy inexistente Arco de San Pedro y conservada en el Museo Arqueológico Nacional de Madrid. Se trata del único soporte de este tipo documentado en la provincia de Toledo.

*D(is) · M(anibus) / [M]utia · M(arci) / [filia] / <sup>3</sup>B]urra · de/dit soro(ri)*

La difunta sería de origen indígena y extracción liberta. Por la consagración a los *Manes* y por los rasgos paleográficos se data a fines del siglo II d. C.

[*Vid.* ahora J. M. Abascal – G. Alföldy, 2015, cat. nº 144, que leen a partir de lín. 2: *[Br]ut(t)ia · M(arci) / [filia] B]urra · Fe/[-c.2-]+++ · soro/[ri]* +++V+ ++. **J.G.-P.**]

## VALENCIA

### Catarroja

**596-598.** M<sup>a</sup> P. GARCÍA-GELABERT PÉREZ – J. TALAVERA COSTA, 2011. Tres grafitos procedentes de la *villa* rústica de Catarroja.

**596.** M<sup>a</sup> P. GARCÍA-GELABERT PÉREZ – J. TALAVERA COSTA, 2011, 325, 352, lám. VII (fotografía). Grafito *ante coctionem* en un fragmento de *dolum*.

*VIII*

**597.** M<sup>a</sup> P. GARCÍA-GELABERT PÉREZ – J. TALAVERA COSTA, 2011, 325, 352, lám. VII (fotografía). Grafito *ante coctionem* en un fragmento de *dolum*.

*XVII LX(I)L*

[El texto aparece tal y como lo registran los autores, aunque advertimos que, según la fotografía, los dos últimos rasgos están cortados y pudiera ser que su orden correcto fuera el inverso: *LI. E.T.*]

**598.** M<sup>a</sup> P. GARCÍA-GELABERT PÉREZ – J. TALAVERA COSTA, 2011, 342-343, 363, lám. XIX (fotografía). Grafito *post coctionem* en pared externa de un plato Drag. ¿18? de *terra sigillata* hispánica.

*LAII*

### Liria

**599-661.** J. CORELL – X. GÓMEZ – V. ESCRIVÀ – X. VIDAL, 2012. Noticia de una inscripción parietal inédita y un conjunto de grafitos sobre

cerámica, también inéditos, encontrados durante los años 2003-2004 durante una intervención arqueológica efectuada en el solar de la avenida dels Furs nº 24 y Pla de l'Arc, nº 9, que se enterraron en dos pozos, datables entre el año 85 y el año 115 d. C. Se trata de pozos votivos, colmatados con ofrendas o materiales utilizados durante las ceremonias religiosas. Seguramente son exvotos de esclavos procedentes de la parte oriental del Imperio, cuya presencia, a modo de hipótesis, se pone en relación con el senador consular *M. Cornelius Nigrinus Curiatius Maternus*, edetano, que fue gobernador de la provincia de Siria entre los años 95 y 97 d. C.

**599.** J. CORELL – X. GÓMEZ – V. ESCRIVÀ – X. VIDAL, 2012, 96. Fragmentos de pinturas en las que una inscripción acompaña a una imagen, pieza excepcional, tal vez la única de sus características conocida en la Hispania romana. Apareció en el Pozo 1026. Se conserva en el Museo Arqueológico de Liria.

**600.** J. CORELL – X. GÓMEZ – V. ESCRIVÀ – X. VIDAL, 2012, 96, 101-102, 122, nn. 1 y 77, con fotografías y dibujos. Cuenco de *terra sigillata* hispánica, forma Drag. 37, con tres grafitos *post coctionem*; el último, en el fondo exterior, es una representación vegetal. Apareció en el Pozo 1026. Se conserva en el Museo Arqueológico de Liria.

**a) en el borde exterior**

αλυ

Pudiera ser el nombre Ἀλυς con pérdida de la sigma final. Sería un hápax en Hispania, aunque no es completamente seguro ya que los nombres personales que comienzan por ΑΛΥ- son muchos: Ἀλυπος, Αλυπτος, Αλυπιανος, etc.

**b) en la pared exterior**

αιγαλι

Pudiera tratarse del genitivo del nombre Αιγιαλός o Αιγιαλεύς, en latín *Aegaleos* y *Aegaleus*. Aunque bien conocido en el área helenística, en Hispania es un hápax.

[Lectura (la primera letra es Λ) e interpretación (el nombre que sugieren los editores es raro) inciertas. **J.C.**]

**601.** J. CORELL – X. GÓMEZ – V. ESCRIVÀ – X. VIDAL, 2012, 96, 102, nº 2, con fotografía y dibujo. Cuenco de *terra sigillata* hispánica, forma Drag.

15/17, con un grafito *post coctionem* en el arranque de la pared exterior. Apareció en el Pozo 1024. Se conserva en el Museo Arqueológico de Liria.

*Anthimi*

El nombre *Anthimus*, aquí escrito sin la aspirada, es un hápax en Hispania, aunque documentado en otros lugares, sobre todo entre esclavos y libertos.

**602.** J. CORELL – X. GÓMEZ – V. ESCRIVÀ – X. VIDAL, 2012, 96, 102, nº 3, con fotografía y dibujo. Cuenco de *terra sigillata* hispánica, forma Drag. 27, con un grafito *post coctionem* en la panza. Apareció en el Pozo 1026. Se conserva en el Museo Arqueológico de Liria.

*Aristionis*

El nombre *Aristio*, en griego Αριστίων, es un hápax en Hispania, aunque estaba muy extendido.

**603.** J. CORELL – X. GÓMEZ – V. ESCRIVÀ – X. VIDAL, 2012, 96, 102, nº 4, con fotografía y dibujo. Plato de *terra sigillata* hispánica, forma Drag. 15/17, con un grafito *post coctionem* en la pared interior. Apareció en el Pozo 1024. Se conserva en el Museo Arqueológico de Liria.

*Γαῖ*

Nexo ΓΑ. Γαῖ es el genitivo del nombre Γαῖος. Tanto esta forma como Κάιος proceden del *praenomen Gaius*, que se usan con frecuencia como nombre individual.

**604.** J. CORELL – X. GÓMEZ – V. ESCRIVÀ – X. VIDAL, 2012, 96, 103, nº 5, con fotografía y dibujo. Cuenco de *terra sigillata* hispánica, forma Drag. 37, con un grafito *post coctionem* en la panza. Apareció en el Pozo 1026. Se conserva en el Museo Arqueológico de Liria.

*Calligoni*

Es el genitivo de *Calligonus*, en griego Καλλίγονος, hápax en Hispania y muy raro en general.

**605.** J. CORELL – X. GÓMEZ – V. ESCRIVÀ – X. VIDAL, 2012, 96, 103, nº 6, con fotografía y dibujo. Plato de *terra sigillata* hispánica, forma Ludowici Tb., con un grafito *post coctionem* en el fondo exterior. Apareció en el Pozo 1024. Se conserva en el Museo Arqueológico de Liria.

*Charitonis*

*Charito* es un nombre muy extendido en todas partes, especialmente entre esclavos y libertos.

**606.** J. CORELL – X. GÓMEZ – V. ESCRIVÀ – X. VIDAL, 2012, 96, 103, nº 7, con fotografía y dibujo. Vaso caliciforme de cerámica gris, con un grafito *post coctionem* en la panza. Apareció en el Pozo 1026. Se conserva en el Museo Arqueológico de Liria.

[Δ]αδουχ(ον)

El nombre Δαδοῦχος aparece abreviado. Está bien documentado en todas partes; también es frecuente la forma latina *Daduchus*.

[Otro grafito recogido en este mismo trabajo (*vid. infra* nº 645) indica, como también sugieren los editores, que se trata del sustantivo δαδοῦχος, y no de un nombre propio. J.C.]

**607.** J. CORELL – X. GÓMEZ – V. ESCRIVÀ – X. VIDAL, 2012, 97, 103, nº 8, con fotografía y dibujo. Cuenco de *terra sigillata* hispánica, forma Drag. 37, con un grafito *post coctionem* en el fondo exterior. Letras de tendencia cursiva. Apareció en el Pozo 1024. Se conserva en el Museo Arqueológico de Liria.

*Diognis*

Se trata de una transliteración latina del griego Δίογγις, hasta ahora no documentada. Es un nombre muy raro en general y no conocido en Hispania.

**608.** J. CORELL – X. GÓMEZ – V. ESCRIVÀ – X. VIDAL, 2012, 97, 100, 103, 120, nn. 9 y 67, con fotografía y dibujo. Plato de *terra sigillata* hispánica, forma Drag. 15/17, con dos grafitos *post coctionem* en el fondo y la pared exterior; **a)** está realizado en escritura cursiva. Apareció en el Pozo 1024. Se conserva en el Museo Arqueológico de Liria.

**a) en pared exterior**

*Felicx* (sic)

**b) en el fondo exterior**

No se ofrece transcripción.

[No se ofrece transcripción de este grafito, seguramente porque se interpreta como un simple signo. La fotografía –no clara– y el dibujo reflejan una suerte de marca (tal vez una marca personal del autor de **a)**) que, en efecto, no parece responder a letras claramente identificables. No obstante, sin poder hacer una autopsia personal, me pregunto si no es la misma marca o abreviatura

que se lee en el fondo de un cuenco de cerámica común del mismo conjunto, donde se transcribe *ĶA?* (*vid. infra* nº 615 b)). I.V.]

**609.** J. CORELL – X. GÓMEZ – V. ESCRIVÀ – X. VIDAL, 2012, 97, 104, nº 10, con fotografía y dibujo. Cuenco de cerámica común con un grafito *post coctionem* en la pared exterior. Apareció en el Pozo 1024. Se conserva en el Museo Arqueológico de Liria.

Ἐρμητος

El genitivo Ἐρμητος en lugar de Ἐρμοῦ es raro en general. Se trata de uno de los nombres griegos más extendidos.

[La lectura de este nombre sorprende porque la R se transcribe como latina y no griega. Aunque la fotografía no resulta clara, en el dibujo sí puede apreciarse dicha R latina, frente al resto de las letras que sí son griegas. I.V.]

**610.** J. CORELL – X. GÓMEZ – V. ESCRIVÀ – X. VIDAL, 2012, 97, 99, 104, 115, nn. 11 y 42, con fotografía y dibujos. Plato de *terra sigillata* hispánica, forma Drag. 15/17, con dos grafitos *post coctionem*, uno en el fondo exterior y otro sobre la panza. Apareció en el Pozo 1026. Se conserva en el Museo Arqueológico de Liria.

a) en el fondo exterior

*Hilarī* (?)

Las dos letras finales formando nexo son dudosas. El nombre *Hilarus*, prestado tempranamente del griego (Ιλάριος, Ἰλαρος), es muy corriente.

b) en la panza

*M*

**611.** J. CORELL – X. GÓMEZ – V. ESCRIVÀ – X. VIDAL, 2012, 97, 104, nº 12, con fotografía y dibujo. Copa de *terra sigillata* hispánica, forma Drag. 27, con un grafito *post coctionem* en el fondo exterior. Apareció en el Pozo 1026. Se conserva en el Museo Arqueológico de Liria.

*Nicepho*

Es el nombre *Nicephorus*, abreviado de forma insólita.

**612.** J. CORELL – X. GÓMEZ – V. ESCRIVÀ – X. VIDAL, 2012, 97, 99, 104, 115, nn. 13 y 43, con fotografía y dibujo. Vaso caliciforme de cerámica gris con dos grafitos *post coctionem*, situados uno sobre la panza y otro en el fondo

exterior. Apareció en el Pozo 1026. Se conserva en el Museo Arqueológico de Liria.

**a) en la panza**

[Τριγεμίνου

La forma [Τριγεμίνου] sería una adaptación al griego del nombre latino *Trigeminus*, muy raro tanto en su forma latina como en la griega. Esta opción es preferible a pensar en una lectura Ι(ουλίου) Γεμίνου

**b) en el fondo exterior**

MM

**613.** J. CORELL – X. GÓMEZ – V. ESCRIVÀ – X. VIDAL, 2012, 97-98, 105, nn. 14 y 25, con fotografía y dibujos. Plato de *terra sigillata* hispánica, forma Drag. 15/17, con dos grafitos *post coctionem*, situados uno sobre la pared exterior y otro en el fondo exterior. Apareció en el Pozo 1024. Se conserva en el Museo Arqueológico de Liria.

**a) en la pared exterior**

Pan(na?)

Podría ser la abreviatura para designar el tipo de recipiente o, menos probable, el nombre del dios griego.

**b) en el fondo exterior**

Zωσιμου

El nombre Ζώσιμος, aquí en genitivo Ζωσίμου, estaba muy extendido.

[De acuerdo con el dibujo del grafito, el nombre parece estar escrito en letras minúsculas, frente a otros trazados en letras mayúsculas. No obstante, en algunos de estos grafitos se observa también mezcla de ambos tipos gráficos. **I.V.**]

**614.** J. CORELL – X. GÓMEZ – V. ESCRIVÀ – X. VIDAL, 2012, 97, 105, nº 15, con fotografía y dibujo. Cuenco de *terra sigillata* hispánica, forma Drag. 37, con un grafito *post coctionem* en el fondo exterior. Apareció en el Pozo 1024. Se conserva en el Museo Arqueológico de Liria.

(Α)egle

Aunque pudiera tratarse de la forma latina del nombre griego femenino Αἴγλη, que pasó al latín como *Aegle* y se documenta en Hispania sólo en una ocasión (A. Lozano Velilla, 1998, 385), tal vez se trate del nombre de una divinidad menor, quizás una de las Ninfas o Heliadas o, más probable aún, la hija del focio Panopeo, amante y esposa de Teseo (*vid. infra* nº 625).

**615.** J. CORELL – X. GÓMEZ – V. ESCRIVÀ – X. VIDAL, 2012, 97-99, 106, nn. 16 y 41, con fotografías y dibujos. Cuenco de cerámica común con dos grafitos *post coctionem*, situados uno en la pared exterior, otro en el fondo. Apareció en el Pozo 1024. Se conserva en el Museo Arqueológico de Liria.

**a) en pared exterior**

*Cupida*

Aunque pudiera tratarse de un nombre, extremadamente raro y que constituiría un *hapax* en Hispania, o una variante del más frecuente *Cupita*, convendría mejor ver una grafía incorrecta en lugar de *Cupido*, el dios del amor.

**b) en el fondo**

*KA?*

Las letras *KA* forman nexo y van seguidas de un símbolo consistente en un círculo con una luna creciente (?) en el centro.

[En cuanto a la lectura de **a)**, a pesar de que los autores se inclinan por interpretarlo como una grafía incorrecta por *Cupido*, frente a otras posibilidades que barajan, pienso que no se debe desestimar la propuesta de que se trate de una variante del nombre *Cupita*, de relativa frecuencia como ellos mismos afirman. Y eso sin necesidad de acudir a una sonorización de dental sorda intervocálica, muy temprana, aunque esporádicamente se documente en Pompeya como también indican, sino como una simple variante, tal vez sí influida por el nombre de *Cupidus*. Sobre la lectura en **b)** del nexo *KA?*, *vid. supra 608 b). I.V.*]

**616.** J. CORELL – X. GÓMEZ – V. ESCRIVÀ – X. VIDAL, 2012, 98, 105, nº 17, con fotografía y dibujo. Cuenco de cerámica común con un grafito *post coctionem* en la panza. Apareció en el Pozo 10246. Se conserva en el Museo Arqueológico de Liria.

*Διο Θη*

Como hipótesis se propone la lectura: Διό(ς) Θή o Θέ(ς), es decir, «(el cuenco) es de Zeus», que lo dedique (Θή) o dedícaselo (Θές).

[El abundante uso de abreviaciones (*cf. supra nn. 600, 613, 615-616 e infra nn. 646 y 652*) apunta a vasos etc. de una asociación, en que un par de letras eran suficientes para identificar al propietario, en este caso ΔΙΟ; las letras ΘΗ probablemente no pertenecen al nombre, aunque seguramente se refieran a él. En el contexto de una asociación (véase comentario al nº 622), ΘΗ(σαυροφύλαξ), «tesorero», es una posibilidad. **J.C.**]

**617.** J. CORELL – X. GÓMEZ – V. ESCRIVÀ – X. VIDAL, 2012, 98, 107, nº 18, con fotografía y dibujo. Plato de *terra sigillata* hispánica, forma Drag. 15/17, con sendos grafitos *post coctionem* en la pared exterior y en el fondo exterior, respectivamente. Apareció en el Pozo 1024. Se conserva en el Museo Arqueológico de Liria.

**a) en la pared exterior**

*Eutychi puerorum*

Se entendería como «(el plato) es de los muchachos de Eutico».

**b) en el fondo exterior**

*pone fur*

Se trata de la conocida fórmula apotropaica: «¡ladrón, déjalos!».

**618.** J. CORELL – X. GÓMEZ – V. ESCRIVÀ – X. VIDAL, 2012, 98, 108, nº 19, con fotografía y dibujo. Sendos grafitos *post coctionem* en el fondo exterior y en la pared exterior, respectivamente, de una copa de *terra sigillata* hispánica, forma Drag. 27. Apareció en el Pozo 1024. Se conserva en el Museo Arqueológico de Liria.

**a) en la pared exterior**

*Pu(erorum) Eutychi*

Se entendería como «(el plato) es de los muchachos de Eutico».

**b) en el fondo exterior**

*pone fur*

**619.** J. CORELL – X. GÓMEZ – V. ESCRIVÀ – X. VIDAL, 2012, 98, 108, nº 20, con fotografías y dibujo. Grafito *post coctionem* en la pared exterior de una jarrita de cerámica común. Apareció en el Pozo 1024. Se conserva en el Museo Arqueológico de Liria.

*Pu(erorum) Eutychi g(e)re*

El sentido es como el de los dos grafitos anteriores. La última palabra habría de entenderla como «repórtate», y estaría dirigida a cualquiera que tuviera intención de robar el objeto.

[Quizá mejor: «de los hijos de Eutico. Compórtate», en el sentido ya indicado. C.C.]

**620.** J. CORELL – X. GÓMEZ – V. ESCRIVÀ – X. VIDAL, 2012, 98, 109, nº 21, con fotografía y dibujo. Grafito *post coctionem* en la pared exterior de un cuenco de cerámica común, sin base. Apareció en el Pozo 1024. Se conserva en el Museo Arqueológico de Liria.

Εὐτυχη Υακινθη (*sic*).

Aunque el grafito, transcrita por los editores como Εὐτυχη Ὑακίνθη, está en caracteres griegos, el antropónimo sigue la declinación latina, y se emplea TH en vez de Θ. Asimismo interpretan Εὐτυχη como el nominativo plural del adjetivo εὐτυχῆς y traducen como «Los favores de Jacinto».

[Véase *infra* comentario al nº 622. J.C.]

**621.** J. CORELL – X. GÓMEZ – V. ESCRIVÀ – X. VIDAL, 2012, 98, 110, nº 22, con fotografía y dibujo. Grafito *post coctionem* en la panza de un vaso de *terra sigillata* hispánica. Apareció en el Pozo 1026. Se conserva en el Museo Arqueológico de Liria.

Εὐτυχη Υακινθη (*sic*).

Se interpreta como el precedente.

**[620-621]:** acentuar Εὐτύχη Ὑακίνθη. Un neutro plural εὐτύχη en lugar de εὐτύχιαν *rel sim.* es inverosímil, sobre todo cuando el nombre personal Εὐτύχης está documentado en otros grafitos del yacimiento. Es más fácil ver dos vocativos (menos verosímil, pero posible en griego vulgar, de un genitivo, formado según la regla «genitivo = nominativo menos -ss»). *Vid. infra* comentario a nº 622. J.C.]

**622.** J. CORELL – X. GÓMEZ – V. ESCRIVÀ – X. VIDAL, 2012, 98, 111, nº 23, con fotografía y dibujo. Grafito *post coctionem* en la pared exterior de un cuenco de cerámica común. Apareció en el Pozo 1026. Se conserva en el Museo Arqueológico de Liria.

Ὑακινθιων Chedera ευτυχη δος / ω χα Υη /<sup>3</sup>των πεδ[- -]

Los editores transcriben el grafito como: Ὑακινθιων Chedera εὐτυχη δος / iō χα Υη /<sup>3</sup>των πεδ[iῶν?] y lo interpretan como «En la celebración de las Jacintias concede la prosperidad de los valles (?), ¡huy! ¡ja! ¡Hyel!. Mientras que iō y χα son interjecciones, Υη es el nombre de Semele en cuanto a diosa de la lluvia. Por encima del propio grafito y diseñado en forma de abanico, existen unos trazos que quizá no sean más que unas simples pruebas de punzón, aunque

también podrían estar relacionados con el grafito: *VIII II I.* Tal vez υει ié: «¡lluevel, ¡hurral!».

[Para dar un poco de sentido a estos grafitos lo mejor es interpretarlos como un conjunto de inscripciones realizadas por un grupo cerrado de individuos. Así, la presencia de un Εὐτύχης en otros vasos del grupo nos indica que ΕΥΤΥΧΗΔΟΣ es sólo un genitivo Εὐτύχηδος o Εὐτυχῆδος (como en *SEG* 38, 1237; cf. los genitivos Θεοκλῆδος, Μιθρῆδος, Μανῆδος, Καλλικλῆδος y Έρμῆδος en inscripciones de Asia Menor, Cos y Rodas); del mismo modo, los nn. 617-619 (*Puerorum Eutychi*) muestran que las últimas palabras de 622 se deben interpretar como τῶν παί[δων] o παῖδ[ιων], con ε = αι. Igualmente, se puede suponer que Υακίνθιών en nº 622 es la misma palabra que Υακίνθι en nn. 620-621, lo cual es perfectamente posible: Υακίνθι es un vocativo con desinencia latina (cf. Hilaqi nº 610) de un nominativo Υακίνθιος ~ *Hyacinthus*, mientras que Υακίνθιών en nº 622 es el genitivo plural de la misma palabra (= *Hyacinthiorum*). El final en -ιος / -ius y el uso del plural indican que se trata del nombre de una asociación, cf. los ejemplos de Kajanto, 1963, 35-39: *Eucherii, Gaudentii, Olympii, Tricontii, Taelegemii*, etc. La presencia de un δαδοῦχος en nn. 606 y 645 apoya esta idea. Dado que no se trata de urnas funerarias, hay que excluir que los Υακίνθιοι de Llíria - *Edata* fueran un asociación funeraria. Habrá que pensar más bien en un *thiasos* de tipo convivial (cf. los nn. 630-638) o religioso. Es interesante notar que una asociación de Υακίνθιοi está documentada en la inscripción laconia *SEG* 28, 404 (V a. C.), una copa de bronce a un compañero del grupo (ἀίτας = ἔταιρος); sobre esta inscripción y el carácter de los Υακίνθιοi laconios véase Gallavotti, 1978.]

Así pues, el grafito nº 622 consta de tres genitivos: Υακίνθιών, Ευτύχηδος, --- τῶν παί[δων], i.e. «de los *Hyacinthii*, de *Eutyches*, --- de los chicos». Nótese que la integración iō χά Υη de los trazos de la línea intermedia es muy incierta: si no son simples líneas sin sentido, pueden ser los nombres abreviados de los παῖδες mencionados en la última línea. J.C.]

**623.** J. CORELL – X. GÓMEZ – V. ESCRIVÀ – X. VIDAL, 2012, 98, 112, nº 24, con fotografía y dibujo. Grafito *post coctionem* en la pared exterior de un cuenco de *terra sigillata* hispánica. Apareció en el Pozo 1026. Se conserva en el Museo Arqueológico de Liria.

*Nimperatis*

Podría ser una grafía incorrecta del nombre Νυμφάρατος, documentado en una inscripción de Bizancio. La correcta adaptación latina sería

*Nimpharatus*. En el grafito se acumulan una serie de cambios fonéticos que suelen ser frecuentes en textos vulgares, como *I* por *Y*; *P* por *PH*, *E* por *A*, etc., por lo que dado el contexto convendría interpretar la existencia de una grafía aglutinada, *νύμφερατοῦς*, es decir, «(el cuenco) es de la ninfa Erato».

[En la foto se puede leer *NIMPEROTIS*, la forma de genitivo esperada, de un nombre *Nympheros, -otis*. J.C.]

**624.** J. CORELL – X. GÓMEZ – V. ESCRIVÀ – X. VIDAL, 2012, 98, 112, nº 26, con fotografía y dibujo. Dos grafitos *post coctionem* sobre un vaso de *terra sigillata* hispánica, forma Hispánica 49. Uno de ellos se sitúa en la panza; el otro, en la parte inferior de la pared exterior. Apareció en el Pozo 1026. Se conserva en el Museo Arqueológico de Liria.

a) en la panza

Πλάν

b) en el fondo exterior

Θῆ

Se trataría de un grafito similar a los **nn. 616** y **625**. En a) habría que esperar Πλανός, es decir, «(el vaso) es de Pan», que se lo dedique (Θῆ) o bien dedícaselo» (Θές). Otra posibilidad de lectura sería Πλάν θηός o θηῖος por θεός, θεῖος, respectivamente.

[Véase el comentario al nº 616. J.C.]

**625.** J. CORELL – X. GÓMEZ – V. ESCRIVÀ – X. VIDAL, 2012, 98-99, 112, nº 27, con fotografías y dibujo. Grafito *post coctionem* en la pared exterior de una jarrita de cerámica común. Apareció en el Pozo 1024. Se conserva en el Museo Arqueológico de Liria.

Θ Thesei θη

El significado es similar al de los **nn. 616** y **624**: «(la jarrita) es de Teseo, que se la dedique (Θῆ)» o bien «dedícasela» (Θές). También cabría otra interpretación, por ejemplo, Θ(είω) Thesei θη (por θές), es decir, «dedica (la jarrita) al divino Teseo». *Thesei* sería una transliteración del dativo griego Θεσεῖ.

[Véase el comentario al nº 616. J.C.]

**626.** J. CORELL – X. GÓMEZ – V. ESCRIVÀ – X. VIDAL, 2012, 99, 113, nº 28, con fotografía y dibujo. Grafito *post coctionem* sobre el fondo exterior de un

plato de *terra sigillata* hispánica, forma Drag. 15/17. Apareció en el Pozo 1024. Se conserva en el Museo Arqueológico de Liria.

A

Pudiera tratarse de una interjección de dolor: á, «jahl».

**627.** J. CORELL – X. GÓMEZ – V. ESCRIVÀ – X. VIDAL, 2012, 99, 113, nº 29, con dibujo. Grafito *post coctionem* sobre la pared exterior de un vaso caliciforme de cerámica gris. Apareció en el Pozo 1026. Se conserva en el Museo Arqueológico de Liria.

AI

Probablemente se trata, como en el caso anterior, de una interjección de dolor: aí.

**628.** J. CORELL – X. GÓMEZ – V. ESCRIVÀ – X. VIDAL, 2012, 99, 113, nn. 30 y 50, con fotografía y dibujo. Cuenco de cerámica común con dos grafitos *post coctionem* situados sobre la pared exterior. Apareció en el Pozo 1026. Se conserva en el Museo Arqueológico de Liria.

a)

AN

b)

EY

El segundo grafito se puede interpretar como una interjección de aprobación: «¡bravo!».

**629.** J. CORELL – X. GÓMEZ – V. ESCRIVÀ – X. VIDAL, 2012, 99, 113, nº 31, con dibujo. Grafito *post coctionem* sobre el fondo exterior de un cuenco de *terra sigillata* hispánica, forma Drag. 37. Apareció en el Pozo 1026. Se conserva en el Museo Arqueológico de Liria.

II II II II

Habría que entender una interjección griega de pena o dolor que suele repetirse cuatro veces (aunque se ha escrito en cursiva latina): ε, ε, ε, ε.

**630.** J. CORELL – X. GÓMEZ – V. ESCRIVÀ – X. VIDAL, 2012, 99, 113, nº 32, con dibujo. Grafito *post coctionem* sobre pared exterior de un fragmento de borde de cuenco/tinaja de cerámica común. Apareció en el Pozo 1024. Se conserva en el Museo Arqueológico de Liria.

IY

E = II. Se trataría de una interjección de aprobación: «¡bravo!».

**631.** J. CORELL – X. GÓMEZ – V. ESCRIVÀ – X. VIDAL, 2012, 99, 113, nº 33, con fotografía y dibujo. Grafito *post coctionem* en el fondo exterior de la base de una jarrita de cerámica común. Apareció en el Pozo 1024. Se conserva en el Museo Arqueológico de Liria.

IIY

E = II. Se trataría de una interjección de aprobación: εῦ «¡bravol!».

**632.** J. CORELL – X. GÓMEZ – V. ESCRIVÀ – X. VIDAL, 2012, 99, 114, nº 34, con fotografía y dibujo. Grafito *post coctionem* sobre la pared exterior de un plato de *terra sigillata* hispánica, forma Drag. 15/17. Apareció en el Pozo 1024. Se conserva en el Museo Arqueológico de Liria.

IIY IIY

E = II. Doble interjección de aprobación: εῦ εῦ «¡bravol!».

**633.** J. CORELL – X. GÓMEZ – V. ESCRIVÀ – X. VIDAL, 2012, 99, 114, nº 35, con fotografía y dibujo. Grafito *post coctionem* sobre la pared exterior de un plato de *terra sigillata* hispánica, forma Drag. 15/17. Apareció en el Pozo 1024. Se conserva en el Museo Arqueológico de Liria.

IIY IIY

E = II. Doble interjección de aprobación, como la anterior: εῦ εῦ «¡bravol!».

**634.** J. CORELL – X. GÓMEZ – V. ESCRIVÀ – X. VIDAL, 2012, 99, 114, nº 36, con fotografía y dibujo. Grafito *post coctionem* sobre la pared exterior de un plato de *terra sigillata* hispánica, forma Drag. 15/17. Apareció en el Pozo 1024. Se conserva en el Museo Arqueológico de Liria.

IIY IIY

E = II. Doble interjección de aprobación, como la anterior: εῦ εῦ «¡bravol!».

**635.** J. CORELL – X. GÓMEZ – V. ESCRIVÀ – X. VIDAL, 2012, 99, 114, nº 37, con fotografía y dibujo. Grafito *post coctionem* sobre la pared exterior, a la altura del hombro, de una jarrita de cerámica común. Apareció en el Pozo 1024. Se conserva en el Museo Arqueológico de Liria.

IIY IIY

E = II. Doble interjección de aprobación, como las anteriores: εῦ εῦ «¡bravol!».

**636.** J. CORELL – X. GÓMEZ – V. ESCRIVÀ – X. VIDAL, 2012, 99, 115, nº 38, con fotografía y dibujo. Grafito *post coctionem* sobre la pared exterior de un plato de *terra sigillata* hispánica, forma Drag. 15/17. Apareció en el Pozo 1024. Se conserva en el Museo Arqueológico de Liria.

IIY EY IIY

E = II en la primera y la tercera; en la segunda épsilon. Triple interjección de aprobación: εῦ εῦ εῦ «¡bravol!».

**637.** J. CORELL – X. GÓMEZ – V. ESCRIVÀ – X. VIDAL, 2012, 99, 115, nº 39, con fotografía y dibujo. Grafito *post coctionem* sobre la panza de un vaso caliciforme de cerámica gris. Apareció en el Pozo 1026. Se conserva en el Museo Arqueológico de Liria.

IIY EY EY

E = II en la primera; en la segunda y la tercera se usa la épsilon. Triple interjección de aprobación: εῦ εῦ εῦ «¡bravol!».

**638.** J. CORELL – X. GÓMEZ – V. ESCRIVÀ – X. VIDAL, 2012, 99, 115, nº 40, con fotografía y dibujo. Grafito *post coctionem* sobre la pared exterior de un plato de *terra sigillata* hispánica, forma Drag. 15/17. Apareció en el Pozo 1024. Se conserva en el Museo Arqueológico de Liria.

EY IIY EY IIY

Épsilon en la primera y en la tercera; E = II en la segunda y en la cuarta. Cuádruple interjección de aprobación: εῦ εῦ εῦ εῦ «¡bravol!».

**639.** J. CORELL – X. GÓMEZ – V. ESCRIVÀ – X. VIDAL, 2012, 99, 115, nº 44, con fotografía y dibujo. Grafito *post coctionem* sobre el fondo exterior de un cuenco de *terra sigillata* hispánica, forma Drag. 37. Apareció en el Pozo 1024. Se conserva en el Museo Arqueológico de Liria.

X

**640.** J. CORELL – X. GÓMEZ – V. ESCRIVÀ – X. VIDAL, 2012, 99, 116, nº 45, con fotografía y dibujo. Grafito *post coctionem* sobre la panza de un plato de *terra sigillata* hispánica, forma Drag. 15/17. Apareció en el Pozo 1026. Se conserva en el Museo Arqueológico de Liria.

X

**641.** J. CORELL – X. GÓMEZ – V. ESCRIVÀ – X. VIDAL, 2012, 99, 116, nº 46, con fotografía y dibujo. Grafito *post coctionem* sobre la panza de un plato de

*terra sigillata* hispánica, forma Drag. 15/17. Apareció en el Pozo 1026. Se conserva en el Museo Arqueológico de Liria.

X

**642.** J. CORELL – X. GÓMEZ – V. ESCRIVÀ – X. VIDAL, 2012, 99, 116, nº 47, con dibujos. Grafito *ante coctionem* sobre el borde y las asas de una botella. Apareció en el Pozo 1026. Se conserva en el Museo Arqueológico de Liria.

XV

**643.** J. CORELL – X. GÓMEZ – V. ESCRIVÀ – X. VIDAL, 2012, 99, 117, nº 48, con fotografía y dibujo. Grafito *post coctionem* sobre la panza de un cuenco de *terra sigillata* hispánica, forma Drag. 37. Apareció en el Pozo 1026. Se conserva en el Museo Arqueológico de Liria.

XXX

**644.** J. CORELL – X. GÓMEZ – V. ESCRIVÀ – X. VIDAL, 2012, 99, 117, nº 49, con fotografía y dibujo. Grafito *post coctionem* en el fondo exterior de un cuenco de *terra sigillata* hispánica, forma Drag. 37. Apareció en el Pozo 1026. Se conserva en el Museo Arqueológico de Liria.

Θ K

**645.** J. CORELL – X. GÓMEZ – V. ESCRIVÀ – X. VIDAL, 2012, 99-100, 117, nº 51, con fotografía y dibujo. Grafito *post coctionem* sobre la pared exterior de un vaso caliciforme de cerámica gris. Apareció en el Pozo 1024. Se conserva en el Museo Arqueológico de Liria.

ΔΑΔΠΡΕΙΜΙ

La interpretación es problemática. Acaso se empezó a escribir un nombre comenzado por ΔΑΔ- (Δᾶδος, Δᾶδοῦχος, etc.) y, y sin terminarlo, se grabó otro que empezaba por Πρειμι-, como Πρειμιγένης, Πρειμίων, etc. Otra posibilidad sería entender ΔΑΔ como una abreviatura de Δᾶδοῦχος y ΠΡΕΙΜΙ como una grafía incorrecta de *Primi*, es decir, «(vaso del) portador de la antorcha *Primus*». Tanto este grafito como el nº 606 se grabaron sobre vasos caliciformes. Además, los portadores de antorchas, que sugieren una celebración nocturna, se comprenderían perfectamente en presencia de Pan (nº 613) y de las Ninfas (nº 614).

**646.** J. CORELL – X. GÓMEZ – V. ESCRIVÀ – X. VIDAL, 2012, 100, 117, nº 52, con fotografía y dibujo. Grafito *post coctionem* sobre la panza de un vaso

caliciforme de cerámica gris. Apareció en el Pozo 1026. Se conserva en el Museo Arqueológico de Liria.

*EX*

E = II. La *E* es cursiva y va en parte debajo de la *X*.

**647.** J. CORELL – X. GÓMEZ – V. ESCRIVÀ – X. VIDAL, 2012, 100, 117, nº 53, con fotografía y dibujo. Grafito *post coctionem* sobre la panza de un vaso caliciforme de cerámica gris. Apareció en el Pozo 1026. Se conserva en el Museo Arqueológico de Liria.

EY[---]A[---]

Quizá pueda restituirse como Εὐ[τυχῆ Ὑ]α[κίνθι]. Se interpretaría como los **nn. 620-621**.

**648.** J. CORELL – X. GÓMEZ – V. ESCRIVÀ – X. VIDAL, 2012, 100, 117, nº 54, con fotografía y dibujo. Grafito *post coctionem* sobre la panza de un fragmento indeterminado de *terra sigillata* hispánica. Apareció en el Pozo 1026. Se conserva en el Museo Arqueológico de Liria.

[---]E[---] o [---]F[---]

**649.** J. CORELL – X. GÓMEZ – V. ESCRIVÀ – X. VIDAL, 2012, 100, 117, nº 55, con fotografía y dibujo. Grafito *post coctionem* sobre el fondo exterior de un cuenco de cerámica común. Apareció en el Pozo 1026. Se conserva en el Museo Arqueológico de Liria.

*HRM*

La *H* va sobre la *M*, y la *R* está a la derecha de ambas. Tal vez se trate de un nombre griego abreviado, como por ejemplo *Herm(es)*.

**650.** J. CORELL – X. GÓMEZ – V. ESCRIVÀ – X. VIDAL, 2012, 100, 118, nº 56, con fotografía y dibujo. Grafito *post coctionem* sobre la pared exterior de un fragmento de vaso caliciforme de cerámica gris. Apareció en el Pozo 1024. Se conserva en el Museo Arqueológico de Liria.

[---]ITEOI[---]

Tal vez mejor *PREI-*, el mismo nombre que en el nº 645, pero abreviado.

**651.** J. CORELL – X. GÓMEZ – V. ESCRIVÀ – X. VIDAL, 2012, 100, 118, nº 57, con fotografía y dibujo. Grafito *post coctionem* incompleto sobre un

fragmento de plato de *terra sigillata* hispánica, forma Drag. 15/17. Apareció en el Pozo 1026. Se conserva en el Museo Arqueológico de Liria.

*[---]LĀV[---]*

También sería posible leer *MAKA*. Sería un grafito similar a los dos siguientes.

**652.** J. CORELL – X. GÓMEZ – V. ESCRIVÀ – X. VIDAL, 2012, 100, 118, nº 58, con fotografía y dibujo. Grafito *post coctionem* sobre la pared exterior de un vaso caliciforme de cerámica gris. Apareció en el Pozo 1024. Se conserva en el Museo Arqueológico de Liria.

*MAKA*

En principio se desecha que se pueda tratar de un nombre abreviado, *Macarius*, *Macaria*, y se considera que se pueda referir a una divinidad. Así, μακάρος es un epíteto propio de los dioses, en oposición a los mortales.

**653.** J. CORELL – X. GÓMEZ – V. ESCRIVÀ – X. VIDAL, 2012, 100, 118, nº 59, con fotografía y dibujo. Grafito *post coctionem* sobre la pared exterior de un cuenco de cerámica común. Apareció en el Pozo 1024. Se conserva en el Museo Arqueológico de Liria.

*MAKA[---]*

**654.** J. CORELL – X. GÓMEZ – V. ESCRIVÀ – X. VIDAL, 2012, 100, 118, nº 60, con fotografía y dibujo. Grafito *post coctionem* incompleto y de difícil interpretación sobre el fondo exterior de un cuenco de *terra sigillata* hispánica, forma Drag. 37. Apareció en el Pozo 1024. Se conserva en el Museo Arqueológico de Liria.

*[---]K PAN NTA[---] (?)*

No se puede descartar que en *PAN NTA[---]* se esconda el nombre personal *Panthera* o de una divinidad.

**655.** J. CORELL – X. GÓMEZ – V. ESCRIVÀ – X. VIDAL, 2012, 100, 119, nº 61, con fotografía y dibujo. Grafito *post coctionem* sobre el fondo exterior de una copa de *terra sigillata* hispánica, forma Drag. 27. Apareció en el Pozo 1024. Se conserva en el Museo Arqueológico de Liria.

*PAL*

**656.** J. CORELL – X. GÓMEZ – V. ESCRIVÀ – X. VIDAL, 2012, 100, 119, nº 62, con fotografía y dibujo. Grafito *post coctionem* sobre el fondo exterior de un

vaso de *terra sigillata* hispánica, forma Drag. 33. Apareció en el Pozo 1026. Se conserva en el Museo Arqueológico de Liria.

*PAL*

**657.** J. CORELL – X. GÓMEZ – V. ESCRIVÀ – X. VIDAL, 2012, 100, 119, nº 63, con fotografía y dibujo. Grafito *post coctionem* sobre la pared exterior de un plato de *terra sigillata* hispánica, forma Drag. 15/17. Apareció en el Pozo 1024. Se conserva en el Museo Arqueológico de Liria.

[---]RIST[---]

Tal vez se podría restituir el nombre *[Eupo]risti(i)*, documentado en Liria.

**658.** J. CORELL – X. GÓMEZ – V. ESCRIVÀ – X. VIDAL, 2012, 100, 119, nº 64, con fotografía y dibujo. Grafito *post coctionem* sobre la panza de un fragmento de copa de *terra sigillata* hispánica, forma Drag. 27. Apareció en el Pozo 1026. Se conserva en el Museo Arqueológico de Liria.

[---]RIV[---]

**659.** J. CORELL – X. GÓMEZ – V. ESCRIVÀ – X. VIDAL, 2012, 100, 119, nº 65, con fotografía y dibujo. Grafito *post coctionem* de difícil lectura en el fondo exterior de un fragmento de un plato de *terra sigillata* hispánica, forma Drag. 36. Apareció en el Pozo 1024. Se conserva en el Museo Arqueológico de Liria.

[---]VM[---]

**660.** J. CORELL – X. GÓMEZ – V. ESCRIVÀ – X. VIDAL, 2012, 100, 121, nº 72, con fotografía y dibujo. Grafito *post coctionem* en el fondo exterior de un plato de *terra sigillata* hispánica, forma Drag. 15/17. Apareció en el Pozo 1024. Se conserva en el Museo Arqueológico de Liria.

*P*

También podría ser una *m* griega.

**661.** J. CORELL – X. GÓMEZ – V. ESCRIVÀ – X. VIDAL, 2012, 100, 121, nº 73, con fotografía y dibujo. Grafito *post coctionem* sobre la pared exterior de un fragmento de un vaso caliciforme de cerámica gris. Apareció en el Pozo 1026. Se conserva en el Museo Arqueológico de Liria.

[---]A[---]

**662.** J. FERRER I JANÉ, 2009, 466-469, fig. 2 (dibujo) (*MLH III F.13.2*). Nueva propuesta de lectura del texto B1 del plomo ibérico procedente del yacimiento del Tossal de Sant Miquel, a partir de los dibujos y fotografías publicados.

**abafšeij · sorse · erdiketor · láukerditor**

La nueva lectura (que modifica ligeramente la efectuada por el autor en J. Ferrer i Jané – F. Giral Royo, 2007, 87-88) permite identificar elementos léxicos numerales: **abafšeij** se interpretaría como 16; **sorse**, como 8. Esta hipótesis se ve apoyada por la presencia de grupos de barras en la cara exterior del mismo plomo en dos grupos de 14 y 7, respectivamente, donde las cifras del primer grupo son el doble del segundo, como sucede con los numerales léxicos de la cara B. **láukerditor** se puede entender, quizás, como la abreviatura de **\*láutorkerditor** (**láutor** + **k(e)** + **erditor**), con el significado de la suma de la cuarta parte de **tor**, que podría ser una unidad de cuenta o medida. **erdiketor**, así pues, podría interpretarse como la abreviatura de **\*erditorketor** (**erditor** + **ke** + **tor**), es decir, 3/2 o 1/2 de **tor**.

**663.** L. SILGO GAUCHE, 2012a, 177-187 (*MLH III F.13.3; HEp* 18, 2009, 445). Nueva lectura e interpretación de algunos segmentos de uno de los epígrafes del denominado «Vaso de los Letreros», procedente del yacimiento del Tossal de Sant Miquel, como por ejemplo el segmento **bankutúrifaker**. Ahora es leído como **bankuturífatiar**, según el calco que conserva el Servicio de Investigaciones Prehistóricas (SIP), e interpretado por el autor como «éste es el ¿premio? de la carrera».

[Propuesta problemática basada en la interpretación morfológica de la lengua ibérica a través de su supuesta relación de parentesco con el vasco, hipótesis rechazada por la mayor parte de la comunidad científica. **E.L.**]

### Mogente

**664.** J. FERRER I JANÉ, 2012a, 247-263, figs. 4-6, 8-10, 13 y 15 (dibujos) (*MLH III G.7.2*). Modificación de la lectura de algunas secuencias de uno de los plomos con inscripción ibérica en signario meridional procedentes del yacimiento de La Bastida de les Alcuses. Esta modificación está basada en la interpretación del signario ibérico meridional a partir de la teoría del autor del sistema «dual» (*vid. supra n° 7*). Las secuencias afectadas son: cara Ab, penúltima secuencia de la primera línea, **sikil**; al principio de la tercera línea de la cara Ab, **bankiśafikań**; en la cara B, al final de la línea 3, el autor lee **aiduaŕgi**.

## Sagunto

**665-674.** I. SIMÓN CORNAGO, 2012a, 239-261; también J. VELAZA, 2014, 325-328, 337-339. Una inscripción inédita y nuevas aportaciones sobre otras nueve ya conocidas, que integran el conjunto de la epigrafía ibérica saguntina procedente de Montaña Frontera.

**665.** I. SIMÓN CORNAGO, 2012a, 254-255, nº 8, fig. 8 (fotografía y dibujo); también J. VELAZA, 2014, 327, 338, nº 1.8., fig. 8 (fotografía). Fragmento de un posible pedestal de caliza de Sagunto. Aunque ha permanecido inédita, podría ser alguna de las piezas publicadas por F. Roca Ribelles (1988, 84 ss). La disposición del único signo de escritura conservado permite pensar que la superficie sobre la que se encuentra es una de las caras laterales del pedestal. Medidas: (7,5) x (5,5) x (3,6). Letras: 1,4. Se conserva en el Centro Arqueológico Saguntino. Se data en época republicana.

i[- - / - - - -]

Se conserva un solo signo (i2). El trazo superior es inseguro, por lo que podría leerse también como n.

**666.** I. SIMÓN CORNAGO, 2012a, 245-247, nº 1, fig. 1 (fotografías y dibujos); también J. VELAZA, 2014, 325, 337, nº 1.1, fig.1 (fotografía) (*MLH III F.11.28*). Pedestal paralelepípedico de caliza de Sagunto, con la inscripción en la cara superior. Le falta uno de los vértices superiores y parte de la base. Medidas: 13,6 x 9,9 x 10,2. Letras: 1,7-1,5. ¿Interpunción: punto?. Se conserva en el Centro Arqueológico Saguntino. Se data en época republicana.

iltubokonte · +[-c.2-]ar

Las variantes de los signos empleadas son: i1, 11, tu2, bo2, ko1, n1, te1, a2?, r1. El octavo signo se conserva parcialmente y podría leerse como tu, ka o 1. El texto contiene un antropónimo compuesto por el conocido formante onomástico **iltur**, aquí **iltu-** sin la notación de la vibrante, y un segundo posible formante **bokon** (quizá variante de **bekon**). Este antropónimo va seguido de un posible sufijo -te. Al final del texto puede identificarse un nuevo sufijo, -ar, habitual en contexto con nombres personales.

**667.** I. SIMÓN CORNAGO, 2012a, 247-249, nº 2, fig. 2 (fotografías y dibujos); también J. VELAZA, 2014, 325-326, 337, nº 1.2, fig. 2 (fotografía) (F. ROCA RIBELLES, 1984, 57; L. SILGO GAUCHE – D. FLETCHER VALS, 1987, 59-62; Mª R. NICOLAU VIVES, 1998, 40; *MLH III F.11.30* [sólo fragmento mayor]). Pedestal compuesto por tres fragmentos que hasta ahora habían sido publicados como partes de piezas diferentes. La propuesta de unión la realiza en primer

lugar Nicolau, mientras que la de Simón difiere en algunos puntos. La inscripción se sitúa en la cara superior. La primera línea corre paralela a uno de los lados, mientras que la segunda cruza la superficie por el centro. Medidas: (11,4) x (18) x (11,5). Letras: 1,7-1,3. Interpunción: punto. Se conserva en el Centro Arqueológico Saguntino. Se data en época republicana.

+úrbokon[- - -]+ || · baisuka[-c.1-2]esite[- - -]

Las variantes utilizadas de los signos son: **u**2, **r**1, **b**o2, **k**o1, **n**1?, **ba**1, **i**2, **s**1, **ka**2, **e**1, **s**1, **te**2. El primer signo conservado de la primera línea podría leerse también como **tu**, con lo que se obtendría una lectura +tuúrbokon, quizás un teónimo. **bokon** también está presente en la pieza anterior (*vid. supra nº 666*). Aunque de forma muy hipotética, para la lectura del final del texto se plantea una restitución como **ka[f]esite**.

**668.I.** SIMÓN CORNAGO, 2012a, 249-251, nº 3, fig. 3 (fotografías y dibujos); también J. VELAZA, 2014, 326, 337, nº 1.3, fig. 3 (fotografía) (*IRSAT* 369; *HEP* 12, 2002, 463; *HEPOL* 29253). Nueva interpretación de este fragmento de pedestal de caliza saguntina con inscripción bilingüe y nueva lectura del epígrafe paleohispánico (a). Los textos, uno ibérico y otro latino, además de encontrarse en caras sin orificios y contiguas, están invertidos uno respecto del otro, lo que apunta a la reutilización del soporte. Este reempleo hubiese sido imposible si, como indica *IRSAT* 369, se tratase de un ara, por no poder apoyarse la pieza sobre sus *puhini*, y permite identificar el soporte como un pedestal.

a) inscripción ibérica

[ - - - - / - - - ]tin / [- - -]+uko /<sup>3</sup>[- - -]+ir

Las variantes de los signos son: **ti**2?, **n**1, **u**1, **ko**1, **i**2, **r**1. El primer signo de la tercera línea podría restituirse como **ka** en función de los paralelos léxicos existentes en Sagunto: **kaukof** (*MLH* III F.11.29) y **kaukof** (*MLH* III F.11.32). Para J. Velaza (2008, 301) podría tratarse de un verbo del léxico votivo.

b) inscripción latina

[L]iber? (?) / [-.] Atili/<sup>3</sup>us[- - -]

**669.I.** SIMÓN CORNAGO, 2012a, 251, nº 4, fig. 4 (fotografía y dibujo); también J. VELAZA, 2014, 326, 337, nº 1.4, fig. 4 (fotografía) (F. ROCA RIBELLES, 1984, 58). Fragmento de pedestal de caliza saguntina, posiblemente perteneciente a la parte superior. Sólo se conservan tres signos, de los cuales únicamente el segundo está completo. Medidas: (5,7) x (11,6) x (4,6). Letras: 3. Se conserva en el Centro Arqueológico Saguntino. Se data en época republicana.

[- - -]kontakte / [- - - - -]

Las variantes de los signos empleadas son: **ko1**, **n1**, **te1**. Si la secuencia se lee como **kontakte**, se puede relacionar con la primera de las piezas (*vid. supra nº 666*). Sin embargo, si se leyese como **koite**, se relaciona con la leyenda monetal **iltukoite** (*MLH I A.20*), cuya interpretación suele ser como topónimo seguido de un sufijo *-ite*.

**670.** I. SIMÓN CORNAGO, 2012a, 252, nº 5, fig. 5 (fotografía y dibujo); también J. VELAZA, 2014, 326-327, 338, nº 1.5, fig. 5 (fotografía) (F. ROCA RIBELLES, 1986, 69; L. SILGO GAUCHE – D. FLETCHER VALLS, 1987, 53). Posible fragmento de pedestal de caliza de Sagunto. Medidas: (6,3) x (5,3) x (8,1). Letras: 3,2. Se conserva en el Centro Arqueológico Saguntino. Se data en época republicana.

#### [---]koba / [-----]

En función de cómo se situase el fragmento en el pedestal, la lectura también podría ser **bako**[---]. En cualquier caso, las variantes de los signos son **ba1** y **ko1**. Si la lectura fuera **koba** se relacionaría con varios grafitos de Azaila (*MLH III E.1.63, E.1.364, E.1.389*) y con inicios de textos de Ensérune (*MLH II B.1.53: kobakie, B.1.337: kobaí+---*). Si fuera **bako** se podría relacionar con **bakon**, formante onomástico en **bakonteker** (*MLH III C.4.1*).

En opinión de Velaza, el supuesto signo **ba1** está afectado por la fractura de la pieza en la parte superior y, en consecuencia, no se puede descartar que se trate de **n**; si así fuera, la secuencia podría corresponder a **[iltubo]kon/[te ekiar]** u otra fórmula similar.

**671.** I. SIMÓN CORNAGO, 2012a, 252-253, nº 6, fig. 6 (fotografía y dibujo); también J. VELAZA, 2014, 327, 338, nº 1.6, fig. 6 (fotografía) (F. ROCA RIBELLES, 1988, 85). Posible fragmento de pedestal de caliza de Sagunto. Conserva dos líneas de texto incompletas. Medidas: (9,5) x (4,7) x (8,8). Letras: 2,3-2. Se conserva en el Centro Arqueológico Saguntino. Se data en época republicana.

#### [---]lte / [---]+ /<sup>3</sup>[-----]

Las variantes de los signos empleadas son: **11**, **te2**. Aunque menos probable, no puede excluirse una lectura del epígrafe en posición invertida, **temí**[---].

**672.** I. SIMÓN CORNAGO, 2012a, 253-254, nº 7, fig. 7 (fotografía y dibujo); también J. VELAZA, 2014, 327, 338, nº 1.7, fig. 7 (fotografía) (F. ROCA RIBELLES, 1988, 86). Fragmento de caliza, quizá una de las caras laterales de un

pedestal. Se conservan dos líneas de texto incompletas. Medidas: (6) x (7) x (1,9). Letras: 1,1. Se conserva en el Centro Arqueológico Saguntino. Se data en época republicana.

[----- / ---]tuba+[--- /<sup>3</sup>---]+ban[--- / -----]

Las variantes de los signos empleadas son: **tu2**, **ba1** y **n1**.

**673.I.** SIMÓN CORNAGO, 2012a, 255-256, nº 9, fig. 9 (fotografía y dibujo); también J. VELAZA, 2014, 328, 339, nº 1.9, fig. 9 (fotografía) (F. ROCA RIBELLES, 1989, 22). Fragmento de caliza que podría haber formado parte de un pedestal. Conserva dos líneas de inscripción incompletas. Medidas: (4,3) x (3,5) x (2,3). Letras: 1,4. Se conserva en el Centro Arqueológico Saguntino. Se data en época republicana.

[----- / ---]l+[--- / ---]te[--- / -----]

Las variantes de los signos son: **l1**, **te4**.

**674.I.** SIMÓN CORNAGO, 2012a, 256-257, nº 10, fig. 10 (fotografías); también J. VELAZA, 2014, 328, 339, nº 1.10, fig. 10 (fotografía) (MLH III F.11.7). Nueva lectura y edición de este pedestal de caliza del Castillo con inscripción paleohispanica de la que se conservan dos líneas. Medidas: 17,5 x 24 x 22. Letras: 2,4-2. Su origen exacto no es seguro: A. Beltrán Martínez (1964, 43) sólo indica su procedencia saguntina; M. R. Nicolau (1998, lám. 7), sin especificar motivos, la incluye entre los materiales de Montaña Frontera, hecho muy probable a la vista del tipo de soporte. Se conserva en el Centro Arqueológico Saguntino, nº inv. S.1.216. Se data en época republicana.

[.]i+ebe+++[-c.3-] / intebel++[-c.2-]

Las variantes de los signos empleadas son: **i2**, **e1**, **be5**, **i2**, **te9**, **l1**.

En lín. 2 se identifican los formantes antropónimos **inte**, comparable con **inti** (MLH III.1, 224), y **beleś**.

### Valencia

**675-678.** F. ARASA i GIL, 2012. Noticia de dos inscripciones inéditas y precisiones sobre otras dos ya conocidas.

**675.** F. ARASA i GIL, 2012, 289-290. Noticia de la aparición de un epígrafe funerario en las excavaciones realizadas en La Almoina, donde se menciona a *[C. C]ornelius C. f. [C]ol. Licinianus*.

**676.** F. ARASA i GIL, 2012, 291-292. Noticia de la aparición en las excavaciones realizadas en la calle Roc Chabás de un fragmento epigráfico con el

teónimo *Bellona*, divinidad a la que se debió rendir culto en algún edículo de ubicación desconocida.

**677.** F. ARASA I GIL, 2012, 292-293 (*CIL* II 3773 = *IRV* 41 = *CIL* II<sup>2</sup> /14, 1, 56 = *HEpOL* 13028; *IRV* 9 = *AE* 1979, 367 = *CIL* II<sup>2</sup> /14, 1, 11 = *HEpOL* 12837; *HEp* 7, 1997, 1040; *IRVT*<sup>2</sup> 9; *HEp* 18, 2009, 460). La identificación de estos dos fragmentos como pertenecientes a un mismo friso, que J. Corell restituye como una dedicatoria a Marte Augusto por parte de *L. Antonius Cjrescens* y *Viria Acte*, los cuales habrían reconstruido el templo después de haber sido destruido por una catástrofe, presenta tres serios inconvenientes: la restitución del texto, con la identificación del personaje masculino sólo a partir del *cognomen* y el consiguiente establecimiento del *stemma*, parece bastante especulativa; los dos fragmentos podrían pertenecer a monumentos diferentes, pues los perfiles y la altura de las letras también lo son; y, por último, el edificio restituido resulta de tamaño muy reducido y presenta una planta bastante atípica; por lo tanto, parecería más razonable pensar en algún monumento de otro tipo.

**678.** F. ARASA I GIL, 2012, 293, fig. 4 (fotografía) (*HEp* 9, 1999, 585a; *AE* 2007, 815; *HEp* 16, 2007, 578; *IRVT*<sup>2</sup> 44; *HEpOL* 28463). Aunque es sugerente la restitución propuesta por sus primeros editores (*cf. HEp cits.*) para la inscripción de este dintel monumental hallado en las excavaciones de La Almoina, la extensión de la parte restituida del texto es claramente excesiva y la atribución a las Ninfas no encuentra justificación.

**679.** F. ARASA I GIL, 2012a, 197-202, figs. 1-2 (fotos) (*IRVT*<sup>2</sup> 26a; *HEp* 18, 2009, 453). Primera edición completa de este pedestal ecuestre encontrado en el foro de *Valentia* en 1986. Bloque de piedra caliza de color gris procedente de las canteras de Godella, partido por su parte posterior, aunque la cara anterior se encuentra en excelente estado de conservación, pues sólo presenta una pequeña fractura en el ángulo superior derecho. Las caras frontales y laterales están alisadas y la superior desbastada. Las caras laterales muestran una *fascia* lisa de 10-9,5 cm de amplitud y la zona central rebajada. El campo epigráfico está rebajado y delimitado por una *cyma recta*. Se trataría de la *pars media* de un pedestal ecuestre de estructura tripartita, que debía levantarse sobre un zócalo moldurado y estar rematado por la correspondiente cornisa. Dimensiones: 76 x 44 x 111. Campo epigráfico: 62,5 x 31,5. Letras: 5,8-4,5; capital cuadrada con biseles y refuerzos bien marcados. Interpunción: triángulo. Apareció durante las excavaciones realizadas en el año 2002 en el solar de la

Almoina, situado en el centro de la ciudad y al lado del *forum* de la colonia romana, en la UE 11038, justo en la zona donde estaba la basílica, al costado sur de la plaza porticada, que fue derruida a finales del siglo III. Se conserva expuesto en el Centro Arqueológico de la Almoina.

*M(arco) Allio / M(arci) f(ilio) Col(lina tribu) /<sup>3</sup>Arito / Valeñtini / veterani  
/<sup>6</sup>et veteres / ex d(ecreto) d(ecurionum)*

El personaje honrado por el doble senado de la colonia, *M. Allius M. f. Col. Aritus*, aparece por primera vez en la epigrafía valenciana, aunque su gentilicio era conocido anteriormente en *Valentia* en el nombre del senador *Allius Maximus*, quien fue legado jurídico de la provincia *Hispania citerior* en el 280-281 d. C. Esta diferencia temporal no permite establecer una relación familiar segura entre estos dos personajes. Por otro lado, la concurrencia del gentilicio *Allius* con la tribu *Collina* aparece en un magistrado municipal de *Turris Libisonis* (Cerdeña), *M. Allius Q. f. Co[llina] Celer* (*AE* 1988, 662), aunque la relación entre ambos personajes debe limitarse a una mera coincidencia onomástica. La presencia de la tribu *Collina* en *Valentia* es excepcional. El hecho de que no se haga referencia al *cursus honorum* del honrado en el homenaje invita a considerar un origen local de éste, quizás vinculado a veteranos asentados en la colonia en época augustea. Por la estructura del texto, el tipo de monumento y los rasgos paleográficos puede datarse en el primer tercio del siglo II d. C.

[Es una estatua ecuestre, lo que hace pensar que el personaje honrado pertenecía a este orden. Otra mención de la tribu *Collina* en *supra* nº 675. C.C.]

**679A.** I. DI STEFANO MANZELLA, 2012, 238-241, fig. 7 (fotografía) (*IRV* 73; *AE* 1979, 370; *HEp* 5, 1995, 861; *CIL* II<sup>2</sup>/14, 1, 35; *IRVT* 113; *IRVT*<sup>2</sup> 135; *HEpOL* 11823). Nueva interpretación de los grafitos *ante coctionem* de esta *tegula* procedente de la necrópolis de La Boatella y conservada en el Museo de la Ciudad. Se ofrecen dos hipótesis que contemplan cuatro momentos diferentes de escritura, aunque siguen existiendo dudas sobre la identidad de los dos *scriptores*.

#### a) primera hipótesis: *Iulus* y el *dominus*

*Iulus a ratione tegularia* (¿*ingenius* o *libertus*?) es un responsable de la contabilidad (*rationarius*) que trabaja en una posición subordinada para un personaje anónimo (¿*Iulus*?) definido como *dominus*; que el *dominus* tiene un nivel jerárquico superior se desprende del tono de los mensajes, de su contenido y del trazo gráfico más marcado. Podría tratarse del dueño de la *officina* o del encargado de su *conductio*. Para él, *Anthinus*, el *figulus* titular de una *sub-locatio*,

confeccionó 635 tejas. Los contactos entre *Iulius* y el *dominus* empiezan con una relación preparada por parte de *Iulius* después del recuento de las tejas fabricadas por *Anthinus*. La circunstancia de que *Iulius* se presente con su nombre sugiere que el *dominus* tenía otro empleado en la *ratio tegularia*, y habría entonces que imaginarse una actividad de producción con, por lo menos, dos *officinae* que tenían en común un espacio (*narale*) de desecación.

La secuencia sería la siguiente:

1. *Iulius*: — *[I]ulius a ratio/ne tegularia: An/thinus cum cen/sum (sic) pariavit / DCXXXIII (scil. tegulas)* = «*Iulius* (encargado) de la contabilidad de las tejas (informa): *Anthinus* bajo (mi) control contable ajustó (la cantidad de) 633 (tejas)».

El *dominus* lee el informe, verifica el texto de la *obligatio* y descubre que las tejas tenían que ser 635 y no 633. Éste hace patente a *Iulius* su enfado y lo invita, con ironía, a darle las gracias porque se ha dado cuenta él del error.

2. *Dominus*: — *Sohe, quod mi/nus fec[i]sti, et / sic gratias age!* = «¡cumple con tu deber, puesto que hiciste menos (de las debidas), y dame las gracias (por el control que yo he hecho)!».

*Iulius*, leído el reproche, no se presenta delante del *dominus* para pedirle disculpas, sino que toma la invitación (irónica) literalmente y añade, bajo su informe, tres palabras de agradecimiento.

3. *Iulius*: — *Ago gratias / domine!* = «¡Gracias, señor!».

Ese agradecimiento, juzgado como irónico o descarado, enfada al *dominus*, que decide recomptar otra vez las tejas y descubre que *Anthinus* confeccionó correctamente 635 y no 633 como había indicado *Iulius*. El *rationarius* cometió un error dos veces y el *dominus* añade un mensaje mordaz y ambivalente.

4. *Dominus*: — *Et duas / amplius, quia min/us numerasti!* = «¡y dos más, porque contaste de menos!».

El «*duas amplius*» puede referirse a *tegulae*, en relación con el número previsto de 635, pero también a *gratias*, en el sentido de «dame las gracias por segunda vez, dado que he verificado que te has equivocado en el cálculo». Las expresiones «*minus fecisti*» y «*minus numerasti*» censuran la negligencia en cuanto a los procedimientos (péssimo control del número exacto previsto en la *obligatio*) y a la contabilidad (error en el cálculo) por parte del responsable.

#### b) segunda hipótesis: *Anthinus* y *Iulius*

El *figulus* *Anthinus*, acabado el *opus* que recibió como una *sub-locatio*, quiere que sea *probatum*; a tal fin informa a *Iulius* utilizando un tono de respeto,

es decir, escribiendo en tercera persona después de haber puesto en nominativo, y no en dativo, el nombre y el cargo del destinatario.

1. *Anthinus*. — *[I]ulius a ratio/ne tegularia: An/thinus cum cen/sum (sic) pariavit / DXXXIII (scil. tegulae)* = «(mensaje para) *Iulus* (encargado) de la contabilidad de las tejas. *Anthinus* con el control contable ajustó (la cifra de) 633 (tejas)».

*Iulus*, leído este mensaje, revisa el texto de la *obligatio* y se da cuenta de que las tejas tenían que ser 635 y no 633. Expresa entonces a *Anthinus* su enfado, le pide que haga el número exacto y que le dé las gracias por haber hecho la comprobación descubriendo el error a tiempo.

2. *Iulus*: — *Solve, quod mi/nus fec[i]sti, et / sic gratias age!* = «¡cumple con tu deber, ya que hiciste menos (tejas), y dame la gracias (por la comprobación que he hecho yo!)».

*Anthinus*, ¿cándido? ¿depistado? (o ¿caradura?), le da las gracias antes de haber acabado el encargo.

3. *Anthinus*: — *Ago gratias / domine!* = «¡gracias, señor!».

*Iulus* contesta enfadado e invita el *figulus* a fabricar enseguida las dos tejas que faltan y repite la causa del reproche.

4. *Iulus*: — *Et duas / amplius, quia min/us numerasti!* = «¡y (haz) dos (tejas) más, ya que has declarado una cantidad menor (de la que se estableció)!».

Es posible que algo parecido se pueda leer (con el mismo problema sobre los *scriptores*) en los grafitos numéricos de la teja de Hartfield en *Britannia*; allí aparece el tradicional surco circular de la *probatio* y, en el interior, el número *CCXY* (!) trazado inmediatamente después; debajo hay un segundo total —*CCXIII*— que rectifica el primero después de la *revisio*.

El vocablo «*dominus*», en principio empleado para divinidades y emperadores, en la *tegula* de Valencia parece ser el término de respeto jerárquico usado en una *officina*. En relación con la comprensión del texto, pesan negativamente las dificultades lingüísticas, la ignorancia de los aspectos organizativos y la insondabilidad del perfil de los personajes. La teja no presenta una *nota pressa* porque es probable que toda su superficie fuese utilizada para escribir.

[Deduzco que el texto puede ser entendido así: a) Los personajes: *Iulus*, liberto, es un encargado (*rationarius*) que lleva el mismo nombre que el *dominus*. *Anthinus* es otro liberto, de menos categoría, que es el que fabrica las tejas (*tegularius*).]

*Antbinus* se equivoca y fabrica dos tejas de menos: 633 según el recuento. El dueño dice al *rationarius*: «págame lo que falta, y dame las gracias por no tener en cuenta la falta». El *rationarius* da las gracias por la benevolencia. En la frase final el *dominus* se permite una broma: «dámelas (las gracias) dos veces porque fueron dos las que contaste de menos». C.C.]

### Villar del Arzobispo

**680-697.** L. SILGO GAUCHE – J. V. MARTÍNEZ PERONA, 2012, 281-289; también J. VELAZA, 2014, 329-330. Noticia del hallazgo de dieciocho esgrafiados parietales ibéricos en el Abrigo Tarragón, a poca distancia del poblado ibérico de La Senia, en el término de Villar del Arzobispo. También se observan algunos dibujos antiguos (un barco, ¿liebre corriendo?). Se conservan *in situ*.

[J. Pérez Ballester, 1992, 295, nº 3, ofrece información básica sobre el abrigo y su contenido. Señala la presencia de varias líneas o frases repetidas, hasta un total de 12. Comenta que está en fase de estudio por D. Fletcher y L. Silgo. E.T.]

**680.** L. SILGO GAUCHE – J. V. MARTÍNEZ PERONA, 2012, 283, 287, nº 1, fig. 1 (dibujo); también J. VELAZA, 2014, 329-330, 340, nº 6.1, fig. 15.1 (dibujo). Grafito parietal en signario ibérico, localizado en el Abrigo Tarragón.

urtal

**681.** L. SILGO GAUCHE – J. V. MARTÍNEZ PERONA, 2012, 283, 287, nº 2, fig. 2 (dibujo); también J. VELAZA, 2014, 329-330, 340, nº 6.2, fig. 15.2 (dibujo). Grafito parietal en signario ibérico, localizado en el Abrigo Tarragón.

urtal

**682.** L. SILGO GAUCHE – J. V. MARTÍNEZ PERONA, 2012, 283, 287, nº 3, fig. 3 (dibujo); también J. VELAZA, 2014, 329-330, 340, nº 6.3, fig. 15.3 (dibujo). Grafito parietal en signario ibérico, localizado en el Abrigo Tarragón.

urtal

**683.** L. SILGO GAUCHE – J. V. MARTÍNEZ PERONA, 2012, 283, 287, nº 4, fig. 4 (dibujo); también J. VELAZA, 2014, 329-330, 340, nº 6.4, fig. 15.4 (dibujo). Grafito parietal en signario ibérico, localizado en el Abrigo Tarragón.

urtal

**684.** L. SILGO GAUCHE – J. V. MARTÍNEZ PERONA, 2012, 283, 287, nº 5, fig. 5 (dibujo); también J. VELAZA, 2014, 329-330, 340, nº 6.5, fig. 15.5 (dibujo). Grafito parietal en signario ibérico, localizado en el Abrigo Tarragón.

**urtal**

**685.** L. SILGO GAUCHE – J. V. MARTÍNEZ PERONA, 2012, 283, 287, nº 6, fig. 6 (dibujo); también J. VELAZA, 2014, 329-330, 340, nº 6.6, fig. 15.6 (dibujo). Grafito parietal en signario ibérico, localizado en el Abrigo Tarragón.

**ual**

**686.** L. SILGO GAUCHE – J. V. MARTÍNEZ PERONA, 2012, 283, 288, nº 7, fig. 7 (dibujo); también J. VELAZA, 2014, 329-330, 340, nº 6.7, fig. 16.7 (dibujo). Grafito parietal en signario ibérico, localizado en el Abrigo Tarragón.

**ura[.]ki[- - -]ban**

**687.** L. SILGO GAUCHE – J. V. MARTÍNEZ PERONA, 2012, 283, 288, nº 8, fig. 8 (dibujo); también J. VELAZA, 2014, 329-330, 340, nº 6.8, fig. 16.8 (dibujo). Grafito parietal en signario ibérico, localizado en el Abrigo Tarragón.

**urtal**

**688.** L. SILGO GAUCHE – J. V. MARTÍNEZ PERONA, 2012, 283, 288, nº 9, fig. 9 (dibujo); también J. VELAZA, 2014, 329-330, 340, nº 6.9, fig. 16.9 (dibujo). Grafito parietal en signario ibérico, localizado en el Abrigo Tarragón.

**urtal**

**689.** L. SILGO GAUCHE – J. V. MARTÍNEZ PERONA, 2012, 283, 288, nº 10, fig. 10 (dibujo); también J. VELAZA, 2014, 329-330, 340, nº 6.10, fig. 16.10 (dibujo). Grafito parietal en signario ibérico, localizado en el Abrigo Tarragón.

**kaetite**

**690.** L. SILGO GAUCHE – J. V. MARTÍNEZ PERONA, 2012, 283, 289, nº 11, fig. 11 (dibujo); también J. VELAZA, 2014, 329-330, 340, nº 6.11, fig. 17.11 (dibujo). Grafito parietal en signario ibérico, localizado en el Abrigo Tarragón.

**urtal**

**691.** L. SILGO GAUCHE – J. V. MARTÍNEZ PERONA, 2012, 284, 289, nº 12, fig. 12 (dibujo); también J. VELAZA, 2014, 329-330, 340, nº 6.12, fig. 17.12

(dibujo). Grafito parietal en signario ibérico, inscrito de forma circular, localizado en el Abrigo Tarragón.

**olekaufkoteſ**

**692.** L. SILGO GAUCHE – J. V. MARTÍNEZ PERONA, 2012, 284, 289, nº 13, fig. 13 (dibujo); también J. VELAZA, 2014, 329-330, 340, nº 6.13, fig. 17.13 (dibujo). Grafito parietal en signario ibérico, inscrito de forma circular, localizado en el Abrigo Tarragón.

**olekaukoteſ**

[En la transcripción de J. Velaza, 2014 hay una errata, pues aparece **olekaufkoteſ**, igual que el anterior, cuando, de ser correcto el dibujo que proporcionan L. Silgo y J. V. Martínez Perona, la lectura sería, efectivamente, **olekaukoteſ**. E.L.]

**693.** L. SILGO GAUCHE – J. V. MARTÍNEZ PERONA, 2012, 284, 287, nº 14, fig. 14 (dibujo); también J. VELAZA, 2014, 329-330, 340, nº 6.14, fig. 15.14 (dibujo). Grafito parietal en signario ibérico, localizado en el Abrigo Tarragón.

**utan**

**694.** L. SILGO GAUCHE – J. V. MARTÍNEZ PERONA, 2012, 284, 288, nº 15, fig. 15 (dibujo); también J. VELAZA, 2014, 329-330, 340, nº 6.15, fig. 16.15 (dibujo). Grafito parietal en signario ibérico, localizado en el Abrigo Tarragón.

**urtal**

**695.** L. SILGO GAUCHE – J. V. MARTÍNEZ PERONA, 2012, 284, 288, nº 16, fig. 16 (dibujo); también J. VELAZA, 2014, 329-330, 340, nº 6.16, fig. 16.16 (dibujo). Grafito parietal en signario ibérico, localizado en el Abrigo Tarragón.

**banefbai**

**696.** L. SILGO GAUCHE – J. V. MARTÍNEZ PERONA, 2012, 284, 289, nº 17, fig. 17 (dibujo); también J. VELAZA, 2014, 329-330, 340, nº 6.17, fig. 17.17 (dibujo). Grafito parietal en signario ibérico, localizado en el Abrigo Tarragón.

**a) Silgo – Martínez**

**a<sub>1</sub>)**

**euran**

**a<sub>2</sub>)**

**eakurbi**

Si bien a2 aparece a un nivel ligeramente inferior que a1, parecen hechas por la misma mano.

**b) Velaza**  
**euraneakurbi**

**697.** L. SILGO GAUCHE – J. V. MARTÍNEZ PERONA, 2012, 284, 289, nº 18, fig. 18 (dibujo); también J. VELAZA, 2014, 329-330, 340, nº 6.18, fig. 17.18 (dibujo). Grafito parietal en signario ibérico, localizado en el Abrigo Tarragón.

**kunta**

Velaza señala que el texto **urtal** se repite en los grafitos **nn. 680-684, 687-688, 690 y 694** y quizá también en los **nn. 685 y 693**. La disposición de las inscripciones **nn. 691 y 692** es circular, como uno de los textos de *MLH III F.13.3* (Liria, *vid. supra* nº **663**). También Silgo Gauche – Martínez indican la repetición de otra secuencia, **era-**, al comienzo de los grafitos **nn. 686 y 696**. El *ductus* de los **nn. 684-685 y 693** es similar.

## VALLADOLID

### Peñafiel

**698.** F. ROMERO CARNICERO – C. SANZ MÍNGUEZ, 2012, 195-196, fig. 2 (fotografías y dibujo); también C. JORDÁN CÓLERA, 2014, 310-311, 324, nº 9, fig. 46 (fotografías y dibujo). Fragmento de una placa de bronce zoomorfa en perspectiva cenital. Conserva el arranque del cuello y el cuerpo, así como las patas delanteras, curvas y dirigidas hacia delante. Por comparación con soportes formales parecidos con inscripción, podría tratarse de una tésera anepígrafa. Medidas: 3 x 2,7 x 0,2. Se encontró durante la campaña de excavaciones de 2002 en la necrópolis pintiana de Las Ruedas (Padilla de Duero), en el Sector AF, UE1210. N° inv. PD/LR/2002/AF/1210/15.

**699.** A. BELLIDO BLANCO, 2012, 135, fig. 3.4 (superior; dibujo); también C. JORDÁN CÓLERA, 2014, 301-302, 318, nº 3.2, fig. 25 (dibujo). Grafito paleohispánico efectuado poscocción sobre un fragmento de copa de perfil acampanado hecha a torno. Fue hallado cerca de la tumba 56 de la necrópolis de Las Ruedas (Padilla de Duero), en posición secundaria.

**ta**

**700-714.** P. DE BERNARDO STEMPPEL – F. ROMERO CARNICERO – C. SANZ MÍNGUEZ, 2012. Trece grafitos inéditos y nueva lectura de otros dos, procedentes de *Pintia*, en concreto de la necrópolis de Las Ruedas y del poblado de Las Quintanas (ambos en la pedanía de Padilla de Duero).

**700.** P. DE BERNARDO STEMPPEL – F. ROMERO CARNICERO – C. SANZ MÍNGUEZ, 2012, 173-174, 190, fig. 4 (dibujos). Pequeño recipiente de cerámica campaniense, tipo «tintero», forma 7742b de Morel, que presenta un grafito paleohispánico *post coctionem* en la pared. Medidas: 5,7 (diámetro) x 4,8 (diámetro base) x 4 (altura). Se halló en el poblado de Las Quintanas (*Pintia*), en el sector C1 de la trinchera, en el nivel sertoriano.

**ta**

Tanto este grafito como el de las siguientes piezas, hasta la nº 704, son interpretados por los autores como signos de escritura y no como simples marcas, dado que otros silabogramas aparecen aislados sobre otras cerámicas vacceas. La datación del objeto es en torno al año 210 a. C., aunque fue reutilizado con posterioridad, por lo que el grafito podría ser posterior.

**701.** P. DE BERNARDO STEMPPEL – F. ROMERO CARNICERO – C. SANZ MÍNGUEZ, 2012, 173, 190, fig. 5.1. (dibujo). Cáliz de borde engrosado y gruesas paredes alisadas de un mortero a torno, al que le falta la base; muestra un grafito paleohispánico *post coctionem* prácticamente centrado sobre el cuerpo. Medidas: 9,6 (diámetro boca) x 4,5 (diámetro arranque de la base) x 6,3 (altura conservada). El objeto se halló en la tumba 136 de la necrópolis de Las Ruedas (*Pintia*). N° inv.: PD/LR/2007/G2g2/1707/136/W.

**ta**

**702.** P. DE BERNARDO STEMPPEL – F. ROMERO CARNICERO – C. SANZ MÍNGUEZ, 2012, 173, 190, fig. 5.2. (dibujo). Olla hecha a torno, de superficie tosca y borde vuelto, reutilizada como urna cineraria, con grafito paleohispánico *ante coctionem* situado en la parte central del cuerpo. Medidas: 17,9 (diámetro boca) x 20,3 (diámetro máximo) x 9 (diámetro base) x 16,6 (altura). Se encontró en la tumba 173 de la necrópolis de Las Ruedas (*Pintia*). N° inv.: PD/LR/2008/G2c1/1813/173/G.

**ta**

**703.** P. DE BERNARDO STEMPPEL – F. ROMERO CARNICERO – C. SANZ MÍNGUEZ, 2012, 173-174, 190, fig. 5.3 (dibujo). Olla hecha a torno, de superficie tosca, con borde vuelto y pegado a la pared. Contiene un grafito paleohispánico

*ante coctionem* sobre el hombro. Pudo ser reutilizada como urna cineraria. Medidas: 11 (diámetro boca) x 12,7 (diámetro máximo) x 6,6 (diámetro base) x 9,9 (altura). Fue hallada en la tumba 140 de la necrópolis de Las Ruedas (*Pintia*). N° inv.: PD/LR/2007/G2i2/1704/140/A.

ta

**704.** P. DE BERNARDO STEMPPEL – F. ROMERO CARNICERO – C. SANZ MÍNGUEZ, 2012, 174, 190, fig. 5.4 (dibujo). Olla hecha a torno, de pasta fina amarillenta, con decoración de una línea horizontal marrón rojizo sobre el diámetro y otra ondulada de marrón oscuro sobre el hombro. Muestra un grafito paleohispánico *post coctionem* sobre la pared, en su mitad inferior. Medidas: 9,5 (diámetro boca) x 9,9 (diámetro máximo) x 4,4 (diámetro base) x 7,2 (altura). El objeto se encontró en la tumba 128 de la necrópolis de Las Ruedas (*Pintia*). N° inv.: PD/LR/2007/E2f6/1709/128/Q.

ta

**705.** P. DE BERNARDO STEMPPEL – F. ROMERO CARNICERO – C. SANZ MÍNGUEZ, 2012, 174-175, 191, fig. 6.1. (dibujo). Olla a torno utilizada como urna cineraria, de borde vuelto, superficie moldurada y base umbilicada. Contiene un grafito paleohispánico *ante coctionem* sobre la mitad inferior del cuerpo. Medidas: 15,4 (diámetro boca) x 20,1 (diámetro máximo) x 8,4 (diámetro base) x 15,9 (altura). Se halló en la tumba 164 de la necrópolis de Las Ruedas (*Pintia*). N° inv.: PD/LR/2008/G2a1/1804/164/E.

1

**706.** P. DE BERNARDO STEMPPEL – F. ROMERO CARNICERO – C. SANZ MÍNGUEZ, 2012, 175-176, 191, fig. 7 (dibujo). Vaso globular hecho a mano, con fondo plano y una pequeña asa horizontal. Muestra un grafito paleohispánico. Medidas: 4 (diámetro boca) x 7,7 (diámetro máximo) x 5 (diámetro base) x 5,1 (altura). Fue hallado en la tumba 144 de la necrópolis de Las Ruedas (*Pintia*). N° inv.: PD/LR/07/G2h2/1715/144/B.

to

El signo **to** se ha realizado aquí con un brazo intermedio más corto, perteneciente al tipo que J. Rodríguez Ramos (2004) denomina «central o segedense».

[Para entender el signo como **to** hay que leerlo tumbado, por lo que quizá podría plantearse otra lectura como **e3** de la clasificación de *MLH IV*.

E.T.]

**707.** P. DE BERNARDO STEMPPEL – F. ROMERO CARNICERO – C. SANZ MÍNGUEZ, 2012, 176-178, 192, fig. 8.1. (dibujo). Vaso hecho a torno, de pasta fina anaranjada, con decoración acanalada a la mitad y pintada en el interior del labio, donde también se sitúa un grafito paleohispánico. Medidas: 8,3 (diámetro boca) x 6,2 (diámetro base) x 8,4 (altura). Fue hallado en la tumba 184 de la necrópolis de Las Ruedas (*Pintia*). N° inv.: PD/LR/2009/ G1e9/1907/184/P).

**n**

**708.** P. DE BERNARDO STEMPPEL – F. ROMERO CARNICERO – C. SANZ MÍNGUEZ, 2012, 176-178, 192, fig. 8.2. (dibujo). Fusayola bitroncocónica de pasta tosca con decoración de triángulos en la base. En el tronco superior presenta un grafito paleohispánico *ante coctionem*. Medidas: 3,4 (diámetro máximo) x 1,3 (diámetro orificio) x 2,9 (altura). Fue hallada en la tumba 236 de la necrópolis de Las Ruedas (*Pintia*). N° inv.: PD/LR/2010/G1c8/ 2010/236/G).

**n+ o tu+**

El primer signo se abre hacia la izquierda; el segundo es hoy ilegible.

**709.** P. DE BERNARDO STEMPPEL – F. ROMERO CARNICERO – C. SANZ MÍNGUEZ, 2012, 176-178, 192, fig. 8.3. (dibujo). Catino hecho a mano, de pasta fina anaranjada y de perfil troncocónico, con dos orificios junto al borde para su sujeción. Presenta un grafito paleohispánico *ante coctionem* en el fondo externo. Medidas: 9,2 (diámetro boca) x 4,2 (diámetro base) x 3,8 (altura). Fue hallado en la tumba 230 de la necrópolis de Las Ruedas (*Pintia*). N° inv.: PD/LR/2010/G1c8/2007/230/B.

**tuta o nta**

El grafito representa un «logo» compuesto por un signo **tu** o **n**, en cuyo vértice interior termina uno de los brazos de una cruz o aspa. Tampoco puede descartarse su interpretación como unión de los silabogramas **ba** y **u**. Sin embargo los autores se decantan por la primera opción, dado que cuenta con paralelos dentro de la misma necrópolis, como el grafito documentado sobre la siguiente pieza (**nº 710**).

**710.** P. DE BERNARDO STEMPPEL – F. ROMERO CARNICERO – C. SANZ MÍNGUEZ, 2012, 176-178, 192, fig. 8.4 (dibujo). Vaso torneado de pasta fina

anaranjada, que imita la forma Ritt. 5 de *terra sigillata* itálica. En el fondo externo muestra un grafito paleohispánico *post coctionem*. Medidas: 12,2 (diámetro boca) x 5,5 (diámetro base) x 7,4 (altura). Fue hallado en la tumba 68 de la necrópolis de Las Ruedas (*Pintia*). N° inv.: PD/LR/2000/V/1/212/68/D.

#### **tatu**

Los autores aconsejan ser prudentes en la interpretación del grafito debido a su cronología tardía, tercer cuarto del siglo I d. C.

**711.** P. DE BERNARDO STEMPPEL – F. ROMERO CARNICERO – C. SANZ MÍNGUEZ, 2012, 178-179, 193, fig. 9.1 (dibujo). Cubilete hecho a mano y de mala factura, con paredes rectas y fondo plano, que presenta en su base un grafito paleohispánico *ante coctionem*. Medidas: 7,8 (diámetro boca) x 7,4 (diámetro base) x 5 (altura). Fue hallado en la tumba 127b de la necrópolis de Las Ruedas (*Pintia*). N° inv.: PD/LR/2007/E2f6/1708/127b/D.

El grafito representa un «dogo» compuesto por dos elementos: un aspa, como indicación numeral, con dos líneas verticales paralelas que la cortan; y un ángulo curvilíneo abierto a la derecha, quizás **tu** mal trazado, que contiene una marca de aspa, considerada por los editores como «múltiplo» del aspa. Esta interpretación se ve propiciada por la existencia de signos parecidos en otras vasijas vacceas (por ejemplo, *HEP* 20, 2011, 552). Es probable que se trate de marcas simbólicas indicativas de aspectos como el precio o el número de serie de las cerámicas.

**712.** P. DE BERNARDO STEMPPEL – F. ROMERO CARNICERO – C. SANZ MÍNGUEZ, 2012, 179-182, 189, 194, figs. 2.1 y 10 (dibujos y fotografías). Cajita de barro cocido con una pequeña asa. Contiene diferentes grafitos, quizás paleohispánicos o motivos geométricos, en todas las caras excepto la que presenta el asa. Medidas: 6,2 x 3,3 x 3,5 x 2,7 (altura sin patas) x 1,1 (profundidad cavidad). Fue hallada en un hoyo en el sector IIAB en la necrópolis de Las Ruedas (*Pintia*).

Uno de los signos geométricos representados podría ser **ko**. De todos modos, los grafitos pueden ser una simple imitación de escritura, al ser ésta considerada elemento de prestigio. Los autores proponen también una motivación mágica para las marcas, debido a su rápida ejecución y las superposiciones de rayas en la cara C. No se descarta la presencia de otros signos en las otras caras, a los que pudieran haberse añadido trazos de valor simbólico. En la cara B proponen un signo **ba**, una **n2** y quizás también una **a2**. En la cara C se podría pensar en un **ba**, en un **ta** y/o **bo**.

**713.** P. DE BERNARDO STEMPPEL – F. ROMERO CARNICERO – C. SANZ MÍNGUEZ, 2012, 168-173, 189, fig. 3 (fotografía y dibujos) (*HEp* 20, 2011, 554). Nueva lectura del grafito paleohispánico sobre fondo de un vasito de cerámica fina anaranjada procedente del poblado de Las Quintanas (*Pintia*).

[ - - ]*sekalban*[ - - - ]

El epígrafe parece contener un acusativo singular femenino de tema en *-ā*.

**714.** P. DE BERNARDO STEMPPEL – F. ROMERO CARNICERO – C. SANZ MÍNGUEZ, 2012, 174-175, 191, fig. 6.2 (dibujo) (*HEp* 20, 2011, 559). Nueva interpretación del grafito paleohispánico efectuado *ante coctionem* sobre una olla de pasta tosca, hecha a torno y de color marrón negruzco, con borde vuelto y base umbilicada. Medidas: 9,5 (diámetro boca) x 10,5 (diámetro máximo) x 5,5 (diámetro base) x 8 (altura). Fue hallado en la tumba 77 de la necrópolis de Las Ruedas (*Pintia*). N° inv.: PD/LR/2002/VI/ AH/1207/77/A.

1

Los autores en esta ocasión rechazan la interpretación alternativa del grafito como **ki** realizada por J. F. Blanco en 2011 (*HEp* 20, 2011, 559), apoyándose en la existencia de otro grafito similar procedente de la tumba 164 (*vid. supra* nº 705). Además, dado que el signo 1 se repite en esas dos vasijas, de tipología similar, el grafito debería ser interpretado como indicativo de la funcionalidad o el modelo de la pieza cerámica.

## ZAMORA

### Villalpando

**715.** R. HERNÁNDEZ PÉREZ – J. SILES RUIZ, 2012, 89-97, con fotografía (*AE* 2007, 787; *HEp* 16, 2007, 599; *HEpOL* 28480). Nueva lectura de las lín. 5-6 de este epitafio conservado en una colección privada, e interpretación del conjunto.

*Amma · Nova · cūm / suo pare · uno · /³lacte duas · domi/nas · edocavit / id[e]m · po(suerunt) t(itulum) m[- - - /⁶- - -] T + [- - -] / - - - -*

Dado que los nombres de las difuntas no se explicitan en el texto conservado, se prefiere establecer una laguna al final de la inscripción de extensión indeterminada, suponiendo que esos nombres estaban dispuestos en la parte perdida del soporte. Por otro lado, consideran bastante seguro que la secuencia *POT* de lín. 5 corresponde a la abreviatura de la fórmula *posuit titulum*,

desarrollado en plural. Por el contrario, es menos seguro el desarrollo de la *M* como *memoriae* puesto que la fórmula *titulum memoriae posuit* no aparece en la epigrafía hispana.

De esta forma, se trataría del monumento sepulcral que una esclava nodriza, *Amma Nova*, dedicó, junto con su *contubernalis*, a dos hijas de su dueño (*duas dominas*), muertas prematuramente y a las que había criado amamantándolas al mismo tiempo, lo que hace suponer que serían gemelas. La dedicante aparece identificada aquí como *Amma Nova*, que puede entenderse o bien como nombre propio, constituido por dos elementos, el segundo de los cuales sería un *supernomen*, o bien como un nombre común, *amma*, que indicaría el oficio de la mujer, seguido de un adjetivo que lo distinguiría de otras mujeres que, en la misma casa, hubiesen desempeñado el mismo oficio y hubieran estado también al servicio de las dos difuntas.

## ZARAGOZA

### **Belmonte de Gracián**

**716-717.** I. SIMÓN CORNAGO, 2008, 257-278. Edición completa de dos pesas de telar con sendas estampillas en signario paleohispánico, cuya adscripción lingüística es complicada, dada la brevedad de las mismas. Proceden del yacimiento de Durón de Belmonte (*Segeda II*).

**716.** I. SIMÓN CORNAGO, 2008, 258-259, 265, 274-275, nº I, fig. 1 (dibujo), fotografías 1 y 2 (M. BELTRÁN LLORIS, 1992, 69-70). Edición completa de una pesa de telar con estampilla. La pieza es de forma troncopiramidal y aristas redondeadas, de arcilla blanquecina, del tipo 1.1 de la tipología de G. Fatás, nº 2 de la clasificación de Z. Castro. Por encima de la estampilla –situada en la cara frontal–, tiene un orificio circular que la atraviesa. Medidas: 14,6 x 10,1 x 6,2. Peso: 1.206 g. Cartela: 2,4 x 1,7. Letras: 1,7. Fue encontrada durante las excavaciones realizadas a comienzos del siglo XX por D. Carlos Ram de Viu y Arévalo, conde de Samitier, en el yacimiento de Durón de Belmonte (*Segeda II*). Se conserva en el Museo de Zaragoza, nº inv. 91.52.175, desde 1991, cuando D. Bernardo San Cristóbal Ram de Viu y D.<sup>a</sup> María Pilar San Cristóbal Ram de Viu donaron al Museo la mayor parte de la colección Samitier.

### **ún**

Seguramente se trate de un antropónimo abreviado. Por el contexto arqueológico y la forma de la pieza se dataría en la segunda mitad del siglo II o en el primer tercio del siglo I.

717. I. SIMÓN CORNAGO, 2008, 258-259, 265, 276-278, nº II, fig. 2 (dibujo), fotografías 3 y 4 (M. BELTRÁN LLORIS, 1992, 69-70). Edición completa de una pesa de telar y nueva lectura de la estampilla grabada sobre ella. La pieza tiene apariencia paralelepípedica y aristas redondeadas, de arcilla anaranjada, cubierta por un engobe blanquecino tenue y poco homogéneo, del tipo 2.1 de la tipología de G. Fatás, nº 3 de la clasificación de Z. Castro. La estampilla se sitúa sobre la cara superior de la pieza, junto con dos líneas de tres puntos superpuestos que encuadran los signos paleohispánicos; es muy probable que estas líneas de puntos tengan un carácter más ornamental que escritural, es decir, no parecen funcionar como interpunciones. Presenta un orificio ovalado que la atraviesa. Medidas: 13,5 x 7,5 x 4,5. Peso: 777 g. Cartela: 2,5 x 6,8. Letras: 2,2-1,5. Fue encontrada durante las excavaciones realizadas a comienzos del siglo XX por D. Carlos Ram de Viu y Arévalo, conde de Samitier, en el yacimiento de Durón de Belmonte (*Segeda II*). Se conserva en el Museo de Zaragoza, N.I.G 91.52.174, desde 1991, cuando D. Bernardo San Cristóbal Ram de Viu y D.<sup>a</sup> María Pilar San Cristóbal Ram de Viu donaron al Museo la mayor parte de la colección Samitier.

### eka

Seguramente se trate de un antropónimo abreviado. M. Beltrán (1992, 69) lee **kae**, pero la lectura debe efectuarse de derecha a izquierda, **eka**, en el sentido de escritura contrario al habitual en el sistema ibérico levantino (*MLH III-1: 136*); este hecho se debe a un defecto en la elaboración del *signaculum*, en el que la inscripción debe desarrollarse en la dirección inversa a la que se desea obtener en la impronta. La dirección de lectura viene marcada por la **e**, que aparece girada 180º respecto a su morfología habitual. Es la misma lectura, **eka**, propuesta por J. Untermann para *MLH III E.2.2*, una pesa de telar de la colección Orensanz que parece proceder de Lécera. M. Beltrán (1992, 60-70) señaló que ambas piezas presentan el mismo texto y en la misma posición. Aunque la pesa de la colección Orensanz es actualmente ilocalizable, la comparación con las fotografías hace pensar que se trata de dos estampillas iguales, realizadas con el mismo *signaculum*. Ambas presentan la cartela rectangular, idéntica paleografía y los signos aparecen flanqueados por dos líneas de puntos superpuestos, con la particular disposición del punto inferior de la línea situada junto a K. Además, ambos estampillados han sido cubiertos por un engobe blanquecino y homogéneo, a diferencia del que cubre el resto de la pesa. Por el contexto arqueológico y la forma de la pieza parece que se dataría en la segunda mitad del siglo II a. C. o en el primer tercio del siglo I a. C.

### Fuentes de Ebro

**718.** M<sup>a</sup> J. ESTARÁN TOLOSA, 2012, 73-90 (*HEp* 13, 2003/4, 736; *HEp* 20, 2011, 609; *HEpOL* 28986). Nueva interpretación sobre el significado de las dos estampillas, una en ibérico y otra en latín, registradas en un mortero procedente del yacimiento de La Corona. Ambos sellos se documentan asimismo sobre otra cerámica de Caminreal (*vid. supra* n<sup>º</sup> 589); además existe un tercer ejemplar, también de Caminreal, que porta sólo el sello latino (B. Ezquerra, 2007, 209), y un cuarto, de procedencia desconocida, con sólo el sello ibérico (*vid. infra* n<sup>º</sup> 737). Sobre la nueva hipótesis en relación con estos letreros, *vid. supra* n<sup>º</sup> 589.

### Sofuentes

**719-720.** F. BELTRÁN LLORIS – Á. A. JORDÁN – J. ANDREU PINTADO, 2012. Nueva lectura de dos inscripciones sobre *cupae*.

**719.** F. BELTRÁN LLORIS – Á. A. JORDÁN – J. ANDREU PINTADO, 2012, 148, n<sup>º</sup> 1, fig. 1 (*AE* 1977, 483; *AE* 2010, 722; *HEp* 19, 2010, 428; *HEpOL* 6630). Nueva lectura de lín. 2-3 y lín. 9 de esta *cupa* dedicada a *Caecilia* y conservada en el Museo de Zaragoza, n<sup>º</sup> inv. 7648. En lín. 2-3 no se registraría un patronímico, sino el *cognomen* de la difunta, *Themis/di*. Por otro lado, en lín. 9, *m(onumentum) f(ecerunt)*.

**720.** F. BELTRÁN LLORIS – Á. A. JORDÁN – J. ANDREU PINTADO, 2012, 150-152, n<sup>º</sup> 4 (*IRMNA* 63; *HEp* 5, 1995, 930; *HEp* 19, 2010, 430; *HEpOL* 18413). Nueva lectura del nombre de la esposa y protagonista de esta *cupa* conservada en el almacén del Gobierno de Navarra, en las lín. 2-3. Según los autores se trataría de *Nar/deni*, en nominativo *Narde*, si bien no está comprobado ningún nombre femenino que comience por *Nar-* y cuente con una *declinatio semigraeca* como parece desprenderse del final *-eni* en lín. 3.

[Nombres que comienzan con *Nar-* sólo se encuentran en la región NO de la Península. **C.C.**]

### Uncastillo

**721-724.** Á. A. JORDÁN LORENZO, 2012. Cuatro pedestales cultuales encontrados *in situ* en la pared del fondo de una exedra semicircular emplazada en el pórtico occidental del foro de la ciudad romana de Los Bañales, donde se conservan debajo de una réplica actual. Estos pedestales eran tripartitos, como, posiblemente, fueron también los del foro, habiendo perdido todos el

coronamiento, como consecuencia del expolio que sufrió la exedra. Por su parte, los zócalos son similares, divididos en tres cuerpos y acabados en su parte inferior por medio de un labio sin trabajar, para facilitar el engarce de las losas. El conjunto muestra un marcado carácter salutífero, vinculado con el agua, siendo realizado por medio del cumplimiento de una manda que la evergeta, *Pom(peia?) Pullatis f. Paulla*, dejó establecida en su testamento. Por el tipo de letra se puede datar este conjunto entre finales del siglo I d. C. y primera mitad del siglo II d. C.

**721.** Á. A. JORDÁN LORENZO, 2012, 82-83, nº 1, fig. 10 (fotografía); *AE* 2012, 781. Base de arenisca local con el campo epigráfico rebajado. En el zócalo se aprecia un rebaje de 22 x 27 para sujetar una viga. Medidas: 123 x 73 x 58. Campo epigráfico: 22 x 45. Letras: 5.; capital cuadrada. Interpunción: punto.

*A[.]O+[.]NI s(acrum) / Pom(peia?) Pulla<sup>3</sup>[ti]s f(ilia) Paulla b(eredes) · e(x) · t(estamento)*

En lín. 1 la cruz corresponde a un trazo vertical, *I* o *L*. Esto permite plantear la posibilidad del desarrollo del teónimo como *A[p]ol[i]ni*. En lín. 2-3 se desarrolla el nombre de la evergeta, *Pom(--) Pulla[-c. 2-]s f. Paulla*. El *nomen Pom(--)* puede desarrollarse en la forma *Pom(ponia)* o *Pom(peia)*, pues ambos casos aparecen atestiguados en la epigrafía peninsular. El *cognomen Pullas* constituye un hápax en la península ibérica, aunque en *Igaedis* y *Segobriga* aparece registrada la forma *Pullus* y en *Conimbriga Pulla*.

[La restitución *Apollini* puede darse por segura. C.C.]

**722.** Á. A. JORDÁN LORENZO, 2012, 84-85, nº 2, figs. 11-12 (fotos); *AE* 2012, 782. Base de arenisca local con el campo epigráfico rebajado. Muestra una gran cruz en su lado izquierdo y trazas de que se ha tratado de borrar la lín. 1. Medidas: 123 x 73 x 58. Campo epigráfico: 22 x 46. Letras: 5; capital cuadrada, con ciertos rasgos de libraria. Interpunción: punto.

+ (vacat) *IM+[-c.2-]S / Pom(peia?) Pulā+/<sup>3</sup>tis f(ilia) Paulla b(eredes) · e(x) · t(estamento)*

En lín. 1 la primera cruz corresponde a una *M* o *N*. La segunda cruz corresponde a un trazo vertical del que sale otro horizontal a media altura, posiblemente una *P* o *F*. En lín. 2 la cruz corresponde al pie inferior de una letra. Los caracteres conservados quizás permitan reconstruir el teónimo *[N]IMP[H]I/S*. La grafía del teónimo, con *I* latina en lugar de *Y*, aparece atestiguada también en Baños de Montemayor (Cáceres), León o Alongos (Orense), entre otros lugares. Una alternativa a esta posibilidad pasaría por

considerar una deidad que se amoldara a la secuencia *M/---/IMP/-c.2-/S*, teniendo en cuenta que el espacio entre la *M* y la *I* estuvo grabado, aunque en la actualidad se haya perdido, si bien no se ha encontrado por el momento un teónimo que se ajuste a estos requisitos.

**723.** Á. A. JORDÁN LORENZO, 2012, 86-87, nº 3, figs. 15-16 (fotos); *AE* 2012, 783. Base de arenisca local con el campo epigráfico rebajado. Muestra una pequeña fractura en su ángulo superior derecho, como consecuencia de haberse intentado levantar, aunque no afecta al texto. En su ángulo inferior izquierdo la moldura ha sido rebajada para hacer una cuna de 11 x 24 cm, que continuaría en el siguiente pedestal. Medidas: 123 x 73 x 58. Campo epigráfico: 20 x 44. Letras: 5; capital cuadrada, con ciertos rasgos de libraria.

*Ma[t]ri[b]us / Tris(- - ?) Pom(peia) /<sup>3</sup>[Pullatis (?)] f[ilia] Pañlla h(eredes) e(x)t(estamento)*

En lín. 1, es posible reconstruir el teónimo como *Ma[t]ri[b]us*, que hace referencia a las *Matres*, deidades indígenas, de origen celta y carácter salutífero, especialmente populares en las Galias y en ambas Germanias. En lín. 2, la secuencia siguiente al teónimo, *TRIS*, quizá haga referencia al carácter triple de las *Matres*, planteándose como una mala grafía en lugar de *tribus*. Otra opción pasa por considerar *TRIS* como el inicio de un topónimo, tal vez de origen de las *Matres*, aunque se desconoce cual pudo ser. En lín. 3, nexo *AV* y *HE*. En el espacio existente al inicio de la línea, perdido como consecuencia de un golpe que propició la caída de una lasca, debió ir grabado el patronímico *Pullatis*, como se aprecia en los otros textos, si bien tuvo que ser grabado con varios nexos para poder adecuarlo al espacio disponible.

[Más que una mala grafía, *tris* sería un error morfológico. Por otra parte, el culto a las *matres* como divinidades en grupo de tres es relativamente frecuente en territorios habitados por celtas, aunque no está esclarecido su significado. En la mitología greco-romana Leucotea (Eos) se identifica con la Aurora. C.C.]

**724.** Á. A. JORDÁN LORENZO, 2012, 87-89, nº 4, figs. 9-10; *AE* 2012, 784. Base de arenisca local cuyo bloque central muestra una fractura en su ángulo superior izquierdo, como consecuencia de un intento de expolio. Esto ha provocado la pérdida de parte del texto. Además, presenta en la parte derecha del zócalo una cuna de poste de 9 x 10 cm, que ha reventado parte de las

molduras. Medidas: 123 x 73 x 58. Campo epigráfico: 22 x (43), rectangular y rebajado. Letras: 5; capital cuadrada.

[---]+ [I]ori / [--- P]anulla / <sup>3</sup>b(eredes) e(x) (?) t(estamento)

En lín. 1 la cruz corresponde a un pequeño trazo diagonal, posiblemente de un pie, quizá de una *M*. Entre este trazo y la primera letra visible, la *O*, existe un espacio en el que, probablemente, debió haber trazado un carácter. Por esta razón, es posible desarrollar en lín. 1 el teónimo *[I]ori*, precedido por una fórmula de consagración, quizá *[Sacru]m*. Su empleo en las consagraciones a Júpiter está sobradamente atestiguado en la Península Ibérica. En lín. 2, es posible reconstruir el *cognomen* *[P]anulla*, si bien conviene reconocer que se aprecia un trazo vertical al final de la línea, quizá identificable con una raspadura. En lín. 3, lo que queda de la segunda letra es un trazo vertical; a diferencia del resto de textos, se trata de una secuencia de tres letras, posiblemente identificables con la fórmula *b(eredes) e(x) t(estamento)*, si bien en este caso la *E* se muestra completamente abrasada.

**725-726.** F. BELTRÁN LLORIS – Á. A. JORDÁN – J. ANDREU PINTADO, 2012. Primera edición de una inscripción y nueva lectura de otra.

**725.** F. BELTRÁN LLORIS – Á. A. JORDÁN – J. ANDREU PINTADO, 2012, 157-160, nº 9, fig. 9; *AE* 2012, 785 (*HEp* 5, 1995, 934; *HEpOL* 16129). Primera edición completa de esta *cupa* de arenisca con el epígrafe dispuesto en la cara frontal, con la superficie rebajada, a la que le falta el extremo izquierdo. Medidas: (45) x 31 x 67. Letras: 5-3,5. Fue encontrada en el Corral de la Mola hacia 1980 por don Luis Pueyo. Se conserva en el Museo de Zaragoza, nº inv. 84.16.4.

[*D(is)] M(anibus) / [---]rin(us) / <sup>3</sup>filio / [*Si]lvan(o) / [op]timo / [a]n(norum) IX f(ecit)**

En lín. 1 *Nigrinus*, *Marinus* u otro antropónimo similar. En lín. 3-5 la presencia del *cognomen* del fallecido entre *filio* y *optimo* no es habitual, pero la lectura no ofrece otra alternativa.

**726.** F. BELTRÁN LLORIS – Á. A. JORDÁN – J. ANDREU PINTADO, 2012, 156-157, nº 8, fig.8 (*AE* 2008, 706; *HEp* 17, 2008, 207; *HEpOL* 25088). Nueva lectura de las lín. 3-5 de esta *cupa* encontrada en 2003 en el corral de La Pesquera, identificando a dos fallecidos: *Ge/[m(?)]elo fil(io) / [et S]ucces(o)*. Por otro lado, no puede excluirse la posibilidad de que en lín. 5 figure la letra final de *[S]ucces/o* y quizá la indicación del parentesco *-m(arito) (?)* – antes de la edad, que podría estar incompleta.

## Zaragoza

**727.** F. BELTRÁN LLORIS – M. BELTRÁN LLORIS, 2012, 117-148. figs. 1-4 (fotos); *AE* 2012, 780a-b. Grafito *ante concituram* sobre una pesa tronco-piramidal de fabricación local, dotada de una perforación en la parte superior. Muestra una rotura en el ángulo superior izquierdo, que afecta levemente a la lectura al comienzo de las lín. 2-4. Medidas: 8,5 x 7,5 x 5. Peso: 352 g. Letras: 1,2-0,5; capital. Se encontró en 1982 durante las excavaciones de la calle de D. Jaime I, nn. 54-56, en un contexto de amortización de unas estructuras previas de carácter desconocido. Se conserva en el Museo de Zaragoza, nº inv. 82.15.

a)

*Telas mul[tas] / t̄exat virū[m] / <sup>3</sup>bonu[m] / inveniat*

b)

*Ama / lateres / <sup>3</sup>fauc(i)mus / fausta / fel[icita]*

En relación con sus características paleográficas, la *A* se muestra con trazo interior reducido a un punto y la *E* y *F* de dos trazos. En lín. 3 del texto a) *bonua*. En lín. 5 del texto b) tras la *E* se observa un trazo recto y quizá otros restos a su derecha.

Con respecto al texto a), en lín. 3 *bonua* se presenta de una forma extraña, para la que no parece haber otra solución que considerarla un *lapsus calami*. Con respecto al texto b), las lín. 4-5 podrían considerarse como *Fausta Fe+---*, nombres personales y sujeto de *fac(i)mus* –con el inconveniente de aparecer anómalamente tras el verbo y sin conjunción copulativa entre ellos–, o bien, más probable, como adjetivos en acusativo neutro plural, objeto de ese mismo verbo, *fausta fel[icita]*, a modo de expresión de buen augurio, una alternativa que cuenta con varios paralelos (e. g. *AE*, 1975, 367 de San Salvo o *CIL* XII 4333 de *Narbona*). De esta manera, en la cara a) se expresaría el deseo de que la pesa, y por extensión el telar, tejiera muchas telas propiciando con ello que la muchacha a la que va obviamente dirigido el mensaje, pero cuyo nombre no se hace explícito, encontrara un buen marido, mientras que en la cara b) se aconseja en imperativo a la muchacha que se aficie a las pesas de telar, que, a continuación, toman aparentemente la palabra para poner de manifiesto las buenas cosas que reportan a quienes las utilizan. Así, el texto quedaría traducido de la siguiente manera: «Que teja muchas telas y (te) encuentre un buen marido. ¡Afícióngate a las pesas de telar!: hacemos cosas propicias y felices».

Hay que subrayar el empleo del término *later*, «adrillo», para hacer referencia a la pesa de telar, que hasta ahora estaba atestiguado con seguridad sólo en dos pasajes poéticos de Lucilio y Tibulo, y tal vez en una inscripción

de Aquileia (*InscrAgu.* 3444). La cronología puede precisarse por los restos arqueológicos del nivel de relleno donde apareció en el primer decenio del siglo I d. C.

## PROCEDENCIA DESCONOCIDA

**728-735.** X. BALLESTER – M. TURIEL, 2012. Ocho objetos con inscripción localizados por Max Turiel en el mercado de antigüedades. Cinco de ellos han sido donados a la Real Academia de la Historia; de otros tres sólo se ha podido obtener una fotografía.

**728.** X. BALLESTER – M. TURIEL, 2012, 33-37, nº II, con fotografías. Fíbula broncinea, de las denominadas «de legionario», en buen estado de conservación. Medidas: 3 x 5. Se encuentra en la Real Academia de la Historia.

*[D]urnaco[s]*

Dado que en la Península Ibérica se documentan tantas fíbulas con esta marca como en Dalmacia, es posible que *Durnacos* no fuera un andrónimo italo-céltico (*vid.* C. Jordán Córera, 2008, 298-299, quien sigue a R. Erice Lacabe, 1995, 145), sino hispano-céltico.

*[Vid. supra nº 359. E.T.]*

**729.** X. BALLESTER – M. TURIEL, 2012, 39, nº IV, con fotografía. Inscripción (grafito?) sobre un fragmento de base de *terra sigillata*, que podría ser auténtica. Medidas: (5,5) x 7. Podría proceder de la provincia de Toledo. Se conserva en la Real Academia de la Historia.

*Primus*

Tal vez pudiera estar por *Primus*, escrito de forma apresurada o descuidada.

**730.** X. BALLESTER – M. TURIEL, 2012, 40, nº V, con fotografía. Inscripción (grafito?) sobre un fragmento de base irregular de *terra sigillata*. Medidas: (3) radio x (2) diá. Podría proceder de la provincia de Toledo. Se conserva en la Real Academia de la Historia.

*NIGO RM*

La inscripción quizá sea moderna, al menos en sus cuatro primeros y más legibles caracteres.

**731.** X. BALLESTER – M. TURIEL, 2012, 41, nº VI4, con fotografía; también C. JORDÁN CÓLERA, 2014, 305, 321, nº 5.1, fig. 40 (fotografía). Fragmento metálico con inscripción en lengua y escritura celtibéricas del que sólo se conserva una fotografía (en ella aparecen tres objetos y éste es el de la izquierda).

[---]ir+[- - / - - -]t̥a[---]

**732.** X. BALLESTER – M. TURIEL, 2012, 41-42, nº VIB, con fotografía; también C. JORDÁN CÓLERA, 2014, 306, 321, nº 5.2, fig. 40 (fotografía). Fragmento metálico con inscripción en lengua y escritura celtibéricas del que sólo se conserva una fotografía (en ella aparecen tres objetos y éste es el del centro, el de mayor tamaño). De ella se pudo hacer, además, un somero dibujo. Medidas (a partir del dibujo): *c.* (2,5) x *c.* (4).

a) Ballester – Turiel

[---]rkim [- -/- - -]ikum

b) Jordán

[---]rki+[- -/- - -]ikum[---]

En lín. 1 hay restos aparentemente de cuatro caracteres, siendo el segundo el de lectura más segura. En lín. 2 los caracteres son más claros. La secuencia **kum** es común en la lengua celtibérica en posición final, donde representa, en el caso de nombres, la marca de genitivo plural.

**733.** X. BALLESTER – M. TURIEL, 2012, 42, nº VIC, con fotografía; también C. JORDÁN CÓLERA, 2014, 306, 321, nº 5.3, fig. 40 (fotografía). Fragmento metálico en forma de cabeza de martillo del que sólo se conserva una fotografía (en ella aparecen tres objetos y éste es el de la derecha). Tanto por su singular forma como por su inscripción –que contiene una secuencia con vocal iterada–, la pieza podría no ser auténtica.

bee

**734.** X. BALLESTER – M. TURIEL, 2012, 43, nº VII, con fotografía. Anillo, acaso visigótico, y con no menos de tres letras o cuatro signos en su parte superior, aunque el estado de conservación de las mismas no permite identificarlas. Se conserva en la Real Academia de la Historia.

**735.** X. BALLESTER – M. TURIEL, 2012, 44, nº VIII, con fotografía. Sello, aparentemente de plomo, sobre una superficie redondeada. Medidas: 3 x 2.

Contiene tres letras separadas por una interpunción, pero sólo es identificable la central, una *A*. Se conserva en la Real Academia de la Historia.

**736.** X. BALLESTER – M. TURIEL, 2012a, 273; también J. VELAZA, 2014, 336, 346, nº 24, fig. 47 (fotografía). Grafito, aparentemente en signario ibérico levantino, en un fragmento de *terra sigillata* hispánica tardía, forma Hayes 80. Tanto el grafito como el soporte parecen auténticos, como lo demuestra el análisis del mismo en el Laboratorio de Arqueología de la Universidad de Valencia. El fragmento fue adquirido en el mercado de antigüedades, donde se le señaló una procedencia toledana. Se conserva en la Real Academia de la Historia.

[---]fetine

El examen detenido de los signos permite la lectura anterior, aunque también podría ser [---]kuetine. La principal dificultad que presenta la interpretación de esta pieza es que el soporte cerámico se fecha en los siglos IV-V d. C., pero resulta imposible considerar los caracteres letras latinas o griegas. Si se acepta que inscripción y soporte son auténticos, la hipótesis más prudente es estimar que se trata de signos imitados, con mejor o peor fortuna, por alguien iletrado que o copiaba o creía emular la escritura, sin excluir otras causas mucho más complejas. Por la tipología el soporte se data en el siglo IV d. C.

**737.** M<sup>a</sup> J. ESTARÁN TOLOSA, 2012, 73-90 (*EPPRER* 59A; *HEp* 13, 2003/4, 785; *HEp* 20, 2011, 687; *HEpOL* 29022). Nueva interpretación de un sello ibérico registrado sobre cerámica que se conoce a partir de un dibujo conservado en la Real Academia de la Historia pero que debía de ser igual al documentado en ejemplares procedentes de Caminreal y Fuentes de Ebro (*vid. supra nn. 589 y 718* respectivamente). Sobre la nueva hipótesis, *vid. supra nº 589*.

## FALSAE VEL ALIENAE

**738.** A. BARREDA PASCUAL, 2012, 245-254, con fotos; *AE* 2012, 753. Estela funeraria conocida por una fotografía conservada en el Centro CIL II de Alcalá de Henares. En la cara anterior tiene un campo epigráfico rebajado en el que aparecen los altorrelieves de dos personajes mitológicos. Distribuida entre la parte superior y la parte inferior de la pieza, se lee: *Respublica Illiturg / L. Cornelius Amandus*. A ambos lados, en el borde inferior, se representan unas cabezas pequeñas de carneros. En la parte posterior, se lee: *Ordo Illiturgitana/ nor impensam funeris /<sup>3</sup>decrevit*. Medidas: 74 x 64 x 10. Por las fotografías conservadas su

falsedad parece indiscutible. Se sabe que fue subastada en París entre finales de la década de los 90 del siglo pasado y los inicios de éste. Se desconoce su paradero actual. El texto de la pieza se relaciona sin problemas con el de *CIL II<sup>2</sup>/7, 8\**, donde se documenta el topónimo *Iliturgi*. Esta inscripción fue uno de los caballos de batalla por parte de los historiógrafos del siglo XVI para la ubicación real o inventada de *Iliturgi* (y también de *Iliturgicola* e *Isturgi*), dándosela como procedente del despoblado de Andújar el Viejo (Los Villares, J) o del de Santa Potenciana (Villanueva de la Reina, J). Lorenzo de Padilla, el llamado Arcediano de Ronda, fue el primero en ofrecer el texto, aunque en una versión más larga (*CIL II 1650; CIL II<sup>2</sup>/7, 256; HEpOL 2180*), y por la que situaba *Iliturgi cerca de Carcabuey*. Esta inscripción parece darla Benedetto Ramberti, y dice que la copia en Carcabuey (CO); su lectura diferente del topónimo permitió su adscripción a la antigua *Iliturgicola*. La referencia que aparece de esta inscripción resumida o acortada en Ambrosio de Morales –*ORDO ILITVRGITA/NOR IMPENSAM FVNERIS / DECREVIT [CIL II<sup>2</sup>/7, 8\*]*– es la que inspiró el texto del falso. Morales dice que se encontró en Andújar el Viejo, Los Villares. Esta ubicación se mantiene hasta el siglo XIX, cuando Ceán Bermúdez la cambia al despoblado de Santa Potenciana, en la actual Villanueva de la Reina. Con todo, el texto del falso tal cual (que no es exactamente igual al de *CIL II<sup>2</sup>/7, 8\**) aparece por primera vez recogido en la *Historia de Granada*, de M. Lafuente Alcántara (Granada, 1848). El falso pretendía probablemente dotar de documentos antiguos la candidatura de Villanueva de la Reina (antes Villanueva de Andújar) como sede de *Iliturgi*.

[Curiosamente, este simpático falso reapareció de nuevo en el mercado de antigüedades hacia abril de 2011, viéndola nuestro recordado J. V. Madruga en septiembre de 2012 (el mismo año de publicación del artículo que revisamos) en el portal [www.todocolección.net](http://www.todocolección.net), en el que se vendía (hacía ya más de un año, por tanto) por 3.000 euros. Gracias a aquella detección pude conseguir dos nuevas y probablemente más modernas fotografías de la pieza, en color y algo más nítidas que las del Centro *CIL II*. Transcribo los breves datos que de ella se daban en dicha página: «*Estela funeraria romana / Hispánica (siglo III?) / Mármol peninsular. 80 x 70 aproximadamente / Origen impreciso*»; se mencionaba además a un «Sr. Casanova», de donde he deducido ahora que quizás la pieza procediera de la colección particular de Mn. Santiago Casanova Giner (1922-2011), sacerdote, naturalista, gran aficionado a la paleontología y la geología, que falleció apenas meses después de ponerse en venta, en septiembre (quizá fuera también él quien la adquiriera años atrás en la subasta de París que cita la autora).

El falso parece ejecutado sobre un mármol antiguo, liso, con bastantes manchas de óxido por detrás, del que se esculpió sólo el anverso con figuras regularmente hechas y de una temática bastante infrecuente en el mundo funerario. Para darle verosimilitud se le añadió el nombre real (aunque mal escrito) de una prestigiosa ciudad antigua, y como difunto el de una persona ya conocida de ella, *L. Cornelius Amandus* (*CIL* II 2123 = *CIL* II<sup>2</sup>/7, 59, dedicación a Venus hallada también en Los Villares de Andújar, una ubicación muy tradicional para *Iliturgi*). Pero al hacerlo el falsario ya demostró su ignorancia del latín epigráfico: no ya por la estruendosa interpunción triangular que coloca a pie de línea, sino también porque a una *Respublika Illiturg(itana, -orum)* que honrara a alguien le correspondería un homenajeado en dativo, no en nominativo, además de no verse un verbo por ninguna parte. Por el otro lado, la frase que aparece en el reverso del cipo nunca iría ahí, sin visibilidad alguna. Y en ella un *Ordo Illiturgitana*, ya incorrecto e imposible, se «completa» con un NOR suelto en la lín. 2, dejando aparte que *Iliturgi* se escribe con una sola *L*, no con dos, y que lo hace mal las dos veces (más otro punto final tras el *decrevit*). Es también notoria la diferencia de pátinas en el anverso, donde esculpió las imágenes. Quizá por todo ello el anónimo vendedor la tenía ahí sin vender desde abril de 2011 (informaba la página), y acaso porque tuvo cierta decencia al advertir que «no es pieza arqueológica», lo que creo que era una forma sutil de decir que era moderna. En todo caso, debió de ser vendida o retirada al poco tiempo, y de nuevo ahora no sabemos de su paradero.

En cuanto a la posible fecha de su creación, produce cierta perplejidad leer en la autora (p. 253) que «en cuanto a la datación del falso, es difícil pronunciarse, ya que lamentablemente falta información sobre las circunstancias de su hallazgo», pues se supone que un falso nunca puede haber sido realmente «hallado». En todo caso, la búsqueda que ella hizo fue útil en cuanto que pudo definir que, en la cara b, el rarísimo *Ordo Illiturgitana/nor* [sic] apareció por primera vez así en la *Historia de Granada* de M. Lafuente Alcántara, 1843 (Barreda male «1848»), t. I, 303, y 1852, [t. I], 366. Sin embargo no creemos, como la autora, que con este falso «se haya materializado finalmente la inscripción *CIL* II<sup>2</sup> /7, 8\*», con su larga tradición, sino, ya que Lafuente traía también el epígrafe de *Amandus* (*ibid.* 1843, 304), que el falso simplemente fue construido sin tener en cuenta nada anterior, única y exclusivamente copiando de Lafuente, y por tanto después de 1843, por lo que no serviría para asentar ninguna tradición. Con el final del siglo XIX va bien el estilo de los relieves tanto como el de las letras. **A.C.**]

PORTUGAL



## DISTRITO DE BEJA

### CONCELHO DE BEJA

#### Freguesia de Nossa Senhora das Neves

739. J. D'ENCARNAÇÃO – J. FEIO, 2012, 75-92, figs. 3-6 (fotografías y dibujo); *AE* 2013, 722 (*CIL* II 49; *IRCP* 236; *RAP* 529; *HEp* 14, 2005, 414; *HEpOL* 21129). Reaparición de la inscripción del *flamen M. Aurelius de Pax Iulia*, que sólo había sido transmitida por Resende, motivo por el cual se había dudado de su autenticidad. Se trata de un paralelepípedo de mármol grisáceo de São Brissos/Trigaches, al que sucesivas reutilizaciones ocasionaron ajustes en sus caras laterales y la desaparición de algunas letras. Al estar inserto en un muro no resulta posible verificar su cara superior y determinar si se trata de un cipo o un pedestal. Medidas: (50) x (45) x (65). Letras: 5,5-3,4. Interpunción: punto. Líneas guía. Paginación cuidada. Estaba reutilizada en la esquina de una de las casas de la Quinta da Mangiralda.

*M(arco) · Aurelio · C(aii) · f(ilio) · Gal(eria tribu) / II·vir(o) · flamin(i)  
/³[T]i(berii) · Caesaris · Aug(usti) / [p]raefec(to) · fabr(um) / [- -]Julus (?) o  
[- -]uius*

La última línea, donde Resende leyó D · D, es la única que presenta problemas de lectura, su letra parece ser diferente de la del resto del epígrafe, e incluso podría ser posterior a la época romana. Dado que modernamente se había dudado de su autenticidad, no se había valorado este epígrafe en su justo mérito, pues se trata del único testimonio que documenta en Hispania a un *flamen* de Tiberio. Suetonio (*Tib.* XXVI) refiere que el emperador no quiso templos, flaminados ni sacerdicios, por lo que parece que la ciudad de *Pax Iulia* no siguió los deseos imperiales y estableció un flaminado para su culto, distinguiéndose así del resto de las ciudades hispanas. Para *M. Aurelius* el flaminado supuso el salto hacia su carrera ecuestre.

### CONCELHO DE FERREIRA DO ALENTEJO

#### Freguesia de Odivelas

740. J. D'ENCARNAÇÃO, 2012, nº 445, con fotografía; *ID.*, 2012c, *Ad.* nº 445. Árula moldurada anepígrafa de mármol verdoso (Viana do Alentejo), con diversas escoriaciones debidas al paso del tiempo. En el coronamiento presenta frontón triangular. El fuste está alisado en sus cuatro caras. Medidas: 36,5 x 20,2/18/21 x 11,8/9,3/12. Se halló a principios de los años 50 del siglo

pasado, en una heredad, junto a Odivelas. El árula está preparada para recibir la inscripción. Se conserva en un domicilio particular de Évora. Por la tipología se dataría en el siglo I d. C.

## CONCELHO DE MOURA

### Freguesia de Moura

**741.** J. D'ENCARNAÇÃO – J. G. VALENTE – V. GASPAR – M. DA C. LOPES – S. MACIAS, 2012, nº 457, con fotografía; *AE* 2012, 672 (*HEpOL* 26286). Placa de mármol (Estremoz/Vila Viçosa), rota en la esquina superior derecha. El campo epigráfico, rebajado, está enmarcado por una moldura de gola directa, con ranura exterior. Medidas: 55,5 x 86 x 15. Campo epigráfico: 38 x 70. Letras: 5,5-4; capital actuaria. Interpunción: triángulo. Se encontró en 2011 en el castillo de Moura, en un relleno de un muro de época medieval, durante los trabajos de seguimiento arqueológico del Punto de Recepción Turística. Se conserva en el Museo Municipal de Moura.

*M(arco) · N(umisio?) · Calvisio · an(norum) · LXX / Lucio N(umisio?) · Apro · an(norum) XXXXI /<sup>3</sup> Aemilia · Q(uinti) · f(ilia) · Annulla · viro / et · filio · M(arcus) · N(umisio?) Maximus (sic) / patri · et · fratri · f(aciendum) · c(uraverunt) /<sup>6</sup> r(ogamus) p(raeteriens) d(icas) s(it) v(obis) t(erra) l(eris)*

El hecho de que el *nomen* esté abreviado sería un indicio de que se trataba de una familia bien conocida en la comunidad. Un *Sextus Numisius* se documenta en *Pax Julia* (IRCP 245). De todas formas, no se pueden descartar *Numitorius* o *Norbanus*. Los *cognomina* son bien conocidos, aunque *Calvisius* no es muy frecuente. En *Chunia* se documenta como *nomen*. La inscripción pertenecería a una tumba familiar, cuyos miembros están bien romanizados, con una cultura infrecuente, como lo señalaría la fórmula final, rara en la epigrafía de Lusitania. Por el tipo de moldura y los rasgos paleográficos se dataría a mediados del siglo I d. C.

## DISTRITO DE BRAGA

### CONCELHO DE BRAGA

#### Freguesia de Cividade

**742-743.** A. CUNHA – A. RODRÍGUEZ COLMENERO, 2012. Dos inscripciones inéditas. Fueron halladas durante la intervención arqueológica destinada a evaluar el impacto de las obras realizadas en el subsuelo del

inmueble sito en la calle Frei Caetano Brandão (2006-2007), donde se sospechaba que transcurría el trazado de la muralla romana. Como resultado de la intervención se identificó uno de los vestigios de la puerta de la muralla romana, de la que partiría la vía XVIII o *Via Nova*.

**742.** A. CUNHA – A. RODRÍGUEZ COLMENERO, 2012, 98-99, nº 1, con fotografía. Ara muy deteriorada, de ¿granito?, que ha perdido el coronamiento y la base por su reutilización como sillar de la muralla. El comienzo del campo epigráfico también se ha visto afectado. La lectura es problemática. Medidas: ?. Letras: ? Servía de relleno en la muralla.

[---]fluv]io / Limiae / <sup>3</sup>b(olo)caustum salu/t(are) fec(it) / G(aia) Cilia

En lín. 3-4 también se podría entender *b(ostiam)* *salu(tarem)* / *i(nmolare)* *fec(it)*. El paralelo más próximo de la práctica de holocaustos se encuentra en el relativamente próximo santuario de Panóias (*HEp* 9, 1999, 764; *HEpOL* 8214). No resultaría extraño que una ciudadana de *Bracara Augusta* hubiera recurrido a dicho rito por algún problema tenido al cruzar el río Limia en su recorrido por la *Via Nova*.

[El elevado número de abreviaturas dificulta enormemente la interpretación de la inscripción y la lectura publicada tampoco tiene en cuenta las interpunciones visibles. No obstante, parece más razonable su comprensión como epígrafe funerario, en función de la tipología del soporte –una estela ([102] x 44 x 22), con el pie más estrecho y delgado– y la posibilidad de relacionar parte de las abreviaturas con el formulario habitual en los epitafios. La forma *Limia* que probablemente se atestigua en la inscripción, a pesar de ser un hidrónimo, tendría en este caso función antropónima por metonimia. A través de autopsia, realizada en 2008, establecemos la siguiente propuesta de lectura: ----- / [...]io / [L?]imiae / *b(ic)* *s(itus)* · *Âl*(--) · *L(imiae?)* · / *f(ratri?)* · *f(aciendum)* · *c(uravit)* / *c(urante)* · *Cil*(--) **A.R.**]

**743.** A. CUNHA – A. RODRÍGUEZ COLMENERO, 2012, 100-101, nº 2, con fotografía. Ara de ¿granito? que ha perdido el coronamiento. Medidas: ?. Letras: ? Interpunción: ? Servía de relleno en la muralla.

[-----? / aram? Nymphi]/<sup>3</sup>s · Siliñi(s) / i(maginem) · Is(idi) · tau/rum  
Io/<sup>6</sup>vi d(eo) Ta/labris / [H]erbece(n)/[si] ff(ruges) d(edicavit)

En lín. 1 estaría el nombre del dedicante que realiza una serie de ofrendas a cuatro dioses: un ara a las Ninfas Silinas, una imagen de Isis, un toro a Júpiter y unos frutos de la tierra al dios Talábrico herbacense. El epíteto de las ninfas derivaría de un hidrónimo tan conocido como es el del río Sil; también

podría proceder del teónimo *Silus*, documentado en el Pilón de Mougás (*HEP* 5, 1995, 660; *HEPOL* 16065). En una inscripción orensana perdida se documenta una dedicación a *Nimphis Silonis* (*CIL* II 5625; *HEPOL* 11958). La dedicación de un toro a Júpiter es casi lo único indiscutible de la inscripción. La última divinidad aparece referida por una paráfrasis que oculta su verdadero nombre, el dios Talábrico herbécense. Este tipo de dedicatorias a varios dioses no son frecuentes, pudiendo mencionarse como más próximas las del Cabeço das Frágulas, Lamas de Moledo, y la de Marecos. En esta se documentaría un sacrificio politeísta, cruento e incruento (un toro y una serie de ofrendas); y a la vez una dedicatoria sincrética donde se mezclan dioses romanos, orientales y tópicos locales.

[La forma *Silini* de la primera línea conservada corresponde a un patronímico, como claramente impone la *f.* que inicia la siguiente –erróneamente interpretada como *I* por los editores de la inscripción–, por lo que sería preferible interpretar la abreviatura que sigue como indicación de procedencia del dedicante, de cuyo idíomino apenas se conserva la letra final. De este modo, el altar está dedicado a sólo dos divinidades: a *Iuppiter* y a un *deus Tulabrigus*, indicándose la ofrenda de víctimas a cada una de ellas. Al primero, un toro y al segundo, un carnero, considerando la palabra de la penúltima línea, que continúa en la siguiente, como acusativo de *verbex*. Por autopsia, realizada en el año 2008, establecemos la siguiente interpretación:

- - - - /s · *Silini* / *filius* · *Is(iensis?)* · *tau/³rum Io/vi* · *D(eo) Ta/labrigo*  
/⁶[v]erbece/ [m ·] *f(feliciter?)* · *d(edicavit)*.

El desarrollo de la plausible indicación de procedencia sólo es hipotético, contando la abreviatura con un paralelo en la inscripción rupestre de Insalde, en el occidente bracaraugustano, en un probable registro epítetico (L. Fontes *et al.*, 2009, 31; *HEP* 18, 2009, 585). La forma adverbial *feliciter*, propuesta para la fórmula final, se registra en la epigrafía de otros contextos provinciales (*v. g.* *CIL* III 8170; *AE* 1971, 427; *AE* 1987, 884). Cabe señalar, además, que el pretendido teónimo del Pilón de Mougás, aducido por los editores a modo de paralelo para la pretendida epíclesis asociada a las Ninfas, es, en realidad, un antropónimo (*cf.* G. Alföldy, 1997, 188-189). **A.R.]**

### Freguesia de São José de São Lázaro

**744.** A. CUNHA – A. RODRÍGUEZ COLMENERO, 2012, 101-103, nº 3, con fotografía. Sillar de granito, cuyas caras laterales y posterior aparecen fracturadas, y sobre la superior, resultado de un corte horizontal sobre el bloque

originario, se excavó una pila ovalada. Medidas: (20) x (35) x ?. Fue descubierto por A. Cunha en el año 1993, durante una intervención arqueológica realizada en el entorno del santuario de la Fonte do Ídolo y a sólo 10 m de distancia del lienzo de figuras allí representadas.

[*Caelicu*s · *Camallus*] / *l(ibens)* · *m(erito)*

Se trataría de una inscripción votiva, posiblemente un ara.

[Posible fragmento de altar votivo, aunque no conserva ningún indicio estructural que afiance esta clasificación tipológica. La fórmula final está incompleta, porque la *impaginatio* sugiere que tendría más de una abreviatura para iniciarla. La letra que abre la primera línea conservada corresponde a *N* y no a *C*, como proponen los editores, por lo que la restitución por ellos efectuada es inadecuada. En vista de la terminación *-nus* para el primer antropónimo, parece más probable que el segundo corresponda a un patronímico, desvelando una nomenclatura peregrina. La autopsia, realizada en 2008, nos permitió establecer la siguiente propuesta de lectura: ----- / [--]nus Chedera<sup>2</sup> *Cam[ali?]* / *p(osuit)?* Chedera<sup>2</sup> / *l(ibens)* Chedera<sup>2</sup> *m(erito)*. A.R.]

**745-746.** A. RODRÍGUEZ COLMENERO, 2012. Nueva lectura de varias de las inscripciones rupestres del santuario de la Fonte do Ídolo –incluyendo la detección de una inédita– y del epígrafe sobre un bloque de granito vinculado al mismo lugar.

**745.** A. RODRÍGUEZ COLMENERO, 2012, 66; también J. DE ALARCÃO, 2009, 88 (*CIL* II 2419; *EE* VIII 115; *ILS* 4508; *HAE* 472; *CMMS* 69; *AE* 1986, 386; *Aquae Flaviae* 464; *HEp* 1, 1989, 666; *RAP* 174; *CIRNO* 41; *HEp* 5, 1995, 966; *HEp* 7, 1997, 1160; *HEp* 17, 2008, 215; *AE* 2008, 679; *HEpOL* 8247). Diferentes aportaciones sobre las inscripciones rupestres de la Fonte do Ídolo.

#### a) Colmenero

##### a) Inscripción situada a la izquierda de la figura de cuerpo entero

Nueva lectura de lín. 3, sugerida por S. Ferrer, colaborador del autor.

[*Cellicu*s · *Fronto* / *Arcobrigensis* /<sup>3</sup>*Ambimobidus* / *fecit*

La inscripción probablemente hace referencia al artista que ha efectuado el conjunto escultórico, Célico Frontón, del «clan de los Ambimóbidos» (y no Ambimóbidos, como se había leído hasta ahora).

##### a2) Inscripción situada sobre el frontón del edículo

*Domastorico* o *Domastoriaco*

Frente a anteriores lecturas, como [*Dejo Somastoreico* (cf. *HEp* 5 cit.)], el autor propone ahora *Domastorico* o *Domastoriaco*; en cualquier caso se trataría de la

referencia a una de las divinidades honradas en el *temenos*. El epígrafe es de época romana, aunque de datación posterior a los contiguos.

**a3) Inscripción situada a la derecha del edículo**

Nueva inscripción detectada sobre la superficie plana que contornea el edículo por el lado derecho. Las letras están débilmente grabadas en vertical, con rasgos igual de rudos que los de la inscripción **a2**; de arriba abajo parecen identificarse las letras *C*, *E*, *S*, *T* y *F*, susceptibles de ser interpretadas conjuntamente como:

*Cest(ius) f(ecit)*

*Cestius* podría ser el dedicante que pretendía honrar a *Domastorico*.

**b) Alarcão**

**b1) Inscripción situada en la parte inferior del edículo**

En lín. 1 la segunda palabra no correspondería al antropónimo Fronto sino, eventualmente, a *front[em]* o a *front[alia]*, aludiendo al propio edículo o a otro tipo de fachada, alpendre o pórtico que el monumento tendría. Así, estaría en relación con el epígrafe inscrito en el interior del edículo (*Celicus fecit*) y, en consecuencia, debería entenderse como *Celicus fecit frontem*.

[Tanto el registro rupestre conservado como la consistencia de las transcripciones realizadas desde los albores del siglo XVIII aconsejan la lectura *Ambimogidus* para la lín. 3 del texto referido en **a1**, careciendo de apoyos la alteración ahora sugerida.

La secuencia de caracteres indicada en **a3**, siendo difícilmente controlable por la foto, necesitaría, en primer lugar, ser confirmada por autopsia. Sin embargo, las legítimas reservas existentes en cuanto a la cronología y el significado de la inscripción referida en **a2** (*cf.* comentario a *HEp* 5, 1995, 966), situada por encima del edículo, en la banda izquierda —que ahora el autor interpreta como correspondiente a *Domastorico* o *Domastoriaco*—, parecen extensibles a la propuesta que efectúa para el conjunto de letras situadas en el lado derecho del nicho, en caso de que se den por válidas.

Lo que indudablemente se conserva de la inscripción situada debajo del edículo de la Fonte do Ídolo aludida en **b1** son las cuatro primeras letras, encontrándose la piedra muy desgastada de ahí en adelante. **A.R.**]

**746.** A. RODRÍGUEZ COLMENERO, 2012, 66, figs. 5 y 6 (*CIL* II 2420; *HEp* 5, 1995, 967; *Aqua Flavia<sup>2</sup>* 464b; *CIRNO* 41; *HEPOL* 8248). Nueva lectura del final de lín. 1. de la inscripción de este bloque de granito aparecido en las

inmediaciones del manantial y conservado en el Museu Regional de Arqueología D. Diogo de Sousa.

*T(itus) Caelicus votor(um) heres / Fronto et M(arcus) et Lucius /<sup>3</sup>Titi filii  
proñepotes Caelici / Frontonis renovarunt*

La nueva lectura desecharía las anteriores propuestas de Hübner y Leite de Vasconcellos (*Sipipes e Ipipies*), así como una previa del propio Colmenero (*Sartor et res(tauratores)*). Según la nueva lectura, Tito Célico Frontón, heredero de los votos, junto con sus hijos Marco y Lucio, a su vez biznietos de Célico Frontón, renovaron (el voto anteriormente realizado). La inscripción haría referencia a la *hereditas* de un voto periódico, seguramente relacionado con la construcción o remodelación de un lugar sagrado, sobre todo si se confirma la relación directa de este monumento con la Fonte do Ídolo. Por otro lado *renovarunt* haría referencia no sólo a un acto jurídico-cultural, sino también a algo tangible, tal como una edificación que se había degradado y sobre la que los ejecutores de la restauración poseerían deberes heredados.

[La propuesta encierra dificultades que inevitablemente se relacionan con la conservación del final de la lín. 1. La estructura del texto no admite la interpretación que separa el *cognomen Fronto* de la estructura onomástica que inicia la inscripción, de donde resulta que cualquier intercalación que no se relacione intrínsecamente con ella, como ocurre con la propuesta *votor(um) heres*, resulta aberrante. La lectura sugerida parece también forzada frente a los vestigios bastante desvaídos de esa parte del epígrafe, en función de los cuales, y según autopsia realizada en 2009, creemos preferible restituir el *cognomen E[u]prepes*, con la particularidad de que la segunda *E* está inscrita como *II. A.R.*]

### Freguesia de Sé

**747.** M. MARTINS – M<sup>a</sup> DO C. RIBEIRO, 2012, 27-29 (R. MORAIS, 2006, 134, nota 3, primera noticia). Fragmento plúmbeo de *fistula aquaria* con un sello (de lectura retrógrada) en ambos lados, en alto relieve. Medidas: 158 largo x 14,8 diá. Se encontró durante las excavaciones realizadas en la zona arqueológica de las Carvalheiras.

*T(itus) F(lavinius) Graptus fecit*

Se trataría del nombre del dueño de un taller que fabricaba tales piezas. Por las dimensiones del diámetro, la *fistula* habría que incluirla dentro de las denominadas *quinquagenaria*, que son de las de mayor tamaño, por lo cual estaría destinada a llevar agua a las termas construidas en la primera mitad del siglo II.

[De acuerdo con la fotografía publicada, la inscripción, retrógrada, tiene la siguiente transcripción: *TFLGRAPTVSF*. De esta manera, la abreviatura del *nomen* del *plumbarius* corresponde a dos letras: *Fl(arius)*. **A.R.**]

## CONCELHO DE BARCELOS

### Freguesia de Minhotães

**748.** J. DE ALARCÃO, 2009, 109 (*AE* 1983, 558; *HEp* 4, 1994, 1003; *RAP* 61; *HEpOL* 15871). Nueva lectura del final de la inscripción de esta ara conservada en el Museo Pio XII de Braga. Donde se lee *Vesuco in servis et ubicum terrarum*, quizás habría que entender *Vesuco [Co]nserv[atori] istic* (con *i* incusa) *et ubicum terrarum*. El lapicida, tras escribir *Vesuco*, se habría confundido por la repetición de las dos últimas letras del nombre de la divinidad en las dos primeras de un supuesto *Conserv(atori)*.

[La conjeta propuesta se ve debilitada por el hecho de no ser claro que la preposición *in*, acreditada por el autor para corroborar el pretendido error del lapicida, esté presente en el epígrafe. La lectura de las cuatro líneas finales corresponde a *Vesucoi / servis ic* (sic) / *et ubicue* (sic) / *terrarum A.R.*]

## DISTRITO DE BRAGANÇA

### CONCELHO DE ALFÂNDEGA DA FÉ

#### Freguesia de Gouveia

**749.** F. VAZ – S. PEREIRA – A. REDENTOR, 2012, nº 451, con fotografía; *AE* 2012, 767 (*HEpOL* 26280). Estela de cabecera semicircular, de granito rosado de grano medio a fino, trabajada en las cuatro caras. Está rota por abajo y ligeramente en la parte superior, donde presenta un círculo con un motivo ultrasemicircular inscrito con las extremidades marcadas por puntos ligeramente más largos y profundos; aunque el trabajo de ejecución es poco minucioso, este elemento decorativo podría recordar a un torques, representación que tiene un claro paralelo en las conocidas estelas de Picote. Por debajo del círculo hay dos escuadras de extremidades bífidas y, más abajo, el campo epigráfico rebajado. Las roturas pueden estar relacionadas por su reutilización como solera en la edificación donde fue descubierta. Medidas: (79)

x 45 x 16,5. Campo epigráfico: 32,5 x 32,5. Letras: 9,5-5,5; capital cuadrada común. Interpunción: punto. Se halló en el año 2012 durante las obras de rehabilitación de un edificio en ruinas, cerca de la capilla de Nossa Senhora do Rosário. Se conserva en la Junta de la Freguesia de Gouveia.

*Sulla / Proculi / f̄ilius ân(norum) XXV / <sup>3</sup>s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(eris)*

Se trata del epitafio de un peregrino, identificado mediante idíomísmo y patronímico en genitivo, éste bien documentado, no así el nombre, siendo en Lusitania donde se registran la mitad de los testimonios. Aunque *Sula* se había considerado de origen peninsular, la presencia en Roma de las formas *Sulla/Sylla/Sula* sugerirían una influencia latina. De todas formas, no se puede descartar que una misma raíz haya sido productiva en ámbitos diferentes. Por el nombre del difunto en nominativo, la presencia de la fórmula *s. t. t. l.*, sin *h. s. e.*, la ausencia de la dedicatoria a los *Manes* y los rasgos paleográficos, se data en la primera mitad del siglo II.

## CONCELHO DE TORRE DE MONCORVO

### Freguesia de Felgar

**750.** S. PEREIRA – J. FEIO – F. SANTOS – J. PINHO – F. ROCHA – E. PINHEIRO, 2012, nº 446, con fotografía; *AE* 2012, 768 (*HEpOL* 26271). Ara moldurada de granito de grano medio, de color beige amarillento, bien trabajada en sus cuatro caras. En el coronamiento presenta frontón triangular, *focus* circular, y, en las extremidades laterales, toros semicilíndricos. Medidas: 76 x 33,5 x 26,5. Campo epigráfico: 35 x 24. Letras: 5,5-2,5; capital actuaria. Se halló en una excavación arqueológica efectuada en septiembre de 2011 en el sitio de Laranjal, en el lugar de Cilhades, reempleada en un edificio, quizás medieval, construido sobre una necrópolis de larga duración (medieval) y una ocupación romana.

*Tutelae / Corne/<sup>3</sup>linus Fla/cus / ex voto*

Se trata de una dedicación a *Tutela*, de la que ya se conocían tres testimonios en territorio portugués (*HEpOL* 7640; *HEpOL* 7641 = *HEp* 12, 2002, 611 y *HEpOL* 23079 = *HEp* 12, 2002, 620). De este lugar procede otra inscripción dedicada a *Denso*, asimismo una divinidad tutelar (*HEpOL* 24153 = *HEp* 16, 2007, 613). Aunque ambas inscripciones fueron halladas fuera de su contexto original y reutilizadas, permiten pensar en la existencia de un pequeño templo o santuario, aún no localizado, pero que podría haber existido en las proximidades de la necrópolis o del núcleo habitacional romano. Cabe la posibilidad de que esta dedicación a *Tutela* encubra algún tipo de culto indígena.

El dedicante presenta una onomástica latina bien documentada y conocida. Por los rasgos paleográficos y la fórmula onomástica se dataría en la segunda mitad del siglo II o comienzos del siglo III.

## DISTRITO DE CASTELO BRANCO

### CONCELHO DE BELMONTE

#### Freguesia de Colmeal da Torre

**751.** J. DE ALARCÃO, 2012, 115 (*HEP* 12, 2002, 619; *HEPOL* 24713). Restitución del *cognomen* del dedicante de esta ara procedente de Torre de *Centum Celas* consagrada a Venus y Minerva: *L(ucius) Caeci[l(ius)] Vi]ator*.

## CONCELHO DE FUNDÃO

#### Freguesia de Capinha

**752.** E. ALBUQUERQUE – C. G. DOS SANTOS, 2012, nº 450, con fotografía. Ara de granito de grano grueso, con frontón y *pulvini*, reutilizada como material de construcción en la pared norte de la capilla de São Pedro. La cara visible está muy erosionada, de manera que no se puede saber si ha perdido la inscripción o está en la cara oculta. Se identificó en el año 2007 durante las excavaciones realizadas en el edificio. Medidas: 61 x 37.

## CONCELHO DE IDANHA-A-NOVA

#### Freguesia de Idanha-a-Velha

**753.** J. DE ALARCÃO, 2012, 123-125, fig. 1 (*EGHA* 150 = *IRCIGAED* 56; *EGHA* 152 = *IRCIGAED* 58; *EGHA* 157 = *IRCIGAED* 62; *EGHA* 159 = *IRCIGAED* 67; *EGHA* 161 = *IRCIGAED* 68a). Es probable que este grupo de sillares de granito con letras monumentales –algunos muestran dos, otros tres y otros, partidos e incompletos, sólo una– formara parte de una gran inscripción de un friso de uno de los pórticos del *forum* de *Egitania*, que recordaría el nombre del benefactor o benefactores y las dimensiones del pórtico, según las letras *CC* que se conservan en uno de los bloques. En uno de los sillares tal vez se pueda leer *[C]LA*, en otro *RV* y en un tercero *VS*, letras que permiten señalar que quizás uno de los evergetas fue *Tiberius Claudius Rufus*, quien consagró un ara a Júpiter por haber conseguido recoger *CX[X--]* libras de oro (*CIL* II 5132; *RAP*

288; *IRCIGAED* 12; *HEp* 20, 2011, 690; *HEpOL* 11885). En otro de los bloques aparece la conjunción *ET*, que podría hacer pensar o bien en la existencia de otro benefactor, o bien en que una misma persona pagó alguna otra cosa además del pórtico (puertas, estatuas, etc.).

## DISTRITO DE COIMBRA

### CONCELHO DE CONDEIXA-A-NOVA

#### Freguesia de Condeixa-a-Velha

**754.** V. H. CORREIA – J. D’ENCARNAÇÃO, 2012, nº 417, con fotografía; *AE* 2012, 679 (*HEpOL* 26234). Fragmento derecho de una placa moldurada de caliza local, con el campo epigráfico rebajado. El lateral conservado está roto en su esquina superior derecha. La cara posterior está sin trabajar. Medidas: 50 x 85-90 (?) x (30). Campo epigráfico: ? x 37. Letras: 6-5,5; capital cuadrada monumental. Interpunción: *hedera*. Líneas guía. Paginación con cierto cuidado. Se recogió en la década de los 80 del siglo XX, en unos terrenos al nordeste de *Conimbriga*. Se conserva en el Museo Monográfico de Conimbriga.

[*Dis · Manib]us · / [ - - - ] Rufini /<sup>3</sup>[ - - - s]acerd/[ - - - ]mo / [ - - - ]mo fe(cit)*

Parece muy probable que la fórmula de consagración estuviera escrita por extenso. De ser así, sin duda, la placa habría de ser destinada a ser ubicada en la fachada de algún mausoleo, pues la presencia del término *sacerdos*, referido seguramente al difunto, implica un *status* social y económico elevados. El genitivo *Rufini*, más que un patronímico, por el contexto y los rasgos paleográficos (comienzos del siglo I d. C.), es probablemente el nombre del difunto en genitivo, para señalar también la pertenencia del mausoleo a él y su familia. En lín. 4 *[ - - - ]mo* haría pensar en algún adjetivo laudatorio (*pientissimo*, *optimo*, etc.); en lín. 5 *[ - - - ]mo*, precediendo al verbo, justificaría un nominativo de etimología griega, del tipo *Lucumo*, identificando al dedicante. La inscripción permite documentar por vez primera un cargo sacerdotal en *Conimbriga*.

[Considerando el *corpus* epigráfico de *Conimbriga*, no sería discordante una cronología menos temprana que la sugerida, posiblemente de la segunda centuria, ya sea porque el epitafio contempla la consagración a los *Manes* –e integra algún adjetivo laudatorio, posiblemente superlativo–, ya sea por algunos rasgos paleográficos, incluyendo el uso de *hederae*. A.R.]

### Freguesia de Ega

**755-757.** J. D'ENCARNAÇÃO – V. H. CORREIA, 2012. Tres inscripciones reutilizadas en el Paço da Ega, donde todavía se conservan. Todas se localizaron en 1985 y en junio de 1991 se elaboró un primer informe; no obstante, por diferentes vicisitudes, han permanecido inéditas hasta ahora.

**755.** J. D'ENCARNAÇÃO – V. H. CORREIA, 2012, nº 442, con fotografía; *AE* 2012, 680 (*HEpOL* 26254). Fragmento de placa de caliza local, reaprovechada como frontal de ventana, colocándose además un banco de piedra que destruyó parte del texto. Medidas: 145 x 52,5 x 23. Campo epigráfico: 145 x 52,5. Letras: 6,5; capital actuaria. Interpunción: *bedera*. Líneas guía. *Ordinatio* cuidada.

*Arito · Ca[e]no/nis · f(ilio) · Su[n]ua /<sup>3</sup>Tangin[i · f(ilia)] / mater / · f(aciendum) · [c(uravit) ·]*

Onomástica latina e indígena bien documentada. Por los rasgos paleográficos, la identificación de los personajes y la simplicidad textual se data en la primera mitad del siglo I d. C.

[Debe considerarse una datación en la segunda mitad de la centuria que apuntan los editores. **A.R.**]

**756.** J. D'ENCARNAÇÃO – V. H. CORREIA, 2012, nº 443, con fotografía; *AE* 2012, 681 (*HEpOL* 26255). Fragmento de placa de caliza local, reaprovechada como parte de una ventana, para lo cual se efectuó un recorte en arco de círculo, destruyendo la parte inicial de la mayoría de las líneas del texto. Medidas: 149 x 56 x 8. Campo epigráfico: 81 x 43. Letras: 8-4,2; capital actuaria, con varias letras *minutae*. *Ordinatio* muy cuidada.

*D(ii)s M(anibus) / [I]ulio Fortunato /<sup>3</sup>[a]nn(orum) XXVIII / [Ro]mae sepulto / [C]lan[d]ia Vitalis /<sup>6</sup>mater / [I]ul[ia] soror*

Onomástica latina bien documentada en Lusitania. Dos mujeres, la madre y la hermana del difunto, son las encargadas de levantar el cenotafio. La expresión *Romae sepulto* se registra en otra inscripción de *Conimbriga* (*CIL* II 382; *FC* 34); asimismo, también de *Conimbriga* es un epígrafe en el que se lee *in itinere urbis defuncto et sepulto* (*CIL* II 379; *FC* 33). Son, pues, tres testimonios muy significativos para demostrar la estrecha relación entre las dos ciudades, a la que S. Panciera (2003, 370-371) igualmente tuvo oportunidad de aludir por haber identificado en Roma el epígrafe de un legado, *Silo Andronici (filius)*, ligado a la *civitas Conimbrigensium?*. Por la paleografía y la simplicidad textual se data en la primera mitad del siglo I d. C.

[A la vista del ambiente epigráfico conimbricense, sería preferible una datación más tardía que la propuesta por los autores; mejor segunda centuria. Esta cronología es sugerida tanto por el hecho de que la placa incluye la consagración a los *Manes* como por la estructura onomástica (*duo nomina*) del difunto, y, además, los rasgos paleográficos no la impiden. En lín. 2, nexo **NA. A.R.**]

**757.** J. d'ENCARNAÇÃO – V. H. CORREIA, 2012, nº 444, con fotografía; *AE* 2012, 682; J. d'ENCARNAÇÃO, 2012c, *Ad.* nº 444. (*HEpOL* 26256). Fragmento de caliza local, reaprovechado en una puerta interior. El bloque original debió de ser dividido en varias lajas, conservándose la que contiene la parte inicial de las líneas del texto. Por el grosor conservado, por la presencia original de moldura y la inusual extensión del epígrafe, el soporte pudo ser un cipo simultáneamente de carácter funerario y honorífico, aunque encastreado en un elemento arquitectónico. Medidas: 124 x (21) x 41. Campo epigráfico: 122 x (13). Letras: 5,5-2,5; capital actuaria. Interpunción: triángulo. J. d'Encarnação, 2012c, refiere, según notificación de la Dra. Helena Frade, que después de retirarse la pieza de donde estaba encastreada se pudo comprobar que el campo epigráfico estaba pintado y que en las letras aún quedaban vestigios originales de color rojo pompeyano.

*D(iis) [M(anibus)] / M(arco) L(ucanio o Lucceio?) [Fla]/<sup>3</sup>vino [- - -] / ren[- - - om]/nibu[s bono]/<sup>6</sup>ribu[s mun(icipii)?] / Co[nimbr?]/gen[si o -sis o -sibus]? ho:]/<sup>9</sup>nori[bus]/ perfu[ncto] / M(arcus) · V(alerius?) [- - -] /<sup>12</sup>amic[o op]/ti[m]e (sic) [- - ?] / f(aciendum) [c(uravit)] /<sup>15</sup>h(ic) · s(itus) [e(st) s(it) t(ibi) / t(erra) l(eris)] (?)*

La restitución dependería de lo que falta del texto y del campo epigráfico. Si en la lín. 1 está la fórmula *D M*, y si se considera la posibilidad de que se siguiera un eje de simetría, quedaría más o menos la mitad de una línea, y faltarían cuatro o cinco letras. En las lín. 2 y 11 estarían los nombres del homenajeado y el dedicante, con sus *nomina* abreviados. La objeción principal aparece en el claro nexo *ME* de lín. 13, que apunta a un dativo femenino *amic[ae op]/ti[m]e* en vez de *amic[o op]/ti[m]o*. En lín. 4 REN, que no REM, hace pensar rápidamente en *respublica*, y permitiría proponer que Flavino *in rem publicam omnibus honoribus perfunctus (est)*: ejerció todos los cargos en la ciudad. El adjetivo toponímico *Conimbrigensis* indicaría o bien la *origo* del homenajeado, por tanto *Conimbrigensi*, o bien se utiliza para especificar que se trata de las honras referidas a la propia ciudad, eventualmente identificada como *municipium*; esta posibilidad, aunque fuera de lo común, justificaría la repetición de la palabra *honoribus*, cuya

restitución parece plausible, sobre todo por anteceder al participio *perfuncto*. Por los rasgos paleográficos se dataría en la primera mitad del siglo II d. C.

**758.** A. L. REVEZ – J. D'ENCARNAÇÃO, 2012, nº 452, con fotografía; AE 2012, 683 (*HEpOL* 26281). Pequeño fragmento de caliza de color ceniciente. Medidas: (18) x (18) x ?. Letras: 5; capital cuadrada, regular y simétrica. Líneas guía. Paginación cuidada. Se halló en abril de 2007, durante los trabajos de seguimiento arqueológico realizados en los paramentos del Paço da Ega, lugar donde se hallaron las inscripciones precedentes, reaprovechadas en el siglo XVI. El fragmento estaba inserto en la fachada interna, debajo de una ventana y sobre un panel de azulejos, que se pusieron cuando se construyó la instalación sanitaria, ya en época contemporánea.

-----? / [- -]ana [- - / ^3 - - -]GISO [- - / - - - pii]ssim[o - - -] / -----?

A pesar de los escasos restos conservados, es probablemente una inscripción funeraria. [- -]ana sería el final de un nombre único o de un *cognomen*; [- -]giso sería la terminación en dativo de un nombre único o de un *cognomen*. Por los rasgos paleográficos se data en el siglo I d. C.

Según AE 2012, 682 el empleo del superlativo apunta al siglo II d. C.

## CONCELHO DE SOURE

### Freguesia de Pombalinho

**759.** A. J. N. MONTEIRO – J. D'ENCARNAÇÃO, 2012, nº 418, con fotografía; AE 2012, 678; J. D'ENCARNAÇÃO, 2012c, *Ad.* nº 418 (*HEpOL* 26235). *Pondus* paralelepípedico de sección rectangular, con un único orificio de sustentación. En la cara superior lleva una marca (una X). En una de las caras mayores, en el sentido de la altura, entre el orificio y el borde, presenta una inscripción *ante coctionem* en dos líneas, muy erosionada. Medidas: 10,2 x 6,2 x 3,2. Peso: 280 g. Fue recogido en la cuarta campaña de excavaciones (verano de 1994), en el sitio arqueológico de Dordias, Fonte Velha, cuadrado XI45, 2º estrato, en el ángulo NO del área excavada, donde se recogieron unos 104 ejemplares, la mayoría muy dañados. DOR\_94 3132.

Dado el grado de erosión, no resulta fácil ofrecer una interpretación plenamente satisfactoria. Es posible que se puedan identificar *Q(uintus) · Leionius* · *Silo / Sili·s (?)* y, en ese caso, seguramente se trate del nombre del destinatario del lote a cocer. No obstante, también se podría pensar en un mensaje de tipo erótico. J. d'Encarnação, 2012c, *Ad.* nº 418, señala que Marc Mayer, *ad epistulas*,

le indicó: «Habéis pensado en *disponis / si vis?* Es sólo una conjetura y hay que ver el peso, *Silius* también es buena opción».

### Freguesia de Soure

**760.** J. D'ENCARNAÇÃO, 2012b, 245-260, figs 1-4 y 8 (fotografías y dibujo); *AE* 2012, 677 (*HEp* 6, 1996, 1037; *HEpOL* 23325). Nuevo estudio iconográfico y epigráfico de este singular monumento que se encontró reutilizado como tapa de sarcófago medieval y que se conserva en el Museo Municipal de Soure, nº inv. M-E-6. Se trata de un bloque fragmentado de mármol de Estremoz/Vila Viçosa, partido en dos partes que encajan. En el lado izquierdo presenta un texto de tres líneas, y en el derecho, una escena cinegética en bajorrelieve, de la que ha llegado la mitad inferior. Campo epigráfico: 10 x 24. En primer lugar se conserva la parte inferior de una figura masculina, con las piernas desnudas y descalza, preparándose para avanzar; parece que sobre su pie izquierdo está el pie desnudo de un segundo cazador. A continuación aparecen dos galgos dando caza a una liebre. Sigue después la mitad inferior de otra figura masculina, otro cazador, casi en posición simétrica con la primera. Se podría pensar en una típica escena venatoria, bien documentada en mosaicos (incluso en la misma *Conimbriga*) donde el señor, que sería la figura central, asistido por dos siervos, contempla la escena, que podría ser una manifestación de su poder económico, así como de sus aficiones cinegéticas, y un símbolo de cultura.

[ - - - - ? / - - - - ? / - - - - ? / - - - *tumulP]u suo cum marmorI/ [bus e]t laquiaribus* (sic) *de suo /<sup>3</sup>[patrimon]io faciendum curavit*

Si se tiene en cuenta la siguiente escena de caza y la posible altura de los personajes, se puede conjutar que, en sentido vertical, faltarían tres líneas de texto, donde estaría la dedicatoria a los dioses *Manes* o a alguna otra divinidad y el nombre completo del propietario. El primer término restituido, *tumulus*, se adecúa al carácter erudito del epígrafe y es preferible al *sumptu suo* propuesto en *HEp cit.*, ya que tiene un significado parecido a *patrimonio suo*; más allá de su uso habitual en inscripciones paleocristianas, se documenta en epígrafes métricos de contenido infrecuente. Estos dos fragmentos estarían adosados a un monumento funerario de cierta entidad, revestido de mármoles, y en el que llama la atención la alusión a *laquearia* (artesonado), dado que, tanto desde el punto de vista arquitectónico como epigráfico, es inusual; su mención en las fuentes literarias (p. e., Petronio, *Satiricon*, 60, 13; Virgilio, *Eneida* 1, 726; Tácito, *Anales*, 4, 69, 1; Juvenal, *Sátiras*, 1, 56) se relaciona siempre con el lujo y sería otro indicio más de la riqueza y cultura del propietario. La mayoría de los testimonios epigráficos se dan en África (*CIL VIII*).

## DISTRITO DE FARO

### CONCELHO DE ALJEZUR

#### Freguesia de Aljezur

761. C. PEREIRA, 2012a, 162-164, fig. 6.23 (dibujo). Grafito sobre el fondo exterior de un recipiente de *terra sigillata* sudgálica, forma Drag. 27. Procede del sitio de Vidigal.

*Nius*

Sobre la misma pieza se registra también la marca RI·OFE, referida al productor. El grafito probablemente designase al propietario.

### CONCELHO DE FARO

#### Freguesia de Faro

762. C. PEREIRA, 2012, 131-133, 141-142, 147, estampa V, 1786, con dibujo. Grafito en una lucerna con la marca CTESO. Se conserva en el Museo Arqueológico e Lapidar D. Infante de Faro.

*IE*

Se data en el siglo II d. C.

## DISTRITO DE GUARDA

### CONCELHO DE CELORICO DA BEIRA

#### Freguesia de Acores

763. C. MARQUES – J. C. LOBÃO – P. C. CARVALHO, 2012, nº 456, con fotografía; AE 2012, 686 (*HEpOL* 26285). Ara moldurada de granito de grano fino, pulida y trabajada en las cuatro caras, en buen estado de conservación, salvo en el coronamiento. El texto presenta un cierto desgaste. Medidas: 56,5 x 32,1-26,4-32,5 x 30,5-23,7-30. Campo epigráfico: 29,2 x 26,4. Letras: 4,5-3,8; capital actuaria de cierta regularidad en el trazo. Interpunción: punto. Aunque identificada en 2009, se halló hace unos 20 años, durante unas obras para hacer un pozo en una casa de la calle del Adro, junto a la iglesia parroquial, donde se conserva.

*Pro · sal(ute) / et · redit(u) /<sup>3</sup>G(ai) · Sili · Cel/si · Arruñtiq / Clara · Iov̄ /<sup>6</sup>O(ptimo) · M(aximo) · v(otum) s(ohit)*

El culto a Júpiter parece estar muy extendido en los ambientes rural e indígena del interior del norte de Portugal. En comunidades indígenas estas dedicaciones se consideran como una manifestación pública de fidelidad al nuevo orden imperial. Aunque la fórmula *pro salute (et reditu)* surgió epigráficamente asociada a la figura del emperador, en este caso se trata de la dedicación a un individuo por parte de una mujer, acaso su esposa. Por la onomástica, bien documentada en Hispania, ambos serían ciudadanos.

[Debe precisarse que la dedicatoria es realizada a Júpiter Óptimo Máximo, por la salud y buen regreso de un individuo concreto, *G. Silius Celsus*, y no a éste, como en determinado momento se señala. **A.R.**]

## CONCELHO DE GOUVEIA

### Freguesia de Rio Torto

**764.** C. TENTE – A. DE MAN, 2012, nº 421, con fotografía; *AE* 2012, 685 (*HEpOL* 26238). Grafito *ante coctionem* en la parte superior de un *dolium*, roto en varios fragmentos. Se encontró en las excavaciones realizadas en el año 2008 en el sitio arqueológico de Monte Aljão, en el compartimento I del sector II, que estaba sellado por un derrumbe de *tegulae* e *imbrices*, donde también se identificaron otros fragmentos cerámicos, de hierro y una moneda de Constantino II. Este espacio se encontraba integrado en una estructura más amplia que contaba con otros compartimentos y depósitos excavados en granito. Seguramente el complejo sería un lager de vino o aceite.

*Âniāni · V · NEO*

*E = II.* El primer nexo parece probable. El grafito presenta un posible genitivo antropónimo, cuya raíz no se puede averiguar con certeza, aunque la palabra parezca intacta. El más probable es *Anianus*, aunque otras opciones (si la palabra no está completa) serían *Albanianus*, *Coranianus*, todos bien documentados en Lusitania. Eventualmente se podría considerar un topónimo, el nombre del *fundus*. *V* acaso represente un número, pero, teniendo en cuenta el tipo de recipiente y el nombre en genitivo, es factible pensar en *v(inea)* o *v(inum)* como contenido más verosímil, aunque, lógicamente, no se rechacen otros.

[Si la primera palabra se interpreta convincentemente como genitivo antropónimo, no se puede descartar que la secuencia a la derecha de la sigla pueda corresponder al inicio de un calificativo o de un determinativo del producto asociado al *dolium* cuya función vinaria parece probable. **A.R.**]

## DISTRITO DE LISBOA

## CONCELHO DE ARRUDA DOS VINHOS

## Freguesia de Arruda dos Vinhos

**765.** J. D'ENCARNAÇÃO, 2012a, nº 449, con fotografía; *AE* 2012, 684 (*HEPOL* 26276). Fragmento irregular de calcarenita de grano fino, partido para su reutilización, por lo que no resulta posible saber a qué tipo de soporte perteneció. Parece conservarse el lateral izquierdo original. Medidas: (9,5) x (26) x 24,7. Campo epigráfico: (8,5) x (20). Letras: 3. Restos de líneas guía. Se halló durante la realización de unas obras, frente al nº 6 de la calle do Adro, muy cerca del lugar de unas excavaciones arqueológicas, junto a la iglesia de Arruda. Apareció asociado a materiales de época moderna y contemporánea.

*Valutius / [- - fil]io (?) pie[ntissimo?]*

El único nombre conservado es de raigambre itálica, y parece que etrusca (*CIL VI* 28315). *Valutius* sería un colono itálico. Por los rasgos paleográficos y el contexto arqueológico se dataría en la primera mitad del siglo I d. C.

[Este raro antropónimo (atestiguado fuera de Hispania sólo dos veces, una en Roma, otra en Etruria) se encuentra especialmente documentado en Lusitania (en inscripciones de Baraçal y Oropesa) y en *Gallaecia* (en epígrafes de Piñeiro de Trives y Ribeira de Pena). El nombre fue incluido en el catálogo de antropónimia indígena de Lusitania (J. M. Vallejo Ruiz, 2005, 446-447), a pesar de algunas dudas al respecto, hipótesis que se considera igualmente en *AE* 2012, 684. Así, pierde fuerza la posibilidad de que se trate de un colono itálico. A.G.]

## CONCELHO DE LISBOA

## Freguesia de Santa Maria Maior

**766-769.** A. CAESSA – J. D'ENCARNAÇÃO, 2012. Noticia de la aparición de dos inscripciones paleocristianas, un nuevo fragmento de una ya conocida y nuevos datos sobre otra también conocida.

**766.** A. CAESSA – J. D'ENCARNAÇÃO, 2012, 476-477, nota 3. Noticia de la aparición de una inscripción paleocristiana en el año 1991, identificada durante los trabajos arqueológicos de las Termas de los Casios, en la calle das Pedras Negras.

**767.** A. CAESSA – J. D’ENCARNAÇÃO, 2012, 476-477, nota 3. Noticia de la aparición de una inscripción paleocristiana durante la campaña de excavaciones de la plaza de Figueira, entre los años 1999 y 2001.

**768.** A. CAESSA – J. D’ENCARNAÇÃO, 2012, 486, nota 26 (*CIL* II 183; *EO* 70; *HEp* 4, 1994, 1074; *RAP* 490; *HEp* 11, 2001, 690; *HEpOL* 21272). Bloque de caliza de lioz, perteneciente a la inscripción del *proscenium* del teatro. Lo conservado parece ser una *C*. Medidas: 31x 14 x 29. Se identificó en 2010 durante las operaciones de traslado de materiales entre los edificios del Museu da Cidade.

**769.** A. CAESSA – J. D’ENCARNAÇÃO, 2012, 477-489, figs 4-5 (fotografías) (*CIL* II 185; *CIL* II 5217; *EO* 80; *RAP* 493; *HEpOL* 21274). Tres secciones de un arco con inscripción encontrados descontextualizados durante una intervención arqueológica de seguimiento de los trabajos de demolición de los edificios situados en la calle das Janelas Verdes, nn. 3-7. Por las técnicas usadas para su grabación, de época renacentista, se confirma la intuición de Vieira da Silva en *EO* cit. de que, si existían dos inscripciones (una en un arco, otra en una base, tal y como se señala en *CIL* cit.), una de ellas debía de ser una copia.

## CONCELHO DE SINTRA

### Freguesia de Colares

**770-771.** R. LOSADA, 2012. Noticia del hallazgo de dos inscripciones inéditas.

**770.** R. LOSADA, 2012, 28-30. Noticia del hallazgo de una inscripción dedicada al Sol y al Océano por un procurador de los Augustos y su familia. Fue hallada durante la intervención arqueológica realizada por el equipo arqueológico de São Miguel de Odrinhas en el año 2008 en el santuario de Colares. Se dataría en el siglo II d. C.

**771.** R. LOSADA, 2012, 28-29. Noticia del hallazgo de una inscripción funeraria de época de Augusto. Fue hallada durante la intervención arqueológica realizada por el equipo arqueológico de São Miguel de Odrinhas en el año 2008 en el santuario de Colares.

**772.** J. C. RIBEIRO, 2011, 597-598, nº 3, fig. 1 (fotografías); también *ID.*, 2012, 291 (*AE* 1954, 253; *AE* 2008, 641; *HAE* 1217; *RAP* 430a; *HEp* 17, 2008, 250; *HEpOL* 16771). Nueva lectura de la lín. 1 de la inscripción de esta placa, dedicada por el *legatus C. Iuli[us] C. f. Celsus* y conservada en la iglesia de São Miguel de Odrinhas: *S[oli] Lunae O]cean[o]*.

#### Freguesia de São João das Lampas

**773-774.** J. C. RIBEIRO, 2012. Una inscripción y un soporte anepígrafo, ambos inéditos.

**773.** J. C. RIBEIRO, 2012, 294, nota 12. Fragmento correspondiente a la parte superior de un árula, con restos de inscripción. Fue consagrada por *Q(uintus) Vale[riu]s Reb[...]* a una divinidad cuyo nombre, que constaría en la parte inferior, se ha perdido. Fue recogido entre restos de la *villa* de São Miguel de Odrinhas. Se conserva en el Museo Arqueológico de São Miguel de Odrinhas, nº inv. SMO/LR/98/1.

**774.** J. C. RIBEIRO, 2012, 294, nota 12. Fragmento superior de un árula, actualmente anepígrafo. Se descubrió en unos campos entre São Miguel de Odrinhas y la aldea de Funchal (Freguesia de Terrugem). Se conserva en el Museo Arqueológico de São Miguel de Odrinhas, nº inv. FU/LR/83/1.

#### Freguesia de Terrugem

**775.** J. C. RIBEIRO, 2012, 285-286, fig. 7 (fotografía). Noticia del hallazgo de un fragmento correspondiente al lateral de una placa moldurada y anepígrafo. Está reutilizado como parapeto de una fuente tardomedieval en Cabrela.

### DISTRITO DE PORTALEGRE

#### CONCELHO DE CRATO

##### Freguesia de Crato

**776.** J. DE ALARCÃO, 2012, 130-133, fig. 4 (dibujo) (*CIL* II 170; *IRCP* 609; *RAP* 271; *HEpOL* 21259). Nueva propuesta de lectura de las lín. 5-6 de esta inscripción en paradero desconocido, que se encontró en el lugar de Xocanal. Es conocida por un dibujo de fray Lucas de Santa Catarina.

*Iovi / Optumo /<sup>3</sup>Maxumo / vicani / Camalo/<sup>6</sup>cini v(otum) s(olverunt)*

La nueva propuesta se asienta sobre la base de que quizás el dibujo no se ajusta del todo a lo que vio fray Lucas, dado que los vacíos registrados en lín. 6 no parecen muy probables. Es posible que el ara estuviese incompleta o que el autor, no entendiendo las letras de la fórmula votiva, simplemente las omitiera. En este mismo sentido, no se puede descartar una lectura *Camaloc[ae]tini* o *Camaloc[an]tini*, incluso con las letras entre corchetes en nexo. Fray Lucas, al no comprender lo que ponía, no lo habría copiado, pero habría dejado vacío el espacio correspondiente. Así, el nombre del *vicus* podría haber sido *Camalocum*, *Camalocantum* o *Camalocaetum*.

## DISTRITO DE PORTO

### CONCELHO DE LOUSADA

#### Freguesia de Meinedo

**777.** M. NUNES – L. SOUSA – C. GONÇALVES, 2008, 2-3, con fotografía. Noticia de un ara inédita procedente de la Quinta de São Mamede, con fotografía.

#### Freguesia de Nevogilde

**778.** M. NUNES – L. SOUSA – C. GONÇALVES, 2008, 2-3, con fotografía. Noticia de un ara anepígrafa inédita procedente de Penedo de Baixo.

#### Freguesia de Sousela

**779.** M. NUNES – L. SOUSA – C. GONÇALVES, 2008, 2-3, con fotografía; también L. SOUSA, 2012, 2, fig. 2 (fotografía). Noticia de un ara funeraria inédita, conservada en la capilla de São Cristovão. Según lectura inédita de J. M. S. Mendes-Pinto, la inscripción dice:

*D(is) M(anibus) s(acrum) / FAVEV/³SOVIIN*

Mendes-Pinto la data en los siglos III-IV.

[Según autopsia realizada en 2008, el ara funeraria ([99] x 38 x 38) tiene el siguiente epitafio: *D(is) M(anibus) s(acrum) / Faviu/³s Mus/anus || ann(orum)* XXX. La edad del difunto está registrada en las molduras de la base del altar. Es fechable entre finales del siglo II y mediados del siguiente. A.R.]

## DISTRITO DE SETÚBAL

## CONCELHO DE ALCÁCER DO SAL

## Freguesia de Alcácer do Sal

**780.** J. D'ENCARNAÇÃO – M. FERREIRA, 2012, nº 416, con fotografía; *AE* 2012, 670; J. D'ENCARNAÇÃO, 2012c, *Ad.* nº 416 (*HEPOL* 26233). Fragmento de una placa de mármol blanco cristalino (Estremoz/Vila Viçosa), decorado con un bajorrelieve, con la superficie desgastada. El relieve presenta un árula moldurada (con frontón y volutas) con inscripción y, sobre aquélla, un óvido (detalladamente esculpido) sobre un plinto –del que sólo queda un trozo– con parte de dos líneas de inscripción. Medidas: 52 x 34 x 10. Campo epigráfico del árula: 17,5 x 19. Letras: 6,8-3,8; capital cuadrada monumental. Interpunción: *hedera* y triángulo. Fue hallado en octubre del 2011 por Justino Pedro, aislado, en superficie, en el área del *forum* de *Salacia*. Se conserva en el Museu Municipal Pedro Nunes, nº inv. 5681 mnpn/2001.

*Dedica/vit || [Q(uintus) · Porciū]us · Q(uinti) · Po[rci /³lib(ertus)] ·  
[H]emero[s]*

En lín. 2, el primer rasgo conservado es una *O* y una *V*, inscritas una sobre otra; además de inusual, el nexo *OV* no se registra, por lo que probablemente sea un error que se trató de rectificar: en consonancia con el contexto griego de la inicial epigrafía salaciense, es posible que se grabase un antropónimo de terminación en *-os*, a la manera griega, y que, advertido el lapso, fuera enmendado inscribiendo la *V* sobre la *O*. El *nomen* del dedicante podría ser también *Pompeius*, dado que parece que recibió de Sexto Pompeyo la denominación de *Imperatoria*. La restitución del *nomen* como *Porcius* también sería muy posible, considerando la hipótesis de que el árula se encontrase en medio del plinto, que en *IRCP* 187 aparece el notable municipal *L. Porcius Himerus*, y que la forma latina *Himerus* podría ser un derivado de *Hemerus* (del griego ἡμέρος). Tampoco sería descabellado pensar que *Quintus* fue un antepasado de *Lucius*. Al estar omitido el nombre de la divinidad, es muy probable que el epígrafe fuera destinado a ser embutido en el frontispicio de un templo, consagrado acaso a Hermes/Mercurio, una divinidad protectora de la cría de ganado, en este caso lanar. Las lanas salacienses gozaban de justa fama. El liberto manifestaba de esta manera la gratitud de la familia al dios que habría contribuido a su prosperidad. La posición sobresaliente de la forma verbal *dedicavit* señala la importancia que se le atribuye, denotando que se trata de una dedicación solemne. Por el texto y los rasgos paleográficos se dataría en el siglo I a. C.

J. d'Encarnação, 2012c, *Ad.* nº 416, ofrece diferentes propuestas que le mandaron *per epistulas* diferentes colegas. Aquí recogemos algunas de las mismas:

**J. M. Abascal**

*Q(uinti) Po[---i ---]hemero[--- serv(us) o lib(ertus)].* Para el *cognomen* sería factible *Agathemeros*.

**M. Mayer**

[---]VS Q PO/[RCI]/[C L EV]HEMEROTIS[---]

**S. Panciera**

*Dedicavit / [Ara?]ros /<sup>3</sup>Q(uinti) Po[--- / Aga?]themero[tis] (scil. servus)*

**J.-V. Madruga**

En lín. 2 podrían ser dos posibilidades

-[*Pro se et s]uos ...*

-[*Dati-, Primiti-, Fla-, Tisla-, Nati-, Ara]vos ...* (nombres en nominativo que existen).

**Freguesia de Santa Maria do Castelo**

**781.** J. D'ENCARNAÇÃO – M. FERREIRA, 2012a, nº 419, con fotografía; *AE* 2012, 671 (*HEPOL* 26236). Fragmento muy irregular de mármol blanco (Estremoz/Vila Viçosa), con vetas cenicientas, perteneciente, seguramente, a un elemento arquitectónico romano y reutilizado. Medidas: (15,5) x (12) x (7,2). Campo epigráfico: (15) x (12). Letras: 3-(2,2); capital actuaria, grabada a bisel. Se encontró en 2010, en las excavaciones realizadas en la iglesia del Espíritu Santo (Alcácer do Sal), en un depósito de materiales musulmanes, asociados a algunos fragmentos de cerámica común romana. Se conserva en el Museu Municipal Pedro Nunes, nº inv. ALC/IGES 405/10.

[- -] CA[- - - / - - -]BITIC[- - - / - - - - -]

En lín. 2, lo que queda de la primera letra puede corresponder a *B*, *P* o *R*; la última podría ser también *O*. Considerando un posible carácter monumental del epígrafe, al principio puede ser tentador ver *CAESAR*, y en lín. 2 una palabra asociada a los atributos imperiales. Si la última letra fuera una *O*, se podría pensar en *[hos]pitio*, pero no se puede afirmar nada con seguridad. Por los rasgos paleográficos se dataría desde el siglo I d. C. hasta el siglo II.

**CONCELHO DE SETÚBAL**

**Freguesia de Grândola**

**782.** J. D'ENCARNAÇÃO – I. V. PINTO – A. P. MAGALHÃES – P. BRUM, 2012, nº 447, con fotografías; *AE* 2012, 673 (*HEPOL* 26272). Árula moldurada

de mármol rosáceo (Estremoz/Vila Viçosa), con una leve pátina amarillenta. La cara inscrita está muy desgastada debido a la erosión. En el coronamiento presenta frontón triangular, *foculus* cóncavo y *pulvini*. Medidas: 48,5 x 21,7-17-21,7 x 13-9,5-13. Campo epigráfico: 20 x 16,8. Letras: 3-2,4. Interpunción: triángulo. Fue descubierta en octubre del 2011 por Inês Vaz Pinto en el estuario del río Sado, junto a un edificio de función desconocida, en el nivel del pavimento desaparecido. No se conoce en las proximidades una necrópolis de la que pudiera proceder.

*D(is) · M(anibus) · s(acrum) / Troph[?] /<sup>3</sup>me vix(it) annis?] / LX? [h(ic) s(ita) e(st)?] / s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(eris)*

La difunta, de origen servil, lleva un *cognomen* griego bien documentado en Hispania, incluso en el *conventus Pacensis* (IRCP 70). Se data a fines del siglo I d. C.

[Si la lectura *Trophi/me* es correcta, es poco probable que, en lo que queda de lín. 3, tengamos *vix(it) annis*. Considerando el número de caracteres por línea y la cronología propuesta, parece más adecuado algo como *ann(orum)*. A.G.]

## DISTRITO DE VILA REAL

### CONCELHO DE VALPAÇOS

#### Freguesia de Tinhela

783. A. REDENTOR, 2012, nº 448, con fotografía; AE 2012, 766 (HEpOL 26275). Estela de cabecera triangular, incompleta por arriba, de granito rosado de grano medio, trabajada en las cuatro caras. En la parte superior se adorna con un trisquele sinistrorso en relieve plano, inscrito en un círculo enmarcado por dos diminutos círculos rebajados y dos escuadras de extremos bifidos. Por debajo se encuentra el campo epigráfico y, en la parte inferior, tres arcos rebajados. Medidas: (148) x 55 x 24. Campo epigráfico: 56,5 x 44. Letras: 6,8-8. Interpunción: punto. Fue descubierta durante unas labores agrícolas en la primavera del 2010, cerca de un gran poblado fortificado, conocido localmente como Crasta. En la actualidad se conserva frente a la casa de la familia propietaria del terreno, en la calle de Veiga, en Tinhela.

*D(is) · M(anibus) · s(acrum) / Alla · Cal/<sup>3</sup>purni(i) f(ilia) / mun(imentum) · p(osuit) · Ai/<sup>6</sup>ae · matri · p(ii)entissimae*

El monumento está dedicado por una hija de estatuto peregrino a su madre que, al contrario que la primera, no presenta filiación. Tanto *Aia* como *Alla*

son nombres indígenas. *Aia* es característico del área celtibérica, siendo éste el único caso documentado en la zona galaica; *Alla* se atestigua sobre todo en las áreas astur y celtibérica. Siendo así, se podría pensar en una posible procedencia meseteña, por lo menos de la difunta, acaso antigua esclava de un peregrino. Por la fórmula *DMS* y el superlativo en sigla no sería anterior a mediados del siglo II d. C.



# ÍNDICES\* EPIGRÁFICOS

---

\* Los números en negrita corresponden a propuestas que aparecen en los corchetes de comentario.



# I. NOMINA

VERSALITAS: NOMINA PERTENECIENTES AL ORDEN SENATORIAL

*Cursiva: nomina pertenecientes al orden ecuestre*

Con † : nomina de personas cristianas

A		B	C
Acili[a L. lib. Peregrina],	485	L.	[Arr?]unt[ius?], 458
Acilia [-c.2-] Quintilia (?),	163	L.	Arruntius L. f. Pap., 213
L.	Acil[ius L. lib. Adiectus]], 485	L.	Atilia Tertulla, 28b
C.	Aelius, <b>167</b>	L.	Atilius, 589
Q.	Aelius Aemilianus Rufus, 430	[–]	Atilius, 668b
[–?]	Aelius A+[--], 30	[–]	Atiliu[s ---], 489
P.	Aelius P. f. B[--], 30	Q.	Atinius, 244
P.	Aelius M[--], 270	M.	Aurelia Tertiola, 285
L.	Ael[ius L. f. Pe]re[grinus?],	M.	Aur(elius) Carus, 437
	486	M.	<i>Aurelius C. f. Gal.</i> , 739
	Ae(milia), 333A	P.	Aurelius Tannepaeseris, 382
	Aemilia Q. f. Annulla, 741	P.	Aurelius Tempestivos, 382
	A[e?]m(ilia) Pater[na], 323		[A]via Ruf(i) f. Tertia, 252
	(A)emilia Salviana, 513		
G.	Aem[ilius ---]vus Clouti [f.],	Q.	B(aebius?) Propinq(u)us, 402
	323		Bivel[ius?], 281
	Af[frania?] Nov[at?]a, 484	M.	Bom[bius], 399
	Agilia M. li. Atili[ana], <b>163</b>		Britta Floria, 244
M.	Allius M. f. Col. Avitus, 679		[Br]utia M. [f. B]urra, <b>595</b>
L.	Al(-- S(--), <b>204</b>		
	Aninia Paula, 200	C	
	Annia, 488	C[ae]cilia [Ma]xum[a	
M.	A[n]t(onius) Eros, <b>214</b>	M]unt[ani (f.)], 186	
C.	Ant(onius) [--], <b>167</b>	Caec[ilia ---], <b>202</b>	
SEX.	APPVLEIVS, 412a-b ( <i>cos.</i> )	[Cae]cilius (?), 245	
	App[u]leiu[s --- Cn?],	Caecilius Apuleius, 490	
	Appul?]ei libert[us], 442	[Cae]cilius Aviti++++, 283	
	Argentar(ia), Agape, 25	[Cae?]cilius Avitus, <b>283</b>	
M.	Armo++++ Curi f., 170	L.	Caecilius Laitanus ( <i>sic</i> ), 490
	Arruntia Clara, 763	L.	Caeci[l(ius) Vi]ator., 751
			[Caeli]cus Cam[allus] ( <i>sic</i> ), 744

	Caelicus Fronto, 746		<b>D</b>
T.	Caelicus Fronto, 746		Didius Honorat[us], 449
	Calpurnius, 783		D+[--], 561
	Calpurn[i--], 491		D[--?], 468
	Calv[ius?], 189		D(--), 458
G.	Calvius, 189	T.(?)	D(--?) E(--?), 355
	Capi[tonia ---?] Urba[na], 492		
	Capi[tonia] C[Gaiae] l. +[--],		
	492		
Q.	Catus, 190	Pu.	<b>E</b>
	Cavia, 200		Emelius ( <i>sic</i> ) Quietus, 444
C.	Caviu[s ---]ali[nus] (?), 171		E(--) R(--), 331
	Ca[--], 519		
	[Cel]icus Fronto		<b>F</b>
	Arcobrigensis	C.	Fabius Felix, 449
	Ambimobidus, 745a <sub>1</sub>	C.	Fabi[u}s Omull[us], 199
	Cl(audia) Hygia, 494	L.	Fatranus Vegetus, 217
	Claudia Patricia, 26	L.	[F]aventius L. f. Lucullus, 234b
	[Clau]dia Vitalis, 756		Favius Musanus, <b>779</b>
	Claudius Silvanus, 26		F(lavius) Chionius, 280 †
Ti.	Cla[u]d(ius) S[--], 484	T.	Fl(avius) Graptus, <b>747</b> ( <i>in</i> <i>fistula aquaria</i> )
	Cl(audi---) Ma[--]?, 493	T.	F(lavius) Graptus, 747 ( <i>in</i> <i>fistula aquaria</i> )
	Clova[tia] M. lib.	L.	Flavius Proculus, 282
	[Mu]rtale, 176	G.	F(ulvius) Paternus, 324b
L.	Cornelius Q. f. Campanus, 273	L.	F(--) O(--), 40, 41
Lucius	Cornelius Celsus, 407	L.	F(--) [O(--)], 42
Q.	Cornelius Q. lib. Daphnus		<b>G</b>
	Patric(iensis), 278		Gel[lius Herme]tis, 497
P.	Cornel(ius) Felix, 384		Gel[lius Zo]diacus, 497
	Cornelius Flaccus, 750		
[C.]	C]ornelius C. f. [C]ol.	<b>H</b>	
	Licinianus, 675		Hel[vi-?], 526
	Cor(nelius) Oristis, 27	M.	Horatius R[--], 499
P.	Cor(nelius) Valerianus f., 384	T.	H(--) Flaccus, 228
	[Cor]nuia C. f. [Ma]xuma, 227		
I(--)	C(--) G(--) , 44		<b>I</b>
	C(--) L(--) , 36-39, 68, 108,		[I]ulia, 376

	[Iul]ia, 756	Licinia Amb(ata), 17
	[I]ulia C. f. A[nulla], 121 <i>(in carmine)</i>	Lic[inius?], 306
	Iu(lia) C. f. Modesta, 228	L[i]cinus Gallus, 438 <i>(in tabula defixionis)</i>
	Iulia M. f. Paula, 181	C. Licinius Gallus, 438 <i>(in tabula defixionis)</i>
	Iulus, 49	Lic(--) Sex(--), 411
	[I]ulius, 679A	Livia Musa Pu. E(--) R(--) <i>(uxor?)</i> , 331
M.	Iulus [A]rcsis, 181	M. L(ucanius, -ucceius?) [Fla]vinus, 757
	Iuli[s Ca]ecili(a)nus, 381	Luc[retia? ---]a, 453
C.	Iulus Caecilianus, <b>381</b>	L(--) A(--), 462
C.	IVLIV[S] C. F. CELSVS, 772	L(--) Modesta, 252
	[Iu]lius Fi[rmus?], 525	<b>M</b>
	[I]ulius Fortunatus, 756	Mag[ii?], 464
Sex.	Iulus Proculus, 231	L. Manili(us) Primigen(ius), 433
	Iulus Reburrus, 391	Mar[cia --] f. Marc[ella], 268
	Iul[i--], 500, 541	C. Marius Melissus, 312
	Iunia Avita, 378	Titus Marius Secundus, 28a
	Iunia T. f. Avita, <b>378</b>	Mason[i]us, 198
	Iun(ia) Melissa, 435	P. Mesge[nius ---?], 93
	Iun(ius) Melissus, 435	Messia Fortunata, 427
	Iun[i--], 541	Min[icius?], 297
	Iuvenis, <b>269</b>	[M]utia M. [f. B]urra, 595
L.	Iuve[n]tius ---], 33	M(--) L(--), 47
	Iuv[--], 461	M(--) [L(--)], 46
	I(--) I(--), 481	<b>N</b>
	I(--) L(--), 482	Norba[nus, -na ---], 188
	I(--) Q(--), 460	L. Norb(anus), 160
<b>L</b>		
	Laberia Felicia, 428	L. Norbanus L. f. [Mate?]rnus (?), 243
Q.	Leionius Silo, 759	L. Norba[nus ---], 177
C.	Lep(idius) M. [f.], 385, <i>(in itinerario Asturicensi, tab. I, II)</i>	L. Norsius [--- S]erg[i]a, 250
[C.]	Lep(idius) M. [f.], 388 <i>(in itinerario Asturicensi, tab. IV)</i>	No[--], 473
[C.]	Lep(idius) M. f.], 387 <i>(in itinerario Asturicensi, tab. III)</i>	Numisia Ursa, 449

- Lucius N(umisius?) Aper, 741  
 M. N(umisius?) Calvisius, 741  
 M. N(umisius?) Maxumus, 741  
 [−?] N(jumisius S[---], 504

**O**

- Orb[ius?], 529  
 F. O(---) F(---), 45  
 M. O(---) F(---), 418

**P**

- P. Perellius Maxi[mus], 262  
 Pet(ronia?) Flavina, 406  
 Petro[nia] Sever[a], 222  
 P. Petronius Firmanus, 187  
 M. Petro(nius) Severus, 242  
 Pom(peia?) Pula+tis f.  
     Paulla, 722  
 Pom(peia?) Pulla[ti]s f.  
     Paulla, 721  
 Pom(peia?) [Pullatis (?)] f.  
     Paulla, 723  
 Q. Po[mpeius?], 780  
 SEX. POMPEIVS, 412a-b (*cas.*)  
 [Q.] Pompei?us Q. Po[rci lib.  
     H]emero[s], 780  
 [CN.] POMPEIVS] MAGN(VS), 403  
 [P]omp(eius?) N[---], 496  
 L. Pomponius L. f. Marce[ll]lus,  
     268  
 Q. Po[rcius?], 780  
 [Q.] Porci?us Q. Po[rci lib.  
     H]emero[s], 780  
 [Postu]mii, 465  
 P(---) M(---), 62

**Q**

- T. Q(---) [---?], 466

**R**

- Q. R(---) V(---), 396

**S**

- Sarius, 221  
 L. Sarius Celer, 233  
 M. Scae(vius) Vaelio, 409  
 G. Semp(ronius) Diophanes  
     lib., 451  
 [G.] Sempronius ---], 451  
 [Sem?]proni[---], 508  
 [S]eppius [Titu?]rius, 259  
 L. Septumi(us), 179  
 C. Septumius Ge[---], 431  
 Q. SERTORIVS, 294 (*in glande*)  
 Q. SERTOR(IVS), 286a, 287a,  
     288a, 290, 292, 295, 296,  
     366a, 368, 370 (*in glandibus*)  
 Q. SER[T]OR(IVS), 367a (*in glande*)  
 Q. SERTO[R(IVS)], 369 (*in glande*)  
 Q. SERT[OR(IVS)], 328, 371 (*in  
     glandibus*)  
 Q. SER[TOR(IVS)], 289a (*in glande*)  
 Q. [S]ERTOR(IVS), 291, 293,  
     329 (*in glandibus*)  
 [Q.] S[ERTO]R(IVS), 327a (*in glande*)  
 [Q.] S[ERTOR](IVS), 291, 329,  
     (*in glandibus*)  
 [Q.] S[ERTOR](IVS), 375 (*in glande*)  
 [Q.] S[ERTO|R(IVS)], 373 (*in glande*)  
 [Q.] SE]RTOR(IVS), 330 (*in glande*)  
 [Q.] SER]TOR(IVS), 374 *in glande*  
 G. Silius Celsus, 763  
 T. Statilius Superatus  
     Astigitanus, 432  
 Surius, 221  
 G. S[---], 532

P.	S+++T++, 235	Velsinia L. [f.] Cavia, 215
	<b>T</b>	Vet(--) P[--], 570
	Terentius, 445 ( <i>bis, in pavimento tesellato</i> )	M. Villius M. l. Philargurius, 165
L.	Ter(entius?), 463	Visalu[s], <b>246</b>
	Ter(entius) B[-- ?], 357	[--] Visalus (?) Primus (?), 246
C.	Tettius C. [f.] Herennul[us], 511	Vo[--], 535
	Torius Bilosfe, 269	V(--) Cul[--], 476
	<b>U</b>	
	Ulpius Oliaster ( <i>sic</i> ), 513	
	<b>V</b>	
	Valeri(a) Aemiliana, 444	[---ia] A. f. M[--], 527
	Valerius, Marcel(l)us, 438 ( <i>in tabula defixionis</i> )	[---a] Pr[--], 525
	Valerius Qu[--]mus, 444	[---i]a M. f. Tertul[la, -lina], 507
Q.	Vale[riu]s Reb [...], 773	[---cilius, 537
M.	V(alerius?) [--], 757	[---iu]s Las[civus], 501
	Valutius, 765	[---iu]s Polyclid[es], 457
	Vav(--) Bal[b--], 467	[---i]us Quadra[tus], 457
		[---ius M[.]? [--]us, 528
		[---]mus, 479
		[---]r(--) Met[--?], 483
		[---]us, 191, 538
		[---]us Avitian[us], 225

## II. COGNOMINA Y NOMBRES PERSONALES

VERSALITAS: COGNOMINA PERTENECIENTES AL ORDEN SENATORIAL

*Cursiva: cognomina pertenecientes al orden ecuestre*

Con **ꝝ**: nombres personales en lenguas y/o escrituras palaeohispánicas

Con **†** : cognomina y nombres personales de individuos de religión cristiana

	<b>A</b>	
abeku,	582 <b>ꝝ</b>	[Adiectus], L. Acil[[ius L. lib.]], 485
abeꝝ,	582 <b>ꝝ</b>	Aemiliana, Valeri(a), 444
abete,	582 <b>ꝝ</b>	Aemilianus Rufus, Q. Aelius, 430
abiner,	589 <b>ꝝ</b>	Agape Argentaria(ia), 25
Aburnus,	412a-b	[A]gurius, <b>170</b>
		Aia, 783
		ΑΙΓΑΛΙ (?) , 600b

aitu+[--], 549 ↗  
 aiunatin, 589 ↗  
 Alla Calpurni f., 783  
 Allonica Ammonis Boutogeniq(um)  
     uxor, Atta, 356  
 Αλυ(ς), 600a  
 Al(--) L(imiae f.?), **742**  
 Amana, 217  
 Ama[---?], 335  
 Amb(ata), Licinia, 17  
 [A]memptu[s], 487  
 Amma Nova, 715  
 Ammo, 350  
 Ammo Boutogeniq(um), 356  
 [A]moena [C]ali f., 201  
 Amparamus Nemaiecanus, 412a  
 Amparamus Nemaioq(um), 412b  
 Ando[tu]s, 172  
 Angetus, 164  
 Ang(etus), 164  
 Anianus, 764  
 Anteros, 214  
 Anthinus, 679A  
 Antimus, 601  
 Annulla, Aemilia Q. f., 741  
 A[nulla], [I]ulia C. f., 121 (*in carmine*)  
 Aper, Lucius N(umisius?), 741  
 [Apolloni?]s, 541  
 Apollonius, 426  
 Apuleius, Caecil(ius), 490  
 [Aq]uiuin[--], 504  
 Arantonius, 209A  
 [A]rcisus, M. Iulius, 181  
 Arco, **203**  
 Aristio, 602  
 Aro, 194  
 Arganto, 353  
 Assantius [Ca]c[al]on[is]? f., 162

Asterdumaris, 382  
 Atili[ana], Agilia M. li., **163**  
 Atta Allonica Ammonis  
     Boutogeniq(um) uxor, 356  
 Aug(ustinus), 172  
 Augu[s]tinu[s] ser., 173  
 [Augus]tinus (?), [--] T. l., 183  
 [A]vidinus, **178**  
 Avitian[us], [--]us, 225  
 Aviti++++, [Cae]cilius, 283  
 Avita, Iunia, 378  
 Avita, Iunia T. f., **378**  
 Avitu[s?], 114  
 Avitus Ca[e]nonis f., 755  
 Avitus, M. Allius M. f. Col., 679  
 A+ana, **217**  
 A+[--], [-.?] Aelius, 30  
 A(--), L(--), 462  
 a[--], 577 ↗

**B**

balabekon, 266 ↗  
 Bal[b--], Vav(--), 467  
 balešketin, 133 ↗  
 bal[--] (?), 154 ↗  
 ban[--] (?), 154 ↗  
 baś [--] (?), 154 ↗  
 baś, 584 ↗  
 Bass[--], 338  
 bel, 148 ↗, 576 ↗  
 bian (?), 593 ↗  
 bianer (?), 593 ↗  
 bilake, 589 ↗  
 bilos[a]fker, 155 ↗  
 Bilosfe, Torius, 269  
 Boudinina Cav[i]ai f., **240**  
 Boudinna Ca[v]ai f., 240  
 Bria[--] (?), 300

[B]urra, [M]utia M. [f.], 595  
 B[--], P. Aelius P. f., 30  
 B[--?], Ter(entius), 357

**C**

[Ca]c[al]on[is], 162 (*gen.*)  
 [Ca]ecili(a)nus, Iuliu[s], 381  
 Caecilianus, C. Iulius, **381**  
 Caelio, 412a-b  
 Ca[e]no, 755  
 Calligonus, 604  
 [C]alus, 201  
 Calvisius, M. N(umisius?), 741  
 Camala, 408  
 Cam[alus?], **744**  
 Cam[allus] (*sic!*), [Caeli]cus, 744  
 Campanus, L. Cornelius Q. f., 273  
 Candi(dus?), 302  
 Caraegius, 412a-b  
 Carus, M. Aur(elius), 437  
 Catullus Aug(ustini) fi., 172  
 Ca[v]ai, 240 (*gen.*)  
 Cav[i]a, **240**  
 Cavia, Velsinia L. [f.], 215  
 Ca[--?], 52  
 Cele[r ---], 401  
 Celer, L. Sarius, 233  
 CELSVS, C. IVLIV[S] C. F., 772  
 Celsus, Lucius Cornelius, 407  
 Celsus, G. Silius, 763  
 Celtius, 251  
 Cest(ius) (?), 745a<sub>3</sub>  
 Cestu[s] A]guri f., **170**  
 Ce(--), 53  
 Charito, 605  
 Chionius, F(lavius), 280 †  
 [Chrysii?]s, 541  
 [Cil]ea [Cil]i f., 258

Cilea Vis(al?)<sup>2</sup>, 248  
 Cilea VI(-- s., **248**  
 Cilia, G(aia), 742  
 [Cil]lius, 258  
 Cil(--), **742**  
 Cin(n)ami[o?], 115  
 Cin(n)ami[s?], 115  
 Cin(n)am[us?], 115  
 Cipelius, **219**  
 Clara, Arruntia, 763  
 [C]larus Pria[mus], 434  
 Clemen(s), 10  
 Cle[men]tinus, 214  
 Cloutius, 323  
 Coliu[s], 488  
 Com[us?], 392  
 Con[--], 445 (*in pavimento tesellato*)  
 Con+--- ?, 304  
 Coutius, 251  
 Cre[scens?], 109  
 Cresc(ens), 85  
 Cul[---], V(--), 476  
 Curius, 170  
 [C?]yme C<sup>o</sup>mulieris<sup>o</sup> [l.], 540  
 C(--), 99

**D**

[Daph?]ne, 534  
 Daphnus Patric(iensis), Q. Cornelius  
 Q. lib., 278  
 Decum[us, -ius], **202**  
 Diognis, 607  
 Diophanes lib., G. Semp(ronius), 451  
 Διο-, 616  
 Dob[i]terus, 166  
 [Do]bit[e]rus [C]ali f., 201  
 Doider[us] Nostronis [f.], [Tu?]reu(s),  
 416

Doideru[s] Tam(aricum?), 392  
 Dom(itius?), 106  
 Dom[--], 316  
 Dovonis, 257 (*gen.*)  
 [D]ua<sup>7</sup>t, -I<sup>7</sup>a, 181  
 [D]urnaco[s], 728  
 Durnacus, 359

**E**

Eburus [T]auri f., 174  
 eka, 717 ꝑ  
 Emuria Pintami f., 254  
 Ἔρμης, 609  
 Ero[s?], 116  
 Eros, M. A[n]t(onius), **214**  
 [E]ucar[pu]s r. p. Veleian. ser, 1  
 E[u]prepes, **746**  
 Eutychia, 344  
 Eutychius, 618a, 619  
 Εὐτύχης, 620-622  
 [Exsu]peria, 495  
 E(---?), T.(?) D(---?), 355

**F**

Felicia, Laberia, 428  
 Felicx (*sic*), 608a  
 [Feli?]x, 545  
 Fe(lix?), 54, 84  
 Felix, P. Cornel(ius), 384  
 Felix, C. Fabius, 449  
 Firmanus, P. Petronius, 187  
 Fi[r]mus?, [Iu]lius, 525  
 Fl(lacus) Atili L. s., 589  
 Flaccus, Cornelius, 750  
 Flaccus, T. H(---), 228  
 Flaus, 17  
 Flavina, Pet(ronia?), 406  
 Floria Placi f., 180

Floria, Britta, 244  
 [F]ortin[us], 496  
 Fortunata, Messia, 427  
 [F]ortunatus, 113  
 [Fortu?]natus, 311  
 Fortunatus, [I]ulius, 756  
 Fronto, Caelicus, 746  
 Fronto, T. Caelicus, 746  
 Fronto Arcobrigensis  
 Ambimobidus, [Cel]licus, 745a<sub>1</sub>  
 Fuginus Ang(eti) f., 164  
 F(---), M(---) O(---), 418

**G**

Γάιος, 603  
 [Gal?]ba, 80  
 Gallus, L[i]cinius, 438 (*in tabula defixionis*)  
 Gallus, C. Licinius, 438 (*in tabula defixionis*)  
 Garbilus Mel(---) Com[i?] f., 392  
 Ge[m?]elus, 726  
 Gemellianus, 436  
 Ge[---], C. Septumius, 431  
 Gra[ni]us?, 498  
 Graptus, T. F(lavius), 747 (*in fistula aquaria*)  
 G(---), I(---) C(---), 44

**H**

Helena, 390  
 Hel[ene?], 526  
 He(lenus?), 110  
 Hel[pis?], 526  
 [H]emero[s], [Q. Porci?],  
 -Pompei?us Q. Po[rci lib.], 780  
 Heraclides, 309  
 Herennul[us], C. Tettius C. [f.], 511  
 [Herme]tis, Gel[lius], 497  
 Hermodorus, 390  
 Hilarus, 165, 610a

- Hi(--), 104  
 Honorat[us], Didius, 449  
 Hygia, Cl(audia), 494
- I**
- Ian[ua?]rius, 182  
 iar, 135 ↗  
 ildír, 129 ↗  
 ildírtan[e]ś, 136 ↗  
 iltíf, 129 ↗  
 iltubokon, 666 ↗  
 intebele++[-c.2-], 674 ↗  
 Irrico, 445 (*in pavimento tesellato*)  
 Isidorus, 31  
 iskeberí, 134 ↗  
 Is[ocrates?], 520  
 Istefan(us), 12 †  
 Iucundus, 91  
 Iul(ianus), 440  
 I(--), I(--), 481
- K**
- kule, 265 ↗  
 kuslakuś, 264 ↗  
 kutu (?), 586 ↗
- L**
- Laitanus (*sic*), L. Caecil(ius), 490  
 Las[civus], [--iu]s, 501  
 Laure[nt]ius, 198  
 [L?]eon[--], 502  
 Le(tondo?), 351  
 Leuche Atiliae Tertullae ser., 28b  
 Lic[inianus?], 107  
 Licinianus, [C. C]ornelius C. f. [C]ol.,  
     675  
 [L?]imia, **742**  
 L(imia?), **742**
- Loutius, **251**  
 Lucullus, L. [F]aventius L. f., 234b  
 [Lucu?]mo, 754  
 Luperc[us], 11  
 [Lu]percus, 503  
 Lu[---?], 55  
 L(--), C(--), 36-39, 68, 108  
 L(--), I(--), 482  
 L(--), M(--), 47  
 [L(--)], M(--), 46
- M**
- Macana, 167  
 Mae[--], 301  
 MAGN(VS), [CN. POMPEIVS], 403  
 [Ma?]niu[s] Ulpini? (f.), 178  
 Manlianus, 193  
 Mantaus, 253  
 Marc[ella], Mar[cia -] f., 268  
 Marcellus, 438 (*in tabula defixionis*)  
 Marce[]llus, L. Pomponius L. f., 268  
 Marcel(l)us Valerius, 438 (*in tabula defixionis*)  
 Mar[ci]ana, **203**  
 Martialis, 390  
 M[ar]tinus, Soscius, **214**  
 Mar[--], 298  
 Massa, **253**  
 [Mate?]rnus (?), L. Norbanus L. f.,  
     243  
 Ma[ur?]a Sever(a)e ancil(l)a, 239  
 Maxi[mus], P. Perellius, 262  
 [Ma?]xsumus, 101  
 [Ma]xum[a M]unt[ani (f.)], C[ae]cilia,  
     186  
 [Ma]xuma, [Cor]nuia C. f., 227  
 [Ma]xumu[s Mo]ntan[i] f., 230b  
 [Ma]xumu[s] Muntan[i] f., 230a  
 Maxumus, M. N(umisius?), 741

- Ma[--?], 56  
 Ma[--?], Cl(audi--), 493  
 Medutica Melman {i}d(i f.), 353  
 Melissa, Iun(ia), 435  
 Melissus, Iun(jus), 435  
 Melissus, C. Marius, 312  
 Melman {i}d(us), 353  
 Mel(--) Com[i?] f., Garbilus, 392  
 Met[--?], [--]r(--?), 483  
 Mistiche ver., 28b  
 Mi(--) (?), 73, 96  
 Modesta, Iu(lia) C. f., 228  
 Modesta, L(--), 252  
 Molmanius, 445 (*in pavimento tesellato*)  
 Molma[--], 445 (*in pavimento tesellato*)  
 [Mo]ntan[us], 230b  
 Muntan[us], 230a  
 [M]unt[anus], 186  
 [Mu]rtale, Clova[tia] M. lib., 176  
 Musa Pu. E(--) R(--) (uxor?), Livia,  
     331  
 Musanus, Favius, **779**  
 M(--), 70, 74, 75, 88, 118  
 M[--], P. Aelius, 270  
 M(--), P(--), 62  
 M[--], [--ia] A. f., 527

**N**

- Narde, 720  
 Ne(?)o?)ypo (?), 159  
 Ner[eus?], 526  
 Ner[v?]a, 526  
 Ne(--), 51  
 [Nic?]aon, 551  
 Nicepho(rus), 611  
 Ni(ger), 97  
 Ni[i]gra, 318  
 [Nig?]rinus, 725

- Nukíας, 146  
 ništan (?), 581 ¶  
 ništa++ + (?), 581 ¶  
 ništa++ (?), 581 ¶  
 Nimperatis (*sic*), 623  
 Nius, 761  
 Ni(--), 76  
 Nostronis, 416 (*gen.*)  
 Nova, Amma, 715  
 Nov[ata?], Af[rania?], 484  
 N(o?)ypo (?), 159  
 Nymp(h)eros, **623**  
 Nysus, 488  
 N[--], [P]omp(eius?), 496

**O**

- Oliaster (*sic*), Ulpius, 513  
 Omull[us], C. Fabiu[s], 199  
 Opilia, 246  
 Ore[stes?], 529  
 Oristis, Cor(nelius), 27  
 órtin, 582 ¶  
 ošanbaš, 592 ¶  
 Ot[aciliana?], 530  
 O(--), L. F(--), 40, 41  
 [O(--)], L. F(--), 42

**P**

- Παν-, 624  
 Patern[a?], 23  
 Pater[na], A[e?]m(ilia), 323  
 Paternus, G. F(ulvius), 324b  
 Patricia, Claudia, 26  
 Paula, Aninia, 200  
 Paula, Iulia M. f., 181  
 [P]aualla, 724  
 Paulla, Pom(peia?) Pula+tis f., 722  
 Paulla, Pom(peia?) Pulla[ti]s f., 721

Paulla, Pom(peia?) [Pullatis (?)] f., 723  
 [[Peregrina]], Acili[[a L. lib.]], 485  
 [Pe]re[grinus?], L. Ael[ius L. f.], 486  
 Pere[--], 314  
 Per[p]etu(u)s, [--]us, 191  
 Philargurius, M. Villius M. l., 165  
 [Philo]logus, 270  
 Φλίξ[ας?], 69b  
 [Phroni?]me, 539  
 Piloquirius, 334  
 Pimus (?), 729  
 Pintamus, 254  
 Placidus, 57  
 Placus, 180  
 Plau[t---?], 59  
 Pla[--], 531  
 Polyclid[es], [--iu]s, 457  
 Πρεῖμος (?), 50  
 Priamus, [C]larus, **434**  
 Pria[mus], [C]larus, 434  
 Pria[--] (?), 300  
 Primigenius, 71  
 Primigen(ius), L. Manili(us), 433  
 Primus (?), [-] Visalus (?), 246  
 Prim[--], 500  
 [Pro?]ba, 80  
 [P]rocula, 10  
 Proculus, 241, 749  
 Proculus, L. Flavius 282  
 Proculus, Sex. Iulius, 231  
 Propinq(u)us, Q. B(aebius?), 402  
 Pro[--], 488  
 Pr[--], [--]a, 525  
 [Pul]chra, 505  
 Pulas, 722  
 Pullas, 721  
 [Pullas?], 723  
 P[--], Vet(--), 570

**Q**

Quadra[tus], [--]us, 457  
 Quietus, Emelius (*sic*), 444  
 Quintilia (?), Acilia [-c.2.], 163  
 Quintus, 336  
 Q(uintus) Dob[i]teri f., 166  
 Qui[nt---?], 506  
 Qu[--]mus, Valerius, 444  
 Q(--), I(--), 460

**R**

[R]eburrus [C]ali f., 201  
 Reburrus, Iulius, 391  
 Reb[...], Q. Vale[riu]s, 773  
 Roda, 414  
 Rufinus, 754  
 Rufus, 160  
 Ruf(us), 252  
 Rufus Arantoni (f.), 209A  
 Rufus, Q. Aelius Aemilianus, 430  
 [R]ustici[anus?], **226**  
 [R]usticus, 226  
 R(--), Pu. E(--), 331  
 R[--], M. Horatius, 499

**S**

Sac[--], 493  
 šaleitaítin, 124 ⓘ  
 šaleitaíti[--], 125 ⓘ  
 šalei[--], 127 ⓘ  
 Salviana, (A)emilia, 513  
 Salv[ianus?], 82  
 Sasa, 72  
 Sa[sa?], 63  
 Saturninus, 239  
 [S]aturn[i]nus, 232  
 Sat(urninus?), 92  
 ša[--], 128 ⓘ

- |   |  |
|---|--|
| <p>[Secu]ndin[--], 103<br/>     Secundus, Titus Marius, 28a<br/>     Sec[und---], [--] M. f., 507<br/>     Secu[--?], 362<br/>     Segia Aronis (f.), 194<br/>     Seniu[s A]vidini [f.], <b>178</b><br/>     Septumina, 429<br/>     [S?]eranus, 405<br/>     Seranus Letondiq(um), 354<br/>     [Se]vera, 220<br/>     Sever(a), 239<br/>     Sever[a], Petro[nia], 222<br/>     Severus, M. Petro(nius), 242<br/>     Sextia Calv[i?] (f.), 189<br/>     Sextilia, 390<br/>     Sex(--), Lic(--), 411<br/>     Se[--], 236<br/>     Sigontius, 445 (<i>in pavimento tesellato</i>)<br/>     Silius, <b>743</b><br/>     Silo, Q. Leionius, 759<br/>     [S]ilvanus, 60<br/>     [Sil?]van[us], 529<br/>     [Sil]van(us), 725<br/>     Silvanus, Claudius, 26<br/>     sinekun, 580 ꝑ<br/>     Sorica, 25<br/>     Soscius M[ar]tinus, <b>214</b><br/>     Σώστρατος, 147<br/>     Sos(umus?), 214<br/>     so[--] (?), 585 ꝑ<br/>     so+[--], 152 ꝑ<br/>     [St]robilus, 117<br/>     Suc(c)es(s)us, 236<br/>     [S]ucess(us), 726<br/>     Sulla Proculi f., 749<br/>     Summ[us?], 509<br/>     Su[n]ua Tangin[i] f., 755<br/>     Superatus Astigitanus, T. Statilius, 432</p> | <p>Surina, 23<br/>     S+[--] 533<br/>     S(--), 100<br/>     S(--), L. Al(--), <b>204</b><br/>     S[--], Ti. Cla[u]d(ius), 484<br/>     S[--], [–? N]umisius, 504</p> <p style="text-align: center;"><b>T</b></p> <p>Tai[us?], 319<br/>     Tangin[us], 755<br/>     Tan(ginus?), 94<br/>     Tanginus Dovonis [f.], 257<br/>     Tannepaeseris, Aurelius, 382<br/>     taś (?), 150 ꝑ<br/>     taś[--] (?), 150 ꝑ<br/>     [T]aurin[us], 470<br/>     [T]aurus, 174<br/>     tautintibaś, 575 ꝑ<br/>     Tempestivos, P. Aurelius, 382<br/>     Tertia, [A]via Ruf(i) f., 252<br/>     Tertiola, Aurelia, 285<br/>     [Tert?]ulla, 510<br/>     Tertulla, Atilia, 28b<br/>     Tertul[la, -lina], [--i]a M. f., 507<br/>     Themis, 719<br/>     THE+E, 4<br/>     [Titu?]rius, [S]eppius, 259<br/>     Titus Mantai f., 253<br/>     &lt;T&gt;once&lt;t&gt;a Proculi f., 241<br/>     Tra[--?], 363<br/>     [Tq]ιγέμινος, 612a<br/>     Troph[i?]me], 782<br/>     [Trophi?]me, 539<br/>     Tr[--], 534<br/>     [Tu?]reu(s) Doider[us] Nostronis [f.],<br/>         416<br/>     Tych[e], 512 (<i>in carmine</i>)<br/>     [Tyc?]he, 534</p> |
|---|--|

T(--), 383 †  
T++, P. S++, 235

**U**

Ulpinius (?), 178  
un, 716 ↗  
Urba[na], Capi[tonia ---?], 492  
uſketeger, 7 ↗  
uſketikeſ, 575 ↗  
Ursa, Numisia, 449

**V**

Vaelio, M. Scae(vius), 409  
Valens, 389  
Valentius (?), 168  
Valerianus f., P. Cor(nelius), 384  
Vegetus, Fatranus, 217  
Ve(?)(o?)ypo (?), 159  
V[e?]tus, 332  
[Ve?]tus [To?]uti[ni]q(um) V[e?]ti  
fi[li]us, 332  
[Vi]ator, L. Caeci[l(ius)], 751  
[Vic]toria, 6b  
Vis(alus?), 248  
Vitalis, [Clau]dia, 756  
Vitian[--], 225  
Vitor[--], 6a  
Vivi[--], 514

Vi[--], 5  
V(o?)ypo (?), 159  
V(--), Q. R(--), 396

**Y**

Τακίνθιος (?), 620

**Z**

[Zo]diacus, Gel[lius], 497  
Ζώσιμος, 613b

**INDETERMINADOS**

[--]ana, 758  
[--]a, Luc[retia?], 453  
[--]ali[nus], C. Cavius[s], 171  
[--]er, 156 ↗  
[--]gisus, 758  
[--]itaſti[--], 126 ↗  
[...]io [L?]imiae (f.), 742  
+koiltun, 448 ↗  
[--]kule, 157 ↗  
[--]lbake, 578 ↗  
[--]nus Cam[ali? (f.)], 744  
[--]rtis, 81 (*gen.*)  
[--]s Silini f. Is(iensis?), 743  
[--]vus Clouti [f.], G. Aem[ilius],  
323

**III. RELIGIÓN****A. DIVINIDADES GRECORROMANAS****APOLLO**

- A[p]ol[o] (*sic*), 721

**AVGVSTI, DII**

- signum M[inervae Aug(ustae)], 431  
- [signum?] Merc(uri) A[ug(usti)], 432

BELLONA	
- Bellona, 242	
- 676	
CVPIDO	
- Cupida ( <i>sic</i> ), 615a	
DEA	
- Mater Dea, 1	
DIANA	
- Deana, 315	
DIS PATER	
- Dis Pa[ter], 322	
DII	
- dii Manes → <i>vid. infra</i> MANES, DII	
FORTVNA	
- [aed?]is Fortuna[e], <b>282</b>	
IVPPITER	
- [I]uppiter, 724, 743	
- Iuppiter M(aximus), 215	
- Iuppiter Op(timus) Ma(ximus), 331, 763	
- I(uppiter) O(ptimus) M(aximus), 197	
- [Iu]ppiter Optum[us], 170	
- Iuppiter Optumus Maxumus, 776	
- Ma(ximus), <b>170</b>	
LARES	
- mag(ister) Lar(um), 451	
LIBER	
- [L]iber, 668b	
LVNA	
- [Luna], 772	
MANES, DII	
- 17, 23 (?), 25-27, <b>161</b> , 163, 169, 174, 214, 219, <b>223</b> , 244, 278, 381, 384, 390, 392, 416, 426-	429, 440, 444, 449, 484, 486, 490, 491, 494, 495, 500, 502, 504, 513-524, 595, 725, 754, <b>757, 779</b> , 782, 783
MARS	
- Mars, 173	
- signum M[art(is)], <b>431</b>	
MATER DEA	
- Mater Dea, 1	
MERCVRIVS	
- Merc[urius], 399	
- [signum?] Merc(urii) A[ug(usti)], <b>432</b>	
MINERVA	
- signum M[inervae Aug(ustae)], 431	
NVMEN	
- Numen Silvanus, 396	
NYMPHAE	
- [N]imp[ha]e, 722	
- Nymp[hae], 409	
- [Nymp]hae Silinae (?), 743	
OCEANVS	
- [O]cean[us], 772	
SALVS	
- sacerdos [Sa]lutis iterum, 273	
SILVANVS	
- Numen Silvanus, 396	
SOL	
- S[ol], 772	
TVTELA	
- Tutela, 750	
VENVS	
- [V]enus, 16	
VVLCANVS	
- 535 (?)	

## B. DIVINIDADES ORIENTALES

- ISIS  
 - Is[is], 399  
 - Is(is) (?), 743

- SERAPIS  
 - Sera(pis?), 399

## C. DIVINIDADES HISPÁNICAS

- ARBARIENSES, DII  
 - di[i A?]rbarienses, 209A
- ARO  
 - Aro, 195  
 - (A)ro, 196
- DEVS/DEI/DII  
 - d(eus) Talabrigus, **743**  
 - d(eus) Talabrigus  
     [H]erbece(n)[sis] (?), 743  
 - dei Queunur(i), 391  
 - di[i A?]rbarienses, 209A
- DOMASTORICO  
 - Domastorico (?), 745a<sub>2</sub>
- LOVTERDA  
 - Louterda, 285

- MATRES  
 - Ma[t]res Tres, 723
- QVEVNVR, DEI  
 - Dei Queunur(i), 391
- RIXAMAE  
 - Rixamae, 378
- TALABRIGVS  
 - d(eus) Talabrigus, **743**  
 - d(eus) Talabrigus [H]erbece(n)[sis] (?),  
     743
- VRDE  
 - Urde, 406
- VESVCVS  
 - Vesucoi, **748** (*dat.*)  
 - Vesucus [Co]nserv[ator], 748
- INDETERMINADOS  
 - +uŕbokon[--] (?), 667 ↗

## C. SERES MITOLÓGICOS Y LEGENDARIOS

- AEGLE  
 - (A)egle, 614

- THESEVS  
 - Theseus, 625

## D. SACERDOCIOS PÚBLICOS ROMANOS

- AVGVR  
 - [augur?], 400 (*in titulo imperiali*)

- FLAMEN AVGVSTALIS  
 -[flame]n [Augustalis?], 400  
     (*in titulo imperiali*)

## E. SACERDOCIOS DE COLONIAS Y MUNICIPIOS

- |  |  |
|--|--|
| <p>FLAMEN</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- flam(en) [T]i(berii) Caesaris<br/>Aug(usti), 739</li> </ul> <p>MAGISTER LARVM</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- mag(ister) Lar(um), 451</li> </ul> <p>PONTIFEX</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pontif(ex), 179</li> </ul> <p>SACERDOS</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- [s]acerd[os], 754</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- sacerdos [Sa]lutis iterum, 273</li> </ul> <p>IIIIVIR</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- [c]IIIIVir, seviralis?] col(oniae)<br/>Aug(ustae) Firmae, <b>432</b></li> </ul> <p>SEVIRALIS</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- [c]IIIIVir, seviralis?] col(oniae)<br/>Aug(ustae) Firmae, <b>432</b></li> </ul> |
|--|--|

## F. RES SACRAE

- |  |   |
|--|---|
| <p>AEDIS</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- [aed?]is Fortuna[e], <b>282</b></li> </ul> <p>ARA</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a(ra), 179</li> <li>- ara Numini Silvano, 396</li> <li>- [aram? Nymphi]s Silini(s) (?), 743</li> <li>- Ma(ximo) aram, <b>170</b></li> </ul> <p>FÓRMULAS DE DEDICACIÓN</p> <p>Ivssvs</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- e(x) i(ussu), 173</li> </ul> <p>Visvs</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ex [visu], <b>204</b></li> </ul> <p>Votvm y otras</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a(nimo) l(ibens) d(edit), 378</li> <li>- a(nimo) l(ibens) v(otum) d(edit), <b>378</b></li> <li>- a(nimo) l(ibens) v(otum) s(olvit), 180</li> <li>- a(nimo) l(ibens) v(otum) [s(olvit)], 182</li> <li>- ex voto, 750</li> <li>- ex [voto], <b>204</b></li> <li>- ex vot(--), 396</li> <li>- v(otum) s(olverunt), 776</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- l(ibens) a(nimo) s(olvit), 204</li> <li>- l(ibens) m(erito), 744</li> <li>- votum ...a(nimo) s(olvit), 215a</li> <li>- votum ...l(ibens) a(nimo) s(olvit), 215b</li> <li>- v(otum) l(ibens) m(erito) s(olvit), 331</li> <li>- v(otum) l(ibens) s(olvit), 209A</li> <li>- v(otum) s(olvit), 763</li> <li>- v(otum) s(olvit) a(nimo) l(ibens), <b>182</b></li> <li>- v(otum) s(olvit) a(nimo) [l(ibens)], 170</li> <li>- v(otum) s(olvit) b(ene) l(ibens), 193</li> <li>- [v(otum) s(olvit) l(ibens) a(nimo) m(erito)], 196</li> <li>- v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito), 285, 391, 405, 406</li> <li>- v(otum) s(olvit) [l(ibens) m(erito)], 409</li> <li>- v(otum) s(olvit) m(erito), 173</li> <li>- v(otum) s(olvit) m(erito) [l(ibens)], <b>170</b></li> <li>- v(otum) s(olvit) [--], <b>225</b></li> <li>- votor(um) heres, 746</li> </ul> |
|--|---|

<p>OFRENDA</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a(ra), 179</li> <li>- ara Numinis Silvano, 396</li> <li>- [aram? Nymphi]s Silini(s) (?), 743</li> <li>- d(eo) Talabriga [H]erbece(n)[si] f(ruges) (?), 743</li> <li>- i(maginem) Is(idi)m (?), 743</li> <li>- Ma(ximo) aram, <b>170</b></li> <li>- [signum?] Merc(uri) A[ug(usti)], <b>432</b></li> <li>- signum M[inervae Aug(ustae)], 431</li> </ul> <p>SACER</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A[p]ol[i]ni s(acrum), 721</li> <li>- Bellonae sacrum, 242</li> <li>- Deanae sacrum, 315</li> <li>- D(is) M(anibus) s(acrum), 23 (?), 25-27, <b>161</b>, 163, 174, 214, 219, <b>223</b>, 244, 278, 381, 384,</li> </ul>	<p>416, 426-429, 440, 490, <b>779</b>, 782, 783</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- [sacr]m [I]ovi, 724</li> <li>- [V]eneri sacrum, 16SACRIFICIOS</li> <li>- d(eo) Talabriga [v]erbece[m], <b>743</b></li> <li>- h(olocaustum) (?), 742</li> <li>- taurum Iovi, 743</li> </ul> <p>SIGNVM</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- signum M[art(is)], <b>431</b></li> <li>- [signum?] Merc(uri) A[ug(usti)], <b>432</b></li> <li>- signum M[inervae Aug(ustae)], 431</li> </ul> <p>TAVRVS</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- taurum Iovi, 743</li> </ul> <p>VERBEX</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- d(eo) Talabriga [v]erbece[m], <b>743</b></li> </ul>
---	---

## IV. EMPERADORES Y FAMILIA IMPERIAL

### AVGVSTVS

16-6 a. C.

- Imp. Caesar Divi f. Augustus cos. XI imp. X, 419 (*in miliario*)

8-6 a. C.

- [Imp.] Caesa[r] Divi f. Augustus cos. XI trib. pot. XVI p]ontifex [maxsumus] imp. XIII, 443 (*in miliario*)

### TIBERIVS

14-37 d. C.

- flamen [T]i. Caesaris Aug., 739

### GERMANICVS

18-19 d. C.

- [Germanicus Caesar Ti. Aug]usti f. [Divi Aug]usti n. [Divi Iuli p]ron. [augur.? flame]n [Augustalis? cos. II imp. II?], 400

TRAIANVS

98-99 d. C.

- Imp. Nerva Caesar Aug. Traianus Ger. pont. max. trib. pot. IIII p. p. cos. II,  
395 (*in miliario*)

ANTONINVS SEVERI FILIVS

211-217 d. C.

- Im[p.] Caes.] Div[i] Severi f.] Div[i] M. Aureli n.] Div[i] Ant. Pii pron.] Div[i]  
Had. abn.] Di[vi] Tra. Part. et Divi Ner. adn. M. Aur. Antoninus P. F.  
Aug.], 284 (*in miliario*)

HELIOGABALVS

220-222 d. C.

- [Imp.] C[aes.]] Div[i] M[ag]ni [An]to[ni]ni [[fi]lius] Divi Seve]r[i] [[n]e[p]os  
[M]arcu[s] A[u]re[li]iu[s] Ant)o[ninus Pi]u[s Fe]lix A[u]gu[s]t[u]s p[o]nt.  
m]a[x.] sacerd[o]s a[mp]lis[simus] D[ei I]n[victi So]lis Elagab[al]i [t]r[i]b.  
[po]te[st. IIII c]o[s. III] de[s. III]I p. p. procos.], 571

## V. CONSULADOS Y OTROS SISTEMAS DE DATACIÓN

### A. CONSULADOS

a. 14

Sex(to) Pompeio Sex(to) Appuleio co(n)s(ulibus), 412a-b

### B. ERA CONSULAR HISPANA

a. 301

[co(n)]s(ulatu) CCCX[XX]IX, 416

a. 479

ae(ra) DXVII cal(endas) (*sic*) Ianuarias, 12

### C. CALENDAS

IANVARIAE

- cal(endas) (*sic*) Ianuarias, 12

AVGVSTAE

- k(alendas) Augustas, 412a

## D. MESES

IANVARIVS

- cal(endas) (*sic*) Ianuarias, 12

AVGVSTVS

- k(alendas) Augustas, 412a

SEPTEMBER

- Septe[mbres], 12

## VI. CARGOS E INSTITUCIONES DEL IMPERIO

### A. ORDEN SENATORIAL

AVGVR

- [augur?], 400

FLAMEN AVGVSTALIS

-[flame]n [Augustalis?], 400

IMPERATOR

- i[mp(erator)] iterum, 403

PROCONSVL

- pro co(n)s(ul), 286a, 287a, 288a,  
290, 327a, 369, 371 (*in glandibus*)

- pro co[(n)s(ul)], 292, 366a, 370

(*in glandibus*)

- pro [co(n)]s(u)l, 368 (*in glande*)

- pro [c)o[(n)s(ul)], 289 (*in glande*)

- pro [co(n)s(ul)], 328 (*in glande*)

- [p]ro co(n)s(ul), 291, 329, 330,  
374 (*in glandibus*)

- [p]ro [co(n)]s(u)l, 367a (*in glandibus*)

- [pr]o co(n)s(ul), 293, 373 (*glandes*)

### B. ORDEN ECUESTRE

PRAEFECTVS FABRVM

- [p]raefec(tus) fabr(um), 739

### C. FUNCIONES SUBALTERNAS

PROCVRATOR AVGVSTI

- proc(urator) Aug(usti) r[ation(is)] Putiolanae (*sic*) ab ann[on(a)], 262

### D. ERARIO Y FISCO. CENSOS Y TRIBUTOS

AERARIVM

- [a]erariaru[m], **452**

ANNONA

- proc(urator) Aug(usti) r[ation(is)]

Putiolanae (*sic*) ab ann[on(a)],

262

-[--- a]nno(nae), **283**

VICESIMA HEREDITATIVM

- [her(edes) XX non deduxerunt],

431

## VII. EJÉRCITO

### A. LEGIONES

LEGIO IIII MACEDONICA

- [leg(io)] IIII: [ter(minus)]  
Au[gust(alis) divi]dit p[rat(a)]  
leg(ionis)] IIII [et agrum  
Iuliobrig(ensium)], 263

LEGIO VI FERRATA FIDELIS

- l(egio) VI c(onstans) f(idelis):  
ve(teranus), 228

LEGIO VII GEMINA

- l(egio) VII g(emina) f(elix):  
ve(teranus), **228**

LEGIO VII CLAVDIA

- [legio VII?] Claudia p[ia fidelis]:  
trib(unus) mil(itum), 262

### B. ALAS

ALA CLAVDIA

- [ala?] Claudia +[c ?]: [praef(ectus)]  
eq(uitum)], **262**

ALA II THRACVM

- ala [II] Thracum: dec(urio), 262  
- [ala II Thracum]: [praef(ectus)], 262

### C. COHORTES AUXILIARES

COHORTES INDETERMINADAS

- [coh(ors) ---]: [praef(ectus)], 262

- c(o)h(ors) [---]: [t]es(serarius),

409

### D. ORDEN SENATORIAL

IMPERATOR

- i[mp(erator)] iterum, 403

### E. ORDEN ECUESTRE

PRAEFECTVS COHORTIS

- [praef(ectus) coh(ortis) ---], 262

PRAEFECTVS EQVITVM

- [praef(ectus) alae II Thracum], 262

<p>- [praef(ectus) eq(uitum) alae?] Claudiae +[ξ ?], <b>262</b></p> <p>PRAEFECTVS FABRVM - [p]raefec(tus) fabr(um), 739</p>	<p>TRIBVNVS MILITVM - trib(unus) mil(itum) [legionis VII?] Claudiae p[iae fidelis], 262</p>
---	---

## F. GRADOS INFERIORES

<p>DECVRIO - dec(urio) alae [II] Thracum, 262</p> <p>TESSERARIVS - [t]es(serarius) c(o)h(ortis) [---], 409</p>	<p>VETERANVS - ve(teranus) l(egionis) VI c(onstantis) f(idelis), 228</p> <p>- ve(teranus) l(egionis) VII g(eminis) f(elicis), <b>228</b></p>
--	--

## VIII. TRIBUS ROMANAS

### A. TRIBUS Y MUNICIPIOS

STATUS:  $\beta$  = magistrado municipal;  $\gamma$  = ciudadano;  $\delta$  = soldado;  $\epsilon$  = senador o caballero;  $\lambda$  = liberto. ORIGEN: orig. = originario; Ign. = ignoto; Corduba. Emerita etc... = lugar de origen; Al. = alienus.

<p>COLLINA</p> <p>VALENTIA - Col(lina), 679 (<math>\gamma</math>, orig.) - [C]ol(lina), 675 (<math>\gamma</math>, orig.)</p> <p>GALERIA</p> <p>LIBISOSA - Gal(eria), <b>8</b> (? , ?)</p> <p>PAX IVLIA - Gal(eria), 739 (<math>\epsilon</math>, orig.)</p>	<p>PAPIRIA</p> <p>ASTIGI - [Pap(iria tribu)?], <b>431</b> (<math>\gamma</math>, orig.)</p> <p>EMERITA - Pap(iria), 213 (<math>\gamma</math>, orig.)</p> <p>SERGIA</p> <p>TVRGALIVM - [S]erg[i]a, 250 (? , ?)</p> <p>TROMENTINA</p> <p>TARRACO - Tr[omentina?], 534 (? , ?)</p>
--	--

## B. MUNICIPIOS Y TRIBUS

STATUS:  $\beta$  = magistrado municipal;  $\gamma$  = ciudadano;  $\delta$  = soldado;  $\epsilon$  = senador o caballero;  $\lambda$  = liberto. ORIGEN: orig. = originario; Ign. = ignoto; Corduba. Emerita etc... = lugar de origen; Al. = alienus.

ASTIGI	TARRACO
PAPIRIA	TROMENTINA
- [Pap(iria tribu?)], 431 ( $\gamma$ , orig.)	- Tr[omentina?], 534 (? ,?)
EMERITA	TVRGALIVM
PAPIRIA	SERGIA
- Pap(iria), 213 ( $\gamma$ , orig.)	- [S]erg[i]a, 250 (? ,?)
LIBISOSA	VALENTIA
GALERIA	COLLINA
- Gal(eria), 8 (? ,?)	- Col(lina), 679 ( $\gamma$ , orig.)
PAX IVLIA	- [C]ol(lina), 675 ( $\gamma$ , orig.)
GALERIA	
- Gal(eria), 739 ( $\epsilon$ , orig.)	

## IX. GEOGRAFÍA

### A. PROVINCIAS. REGIONES

THRACIA	- dec(urio) alae [II] Thracum, 262
- [praef(ectus) alae II Thracum], 262	

### B. ROMA

- [Ro]mae sepulto, 756

### C. CIVITATES. PAGI. VICI.

AD AQVAS	AD SORORES
- Ad Aquas XV (milias), 388 ( <i>in itinerario Asturicensi, tab. IV</i> )	- [Ad S]orores ---], 387 ( <i>in itinerario Asturicensi, tab. III</i> )
AD LIPPOS	AMAIA
- [Ad] L[ippos ---], 387 ( <i>in itinerario Asturicensi, tab. III</i> )	- AMAIA XVIII (milias), 385 ( <i>in itinerario Asturicensi, tab. I</i> )

- AQVAE QVINTIAE  
 - Aqua[e Quint(iae) ---], 386 (*in itinerario Asturicensi, tab. II*)
- AQVIS ORIGINIS  
 - Aquis Originis VII (milias), 388 (*in itinerario Asturicensi, tab. IV*)
- ARACILLVM  
 - Aracillum V (milias), 385 (*in itinerario Asturicensi, tab. I*)
- ARCOBRIGA  
 - Arcobrigensis, 745a<sub>1</sub>
- ARGENTIOLVM  
 - Argentiolum V milias, 388 (*in itinerario Asturicensi, tab. IV*)
- ASECONIA  
 - Aseconia XI (milias), 386 (*in itinerario Asturicensi, tab. II*)
- ASTIGI  
 - c(oloni) c(oloniae) A(ugustae)  
     Fir(mae), 437  
 - [c]III[II]vir, seviralis?] col(oniae)  
     Aug(ustae) Firmae, 432  
 - Astigitanus, 432
- ASTVRICA AVGVSTA  
 - [vi]a Ast[urica] ad Bracara(m),  
     388 (*in itinerario Asturicensi, tab. IV*)  
 - via Asturica ad Emerit(am)  
     Augus[tam], 387 (*in itinerario Asturicensi, tab. III*)
- BEDVNIA  
 - Be[d]unia VII milias, 387 (*in itinerario Asturicensi, tab. III*)
- BERCENSIS  
 - Berc(ensis), 166
- BRACARA AVGVSTA  
 - Bracara XII (milias), 388  
*(in itinerario Asturicensi, tab. IV)*
- [vi]a Ast[urica] ad Bracara(m),  
 388 (*in itinerario Asturicensi, tab. IV*)
- BREVIS  
 - Brev[i]s XIII (milias), 386 (*in itinerario Asturicensi, tab. II*)
- BRIGECIO  
 - Brigecio X (milias), 387 (*in itinerario Asturicensi, tab. III*)
- CAECILIVS VICVS  
 - Ca[ecilius] vicus ---], 387 (*in itinerario Asturicensi, tab. III*)
- CAESARAVGVSTA  
 - a Caesaraugusta m(ilia passuum)  
 LXXXII, 444 (*in miliario*)
- \*CAMALOCANVN  
 - vicani Camalocini, 776
- CAPARA  
 - Ca[pa]ra [---], 387 (*in itinerario Asturicensi, tab. III*)
- CASTRA CAECILIA  
 - [Cast]ris Caeci[liis] ---], 387 (*in itinerario Asturicensi, tab. III*)
- COMPLEVTICA  
 - Com[pleut]ica XII (milias), 388  
*(in itinerario Asturicensi, tab. IV)*
- COMPLVTVM  
 - a Compl(uto) XIII, 395 (*in miliario*)
- CONIMBRIGA  
 - [om]nibu[s hono]ribu[s]  
     mun[icipi)?] Co[nimbr?]gen[si,  
     -sis, -s(ibus)], 757
- CORDVBA  
 - Patric(iensis), 278
- \*CVSABVRA  
 - Cusaburensis, 412a-b
- DACTIONVM  
 - Dactionum X (milias), 386  
*(in itinerario Asturicensi, tab. II)*

- via Luco Au[gu]sti a[d  
Dactionum], 386 (*in itinerario  
Asturicensi, tab. II*)
- EMERITA
- Emeritensis, 232
  - [Eme]rita XII (milias), 387 (*in  
itinerario Asturicensi, tab. III*)
  - via Asturica ad Emerit(am)  
Augus[tam], 387 (*in itinerario  
Asturicensi, tab. III*)
- IRIA FLAVIA
- Iria XV (milias), 386 (*in itinerario  
Asturicensi, tab. II*)
  - via [Lu]co Augusti ad Iria(m),  
386 (*in itinerario Asturicensi, tab. II*)
- \*ISIA
- Is(iensis?), **743**
- IVLIOBRIGA
- Iuliobriga X (milias), 385 (*in itinerario  
Asturicensi, tab. I*)
  - [ter(minus)] Au[gust(alis)  
divi]dit p[rat(a) leg(ionis)] IIII  
[et agrum Iuliobrig(ensium)],  
263
- LEGIO IIII
- Legio I[--], 385 (*in itinerario Asturicensi,  
tab. I*)
- LEGIO VII
- [via] L(egio)n(e) VII gemina  
ad portum Ble(n)dium), 385  
(*in itinerario Asturicensi, tab. I*)
- LVCVS AVGVSTI
- via Luco Au[gu]sti a[d  
Dactionum], 386 (*in itinerario  
Asturicensi, tab. II*)
  - via [Lu]co Augusti ad Iria(m),  
386 (*in itinerario Asturicensi, tab. II*)
- MAGGAVIA
- civis Maggaviensi(m), 412a
  - civitas Maggav(i)ensium, 412b
  - mag(istratus) et senatus  
Maggavienses, 412a
  - Maggav(i)e(n)ses, 412b
  - fines Maggav(i)ensium, 412a
- OCELO DVRI
- Ocedoluri (*sic*) XI (milias), 387 (*in  
itinerario Asturicensi, tab. III*)
- OCTAVIOLCA
- Octaviolca V (milias), 385 (*in  
itinerario Asturicensi, tab. I*)
- PETAVONIVM
- Petavo[niu]m VIII (milias),  
388 (*in itinerario Asturicensi, tab.  
IV*)
- PONS NARTIAE
- Ponte Nartiae XI (milias), 386  
(*in itinerario Asturicensi, tab. II*)
- PORTVS BLENDIVM
- P[or]tus Blen[dium], 385 (*in  
itinerario Asturicensi, tab. I*)
  - [via] l(egio)n(e) VII gemina  
ad Portum Ble(n)dium), 385  
(*in itinerario Asturicensi, tab. I*)
- PVTEOLI
- proc(urator) Aug(usti) r[ation(is)]  
Putiolanae (*sic*) ab ann[on(a)],  
262
- RHAMA
- Rhama VII milias, 385 (*in  
itinerario Asturicensi, tab. I*)
- ROBORETVM
- Rob[ore]tum XII, 388 (*in itinerario  
Asturicensi, tab. IV*)

RVSTICIANA	
- Ru[s]tician[a ---], 387 ( <i>in itinerario Asturicensi, tab. III</i> )	
SABARIAM	
- Sabariam VIII (milias), 387 ( <i>in itinerario Asturicensi, tab. III</i> )	
SALANIA	
- Sala[ni]a X (milias), 388 ( <i>in itinerario Asturicensi, tab. IV</i> )	
SALMANTICA	
- Sal[mantica ---], 387 ( <i>in itinerario Asturicensi, tab. III</i> )	
SENTICE	
- Sen[tice ---], 387 ( <i>in itinerario Asturicensi, tab. III</i> )	
TARRACO	
- decurio Tarracone(n)sis, 449	
- mag(ister) Lar(um), 451	
	TVRMVLVS
	- [Turmu]lus X (milias), 387 ( <i>in itinerario Asturicensi, tab. III</i> )
	VALENTIA
	- Valentini veterani et veteres, 679
	VELEIA
	- r(ei) p(ublicae) Veleian(orum) ser(vus), 1
	VICVS AQVARIVS
	- Vico Aquario X (milias), 387 ( <i>in itinerario Asturicensi, tab. III</i> )
	VILLEGIA
	- Villegia V (milias), 385 ( <i>in itinerario Asturicensi, tab. I</i> )
	VINIATIA
	- Vi[niatia ---], 388 ( <i>in itinerario Asturicensi, tab. IV</i> )

## D. MONTES, RÍOS, VÍAS Y OTRAS INDICACIONES DE CARÁCTER GEOGRÁFICO

AGER	VIAE
- [ter(minus)] Au[gust(alis) divi]dit p[rat(a) leg(ionis)] IIII [et agrum Iuliobrig(ensium)], 263	- [vi]a Ast[urica] ad Bracara(m), 388 ( <i>in itinerario Asturicensi, tab. IV</i> )
FINES	- via Asturica ad Emerit(am)
- fines Maggav(i)ensium, 412a	Augus[tam], 387 ( <i>in itinerario Asturicensi, tab. III</i> )
FLVVIVS	- [via] L(egio)n(e) VII gemina ad Portum Ble(n)dium), 385
- [fluv]ius Limia, 742	( <i>in itinerario Asturicensi, tab. I</i> )
PRATA	- via Luco Au[gu]sti a[d
- [ter(minus)] Au[gust(alis) divi]dit p[rat(a) leg(ionis)] IIII [et agrum Iuliobrig(ensium)], 263	Dactionum], 386 ( <i>in itinerario Asturicensi, tab. II</i> )
	- via [Lu]co Augusti ad Iria(m), 386 ( <i>in itinerario Asturicensi, tab. II</i> )

## X. ADMINISTRACIÓN LOCAL

### A. RES PVBLICA

CIVIS	MVNICIPES
- civi(s), 412b	- [--- m]unicipum municipii [---], 270
- civis Maggaviensi(m), 412a	
CIVITAS	MVNICIPIVM
- civitas honoraria, 412a	- [om]nibu[s hono]ribu[s mun(icipi)?] Co[nimbr?]gen[si,-sis, -s(ibus)], 757
- civitas Maggavensium, 412b	- [--- m]unicipum municipii [---], 270
COLONIA	
- c(oloni) c(oloniae) A(ugustae)	
Fir(mae), 437 ( <i>in fistula aquaria</i> )	
- [c]IIIIVir, seviralis? col(oniae)	
Aug(ustae) Firmae, <b>432</b>	
COLONVS	RESPVBLICA
- c(oloni) c(oloniae) A(ugustae)	- r(es) p(ublica), 489
Fir(mae), 437 ( <i>in fistula aquaria</i> )	- r(ei) p(ublicae) Veleian(orum) ser(vus), 1
	VICANI
	- vicani Camalocini, 776

### B. ORDO. POPVLVS

DECVRIO	SENATVS
- decurio Tarracone(n)sis, 449	- mag(istratus) et senatus
- ex d(ecreto) d(ecurionum), 679	Maggavienses, 412a

### C. MAGISTRATURAS

IIIVIR	- [om]nibu[s hono]ribu[s mun(icipi)?] Co[nimbr?]gen[si,-sis, -s(ibus)], 757
- IIvir, 386-338 ( <i>in itinerario Asturicensi, tab. II-IV</i> ), 739	
- [IIvir], 385 ( <i>in itinerario Asturicensi, tab. I</i> )	
- IIv[--], <b>9</b>	
HONORES	MAGISTRATVS
- [ho?]norib[us] perfu[nctus], 757	- mag(istratus), 412b
	- mag(istratus) et senatus
	Maggavienses, 412a

## D. FUNCIONES SUBALTERNAS

## SERVVS

- r(ei) p(ublicae) Veleian(orum) ser(vus), 1

## E. MUNIFICENCIA

## ESTATUAS

- signum M[ar(tis)], **431**
- [signum?] Merc(urii) A[ug(usti)], **432**

- signum M[inervae Aug(ustae)?], 431

## FÓRMULAS DE DONACIÓN

## DE SVA PECVNIA

- de sua p(ecunia), **432**

## DE SVO

- de [s(uo)] f(ecit), 273

## DONO DEDIT

- d(ono) d(edit), 450

## EX TESTAMENTO

- ex testame[nto suo], 431

- e(x) t(estamento), 721-724

## IMPENSA

- [sua?] inpensa, 270

## OBRAS PÚBLICAS Y SUS

## ELEMENTOS DECORATIVOS

- [a]m[phit]h[eatru]m [cum] po[rt]i[s] pul]pit[o] g[radib]us [p]o[di]o arena restitu]i[t], 571
- [aed?]is Fortuna[e], 282
- aqua addu[c]end(a), 403
- laqus (*sic*), 403
- [tabula]e lapide[ae], 14

## INDETERMINADOS

- 432, 450, 753

## F. HONORES CÍVICOS

## IMPENSA PVBLICA

- [publica?] inpensa, 270

## G. ESTRUCTURAS INDÍGENAS

## UNIDADES SUPRAFAMILIARES

- Ambimobidus, 745a<sub>1</sub>
- Ambimogidus, **745**
- Boutogeniq(um), 356
- Letondiq(um), 354
- Nemaiecanum, 412a

- Nemaioq(um), 412b

- Tam(aricum?), 392

- [To?]uti[ni]q(um), 332

- [---]iqum, 350

- [---]q(um), 358

## H. HOSPITALIDAD Y PATRONATO

CLIENTELA

- clientela, 412b

HOSPITIVM

- hospitium, 412b

## XI. COLEGIOS Y ASOCIACIONES

COLLEGIVM

- colleg(ium) ex funer(aticio),  
440

MAGISTRADOS DE LOS COLEGIOS

- δαδοῦχος, 606, 645  
- θη- (?), 616, 624, 625

SOCIETAS

- soc[--], 404

ΥΑΚΙΝΘΙΟΣ

- Υακίνθιος, 620, 621  
- Υακίνθιοι, 622

## XII. OFICIOS Y PROFESIONES

AERARIA

- 452 (?)

NVTRIX

- 715

TONSOR

- to[n]sor, 442

## XIII. INSCRIPCIONES PALEOHISPÁNICAS

### A. ONOMÁSTICA

#### A

abeku, 582

aberí, 582

abete, 582

abiner, 589

aitu+[--], 549

aiunatin, 589

a[--], 577

bal[--](?), 154

ban[--](?), 154

baś[--](?), 154

baś, 584

bel, 148, 576

bian (?), 593

bianer (?), 593

bilake, 589

bilos[a]́ker, 155

#### B

balabekon, 266

balešketin, 133

#### I

iar, 135

ildirí, 129

ildiftan[e]ś, 136

iltií, 129

iltubokon, 666

intebeler++[-c.2-], 674

iskebeří, 134

#### E

eka, 717

#### K

kule, 265

### XIII. INSCRIPCIONES PALEOHISPÁNICAS

<p>kuslakuś, 264 kutu (?), 586</p> <p><b>N</b></p> <p>ništan (?), 581 ništa++ + (?), 581 ništa++ (?), 581</p> <p><b>O</b></p> <p>ořtin, 582 ošanbaš, 592</p>	<p><b>S</b></p> <p>šeletařtin, 124 šeletařtí[--], 125 šelei[--], 127 šá[--], 128 sinekun, 580 so[--] (?), 585 so+[--], 152</p> <p><b>T</b></p> <p>taš, 150 taš[--], 150 tautintibaš, 575</p>	<p><b>U</b></p> <p>un, 716 úrketegeř, 7 úrketikeš, 575</p> <p><b>INDETERMINADOS</b></p> <p>[--]er, 156 [--]itařtí[--], 126 +koiltun, 448 [--]kule, 157 [--]lbake, 578</p>
--	--	---

### B. ¿NÚMEROS?

<p>abařsei, 662 erdiketor, 662</p>	<p>laukerditor, 662 órkeibařban, 132</p>	<p>órkeirur, 132 sorse, 662</p>
--	--	-------------------------------------

### C. VARIA

<p>INSCRIPCIONES SOBRE OBJETOS</p> <p>METÁLICOS</p> <p>BRONCE</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tabella, 415</li> </ul> <p>PLOMO</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tabellae, 134, 135, 448, 662</li> </ul> <p>METAL INDETERMINADO</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 731-733</li> </ul> <p>GRAFITOS</p> <p>CERÁMICA</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ánfora, 272</li> <li>- campaniense, 141, 147, 148, 150, 153, 154, 583, 700</li> <li>- celtibérica, 351</li> <li>- cerámica común y otros, 139, 142, 144, 155, 156, 158, 576-578, 584, 699-714</li> </ul>	<p>- dolia, 157, 586</p> <p>- griega, 124-129, 132, 136, 137</p> <p>- ibérica, 140, 143, 145, 149, 151, 152, 585, 663</p> <p>- fenicia, 261</p> <p>- ponderales, 133, 271, 393, 580-582, 592, 593, 708</p> <p>- terra sigillata, 340, 736 (?)</p> <p>PIEDRA</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- sillar, 349</li> <li>- indeterminados, 590, 591</li> </ul> <p>PARIETALES</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 588, 680-697</li> </ul> <p>MARCAS Y ESTAMPILLAS</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- morteros, 589, 718</li> <li>- ponderales, 716, 717</li> <li>- indeterminado, 737</li> </ul>
---	---

## XIV. INSCRIPCIONES CRISTIANAS

## A. ONOMÁSTICA

C	I
Chonius, F(lavius), 280	Istefan(us), 12
F	T
F(lavius) Chonius, 280	T(--), 383

## B. NOMINA SACRA

CHRISTVS

- v(ivis) in (Chr)isto, 383

## C. RES CHRISTIANAE

ANAGLIFOS - <i>Christi monogramma</i> , 122, 130	INSCRIPCIONES SOBRE OBJETOS METÁLICOS ORO - anillos, 24, 122, 130, 277, 379a
FÓRMULAS - recessit in pace, 12 - req[uievit in pa]ce, 34 - ut(ere) felix, 277, 379a - u(tere) felix, 380 - v[ivas?], 280 - v(ivis) in (Chr)isto, 383	LADRILLOS - 280 NOTABILIA - fides spes caritas, 394

## XV. NOTABILIA

## A. ARQUITECTURA

AEDIS - [aed?]is Fortuna[e], <b>282</b>	AQVA - aqua addu[c]end(a), 403
AMPHITHEATRVM - [a]m[phit]h[eatru]m [cum] po[rt]i[s pul]pit[o] g[radib]us [p]o[dio arena restitu]i[t], 571	ARENA - [a]m[phit]h[eatru]m [cum] po[rt]i[s pul]pit[o] g[radib]us [p]o[dio arena restitu]i[t], 571

FORVM	- munumen(tum), 167
- forum, 14	
GRADVS	MVNITIO
- [a]m[phit]h[eatru]m [cum] po[rt]i[s	- munitio cum [m]aesolaeo ( <i>sic</i> ), 31
pul]pit[o] g[radib]us [p]o[dio	
arena restitu]i[t], 571	PODIVM
LACVS	- [a]m[phit]h[eatru]m [cum] po[rt]i[s
- laqus, 403	pul]pit[o] g[radib]us [p]o[dio
LAQVEARIA	arena restitu]i[t], 571
- [tumul?]us suus cum	PORTA
marmori[bus e]t laquiaribus ( <i>sic</i> ),	- [a]m[phit]h[eatru]m [cum] po[rt]i[s
760	pul]pit[o] g[radib]us [p]o[dio
MARMOR	arena restitu]i[t], 571
- [tumul?]us suus cum	PVLPIITVM
marmori[bus e]t laquiaribus	- [a]m[phit]h[eatru]m [cum] po[rt]i[s
( <i>sic</i> ), 760	pul]pit[o] g[radib]us [p]o[dio
MAVSOLEVM	arena restitu]i[t], 571
- munitio cum [m]aesolaeo ( <i>sic</i> ),	TABVLA
31	- [tabula]e lapide[ae], 14
MONVMMENTVM	TVMVLVS
- m(onumentum), 17	- [tumul?]us suus cum
- mun(imentum), 783	marmori[bus e]t laquiaribus
	( <i>sic</i> ), 760

## B. EXPRESIONES DE ELOGIO Y PÉSAME

BENEMERENS	CARISSIMA
- avunc(u)lus b(ene) m(erens), 449	- coniux c(arissima), 390
- [bene] mer[ens], 564	CARISSIMVS
- [bene me]ren[s], 562	- carissim "us" fil(ius) "b" (ene)
- b[ene merens], 553	m(erens), 558
- [b(ene)] m(erens), 548, 554, 563	DVLCISSIMA
- carissim "us" fil(ius) "b" (ene)	- fil(ia) dul(cissima), 505
m(erens), 558	INCOMPARABILIS
- maritus s(uus) b(ene) m(erens),	- [coniux? incomparabilis], 532
513	- uxo[r inco]mparabilis ac
- mater bene mer(ens), 494	[san]ctissim[a], 495
CARA	OPTIMA
- co<n>iux sua cara, 17	- [uxor opti]ma, 549

OPTIMVS	- fil(ius) pientissimus, 490
- amic[us op]timus, 757	- [fil]ius (?) pie[n]tissimus?], 765
- filius...[op]timus, 725	
- maritus optimus, 449	
- [o]p[ti]mus, 456	
PIA	
- pia [in suis], 274	
PIENTISSIMA	
- [coniu]x pientissim[a], 452	
- filia pient{t}issima, 390	
- soror pientissima, 25	
- uxor pien[tissima]], 485	
PIENTISSIMVS	
- amic[us] suus ... p(ientissimus),	
392	
PIISSIMVS	- f(ilus) piissim[us], 268
	- [pii]ssim[us], 758
	- [piiss?]imus, 561
PIVS	
	- pius in suis, 278, 384
	- pius suis, <b>269</b>
RARISSIMVS	- [rarissimum exe]mplum, 561
SANCTISSIMA	
	- uxo[r inco]mparabilis ac
	[san]ctissim[a], 495

### C. RELACIONES FAMILIARES Y SOCIALES

ALVMNVS	- [contuberna]lis, 557
- [al]umnus, 498	
AMICVS	
- amic[us], 757	
- amic[us], 392	
ANCILLA	
- ancil(l)a, 239	
AVIA	
- avia, 259	
AVVNCVLVS	
- avunc(u)lus, 449	
CONIVX	
- coniux, 390	
- co<n>iux, 17	
- [coniu]x, 452	
CONLIBERTVS	
- conlibertus, 165	
CONTVBERNALIS	
- contubernalis, 214	
- [contubern]alis, 487	
DOMINA	- dominae, 715
DOMINVS	- dominus, 679A
FILIA	
- filia, 390	
- fil[ia?], 333A	
- fil(ia), 505	
- f(ilia), 252	
FILIVS	
- filius, 547, 725, 741	
- fili[us], <b>161, 226</b>	
- [fil]ius (?), 765	
- [filius?], 431	
- fili(us), 206	
- fil(ius), 490, 558	
- f(ilus), 233, 253, 268, 555	
- fili, <b>206</b> , 230, 494, 555 (?)	

FRATER	- [mat?]er, 547
- frater, 741	- [mat(er)], 227
- fra[te]r, 164	
- f(rater?), <b>742</b>	
HERES	PAR
- heres, 746	- par, 715
- her[es], 543	PARENTES
- her(es), 382	- par(entes), 390
- [her(edes)], 431	- p(arentes?), <b>281</b>
- h(eredes), 721-723	PATER
LIBERI	- pater, 30, 161, 251, 382, 490, 741
- liberi, 412b ( <i>bis</i> ), 485	- [pat?]er, 547
LIBERTA	- [pater?], 189
- lib(erta), 176	PATRONVS
- [[lib(erta)]], 485	- patronus, 26, 451
- li(berta), <b>163</b>	POSTERVS
- l(iberta), 492	- posteri, 412a
- [[l(iberta)]], 540	- posteri, 412b ( <i>bis</i> )
LIBERTVS	- [pos]teri, 31
- conlibertus, 165	- poste(ri), 412a
- libertus, 444	PRONEPOS
- libert[us], 442	- pronepotes, 746
- lib(ertus), 278, 451, 536	PVER
- [[lib(ertus)]], 780	- pueri, 617a
- [[lib(ertus)]], 485	- pu(er)i, 617a
- l(ibertus), 165, 183	SERVA
- liberti, 31, 412a, 412b ( <i>bis</i> ), 485	- ser(va), 28a
- [li]berti, 31	- s(erva), <b>248</b> , 414
- 214	SERVVS
MARITVS	- s(ervus), 589
- maritus, 27, 390, 449, 513	- servi, <b>748</b>
- [maritus?], 431	- 214
- m(aritus?), 726	SODALIS
MATER	- [soda]lis (?), 164
- mater, 192, 382, 494, 755, 756,	SOROR
783	- soror, 25, 756
- mate[r], 257	- soro[r], <b>595</b>
- ma[ter], 200	- soro(r), 595

VXOR	- ux(or), 228
- uxor, 246, 353, 356, 444, 485, 513	- (uxor?), 331
- ux[or], 30	VERNA
- uxo[r], 495	- ver(na), 28b
- [u]xor, 181	VIR
	- vir, 727a, 741

## D. METROLOGÍA

PASSVS	p(ondo) C poni iussit], 431
- (milia passuum) XIII, 395	SESTERTIVS
- m(ilia passuum) LXXXII, 444	- HSCsestertiū n(ummum)
- (milia passuum) CXX, 419	XX, 268
PES → <i>vide infra</i> H. DELIMITACIONES	SEXTARIVS
SEPULCRALES	- s(ex)t(arii) XXIII, 15
PONDVS	
- ex testame[n]to suo ex arg(enti)	

## E. INTERJECCIONES

ET	
- ε᷑, 628, 630, 631, 632 ( <i>bis</i> ), 633 ( <i>bis</i> ), 634 ( <i>bis</i> ), 635 ( <i>bis</i> ), 636 ( <i>ter</i> ), 637 ( <i>ter</i> ), 638 ( <i>quinquies</i> )	

## F. NOTABILIA VARIA

- Ama lateres fac(i)mus fausta fel[icia], 727a	- munitio cum [m]aesolaeo, 31
- colleg(ium) ex funer(aticio) quo l(oco) superf(iciali) cup(am) XII fec(it), 440	- o[c]cisus, 257
- conlatores (?), 179	- παῖδ[ες?], 622
- δἀδοῦχος, 606, 645	- παῖδ[ία?], 622
- [de]fu{u}n{u}ct(a), 227	- pan(na?), 613a
- d(eo) Talabriga [v]erbece[m], 743	- past[a?] selinici intibi, 579
- [e]t tu, 507	- pone fur, 617b
- fides, 286b ( <i>in glande</i> )	- [p]one fl[ur], 341
- liberti [li]bertorum, 31	- pro pietate, 244
	- [p]ro pietate, 547
	- pro sal(ute) et reddit(u), 763

- |  |   |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- qu<em>&lt;em&gt;</em>admodum rana sene<br/><i>(sic)</i> lingua muta tacita est,<br/>438 (<i>in tabella defixionis</i>)</li> <li>- q(ui) s(upra scriptus)<br/>p(osuerunt), 390</li> <li>- [rarissimum exe]mplum, 561</li> <li>- ratione tegularia, 679A</li> <li>- (deae) Rixamae, 378</li> <li>- [Ro]mae sepulto, 756</li> <li>- servis ic (<i>sic</i>) et ubicue (<i>sic</i>)<br/>terrarium, <b>748</b></li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- telas multas texat virum<br/>bonu<sup>m</sup> inveniat, 727a</li> <li>- taurum Iovi, 743</li> <li>- [tumul?]u suo cum<br/>marmori[bus e]t laquaribus<br/><i>(sic)</i>, 760</li> <li>- [--- uv]as et ficus, 417</li> <li>- veritas, 287b, 288b (<i>in glandibus</i>)</li> <li>- [v]eritas, 289b (<i>in glande</i>)</li> <li>- [[vivos (<i>sic</i>) fe]]cit libertisq(ue) suis<br/>[[o]]mnibus et poster(orum)<br/>eorum liberis, 485</li> </ul> |
|--|---|

## G. FÓRMULAS Y TERMINOLOGÍA DE ÍDOLE SEPULCRAL

### DEPRECATIO

- r(ogamus) p(raeteriens) d(icas)  
s(it) v(obis) t(erra) l(evis), 741

### DE SVA PECVNIA

- d(e) s(ua) p(ecunia), 165, 382

### DE SVO

- de suo, 171
- d(e) s(uo), 26, 181
- de suo [patrimon]io faciendum  
curavit, 760

### MONVMNTVM

- m(onumentum) f(ecerunt), 719
- m(onumentum) pos[u]it, 17
- mun(imentum) p(osuit), 783

### PATRIMONIVM

- de suo [patrimon]io faciendum  
curavit, 760

### SEPVLTVS

- [Ro]mae sepulto, 756

### TESTAMENTIVM

- ex testamento f(ecit), 228
- [ex?] testa[mento ---], 489

### TITVLVS

- titulus (?), 214
- t(itulus), 253
- [t]itulum (*sic*) posu[it---?], 452
- po(suerunt) t(itulum), 715

## H. DELIMITACIONES SEPULCRALES

### IN AGRO

- in agro p(edes) XL, 384

### IN FRONTE

- loc(us) in front(e) pedes LXXX,  
384

### LOCVS

- l(ocus) superf(icialis) cup(am)  
XII fec(it), 440

## INDETERMINADOS

- q(uoquo)v(ersus) p(edes) XII  
(sepulturam, monumentum)
- fec(it), **440**

**I. ALFARES Y TALLERES**

## FIGLINA

- (ex) fig(linis) Gemelliani, 436
- (ex figlinis) II Iun(iorum)  
Melissi et Meliss(a)e, 435

## OFFICINA

- ex offi(cina) M. Aur(eli) Cari, 437
- [ex of(ficina)?] L. Manili  
Primigen(i), 433

**XVI. TIPOLOGÍA****A. JURÍDICAS**

## TESSERAE HOSPITALES

- 412, 698 (?)

**B. PALEOHISPÁNICAS**

## CELTIBÉRICAS

- 158, 345-349, 699-714, 716-717,  
731-733,

## IBÉRICAS

- 7, 124-129, 132 -137, 140-145,

- 148-157, 264-266, 448, 575-578, 580-  
586, 588-594, 662-674, 680-697, 718,  
736

## OTRAS

- 261

**C. GRIEGAS**

- 69 (?), 123, 138, 139, 144, 146, 147,  
152 (?), 600, 603, 606, 609, 612a,

- 613b, 616, 620-622, 624, 625-638,  
644, 645, 647, 660 (?)

**D. CRISTIANAS Y VISIGODAS**

- 12, 24, 34, 122, 130, 277, 280, 379, 383, 394, 424, 425, 734 (?), 766, 767

## E. BILINGÜES

LATÍN E IBÉRICO

- 589, 668, 718

## F. ANEPÍGRAFAS E ILEGIBLES

- 20-22, 120, 185, 212, 238, 249, 275, 343, 415 ↗, 698, 740, 752, 754, 775, 778

## G. PIZARRAS

- 424 †, 425 †

## H. MILIARIOS

- 284, 395, 419, 443

## I. RUPESTRES

- 745

## K. MARCAS Y ESTAMPILLAS

Con el signo ↗ inscripciones en escritura o letras paleohispánicas

CERÁMICA

- ánforas, 435, 436
- morteros, 589 ↗, 718 ↗
- ponderales, 716 ↗, 717 ↗
- tejas, 433, 434
- terra sigillata, 324b

- indeterminados, 737 ↗

PLOMO

- tuberías, 437, 747

METAL INDETERMINADO

- anillo-sello, 407

## K. TABELLAE DEFIXIONVM

- 438

## L. TÉRMINOS AVGVSTALES

- 263

**M. INSCRIPCIONES SOBRE OBJETOS METÁLICOS**Con el signo  $\text{I}^\vee$  inscripciones en escritura o letras paleohispánicas

## BRONCE

- fibulas, 359, 728
- lámina, 378
- sellos, 312, 735
- tessera, 412, 415?  $\text{I}^\vee$

## ORO

- anillos, 24  $\ddagger$ , 122  $\ddagger$ , 130  $\ddagger$ , 260,  
277  $\ddagger$ , 379a  $\ddagger$ , 379b, 380, 397,  
418

## PLATA

- pátera, 575  $\text{I}^\vee$

## PLOMO

- glandes, 286-296, 327-330, 366-  
375
- matriz, 404
- tabella defixionis, 438
- placas, 134  $\text{I}^\vee$ , 135  $\text{I}^\vee$ , 448  $\text{I}^\vee$ ,  
662  $\text{I}^\vee$
- tuberías, 437, 747

## INDETERMINADOS

- anillo, 734
- 731-733  $\text{I}^\vee$

**N. INSCRIPCIONES SOBRE MOSAICO**

- 445-447

**O. TITVLI PICTI**

## CERÁMICA

- ánfora, 283

## PARIETAL

- 599

**P. GRAFITOS**Con el signo  $\text{I}^\vee$  grafitos en escritura o letras paleohispánicas

## CERÁMICA

- ánfora, 272  $\text{I}^\vee$
- campaniense, 141  $\text{I}^\vee$ , 147, 148  $\text{I}^\vee$ ,  
150  $\text{I}^\vee$ , 153  $\text{I}^\vee$ , 154  $\text{I}^\vee$ , 583  $\text{I}^\vee$ ,  
700  $\text{I}^\vee$
- celtibérica, 351  $\text{I}^\vee$
- cerámica común y otras, 36-51,  
113-119, 139  $\text{I}^\vee$ , 142  $\text{I}^\vee$ , 144  $\text{I}^\vee$ ,  
146, 155  $\text{I}^\vee$ , 156  $\text{I}^\vee$ , 158  $\text{I}^\vee$ , 352,  
410, 420, 422, 423, 576-578  $\text{I}^\vee$ ,

- 584  $\text{I}^\vee$ , 606, 609, 612, 615, 616,  
619, 620, 622, 625, 627, 628,  
630, 631, 635, 637, 645, 646,  
647, 649, 650, 652, 653, 661,  
699  $\text{I}^\vee$ -714  $\text{I}^\vee$
- dolia, 15, 157  $\text{I}^\vee$ , 586  $\text{I}^\vee$ , 596, 597,  
764
- fenicia, 261  $\text{I}^\vee$
- griegas, 123, 124-129  $\text{I}^\vee$ , 132  $\text{I}^\vee$ ,  
136  $\text{I}^\vee$ , 137  $\text{I}^\vee$ , 345

- ibéricas, 138, 140 $\mu$ , 143 $\mu$ , 145 $\mu$ , 149 $\mu$ , 151 $\mu$ , 152 $\mu$ , 585 $\mu$ , 663 $\mu$	600-605, 607, 608, 610, 611, 613, 614, 617, 618, 621, 623, 624, 626, 629, 632-634, 636, 638, 639, 640, 643, 644, 648, 651, 654, 656-660, 729, 730, 736 $\mu$ (?), 761
- lucerna, 762	- indeterminados, 131, 642
- ponderales, 133 $\mu$ , 271 $\mu$ , 393 $\mu$ , 414, 580 $\mu$ -582 $\mu$ , 592 $\mu$ , 593 $\mu$ , 708 $\mu$ , 727, 759	
- teja, 679A	
- terra sigillata, 2-6, 11, 52-112, 208, 209, 297-311, 313, 314, 316, 317, 319-321, 324-326, 333-339, 340 $\mu$ , 341, 342, 344, 355, 360- 365, 376, 377, 411, 421, 598,	
	PIEDRA
	- sillar, 349 $\mu$
	- indeterminados, 267, 587, 590 $\mu$ , 591 $\mu$
	PARIETAL
	- 588 $\mu$ , 680-697 $\mu$

## Q. INSCRIPCIONES EN MARFIL

- tessera lusoria, 13

## R. LETREROS CERÁMICOS

- 417

## S. FALSAS Y MODERNAS

- 210, 218 (?), 439, 441, 730, 733 (?), 738, 769

## T. ZOOMORFOS

- 20

## XVII. CARMINA

- A[nulla hic sita es]t fato prae[repta nefando], 121  
- 512

## XVIII. INSCRIPCIONES INÉDITAS Y COMENTADAS

### A. INÉDITAS

- 1-5, 8-13, 15-23, 25-120, 123-131, 134-154, 158, 160, 161, 168, 169, 175- 178, 182-192, 195-200, 202-209, 211- 213, 215, 216, 218-225, 227-239, 242- 249, 255-258, 260, 261, 263, 269, 271, 273-281, 284, 286-313, 316, 317, 319- 321, 324-330, 333-349, 352, 354-381,	383, 392, 394, 396-402, 404-411, 413, 415, 419-425, 431-436, 438, 442, 444, 445, 448-568, 572, 573, 576-579, 581- 586, 594, 596-661, 665, 675, 676, 680- 712, 721-724, 727-736, 740-744, 747, 749, 750, 752, 754-759, 761-767, 770, 771, 773-775, 777-783
--	---

### B. COMENTADAS

- 1, 7-9, 13, 17-19, 22, 23, 25, 27, 29, 96, 124, 127, 146, 147, 160, 161, 163- 168, 170, 171, 175-182, 184, 185, 187, 189-191, 195, 196, 202-204, 206, 207, 209A, 210, 214, 215, 217-219, 221- 226, 228, 233-235, 237, 240, 243-246, 248, 250-253, 255, 256, 259, 260, 262, 263, 269, 271-276, 279, 281-284, 359,	378, 380-382, 385, 390, 392, 394, 407, 408, 410, 412, 416, 418, 426-436, 438, 440, 441, 450, 452, 513, 571, 575, 595, 597, 600, 606, 608, 609, 613, 615, 616, 619-625, 663, 679, 679A, 692, 706, 720, 721, 723, 728, 738, 742-748, 754- 756, 763-765, 779, 782
---	--

## XIX. FUENTES CLÁSICAS

<i>ANÓNIMO DE RÁVENA</i>	<i>DIÓN CASIO</i>
- 319, 1	387
- 319, 6	387
- 319, 8	387
- 319, 9	387
- 319, 10	387
- 319, 12	387
- 319, 14	387
- 320, 1	388
- 321, 1	386
- 321, 4	386
	<i>ESTRABÓN</i>
	- III, 4. 16
	<i>FLORO</i>
	- <i>Epit.</i> II, 33, 50
	<i>HORACIO</i>
	- <i>Sat.</i> 2, 2, 118-121
	<i>ITINERARIO DE ANTONINO</i>
	- 433, 3
	- 433, 4
	- 434, 3

JUVENAL		- <i>Nat. Hist.</i> IV, 117	387
- 10, 140-146	471	- <i>Nat. Hist.</i> IV, 118	387
LUCILIO		- <i>Nat. Hist.</i> XXXII, 49	438
- fragm. 1173 Marx;		PTOLEMEO	
1111 Krenkel;		- <i>Geog.</i> II, 4, 11	378
H 58 Charpin	417	- <i>Geog.</i> II, 5, 6	387
- fragm. 1288 Marx;		- <i>Geog.</i> II, 6, 2	386
1305 Krenkel;		- <i>Geog.</i> II, 6, 23	386
H 52 Charpin	417	- <i>Geog.</i> II, 6, 24	388
MARCIAL		- <i>Geog.</i> II, 6, 25	386
-1, 65	471	- <i>Geog.</i> II, 6, 28	388
-7, 53	471	- <i>Geog.</i> II, 6, 29	387
OVIDIO		- <i>Geog.</i> II, 6, 30	387
- <i>Fast.</i> V, 607-609	438	- <i>Geog.</i> II, 6, 38	388
PLINIO		- <i>Geog.</i> II, 6, 49	387
- <i>Nat. Hist.</i> III, 13	378	- <i>Geog.</i> II, 6, 50	385
- <i>Nat. Hist.</i> III, 14	<b>378</b>	SUETONIO	
- <i>Nat. Hist.</i> III, 21	385	- <i>Tib.</i> XXVI	739
- <i>Nat. Hist.</i> III, 27	385	VALERIO MÁXIMO	
- <i>Nat. Hist.</i> IV, 111	385	- 2.6.15	273

## XX. TABLAS DE CORRESPONDENCIAS

## L'ANNÉE ÉPIGRAPHIQUE

Revue des publications épigraphiques relatives à l'Antiquité romaine, París.

AE 1916, 73 = 353	AE 1977, 411 = 163	AE 1987, 650 = 331
AE 1921, 6 = 385	AE 1977, 483 = 719	AE 1989, 466 = 323
AE 1921, 7 = 386	AE 1979, 367 = 677	AE 1989, 468 = 331
AE 1921, 8 = 387	AE 1979, 370 = 679A	AE 1990, 654 = 571
AE 1921, 9 = 388	AE 1983, 498 = 165	AE 1991, 973 = 180
AE 1954, 253 = 772	AE 1983, 558 = 748	AE 1993, 924 = 240
AE 1967, 200 = 170	AE 1984, 513 = 437	AE 1993, 942 = 181
AE 1967, 207 = 172	AE 1986, 386 = 745	AE 1993, 948 = <b>163</b>
AE 1967, 239 = 412	AE 1987, 630 = 323	AE 1993, 1051h = 6
AE 1971, 200 = 331	AE 1987, 641 = 333A	AE 1996, 895 = 416
AE 1977, 387 = 174	AE 1987, 642 = 353	AE 1997, 483 = <b>163</b>

AE 1999, 890 = 441	AE 2012, 696 = 33	AE 2012, 746 = 432
AE 2002, 785 = 412	AE 2012, 697 = 34	AE 2012, 747 = 433
AE 2004, 743 = 440	AE 2012, 698 = 35	AE 2012, 748 = 434
AE 2006, 672 = 443	AE 2012, 699 = 23	AE 2012, 749 = 435
AE 2007, 791 = 443	AE 2012, 700 = 246	AE 2012, 750 = 436
AE 2007, 815 = 678	AE 2012, 701 = 248	AE 2012, 752 = 262
AE 2007, 787 = 715	AE 2012, 702 = 230	AE 2012, 753 = 738
AE 2008, 641 = 772	AE 2012, 703 = 229	AE 2012, 766 = 783
AE 2008, 666 = 262	AE 2012, 704 = 231	AE 2012, 767 = 749
AE 2008, 679 = 745	AE 2012, 705 = 232b	AE 2012, 768 = 450
AE 2008, 706 = 726	AE 2012, 706 = 233	AE 2012, 770 = 391
AE 2009, 533 = 201	AE 2012, 707 = 234b	AE 2012, 773 = 412
AE 2010, 722 = 719	AE 2012, 708 = 235	AE 2012, 776 = 263
AE 2010, 746 = 403	AE 2012, 709 = 236	AE 2012, 777 = 1
AE 2011, 519 = 350	AE 2012, 710 = 186	AE 2012, 778 = 405
AE 2012, 670 = 780	AE 2012, 711 = 187	AE 2012, 779 = 406
AE 2012, 671 = 781	AE 2012, 712 = 189	AE 2012, 780 = 727
AE 2012, 672 = 782	AE 2012, 713 = 190	AE 2012, 781 = 721
AE 2012, 673 = 783	AE 2012, 714 = 191	AE 2012, 782 = 722
AE 2012, 677 = 760	AE 2012, 715 = 192	AE 2012, 783 = 723
AE 2012, 678 = 759	AE 2012, 716 = 213	AE 2012, 784 = 724
AE 2012, 679 = 754	AE 2012, 717 = 242	AE 2012, 785 = 725
AE 2012, 680 = 755	AE 2012, 718 = 243	AE 2012, 786 = 382
AE 2012, 681 = 756	AE 2012, 719 = 244	AE 2012, 787 = 396
AE 2012, 682 = 757	AE 2012, 725 = 209A	AE 2012, 788 = 302
AE 2012, 683 = 758	AE 2012, 726 = 210	AE 2012, 789 = 309
AE 2012, 684 = 765	AE 2012, 729 = 419	AE 2012, 790 = 312
AE 2012, 685 = 764	AE 2012, 734 = 378	AE 2012, 791 = 344
AE 2012, 686 = 763	AE 2012, 735 = 426	AE 2012, 792 = 334
AE 2012, 687 = 121	AE 2012, 736 = 428	AE 2012, 793 = 354
AE 2012, 689 = 25	AE 2012, 737 = 427	AE 2012, 794 = 356
AE 2012, 690 = 26	AE 2012, 738 = 429	AE 2012, 795 = 357
AE 2012, 691 = 27	AE 2012, 739 = 430	AE 2012, 797 = 403
AE 2012, 692a = 28a	AE 2012, 740 = 438	AE 2012, 798 = 399
AE 2012, 692b = 28b	AE 2012, 741 = 441a	AE 2012, 799 = 400
AE 2012, 693 = 29	AE 2012, 742 = 441b	AE 2012, 801 = 401
AE 2012, 694 = 30	AE 2012, 744 = 439	AE 2012, 802 = 402
AE 2012, 695 = 31	AE 2012, 745 = 431	AE 2012, 805 = 404

AE 2012, 807 = 13	AE 2012, 818 = 450	AE 2012, 825 = 497
AE 2012, 808 = 16	AE 2012, 819 = 451	AE 2012, 826 = 512
AE 2012, 809 = 12	AE 2012, 820 = 452	AE 2012, 827 = 513
AE 2012, 810 = 10	AE 2012, 821 = 457	AE 2012, 830 = 579
AE 2012, 811 = 11	AE 2012, 822 = 490	AE 2013, 753 = 378
AE 2012, 814 = 268	AE 2012, 823 = 492	AE 2013, 899 = 333A
AE 2012, 817 = 449	AE 2012, 824 = 494	

A. RODRÍGUEZ COLMENERO

*Aquae Flaviae. I: Fontes epigráficas de Gallaecia meridional interior*, Chaves, 1997.

Aquae Flaviae <sup>2</sup> 464 = 745		Aquae Flaviae <sup>2</sup> 464b = 746
--------------------------------------	--	---------------------------------------

M<sup>a</sup>J. RUBIO FUENTES*Catálogo epigráfico de Alcalá de Henares*, Alcalá de Henares, 1994.

CEALC 13 = 395

E. HÜBNER

*Corpus Inscriptionum Latinarum II. Inscriptiones Hispaniae Latinae*, Berlín, 1869.*Inscriptionum Hispaniae Latinarum. Supplementum*, Berlín, 1892.

CIL II 49 = 739	CIL II 1077 = 426	CIL II 3025 = 315
CIL II 170 = 776	CIL II 1078 = 428	CIL II 3773 = 677
CIL II 183 = cf. 768	CIL II 1079 = 427	CIL II 4914 = 395
CIL II 185 = 769	CIL II 1080 = 429	CIL II 5217 = 769
CIL II 625 = 240	CIL II 1204 = 430	CIL II 5274 = 240
CIL II 631 = 241	CIL II 1637 = 282	CIL II 5330 = 595
CIL II 657 = 179	CIL II 1650 = cf. 738	CIL II 5691 = 390
CIL II 667 = 250	CIL II 2141 = 384	CIL II 5754 = cf. 17
CIL II 674 = 214	CIL II 2419 = 745	CIL II 5840 = 382
CIL II 689 = 226	CIL II 2420 = 746	CIL II 5952 = 14
CIL II 815 = 210	CIL II 2651 = 389	CIL II 6246,7 = 267
CIL II 843 = 209A	CIL II 3024 = 315	CIL II 6338v = 159

A. U. STYLOW – R. ATENCIA PÁEZ – J. GONZÁLEZ FERNÁNDEZ –  
 C. GONZÁLEZ ROMÁN – M. PASTOR MUÑOZ – P. RODRÍGUEZ OLIVA (eds.)  
*Corpus Inscriptionum Latinarum II. Inscriptiones Hispaniae Latinae. Editio altera.*  
*Pars V. Conventus Astigitanus*, Berlín-Nueva York, 1998.

CIL II <sup>2</sup> /5, 273 = 282		CIL II <sup>2</sup> /5, 1177 = 437
-----------------------------------	--	------------------------------------

A. U. STYLOW (ed.)  
*Corpus Inscriptionum Latinarum II. Inscriptiones Hispaniae Latinae.*  
*Editio altera. Pars VII. Conventus Cordubensis*, Berlín-Nueva York, 1995.

CIL II <sup>2</sup> /7, 8* = cf. 738		CIL II <sup>2</sup> /7, 111 = 384		CIL II <sup>2</sup> /7, 256 = cf. 738
--------------------------------------	--	-----------------------------------	--	---------------------------------------

G. ALFÖLDY – M. CLAUSS – M. MAYER OLIVÉ (eds.)  
*Corpus Inscriptionum Latinarum, II: Inscriptiones Hispaniae Latinae.*  
*Editio altera, pars XIV, fasciculus I. Pars meridionalis conventus Tarragonensis*,  
 Berlín-Nueva York, 1995.

CIL II <sup>2</sup> /14, 1, 11 = 677		CIL II <sup>2</sup> /14, 1, 56 = 677		CIL II <sup>2</sup> /14, 1, 745 = 268
CIL II <sup>2</sup> /14, 1, 35 = 679A				

G. ALFÖLDY (ed.)  
*Corpus Inscriptionum Latinarum II: Inscriptiones Hispaniae Latinae. Editio altera. Pars*  
*XIV, fasciculus II. Colonia Iulia Urbs Triumphalis Tarraco*, Berlín-Nueva York, 2011.

CIL II<sup>2</sup>/14, 2, 921 = 571

G. ALFÖLDY (ed.)  
*Corpus Inscriptionum Latinarum II. Inscriptiones Hispaniae Latinae.*  
*Editio altera. Pars XIV. Conventus Tarragonensis, fasciculus III.*  
*Colonia Iulia Urbs Triumphalis Tarraco*, Berlín-Boston, 2012.

CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1208 = 449		CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1353 = 569		CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1365 = 458
CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1229a = 450		CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1354 = 454		CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1366 = 459
CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1262a = 451		CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1355 = 455		CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1367 = 460
CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1291 = 452		CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1359 = 456		CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1368 = 461
CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1336a = 453		CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1362 = 457		CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1369 = 462

CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1370 = 463	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1572a = 498	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1770 = 534
CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1372 = 464	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1580 = 499	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1772 = 535
CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1373 = 465	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1585 = 500	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1776 = 536
CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1376 = 466	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1600 = 501	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1777a = 537
CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1377 = 467	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1602 = 502	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1784 = 538
CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1378 = 570	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1609 = 503	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1791 = 539
CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1379 = 468	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1627 = 504	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1792 = 540
CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1380 = 469	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1658 = 505	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1795 = 541
CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1381 = 470	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1658a = 506	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1798 = 542
CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1382 = 471	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1664 = 507	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1802a = 543
CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1383 = 472	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1664a = 508	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1803 = 544
CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1384 = 473	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1679 = 509	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1805 = 545
CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1385 = 474	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1684 = 510	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1806 = 546
CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1386 = 475	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1684a = 511	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1816 = 547
CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1387 = 476	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1689 = 512	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1823 = 548
CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1388 = 477	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1691 = 513	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1824 = 549
CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1390 = 478	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1707 = 514	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1829 = 550
CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1391 = 479	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1715 = 515	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1832 = 551
CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1398 = 480	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1716 = 516	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1835 = 552
CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1407 = 481	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1717 = 517	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1838 = 553
CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1408 = 482	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1718 = 518	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1839 = 554
CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1416a = 483	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1721 = 519	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1853 = 555
CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1433 = 484	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1724 = 520	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1854 = 556
CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1435 = 485	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1729 = 521	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1860 = 557
CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1437 = 486	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1730 = 522	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1863 = 558
CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1458 = 487	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1733 = 523	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1869 = 559
CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1460 = 488	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1737 = 524	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1870 = 560
CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1472 = 489	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1750 = 525	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1871a = 561
CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1493 = 490	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1751 = 526	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1874 = 562
CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1496 = 491	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1753 = 527	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1875 = 563
CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1497a = 492	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1754 = 528	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1876a = 564
CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1507 = 493	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1758 = 529	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1879 = 565
CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1509 = 494	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1759 = 530	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1886 = 566
CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1534 = 495	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1762 = 531	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1888 = 567
CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1562 = 496	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1764 = 532	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1889 = 568
CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1571 = 497	CIL II <sup>2</sup> /14, 3, 1765 = 533	

J. GONZÁLEZ FERNÁNDEZ

*Corpus de inscripciones latinas de Andalucía. Volumen II: Sevilla.*

*Tomo 1: La Vega (Hispalis), Sevilla, 1991.*

CILA 2, 43 = 430

CILA 2, 154 = 441

CILA 2, 273 = 426

CILA 2, 274 = 428

CILA 2, 275 = 427

CILA 2, 277 = 429

J. GONZÁLEZ FERNÁNDEZ

*Corpus de inscripciones latinas de Andalucía. Volumen. II: Sevilla.*

*Tomo 2. La Vega (Itálica), Sevilla, 1991.*

CILA 3, 455 = 440

J. GONZÁLEZ FERNÁNDEZ

*Corpus de inscripciones latinas de Andalucía. Volumen II: Sevilla.*

*Tomo 3: La Campiña, Sevilla, 1991.*

CILA 4, 811 = 437

J. GONZÁLEZ FERNÁNDEZ

*Corpus de inscripciones latinas de Andalucía. Volumen II: Sevilla.*

*Tomo 4: El Aljarafe, Sierra Norte, Sierra Sur, Sevilla, 1996.*

CILA 5, 50\* = 439

C. GONZÁLEZ ROMÁN – J. MANGAS

*Corpus de inscripciones latinas de Andalucía. Volumen III: Jaén. Tomo 1, Sevilla, 1991.*

CILA 6, 313 = 384

J. ESTEBAN ORTEGA

*Corpus de inscripciones latinas de Cáceres. I. Norba, Cáceres, 2007.*

CILCC I 278 = 226

J. ESTEBAN ORTEGA

*Corpus de inscripciones latinas de Cáceres. II. Turgalium*, Cáceres, 2012.

CILCC II 416 = 162	CILCC II 589 = 189	CILCC II 830 = 228
CILCC II 419 = 163	CILCC II 590 = 190	CILCC II 831 = 229
CILCC II 424 = 164	CILCC II 591 = 191	CILCC II 832 = 230a
CILCC II 438 = 160	CILCC II 592 = 192	CILCC II 833 = 231
CILCC II 439 = 161	CILCC II 606 = 197	CILCC II 834 = 232a
CILCC II 450 = 165	CILCC II 622 = 198	CILCC II 835 = 233
CILCC II 451 = 166	CILCC II 627 = 199	CILCC II 836 = 234a
CILCC II 456 = 167	CILCC II 633 = 200	CILCC II 837 = 235
CILCC II 458 = 170	CILCC II 650 = 211	CILCC II 838 = 236
CILCC II 474 = 171	CILCC II 651 = 212	CILCC II 839 = 237
CILCC II 479 = 172	CILCC II 655 = 213	CILCC II 840 = 238
CILCC II 480 = 168	CILCC II 669 = 214	CILCC II 843 = 242
CILCC II 481 = 169	CILCC II 682 = 215	CILCC II 848 = 250
CILCC II 482 = 173	CILCC II 703 = 216	CILCC II 861 = 251
CILCC II 483 = 174	CILCC II 689 = 217	CILCC II 869 = 252
CILCC II 486 = 179	CILCC II 708 = 218	CILCC II 871 = 253
CILCC II 487 = 180	CILCC II 709 = 219a	CILCC II 882 = 254
CILCC II 490 = 181	CILCC II 710 = 220	CILCC II 889 = 243
CILCC II 491 = 176	CILCC II 711 = 221	CILCC II 890 = 244
CILCC II 492 = 177	CILCC II 712 = 226	CILCC II 891 = 245
CILCC II 493 = 178	CILCC II 713 = 222	CILCC II 892 = 246
CILCC II 510 = 182	CILCC II 714 = 223	CILCC II 893 = 247
CILCC II 511 = 183	CILCC II 715 = 224	CILCC II 894 = 247
CILCC II 541 = 193	CILCC II 716 = 225	CILCC II 895 = 249
CILCC II 545 = 186a	CILCC II 744 = 239	CILCC II 898 = 259
CILCC II 553 = 187	CILCC II 771 = 240	CILCC II 903 = 257
CILCC II 572 = 194	CILCC II 796 = 241	CILCC II 904 = 258
CILCC II 584 = 188		

J. ESTEBAN ORTEGA

*Corpus de inscripciones latinas de Cáceres. III. Capera*, Cáceres, 2013.

CILCC III 972 = <b>175</b>	CILCC III 986 = <b>196</b>	CILCC III 1023 = <b>204</b>
CILCC III 975 = <b>185</b>	CILCC III 1009 = <b>210</b>	CILCC III 1065 = <b>206</b>
CILCC III 985 = <b>195</b>	CILCC III 1021 = <b>209A</b>	

E. GAMO PAZOS

*Corpus de inscripciones latinas de la provincia de Guadalajara*, Guadalajara, 2012.

CILPGU 1 = 285	CILPGU 33 = 311	CILPGU 102 = 352
CILPGU 4 = 286	CILPGU 34 = 312	CILPGU 103 = 353
CILPGU 5 = 287	CILPGU 38 = 313	CILPGU 108 = 354
CILPGU 6 = 288	CILPGU 39 = 314	CILPGU 109 = 355
CILPGU 7 = 289	CILPGU 40 = 315	CILPGU 110 = 356
CILPGU 8 = 290	CILPGU 41 = 319	CILPGU 114 = 357
CILPGU 9 = 291	CILPGU 42 = 322	CILPGU 116 = 358
CILPGU 10 = 292	CILPGU 47 = 318	CILPGU 135 = 360
CILPGU 11 = 293	CILPGU 53 = 344	CILPGU 136 = 361
CILPGU 12 = 294	CILPGU 54 = 320	CILPGU 137 = 362
CILPGU 13 = 295	CILPGU 55 = 321	CILPGU 138 = 363
CILPGU 14 = 296	CILPGU 56 = 323	CILPGU 139 = 364
CILPGU 18 = 297	CILPGU 66 = 326	CILPGU 140 = 365
CILPGU 19 = 298	CILPGU 67 = 327	CILPGU 142 = 366
CILPGU 20 = 299	CILPGU 68 = 328	CILPGU 143 = 367
CILPGU 21 = 300	CILPGU 69 = 329	CILPGU 144 = 368
CILPGU 22 = 301	CILPGU 70 = 330	CILPGU 145 = 369
CILPGU 24 = 302	CILPGU 78 = 331	CILPGU 146 = 370
CILPGU 25 = 303	CILPGU 79 = 332	CILPGU 147 = 371
CILPGU 26 = 304	CILPGU 83 = 333	CILPGU 148 = 372
CILPGU 27 = 305	CILPGU 84 = 333A	CILPGU 149 = 373
CILPGU 28 = 306	CILPGU 89 = 334	CILPGU 150 = 374
CILPGU 29 = 307	CILPGU 90 = 335	CILPGU 151 = 375
CILPGU 30 = 308	CILPGU 93 = 350	CILPGU 153 = 376
CILPGU 31 = 309	CILPGU 101 = 351	CILPGU 154 = 377
CILPGU 32 = 310		

A. RODRÍGUEZ COLMENERO

*Corpus-Catálogo de inscripciones rupestres de época romana  
del cuadrante noroccidental de la Península Ibérica*, Sada-La Coruña, 1993.

CIRNO 41 = 745

S. CRESPO ORTIZ DE ZÁRATE – A. ALONSO ÁVILA

*Corpus de inscripciones romanas de la provincia de Burgos.*

*Fuentes epigráficas para la historia social de Hispania romana*, Valladolid, 2000.

CIRPBU 6 = 159

F. BÜCHELER

*Carmina Latina Epigraphica*, I-II, Leipzig, 1895, 1897.

CLE 1392 = 441

C. FERNANDEZ MARTINEZ ET ALII

*Carmina Latina Epigraphica de la Bética Romana.*

*Las primeras piedras de nuestra poesía*, Sevilla, 2007.

CLEB SE6 = 441

M. CARDOZO

*Catálogo do Museu Martins Sarmento-Secção de Epigrafia Latina e de Escultura Antiga*,  
Guimarães, 1972<sup>2</sup>.

CMMS 69 = 745

R. HURTADO DE SAN ANTONIO

*Corpus provincial de inscripciones latinas de Cáceres*, Cáceres, 1977.

CPILC 170 = 171	CPILC 358 = 209A	CPILC 617 = 251
CPILC 174 = 172	CPILC 404 = 214	CPILC 626 = 252
CPILC 177 = 170	CPILC 423 = 226	CPILC 630 = 253
CPILC 181 = 173	CPILC 450 = 217	CPILC 768 = 259
CPILC 184 = 210	CPILC 521 = 240	CPILC 779 = 254
CPILC 203 = 179	CPILC 534 = 241	CPILC 790 = 164
CPILC 296 = 194	CPILC 567 = 226	CPILC 792 = 162
CPILC 307 = 193	CPILC 607 = 250	

J. RÍO-MIRANDA ALCÓN

*La ciudad romana de Cáparra. Municipium Flavium Caperense,*  
Pamplona, 2010.

CRC 76 = 204	CRC 106b = 256	CRC 120 = 196
CRC 77 = 205	CRC 113 = 185	CRC 144 = 206
CRC 101 = 175	CRC 112 = 184	CRC 145 = 207
CRC 106a = 255	CRC 119 = 195	CRC 150 = 209A

J. L. GÓMEZ PANTOJA (J. Garrido, col.)

*Epigrafia anfiteatrale dell'Occidente Romano. VII. Baetica, Tarragonensis, Lusitania*  
(*Vetera* 17), Roma, 2009.

EAOR VII 49 = 571

J. M. IGLESIAS GIL

*Epigrafia Cántabra*, Santander, 1976.

EC 7 = 159

EPHEMERIS EPIGRAPHICA

Corporis Inscriptionum Latinarum supplementum, Berlín.

EE VIII 115 = 745	EE VIII 255 = 414	EE IX 135 = 333A
EE VIII 175 = 382	EE IX 113 = 173	

D. F. DE ALMEIDA

*Egitânia: história e arqueologia*, Lisboa 1956.

EGHA 150 = 753	EGHA 157 = 753	EGHA 161 = 753
EGHA 152 = 753	EGHA 159 = 753	

B. DÍAZ ARIÑO

*Epigrafia latina republicana de Hispania*  
(Col·lecció Instrumenta 26), Barcelona, 2008.

ELRH C104 = 587

T. MAÑANES PÉREZ

*Epigrafía y Numismática de Astorga romana y su entorno*, Salamanca, 1982.

ENAR 78 = 389

A. V. DA SILVA

*Epigrafia de Olisipo (Subsidios para a História da Lisboa romana)*,  
Lisboa, 1944.

EO 70 = 768

EO 80 = 769

M. ALMAGRO-GORBEA

(M. Molina – J. M. Galán – L. A. Ruiz – C. Blasco, cols.)

*Epigrafía prerromana. Catálogo del gabinete de antigüedades*, Madrid, 2003

EPPRER 59A = 737

EPPRER 92A-92D = 574

F. DIEGO SANTOS

*Epigrafía romana de Asturias*, Oviedo, 1959.

ERAS 54 = cf.17

J. ESTEBAN ORTEGA – J. SALAS MARTÍN

*Epigrafía romana y cristiana del Museo de Cáceres* (Memorias 3), Cáceres, 2003.

ERCMCC 43 = 173

ERCMCC 44 = 174

A. M<sup>a</sup> CANTO

*La Epigrafía Romana de Itálica*

(Tesis doctoral 188/85. Edición facsímil, U.C.M. 1983), Madrid, 1985.

ERIT 122 = 440

J. M. ABASCAL PALAZÓN

«Epigrafía romana de la provincia de Guadalajara»,

*Wad-al-Hayara* 10, 1983, 49-115.

ERPGU 10 = 323

ERPGU 22 = 353

ERPGU 31 = 331

ERPGU 21 = 333A

M. A. RABANAL ALONSO – S. M<sup>a</sup> GARCÍA MARTÍNEZ

*Epigrafía romana de la provincia de León: revisión y actualización*, León, 2001.

ERPLE 17 = 391

ERPLE 174 = 390

ERPLE 339 = 385-388

L. SAGREDO SAN EUSTAQUIO – S. CRESPO ORTIZ DE ZÁRATE

*Epigrafía romana de la provincia de Palencia*, Palencia, 1978.

ERPP 9 = 412

ERPP 81 = 414

#### FICHEIRO EPIGRÁFICO

Suplemento de *Conimbriga*. Departamento de História, Arqueología e Artes.

Instituto de Arquelogia, Coimbra.

FE 93, 416 = 780

FE 93, 417 = 754

FE 93, 418 = 759

FE 93, 419 = 781

FE 94, 420 = 242

FE 94, 421 = 764

FE 94, 422 = 243

FE 94, 423 = 244

FE 95, 425 = 356

FE 95, 426 = 213

FE 95, 427 = 209A

FE 96, 428 = 186

FE 96, 429 = 187

FE 96, 430 = 189

FE 96, 431 = 190

FE 96, 432 = 191

FE 96, 433 = 192

FE 97, 434 = 230b

FE 97, 435 = 229

FE 97, 436 = 231

FE 97, 437 = 232b

FE 97, 438 = 233

FE 97, 439 = 234b

FE 97, 440 = 235

FE 97, 441 = 236

FE 98, 442 = 755

FE 98, 443 = 756

FE 98, 444 = 757

FE 98, 445 = 740

FE 99, 446 = 750

FE 99, 447 = 782

FE 101, 448 = 783

FE 101, 449 = 765

FE 101, 450 = 752

FE 102, 451 = 749

FE 102, 452 = 758

FE 103, 456 = 763

FE 103, 457 = 741

#### HISPANIA ANTIQVA EPIGRAPHICA

Suplemento anual de *Archivo Español de Arqueología* (1959-1969).

«Instituto Rodrigo Caro». Consejo Superior de Investigaciones Científicas,  
Madrid.

HAE 206 = 171

HAE 215 = 194

HAE 472 = 745

HAE 573 = 440

HAE 745 = 254

HAE 747 = 250

HAE 769 = 162

HAE 767 = 164

HAE 880 = 571

HAE 1217 = 772

HAE 1385 = 193

HAE 1883 = 217

HAE 1896 = 173

HAE 2434 = 170

HAE 2452 = 412

## HISPANIA EPIGRAPHICA

Publicación del Archivo Epigráfico de Hispania.

Universidad Complutense, Madrid.

HEp 1, 1989, 45 = 14	HEp 7, 1997, 940 = 443	HEp 16, 2007, 135 = 226
HEp 1, 1989, 153 = 166	HEp 7, 1997, 1040 = 677	HEp 16, 2007, 502b = 417
HEp 1, 1989, 165 = 181	HEp 7, 1997, 1160 = 745	HEp 16, 2007, 578 = 678
HEp 1, 1989, 412 = 391	HEp 8, 1998, 22 = 24	HEp 16, 2007, 599 = 715
HEp 1, 1989, 557 = 440	HEp 9, 1999, 408 = 391	HEp 17, 2008, 74 = 322
HEp 1, 1989, 666 = 745	HEp 9, 1999, 523 = 441	HEp 17, 2008, 76 = 332
HEp 2, 1990, 416 = 318	HEp 9, 1999, 540 = 589	HEp 17, 2008, 113 = 430
HEp 2, 1990, 419 = 323	HEp 9, 1999, 585a = 678	HEp 17, 2008, 207 = 726
HEp 2, 1990, 424 = 331	HEp 11, 2001, 542 = 593	HEp 17, 2008, 215 = 745
HEp 3, 1993, 189 = 285	HEp 11, 2001, 543 = 592	HEp 17, 2008, 250 = 772
HEp 3, 1993, 190 = 332	HEp 11, 2001, 690 = 768	HEp 18, 2009, 86 = 201
HEp 4, 1994, 226 = 180	HEp 12, 2002, 363 = 412	HEp 18, 2009, 419 = 570
HEp 4, 1994, 227 = 181	HEp 12, 2002, 463 = 668	HEp 18, 2009, 445 = 663
HEp 4, 1994, 734 = 440	HEp 12, 2002, 619 = 751	HEp 18, 2009, 453 = 679
HEp 4, 1994, 842 = 571	HEp 13, 2003/4, 228 = 173	HEp 18, 2009, 460 = 667
HEp 4, 1994, 1003 = 748	HEp 13, 2003/4, 229 = 174	HEp 19, 2010, 201 = 403
HEp 4, 1994, 1074 = 768	HEp 13, 2003/4, 620 = 440	HEp 19, 2010, 225 = 407
HEp 5, 1995, 6f = 6	HEp 13, 2003/4, 679 = 485	HEp 19, 2010, 372 = 574
HEp 5, 1995, 195 = 181	HEp 13, 2003/4, 736 = 718	HEp 19, 2010, 428 = 719
HEp 5, 1995, 775 = 589	HEp 13, 2003/4, 785 = 737	HEp 19, 2010, 430 = 720
HEp 5, 1995, 794 = 447	HEp 14, 2005, 35 = 121	HEp 20, 2011, 66 = 270
HEp 5, 1995, 861 = 679A	HEp 14, 2005, 165 = 238	HEp 20, 2011, 384 = 350
HEp 5, 1995, 930 = 720	HEp 14, 2005, 414 = 739	HEp 20, 2011, 520 = 589
HEp 5, 1995, 934 = 725	HEp 15, 2006, 109 = 262	HEp 20, 2011, 554 = 713
HEp 5, 1995, 966 = 745	HEp 15, 2006, 309 = 418	HEp 20, 2011, 559 = 714
HEp 5, 1995, 967 = 746	HEp 15, 2006, 314 = 431	HEp 20, 2011, 609 = 718
HEp 6, 1996, 1037 = 760	HEp 15, 2006, 335 = 443	HEp 20, 2011, 687 = 737
HEp 7, 1997, 566 = 416		

## HISPANIA EPIGRAPHICA ON LINE

<http://eda-bea.es>

HEpOL 95 = 323	HEpOL 7877 = 164	HEpOL 19287 = 211
HEpOL 97 = 353	HEpOL 8247 = 745	HEpOL 20185 = 170
HEpOL 101 = 285	HEpOL 8248 = 746	HEpOL 20192 = 172
HEpOL 114 = 318	HEpOL 8341 = 197	HEpOL 20311 = 174
HEpOL 126 = 331	HEpOL 8462 = 389	HEpOL 20333 = 163
HEpOL 127 = 332	HEpOL 8857 = 315	HEpOL 20449 = 165
HEpOL 130 = 333A	HEpOL 8858 = 315	HEpOL 20737 = 181
HEpOL 260 = 220	HEpOL 10454 = 395	HEpOL 21129 = 739
HEpOL 305 = 595	HEpOL 11786 = 177	HEpOL 21259 = 776
HEpOL 482 = 426	HEpOL 11823 = 679A	HEpOL 21272 = 768
HEpOL 483 = 428	HEpOL 12011 = 390	HEpOL 21274 = 769
HEpOL 484 = 427	HEpOL 12066 = 17	HEpOL 21609 = 240
HEpOL 485 = 429	HEpOL 12132 = 382	HEpOL 21615 = 241
HEpOL 1089 = 417	HEpOL 12240 = 14	HEpOL 21636 = 179
HEpOL 1172 = 430	HEpOL 12408 = 199	HEpOL 21646 = 250
HEpOL 2180 = <i>cf.</i> 738	HEpOL 12668 = 159	HEpOL 21667 = 226
HEpOL 2199 = 282	HEpOL 12837 = 677	HEpOL 21754 = 210
HEpOL 3419 = 437	HEpOL 13028 = 677	HEpOL 21782 = 209A
HEpOL 3685 = 384	HEpOL 13697 = 268	HEpOL 22834 = 166
HEpOL 4633 = 441	HEpOL 14524 = 386	HEpOL 23048 = 180
HEpOL 5272 = 440	HEpOL 14525 = 387	HEpOL 23325 = 760
HEpOL 5284 = 262	HEpOL 14526 = 388	HEpOL 23376 = 214
HEpOL 5580 = 201	HEpOL 14527 = 385	HEpOL 24379 = 254
HEpOL 5602 = 213	HEpOL 14890 = 391	HEpOL 24595 = 592
HEpOL 5611 = 200	HEpOL 15237 = 252	HEpOL 24600 = 593
HEpOL 5642 = 227	HEpOL 15871 = 748	HEpOL 24713 = 751
HEpOL 6405 = 242	HEpOL 16129 = 725	HEpOL 24906 = 162
HEpOL 6438 = 194	HEpOL 16548 = 182	HEpOL 24974 = 167
HEpOL 6487 = 412	HEpOL 16771 = 772	HEpOL 25040 = 121
HEpOL 6630 = 719	HEpOL 17026 = 259	HEpOL 25088 = 726
HEpOL 6653 = 176	HEpOL 17533 = 169	HEpOL 25267 = 217
HEpOL 7170 = 571	HEpOL 17865 = 258	HEpOL 25333 = 269
HEpOL 7326 = 6	HEpOL 18413 = 720	HEpOL 25878 = 239
HEpOL 7616 = 183	HEpOL 18547 = 173	HEpOL 25928 = 253
HEpOL 7663 = 251	HEpOL 18778 = 193	HEpOL 25950 = 443

HEpOL 25972 = 257	HEpOL 26271 = 750	HEpOL 32512 = 175
HEpOL 25984 = 198	HEpOL 26272 = 782	HEpOL 32513 = 184
HEpOL 26233 = 780	HEpOL 26275 = 783	HEpOL 32514 = 185
HEpOL 26234 = 754	HEpOL 26276 = 765	HEpOL 32515 = 195
HEpOL 26235 = 759	HEpOL 26280 = 749	HEpOL 32516 = 196
HEpOL 26236 = 781	HEpOL 26281 = 758	HEpOL 32519 = 204
HEpOL 26238 = 754	HEpOL 26285 = 763	HEpOL 32520 = 206
HEpOL 26239 = 243	HEpOL 26286 = 741	HEpOL 32525 = 255
HEpOL 26240 = 244	HEpOL 26295 = 392	HEpOL 32526 = 256
HEpOL 26244 = 356	HEpOL 26245 = 215	HEpOL 32542 = 178
HEpOL 26247 = 186	HEpOL 26716 = 570	HEpOL 32552 = 188
HEpOL 26248 = 187	HEpOL 27114 = 403	HEpOL 32553 = 25
HEpOL 26249 = 189	HEpOL 27719 = 445	HEpOL 32555 = 26
HEpOL 26250 = 190	HEpOL 28193 = 283	HEpOL 32556 = 27
HEpOL 26252 = 191	HEpOL 28427 = 417	HEpOL 32557 = 28
HEpOL 26253 = 192	HEpOL 28584 = 446	HEpOL 32558 = 29
HEpOL 26254 = 755	HEpOL 28463 = 678	HEpOL 32559 = 30
HEpOL 26255 = 756	HEpOL 28480 = 715	HEpOL 32560 = 31
HEpOL 26256 = 757	HEpOL 28986 = 718	HEpOL 32562 = 33
HEpOL 26257 = 230	HEpOL 29022 = 737	HEpOL 32565 = 23
HEpOL 26258 = 229	HEpOL 29253 = 668	HEpOL 32566 = 160
HEpOL 26259 = 231	HEpOL 29686 = 263	HEpOL 32570 = 8
HEpOL 26260 = 232	HEpOL 30255 = 322	HEpOL 32572 = 9
HEpOL 26261 = 233	HEpOL 30810 = 414	HEpOL 32573 = 221
HEpOL 26268 = 234	HEpOL 31494 = 270	HEpOL 32574 = 222
HEpOL 26269 = 235	HEpOL 31580 = 202	HEpOL 32576 = 224
HEpOL 26270 = 236	HEpOL 31581 = 203	HEpOL 32586 = 171

P. BALBÍN CHAMORRO

*Hospitalidad y patronato en la Península Ibérica durante la Antigüedad,*

Salamanca, 2006.

HOPPI 53 = 412

J. VIVES

*Inscripciones cristianas de la España Romana y Visigoda*, Barcelona, 1969<sup>2</sup>.

ICERV 273 = 441

G. KAIBEL – A. LEBEGUE (eds.)

*Inscriptiones Siciliae et Italiae additis Graecis Galliae, Hispaniae, Britanniae, Germaniae inscriptionibus*, Berlín, 1890.

IG XIV 372\* = 574

E. HÜBNER

*Inscriptiones Hispaniae Christianae*, Berlín, 1871.

IHC 19\* = 439

IHC 65 = 441

T. MAÑANES

*Inscripciones latinas de Astorga* (Serie Historia y Sociedad, nº 84),  
Valladolid, 2000.

ILAS 60 = 389

Mª RUIZ TRAPERO

*Inscripciones latinas en la comunidad autónoma de Madrid*, Madrid, 2001.

ILCAM 2 = 315

ILCAM 3 = 315

ILCAM 124 = 395

E. DIEHL

*Inscriptiones Latinae Christianae Veteres*, Berlín, 1961.

ILCV 1096 = 441

H. DESSAU

*Inscriptiones Latinae Selectae*, Berlin, 1902.

ILS 4508 = 745

J. CORELL (X. Gómez Font, col.)

*Inscripciones romanes del País Valencià II: 1. L'Alta Palància, Edeba, Lesera i els seus territoris* (Fonts històriques valencianes 18), Valencia, 2005.

IRAPELT 85 = 267

A. M. DE SÁ

*Civitas Igaeditanorum: os deuses e os homens*, Idanha-a-Nova, 2007.

IRCIGAED 56 = 753  
IRCIGAED 58 = 753

IRCIGAED 62 = 753  
IRCIGAED 67 = 753

IRCIGAED 68a = 753

J. D' ENCARNAÇÃO

*Inscrições romanas do conventus Pacensis*, Coimbra, 1984.

IRCP 236 = 739

IRCP 609 = 776

J. CORELL I VICENT (X. Gómez Font – C. Ferragut, cols.)

*Inscriptions romanes d'Ilici, Lucentum, Allon, Dianium i els seus territoris*, Valencia, 1999.

IRILAD 10 = 14

J. CORELL

*Inscriptions romanes del País Valencià. VI. Ilici, Lucentum, Allon, Dianium i els seus territoris* (Fonts històriques valencianes 52), Valencia, 2012.

IRILAD<sup>2</sup> 10 = 14

C. CASTILLO – J. GÓMEZ-PANTOJA – M<sup>a</sup> D. MAULEÓN

*Inscripciones romanas del Museo de Navarra*, Pamplona, 1981.

IRMNA 63 = 720

M. A. RABANAL – J. M. ABASCAL

«Inscripciones romanas de la provincia de Alicante»,

*Lucentum* 4, 1985, 191-244.

IRPA 67 = 14

F. DIEGO SANTOS

*Inscripciones romanas de la provincia de León*, León, 1986.

IRPLE 185 = 390  
IRPLE 302 = 389

IRPLE 328a = 385  
IRPLE 328b = 386

IRPLE 328c = 387  
IRPLE 328d = 388

L. HERNÁNDEZ GUERRA

*Inscripciones romanas en la provincia de Palencia* (Historia y Sociedad 39),  
Valladolid, 1994.

IRPP 114 = 412

J. CORELL (X. Gómez Font, col.)

*Inscripcions romanes del País Valencià I. Inscripcions romanes de Saguntum y el seu territori* (Fonts històriques valencianes 12), Valencia, 2002.

IRSAT 369 = 668

IRSAT 521 = 268

G. PEREIRA MENAUT

*Inscripciones romanas de Valentia*, Valencia, 1979.

IRV 9 = 667

IRV 41 = 677

IRV 73 = 679A

J. CORELL

*Inscripcions romanes de Valentia i el seu territori*, Valencia, 1997.

IRVT 113 = 679A

J. CORELL (X. Gómez Font, col.)

*Inscripcions romanes del País Valencià V. Valentia i el seu territori*  
(Fonts històriques valencianes 44), Valencia, 2009.

IRVT<sup>2</sup> 9 = 677

IRVT<sup>2</sup> 26a = 679

IRVT<sup>2</sup> 44 = 678

IRVT<sup>2</sup> 135 = 679A

R. C. KNAPP

*Latin Inscriptions from Central Spain*,  
Berkeley-Los Ángeles, 1992 (*Classical Studies* 34).

LICS 110 = 315

LICS 111 = 315

J. UNTERMANN

*Monumenta linguarum Hispanicarum. III.*

*Die iberischen Inschriften aus Spanien*, Wiesbaden, 1990.

MLH III C.21.1 = 575	MLH III E.11.1 = 588	MLH III F.11.28 = 666
MLH III C.22.2 = 132	MLH III F.3.1 = 264	MLH III F.11.30 = 667
MLH III D.9.2 = 393	MLH III F.3.2 = 265	MLH III F.13.2 = 662
MLH III E.8.2 = 590	MLH III F.3.3 = 266	MLH III F.13.3 = 663
MLH III E.8.3 = 591	MLH III F.11.7 = 674	MLH III G.7.2 = 664

J. UNTERMANN

*Monumenta Linguarum Hispanicarum IV.*

*Die tartesischen, keltiberischen und lusitanischen Inschriften*, Wiesbaden, 1997.

MLH IV K.5.4 = 589

J. LOSTAL PROS

*Los miliarios de la provincia Tarraconense (Conventos Tarraconense,*

*Cesaraugustano, Cluniense y Cartaginense)*, Zaragoza, 1992.

MPT 66 = 395

J. M. GARCIA

*Religiões antigas de Portugal. Aditamentos e observações às «Religiões da Lusitânia» de J. Leite de Vasconcelos. Fontes epigráficas*, Lisboa, 1991.

RAP 61 = 748	RAP 430a = 772	RAP 493 = 769
RAP 174 = 745	RAP 490 = 768	RAP 529 = 739
RAP 271 = 776		

G. ALFÖLDY

*Die römische Inschriften von Tarraco*, Berlín, 1975.

RIT 84 = 571

J. M<sup>a</sup> SOLANA SÁINZ – L. HERNÁNDEZ GUERRA

*Religión y sociedad en época romana en la Meseta septentrional*, Valladolid, 2000.

RSERMS 192 = 391

P. P. RIPOLLÉS

«Síntesis de epigrafía latina castellonense», *CPAC* 3, 1976, 229-277.

SELC 104 = 268

L. ABAD – J. M. ABASCAL

*Textos para la Historia de Alicante. Edad Antigua*, Alicante, 1991.

THA 5 = 14

## XXI. LUGARES DE PROCEDENCIA

Los números incluidos en { } corresponden a lugares erróneos que se han corregido

### A

Abadías, Residencial Las (Mérida, BA), 121	Alcanar (T), 448 ↗
Abamia (Cangas de Onís, O), 17	Alcolea del Tajo (TO), 594 ↗
Abanades (GU), 285	Alcorisa (TE), 581 ↗, 582 ↗
Abertura (CC), 160-164	Alcudia de Elche (Elche, A), 13
Abrigo Tarragón (Villar del Arzobispo, V), 681 ↗-697 ↗	Aldea del Obispo (CC), 165
Açores, Freg. (Conc. Celorico da Beira, GUA), 763	Aldea del Rey Niño, pedanía de (Ávila, AV), 20
Águila, palacio de los (Ávila, AV), 19	Alfaro (LO), 417
Alarilla (GU), 286-296	Alia (CC), 166
Alba, castillo de los (Zarza de Granadilla, CC), 255, 256	Alicante (A), 10-12
Alcácer do Sal, Freg. (Conc. Alcácer do Sal, SET), 780	Aljezur, Freg. (Conc. Aljezur, FAR), 761
Alcalá de Chivert (CS), 264 ↗-266 ↗	Almadén (CR), 269
	Almodóvar del Campo (CR), 270
	Almoguera (GU), 297-300
	Almoina, La (Valencia, V), 675-679

Alovera (GU), 301-311  
 Amarejo, yacimiento de El (Bonete, AB), 7 ↗  
 Andújar (J), cf. 738  
 Anfiteatro de *Tarraco* (Tarragona, T), 480, 482, 483, 562, 571  
 Anguita (GU), 312  
 Arancón (SO), 442, 443  
 Arcos de la Frontera (CA), 260 †  
 Arganda del Rey (M), 395  
 Argensola (B), 124 ↗-129 ↗  
 Aroche (H), 378

Arroyo de Valdelobera, yacimiento romano de (Yunquera de Henares, GU), 360, 361  
 Arruda dos Vinhos, Freg. (Conc. Arruda dos Vinhos, LIS), 765  
 Astorga (LE), 385-389  
 Asunción, iglesia de la (Narros del Puerto, AV), 21  
 Asunción, iglesia de la (Onda, CS), 268  
 Ávila (AV), 19, 20  
 Azaila (TE), 583  
 Azuqueca de Henares (GU), 313-316

**B**

Baena (CO), 273-275  
 Balazote (AB), 2-6  
 Bande (OR), 408 †  
 Bañales, yacimiento de Los (Uncastillo, Z), 721-724  
 Barbarija, paraje La (Saelices de la Sal, GU), 354  
 Barcelona (B), 130 †

Bastida de les Alcuses, yacimiento de La (Mogente, V), 664  
 Beleña de Sorbe (Cogolludo, GU), 319  
 Belmonte de Gracián (Z), 716 ↗, 717 ↗  
 Berzocana (CC), 167  
 Bigas y Riells (B), 131  
 Boatella, La (Valencia, V), 679A  
 Bonete (AB), 7 ↗

**C**

Ca la Garsa (Tarragona, T), 512  
 Caballeros, yacimiento romano de Los (Yunquera de Henares, GU), 363-365  
 Cabanillas del Campo (GU), 317  
 Cabezo del Castillo (Mazarrón, MU), 404  
 Cabra (CO), 276, 276 †  
 Cabrera de Mar (B), 133 ↗  
 Calaceite (TE), 588 ↗

Calahorra (LO), 418  
 Calderuela (Arancón, SO), 442  
 Calvera (HU), 382  
 Camello, lugar de El (Peñaflor, SE), 438  
 Camino de la Barca-La Acequia, yacimiento (Alovera, GU), 301  
 Camino de la playa de los Cossis, *villa* (Tarragona, T), 449

- Camino Viejo de las Sepulturas,  
*villa del* (Balazote, AB), 2-6
- Caminreal (TE), 589 ↗
- Campo Lugar (CC), 168-172
- Can Miralles-Can Modolell, yacimiento  
 de (Cabrera de Mar, B), 133 ↗
- Can Perera/Les Barbotes (Bigas y  
 Riells, B), 131
- Can Rossó, yacimiento de  
 (Argensola, B), 124-129 ↗
- Can Vedell, yacimiento de (Bigas y  
 Riells, B), 132 ↗
- Canaleja, paraje La (Lupiana, GU),  
 331
- Cangas de Onís (O), 17
- Cantera, asentamiento romano de  
 La (Yunquera de Henares, GU),  
 362
- Cantillana (SE), 426-430
- Cañamero (CC), 173, 174
- Capera*, yacimiento de (Oliva de  
 Plasencia, CC), 204, 208-209
- Capinha, Freg. (Conc. Fundão, CAS),  
 752
- Capitos, paraje de (Fuente el Saz de  
 Jarama, M), 396
- Carballido (LU), 394
- Carcabuey (CO), *cf.* 738
- Caridad, yacimiento de La  
 (Caminreal, TE), 589 ↗
- Carlos III, puente de (Sigüenza, GU),  
 357
- Carlota, La (CO), 278
- Carrascosa de Henares (Espinosa  
 de Henares, GU), 322
- Carrasquillo, finca El (Conquista de  
 la Sierra, CC), 178
- Carrión de Calatrava (CR), 271 ↗
- Cartagena (MU), 399-403
- Cártama (MA), 398
- Carvalheiras, Las (Freg. Sé, Conc.  
 Braga, BRA), 747
- Casa del Mar (Tarragona, T), 452,  
 495, 557
- Casillas, finca del arroyo (Trujillo,  
 CC), 229
- Castellet de Bañolas, yacimiento de  
 El (Tivisa, T), 575 ↗
- Castillejos, Los (Priego de Córdoba,  
 CO), 283
- Castillo o Torre de Doña Blanca,  
 yacimiento del (Puerto de  
 Santa María, CA), 261 ↗
- Catarroja (V), 596-598
- Cercadillo (Sigüenza, GU), 359
- Cerezo (CC), 175
- Cerrado, lugar de El (Guesálaz, NA),  
 406
- Cerro de la Azafuera, necrópolis  
 del (Riba de Saelices, GU), 353
- Cerro de la Mesa, yacimiento del  
 (Alcolea del Tajo, TO), 594 ↗
- Cerro de la Virgen de la Muela  
 (Driebes, GU), 320, 321
- Cerro de las Balsas (Alicante, A), 10
- Cerro del Molinete (Cartagena, MU),  
 399-402
- Cerro del Moro (Berzocana, CC),  
 167
- Cerro del Turó del Pollo (Santa  
 Coloma de Gramenet, B), 134 ↗,  
 135 ↗
- Cerro Fortuna (Mazarrón, MU), 404
- Chao Samartín, castro de (Grandas  
 de Salime, O), 18

- Chaves-Mendoza, palacio (Trujillo, CC), 235
- Chera (Prados Redondos, GU), 351
- Cifuentes (GU), 318
- Gilhades, lugar de (Freg. Felgar, Conc. Torre de Moncorvo, BRG), 750
- Cividade, Freg. (Conc. Braga, BRA), 742, 743
- Cogolludo (GU), 319
- Colares, Freg. (Conc. Sintra, LIS), 770-772
- Colmeal da Torre, Freg. (Conc. Belmonte, CAS), 751
- Condeixa-a-Velha, Freg. (Conc. Condeixa-a-Nova, COI), 754
- Conquista de la Sierra (CC), 176-181
- Córdoba (CO), 279, 280
- Corona, yacimiento de La (Fuentes de Ebro, Z), 718 ¶
- Coronilla, castro celtíbero-romano de La (Prados Redondos (GU), 351
- Corral de la Mola (Uncastillo, Z), 725
- Corral del Royo (Alcalá de Chivert, CS), 264 ¶, 265 ¶
- Corralón de Blanes (Mérida, BA), 120
- Cortijo de Doña Ana (Cártama, MA), 398
- Coto, paraje El (Prado de la Guzpeña, LE), 392
- Crasta (Freg. Tinhela, Conc. Valpaços, VIL), 783
- Crato, Freg. (Conc. Crato, POA), 776
- Cuartel de Artillería de Hernán Cortés, solar del (Mérida, BA), 25-119
- Cubillejo de la Sierra (Molina de Aragón, GU), 344-349
- Cuernos Pequeños, pago de (Saldaña, P), 415
- Cuevas de Soria (Quintana Redonda, SO), 445-447

## D

- Dehesa, *villa* de la (Cuevas de Soria, Quintana Redonda, SO), 445-447
- Dehesa Boyal (Santa Cruz de la Sierra, CC), 215
- Dehesa Boyal, (Zorita, CC), 257
- Dehesa la Casita de Rangel, (Trujillo, CC), 230
- Dehesa de la Oliva, yacimiento de la (Patones, M), 397
- Dehesa de la Quebrada (Madrigalejo, CC), 198

- Dehesa de las Corchuelas, (Torrejón el Rubio, CC), 227
- Dehesa del Guijo de Granadilla, (Guijo de Granadilla, CC), 184
- Dehesa de Orihuela (Solana de Rioalmar, AV), 22
- Dehesa de Valhondo, (Puerto de Santa Cruz, CC), 213
- Don Benito (BA), 23
- Doña Catalina, finca (Trujillo, CC), 228
- Doña Mencía (CO), 281

Dordias, sitio arqueológico de  
(Freg. Pombalinho, Conc.  
Soure, COI), 759  
Dorrondona (Muzqui, Guesálaz, NA),  
405

Driebes (GU), 320, 321  
Durón de Belmonte (*Segeda* II),  
yacimiento de (Belmonte de  
Gracián, Z), 716 ¶, 717 ¶

## E

Écija (SE), 431-437  
Ega, Freg. (Conc. Condeixa-a-Nova,  
COI), 755-758  
Elche (A), 13, 14  
Era del Delm (Tarragona, T), 543  
Eras de San Martín (Alfaro, LO), 417  
Ermita de los Quintales, *villa* de la  
(Sigüenza, GU), 358

Espinosa de Henares (GU), 322-  
325  
Espírito Santo, iglesia del (Freg.  
Santa María do Castelo, Conc.  
Alcácer do Sal, SET), 781  
Eucaliptal, necrópolis de El (Punta  
Umbría, H), 380

## F

Faro, Freg. (Conc. Faro, FAR), 762  
Felgar, Freg. (Conc. Torre de  
Moncorvo, BRG), 750  
Fontcalent, paraje de (Alicante, A), 11  
Fonte do Ídolo (Freg. São José de  
São Lázaro, Conc. Braga, BRA),  
744-746  
Fonte Velha (Freg. Pombalinho,  
Conc. Soure, COI), 759  
Forcall (Azaila, TE), 587 ¶  
Forcall (CS), 267  
Forn del Vidre (La Junquera, GE), 284

Frailas, yacimiento de Las  
(Frechilla, P), 410, 411  
Frechilla (P), 410, 411  
Fuente de los Trece Caños  
(Calahorra, LO), 418  
Fuente del Río, yacimiento (Doña  
Mencia, CO), 281  
Fuente del Sabinar (Ocentejo, GU),  
350  
Fuente el Saz de Jarama (M), 396  
Fuentermegil (SO), 444  
Fuenteguinaldo (SA), 419  
Fuentes de Ebro (Z), 718

## G

Gabriel y Galán, casa museo de  
(Guijo de Granadilla, CC), 185

Garciaz (CC), 182, 183  
Gargantilla, finca La (Garciaz, CC),  
183

Gouveia, Freg. (Conc. Alfândega da Fé, BRG), 749  
 Grandas de Salime (O), 18  
 Grândola, Freg. (Conc. Setúbal, SET), 782  
 Guadalajara (GU), 326-330  
 Guardia, yacimiento de La (Alcorisa, TE), 581 ↗, 582 ↘  
 Guarromán (J), 383 †

Guesálaz (NA), 405, 406  
 Guijo, finca El (Plasenzuela, CC), 211  
 Guijo de Granadilla (CC), 184, 185  
 Guillares, Los (Almoguera, GU), 297  
 Guirnalda, yacimiento carpetano-romano de La (Quer, GU), 352

**H**

Herrera, La (Malpartida de Plasencia, CC), 201  
 Herrera de Pisuerga (P), 412  
 Hoces de la Gotera (Pola de Gordón, LE), 391

Hojaranzos, ermita de Los (Guijo de Granadilla, CC), 184  
 Huertos Familiares (Zorita, CC), 257, 258

**I**

Ibahernando (CC), 186-194  
 Ibiza (PM), 123  
 Idanha-a-Velha, Freg. (Conc. Idanha-a-Nova, CAS), 753

Iglesuela del Cid (TE), 590 ↗, 591 ↘  
 Iruña de Oca (VI), 1  
 Iruña-Veleia, yacimiento de (Iruña de Oca, VI), 1

**J**

Jardines de la Sinagoga (Astorga, LE), 389  
 Jarilla (CC), 195, 196

Jarrín Grande, finca (Trujillo, CC), 228  
 Junquera, La (GE), 284

**L**

Laranjal, sitio de (Freg. Felgar, Conc. Torre de Moncorvo, BRG), 750  
 Lastres, yacimiento de Los (Cabra, CO), 276, 277 †

Legoriza, yacimiento de La (San Martín del Castañar, SA), 424, 425  
 León (LE), 390  
 Lezuza (AB), 8, 9

Liria (V), 599-663  
 Llanos de la Vega, finca (Campo  
 Lugar, CC), 168-172

Lupiana (GU), 331  
 Luzaga (GU), 332

## M

Macoya, yacimiento de La  
 (Salmerón, GU), 355  
 Madrigalejo (CC), 197-199  
 Madroñera (CC), 200  
 Majada de la Magdalena (Arancón,  
 SO), 442  
 Malpartida de Plasencia (CC), 201  
 Maranchón (GU), 333  
 Margalef, yacimiento de  
 (Torregrosa, L), 393 ¶  
 Marismillas, Las (Nerva, H), 379  
 Mas Vell, partida de (Valls, T), 579  
 Mazarrón (MU), 404  
 Mazuecos (GU), 334-342  
 Medellín (BA), 24 †  
 Meinedo, Freg. (Conc. Lousada,  
 POR), 777  
 Mengíbar (J), *qf.* 738  
 Mercado Central (Tarragona, T), 451  
 Mérida (BA), 25-122  
 Millana (GU), 343  
 Minhotães, Freg. (Conc. Barcelos,  
 BRA), 748  
 Mogente (V), 664

Moleta del Remei, yacimiento de La  
 (Alcanar, T), 448 ¶  
 Moleta dels Frares, La (Forcall, CS),  
 267  
 Moleta dels Frares, La (Azaila, TE),  
 587 ¶  
 Molina de Aragón (GU), 344-349  
 Molino del Sobrao (Fuenteguinaldo,  
 SA), 419  
 Monroy (CC), 202, 203  
 Monte Alto (Prado de la Guzpeña,  
 LE), 392  
 Morterona, yacimiento de La  
 (Saldaña, P), 415  
 Moura, Castillo de (Freg. y Conc.  
 Moura, BEJ), 741  
 Moura, Freg. (Conc. Moura, BEJ),  
 741  
 Muela de Alarilla, yacimiento de La  
 (Alarilla, GU), 286-296  
 Muela de Taracena-La Merced,  
 yacimiento de La (Guadalajara,  
 GU), 327-330  
 Muzqui (Guesálaz, NA), 405, 406

## N

Narros del Puerto (AV), 21  
 Necrópolis cristiana de *Tarraco*  
 (Tarragona, T), 517-522, 565,  
 567  
 Nerva (H), 379

Nevogilde, Freg. (Conc. Lousada,  
 POR), 778  
 Nossa Senhora das Neves, Freg.  
 (Conc. Beja, BEJ), 739

Nossa Senhora do Rosário, capilla de (Freg. Gouveia, Conc. Alfândega da Fé, BRG), 749  
 Nuestra Señora de la Fuensanta, ermita de (Millana, GU), 343

Nuestra Señora del Cid, ermita de (Iglesuela del Cid, TE), 590 ¶, 591 ¶

Obarra, monasterio de (Calvera, HU), 382  
 Ocentejo (GU), 350  
 Odivelas, Freg. (Conc. Ferreira do Alentejo, BEJ), 740

Oliete (TE), 592 ¶, 593 ¶  
 Oliva de Plasencia (CC), 204-210  
 Olivar de la Viña (Peñaflor, SE), 438  
 Onda (CS), 268

## O

Padilla de Duero (Peñafiel, VA), 698 ¶, 699 ¶  
 Palazuelo, finca El (Madroñera, CC), 200  
 Palencia (P), 413, 414  
 Palomar, yacimiento de El (Oliete, TE), 592 ¶, 593 ¶  
 Palomares, Los (Sigüenza, GU), 359  
 Pamplona (NA), 407  
 Parque Central (Tarragona, T), 566  
 Parque del Milagro (Tarragona, T), 511  
 Parque de El Palmeral, (Santa Pola, A), 16  
 Pascualete, finca (Santa Marta de Magasca, CC), 218-226  
 Patones (M), 397  
 Penedo de Baixo (Freg. Nevogilde, Conc. Lousada, POR), 778  
 Peña Amaya (Sotresgudo, BU), 159  
 Peñafiel (VA), 698, 699 ¶ - 714 ¶  
 Peñaflor (SE), 438

Peñas, *villa* de las (Mazuecos, GU), 336-342  
 Petraria, *villa* (Petrel, A), 15  
 Petrel, (A), 15  
 Piedras Labradas, collado de (Jarilla, CC), 195, 196  
 Plana, isla (Ibiza, PM), 123  
 Plasenzuela (CC), 211, 212  
 Pola de Gordón (LE), 391  
 Polígono Industrial del Comendador, Parcela UG-XVI, *villa* del (Azuqueca de Henares, GU), 313, 314, 316  
 Polígono Industrial del Henares, *villa* (Guadalajara, GU), 326  
 Polpis (Alcalá de Chivert, CS), 266 ¶  
 Pombalinho, Freg. (Conc. Soure, COI), 759  
 Porcuna (J), 384  
 Portera, ermita de (Garciaz, CC), 182, 183

- Pozas, yacimiento de Las  
(Mazuecos, GU), 334, 335
- Pozo, el (Liria, V), 599-663
- Prado, El (Santa Cruz de la Sierra,  
CC), 216
- Prado de la Guzpeña (LE), 392
- Prados Redondos (GU), 351
- Priego de Córdoba (CO), 282, 283
- Puebla, La (Palencia, P), 413
- Puente de Heras (Abanades, GU),  
285

- Puerta de Coria, (Trujillo, CC), 239
- Puerta de San Vicente, necrópolis  
de la (Ávila, AV), 19
- Puerto de Santa Cruz (CC), 213,  
214
- Puerto de Santa María (CA), 261 ↗
- Puig Castellar, poblado del (Santa  
Coloma de Gramenet, B), 134 ↗,  
135 ↗
- Punta Umbría (H), 380

## Q

- Quer (GU), 352
- Quinta da Mangiralda (Freg. Nossa  
Senhora das Neves, Conc. Beja,  
BEJ), 739
- Quinta de São Mamede (Freg.  
Meinedo, Conc. Lousada,  
POR), 777

- Quintana Redonda (SO), 445-447
- Quintanar, yacimiento de El  
(Cogolludo, GU), 319
- Quintanas, Las (Peñafiel, VA), 700 ↗,  
699 ↗, 713 ↗
- Quintos de San Pedro, finca  
(Ibahernando, CC), 187

## R

- Rabassada, península (Tarragona, T),  
494
- Rauda, yacimiento de (Roa, BU), 158
- Riba de Saelices (GU), 353
- Rio Torto, Freg. (Conc. Gouveia,  
GUA), 764
- Riocaldo, balneario de (Lovios, OR),  
409
- Roa (BU), 158 ↗

- Rodiles, yacimiento de Los (Molina  
de Aragón, GU), 345 ↗ -349 ↗
- Rosa Hidalgo, finca de (Berzocana,  
CC), 167
- Rosal de la Frontera (H), 381
- Ruecas, río (Don Benito, BA), 23
- Ruedas, necrópolis de Las  
(Peñafiel, VA), 698 ↗, 701 ↗-  
712 ↗, 714 ↗

## S

- Sado, estuario del río (Freg. Grândola, Conc. Setúbal, SET), 782
- Saelices de la Sal (GU), 354
- Saelices el Chico (SA), 420-423
- Sagunto (V), 665 ↗-674 ↗
- Salacia, forum* de (Freg. y Conc. Alcácer do Sal, SET), 780
- Saldaña (P), 415
- Salmerón (GU), 355
- San Antonio de Calaceite, yacimiento ibérico de (Calaceite, TE), 588 ↗
- San Cebrián de Campos (Palencia, P), 413
- San Eustaquio, iglesia de (Sanlúcar la Mayor, SE), 439
- San Fermín de Aldapa (Pamplona, NA), 407
- San Francisco el Real de la Puerta de Coria, convento de (Trujillo, CC), 237
- San Lorenzo, ermita de (Pola de Gordón, LE), 391
- San Marcos, ermita de (Puerto de Santa Cruz, CC), 213
- San Martín del Castañar (SA), 424, 425
- San Roque (CA), 262
- Sanlúcar la Mayor (SE), 439
- Santa Coloma de Gramanet (B), 134 ↗, 135 ↗
- Santa Comba de Bande, iglesia de (Bande, OR), 408 †
- Santa Cruz de la Sierra (CC), 215-217
- Santa Eulalia, iglesia de (Abamia, Cangas de Onís, O), 17
- Santa María, casa de (Madrigalejo, CC), 199
- Santa María, iglesia de (Carballido, LU), 394
- Santa María de la Concepción, convento de (Trujillo, CC), 236
- Santa María de la Jara, necrópolis de la dehesa de (Ibahernando, CC), 189- 191, 193
- Santa María do Castelo, Freg. (Conc. Alcácer do Sal, SET), 781
- Santa Maria Maior, Freg. (Conc. Lisboa, LIS), 766-769
- Santa Marta de Magasca (CC), 218-226
- Santa Pola (A), 16
- Santiponce (SE), 440
- São Cristovão, capilla de (Freg. Sousela, Conc. Lousada, POR), 779
- São João das Lampas Freg. (Conc. Sintra, LIS), 773-774
- São José de São Lázaro, Freg. (Conc. Braga, BRA), 744-746
- São Miguel de Odrinhas, *villa* de (Freg. São João das Lampas, Conc. Sintra, LIS), 773, 774
- São Pedro, capilla de (Freg. Capinha, Conc. Fundão, CAS), 752
- Sardañola del Vallés (B), 136 ↗-157 ↗
- Sáuca (GU), 356
- Sé, Freg. (Conc. Braga, BRA), 747
- Senia, finca La (Santa Pola, A), 16
- Senia, poblado ibérico de La (Villar del Arzobispo, V), 680 ↗
- Sevilla (SE), 441 †
- Sigüenza (GU), 357-359
- Sofuentes (Z), 719, 720

Solana de Rioalmar (AV), 22  
 Sotresgudo (BU), 159

Soure, Freg. (Conc. Soure, COI),  
 760  
 Sousela, Freg. (Conc. Lousada,  
 POR), 779

## T

Talavera de la Reina (TO), 595  
 Tarragona (T), 449-574  
 Teatro romano de *Tarraco* (Tarragona,  
 T), 459-479  
 Temes (Carballedo, LU), 394  
 Tenerías, escombrera de Las (Roa,  
 BU), 158  
 Términos, *villa* de Los (Monroy, CC),  
 202, 203  
 Terrugem, Freg. (Conc. Sintra, LIS),  
 775  
 Tinhela, Freg. (Conc. Valpaços, VII),  
 783  
 Tivisa (T), 575 ↗

Torre de Centum Celas (Freg.  
 Colmeal da Torre, Conc.  
 Belmonte, CAS), 751  
 Torregrosa (L), 393 ↗  
 Torrejón el Rubio (CC), 227  
 Torreparedones, yacimiento de  
 (Baena, CO), 273-275  
 Tortosa (T), 576 ↗-578 ↗  
 Tossal de San Miquel (Liria, V),  
 662-663  
 Trujillo (CC), 228-241  
 Turmiel, *villa* de (Maranchón (GU),  
 333  
 Turó de Ca n'Oliver, poblado del  
 (Sardañola del Vallés, B), 136 ↗  
 -157 ↗  
 Turuñuelo, tumba de El (Medellín,  
 BA), 24 †

## U

Uncastillo (Z), 721-725

Val de Alegre I, yacimiento de  
 (Azaila, TE), 586 ↗  
 Val de la Viña, yacimiento romano  
 de (Alovera, GU), 302-311  
 Valdealcalá-San Benito  
 (Almoguera, GU), 298-300

Valdeolea (S), 263  
 Valdepeñas (CR), 272 ↗  
 Valdeprados, finca de (Aldea del  
 Rey Niño, Ávila, AV), 20  
 Valencia (V), 675-679A  
 Valls (T), 579

Vega Alvir, paraje de (Saúca, GU), 356	Venta, necrópolis de La (Guarromán, J), 383 †
Vega del Tajo, yacimiento (Almoguera, GU), 298-300	Venta de San Juan (Azuqueca de Henares, GU), 315
Ventosos, finca de Los (Don Benito, BA), 23	Villamesías (CC), 242-254
Vid, La (Pola de Gordón, LE), 391	Villanueva de la Reina (J), <i>cf.</i> 738
Vilar, yacimiento del (Valls, T), 580 ↗	Villar del Arzobispo (V), 680 ↗- 697 ↗
Villa de la Vega (Cubillejo de la Sierra, Molina de Aragón, GU), 344	Villares de Santervás del Burgo, Los (Fuentermejil, SO), 444
Villalpando (ZA), 715	Virgen del Robusto, ermita de la (Anguita, GU), 312

**X**

Xocanal (Freg. y Conc. Crato, POA), 776

**Y**

Yunquera de Henares (GU), 360-365

**Z**

Zaragoza (Z), 726	583 ↗-585 ↗
Zarza de Granadilla (CC), 255, 256	Zorita (CC), 257-259
Zona Baja de Azaila (Azaila, TE),	

**PROCEDENCIA DESCONOCIDA**

Procedencia desconocida (ESPAÑA), 727-737	366-377
Procedencia desconocida (GU),	Procedencia desconocida (P), 416

**FALSAE VEL ALIENAE**

- 738

## XXII. ABREVIATURAS DE PROVINCIAS Y DISTRITOS

**A**

- A = Provincia de Alicante  
 AB = Provincia de Albacete  
 AV = Provincia de Ávila

**B**

- B = Provincia de Barcelona  
 BA = Provincia de Badajoz  
 BEJ = Distrito de Beja  
 BRA = Distrito de Braga  
 BRG = Distrito de Bragança  
 BU = Provincia de Burgos

**C**

- C = Provincia de La Coruña  
 CA = Provincia de Cádiz  
 CAS = Distrito de Castelo Branco  
 CC = Provincia de Cáceres  
 CO = Provincia de Córdoba  
 COI = Distrito de Coimbra  
 Conc. = Concelho  
 CR = Provincia de Ciudad Real  
 CS = Provincia de Castellón  
 CU = Provincia de Cuenca

**E**

- EVO = Distrito de Évora

**F**

- FAR = Distrito de Faro  
 Freg. = Freguesia

**G**

- GE = Provincia de Gerona  
 GU = Provincia de Guadalajara  
 GUA = Distrito de Guarda

**H**

- H = Provincia de Huelva  
 HU = Provincia de Huesca

**J**

- J = Provincia de Jaén

**L**

- L = Provincia de Lérida  
 LE = Provincia de León  
 LIS = Distrito de Lisboa  
 LO = Provincia de La Rioja  
 LU = Provincia de Lugo

**M**

- M = Provincia de Madrid  
 MA = Provincia de Málaga  
 MU = Provincia de Murcia

**N**

- NA = Provincia de Navarra

**O**

- O = Provincia de Asturias  
 OR = Provincia de Orense

**P**

- P = Provincia de Palencia  
 PM = Provincia de Baleares  
 POA = Distrito de Portalegre  
 POR = Distrito de Porto

**S**

- S = Provincia de Cantabria  
 SA = Provincia de Salamanca

SE = Provincia de Sevilla

SET = Distrito de Setúbal

SO = Provincia de Soria

**T**

T = Provincia de Tarragona

TE = Provincia de Teruel

TO = Provincia de Toledo

**V**

V = Provincia de Valencia

VA = Provincia de Valladolid

VI = Provincia de Álava

VIL = Distrito de Vila Real

**Z**

Z = Provincia de Zaragoza

ZA = Provincia de Zamora



# BIBLIOGRAFÍA



## BIBLIOGRAFÍA

ABAD, L. – ABASCAL PALAZÓN, J. M.

— (1991): *Textos para la Historia de Alicante. Edad Antigua*, Alicante (= THA).

ABASCAL PALAZÓN, J. M.

- (1983): «Epigrafía romana de la provincia de Guadalajara», *Wad-al-Hayara* 10, 49-115 (= ERPGU).
- (2008): «La epigrafía de los límites de las ciudades romanas de Hispania. Una revisión», [en]: J. M. Iglesias Gil (ed.), *Cursos sobre el Patrimonio Histórico 12. Actas de los XVIII Cursos Monográficos sobre el Patrimonio histórico (Reinosa, julio 2007)*, Santander-Reinosa, 77-94.
- (2012): «Cinco inscripciones del sur del *conventus Carthaginiensis (Hispania citerior)*», *ZPE* 183, 277-281.
- (2012a): «Ambrosio de Morales como informante epigráfico: un debate abierto», [en]: J. Carbonell – H. Gimeno – J. L. Moralejo (coords.), *Dossier monográfico: memoria de la epigrafía latina de la Tardoantigüedad al Renacimiento* (= *Veleia* 29), Vitoria-Gasteiz, 395-414.
- (2012b): *Ambrosio de Morales. Las Antigüedades de las ciudades de España. Edición crítica del manuscrito. I Texto* (Real Academia de la Historia. Publicaciones del Gabinete de Antigüedades. Antiquaria Hispanica 24), Madrid.

ABASCAL PALAZÓN, J. M. – ALFÖLDY, G.

— (2015): *Inscripciones romanas de la provincia de Toledo (siglos I-III)* (Bibliotheca Archaeologica Hispana 42), Madrid (= IRPTO).

ABASCAL, J. M. – GIMENO, H. (VELÁZQUEZ, I., col.)

— (2000): *Epigrafía hispánica* (Publicaciones del Gabinete de Antigüedades de la Real Academia de la Historia. Catálogo del Gabinete de Antigüedades. I. Antigüedades. I.1.2), Madrid (= EpH).

ABASCAL, J. M. – NOGUERA, J. M. – MADRID, M<sup>a</sup> J.

— (2012): «Nuevas inscripciones romanas de *Carthago Nova* (Cartagena, Hispania Citerior)», *ZPE* 182, 287-296.

AGUSTÍ GARCÍA, E. – MORÍN DE PABLOS, J. – ROBERTO DE ALMEIDA, R.

— (2008): «El asentamiento rural romano de “Val de Viña” (Alovera, Guadalajara)», [en]: E. García-Soto Mateos – M. Á. García Valero – J. P. Martínez Naranjo (eds.), *Actas del segundo simposio de arqueología de Guadalajara*, Madrid, 245-264.

- ALARCÃO, J. DE  
 — (2009): «A religião de lusitanos e calaicos», *Conimbriga* 48, 81-121.  
 — (2012): «Notas de arqueología, epigrafía e toponímia», *RPA* 15, 113-137.
- ALARCÃO, J. DE – ETIENNE, R.  
 — (1976): *Fouilles de Conimbriga II: épigraphie et sculpture*, París (= FC).
- ALBUQUERQUE, E. – SANTOS, C. G. DOS  
 — (2012): «Ara de São Pedro da Capinha (Fundão) (*Conventus Emeritensis*)», *FE* 101, nº 450.
- ALFARO, C.  
 — (2010): «La mujer y el trabajo en la Hispania prerromana y romana», *MCV* 40/2, 15-38.
- ALFAYÉ, S. – GONZÁLEZ, M<sup>a</sup> C. – GORROCHATEGUI, J.  
 — (2012): «*Deis Queunur(is)*: nuevo téonimo del noroeste hispano. Relectura del ara de La Vid (Pola de Gordón, León. *Hispania Cíterior*)», [en]: J. Carbonell – H. Gimeno – J. L. Moralejo (coords.), *Dossier monográfico: memoria de la epigrafía latina de la Tardoantiguedad al Renacimiento* (= *Veleia* 29), Vitoria-Gasteiz, 415-424.
- ALFÖLDY, G.  
 — (1975): *Die römische Inschriften von Tarraco*, Berlín (= RIT).  
 — (1997): «Die mysterien von Panóias (Vila Real, Portugal)», *MM* 38, 176-246.  
 — (2012): «Ein Prokurator aus *Carteia*», *Habis* 43, 165-175.  
 — (2012a): *Las inscripciones monumentales del Anfiteatro de Tarraco* (Tarraco Archaeologica 2), Tarragona.
- ALFÖLDY, G. (ed.)  
 — (2011): *Corpus Inscriptionum Latinarum II: Inscriptiones Hispaniae Latinae. Editio altera. Pars XIV, fasciculus II. Colonia Iulia Urbs Triumphalis Tarraco*, Berlín-Nueva York (= *CIL* II<sup>2</sup>/14, 2).  
 — (2012): *Corpus Inscriptionum Latinarum II. Inscriptiones Hispaniae Latinae. Editio altera. Pars XIV. Conventus Tarraconensis. Fasciculus III. Colonia Iulia Urbs Triumphalis Tarraco*, Berlín-Boston (= *CIL* II<sup>2</sup>/14, 3).
- ALFÖLDY, G. – CLAUSS, M. – MAYER OLIVÉ, M. (eds.)  
 — (1995): *Corpus Inscriptionum Latinarum II. Inscriptiones Hispaniae Latinae. Editio altera. Pars XIV. Pars meridionalis conventus Tarraconensis. Fasciculus I*. Berlín-Nueva York (= *CIL* II<sup>2</sup>/14, 1).
- ALFÖLDY G. – NIQUET, H. (eds.)  
 — (2016): *Corpus Inscriptionum Latinarum II. Inscriptiones Hispaniae Latinae. Editio altera. Pars XIV, fasciculus IV. Colonia Iulia Urbs Triumphalis Tarraco*, Berlín-Boston (= *CIL* II<sup>2</sup>/14, 4).

- ALMAGRO GORBEA, M. (MOLINA, M. – GALÁN, J. M. – RUIZ, L. A. – BLASCO, C., cols.)
- (2003): *Epigrafía prerromana* (Publicaciones del Gabinete de Antigüedades de la Real Academia de la Historia. Catálogo del Gabinete de Antigüedades. I. Antigüedades. I.1.1), Madrid (= EPPRER).
- ALMEIDA, D. F. DE
- (1956): *Egitânia: história e arqueologia*, Lisboa (= EGHA).
- ALVARADO GONZALO, M. DE – GARCÍA HOZ ROSALES, Mª C. – GONZÁLEZ CORDERO, A.
- (1998): «El templo romano del Collado de Piedras Labradas (Jarilla, Cáceres)», [en]: J. Mangas – J. Alvar (eds.), *Homenaje a José Mª Blázquez*, vol. V, Madrid, 1-19.
- ÁLVAREZ, R. – CONDE, Mª J.
- (1990): «Aportació a l'estudi de les ceràmiques grises ibèriques decorades: Dos exemples concrets», [en]: *La romanització del Pirineu. Homenatge al Prof. Dr. Miquel Tarradell i Mateu. 8è Col·loqui Internacional d'Arqueologia de Puigcerdà*, Puigcerdà, 191-196.
- AMARÉ TAFALLA, Mª T. – LIZ GUIRAL, J.
- (2011-2012): «Inscripción relativa a un *to[n]sor*, procedente de Calderuela (Soria)», *Saldue* 11-12, 29-34.
- AMELA VALVERDE, L.
- (2012): «Precisiones al recientemente descubierto epígrafe de Cn. Pompeyo Magno en *Carthago Nova*», *ETF (Serie II)*, 25, 191-206.
- ANDREU PINTADO, J. – RAMÍREZ GARCÍA, J.
- (2012): «Sobre una nueva inscripción latina funeraria en *Lusitania*», *ETF (Serie II)*, 25, 93-102.
- ANTOLINOS MARTÍN, J. A. – DÍAZ ARIÑO, B.
- (2012): «*La societas argentifodinarum Ilucronensium* y la explotación de las minas romanas de *Carthago Nova*», *Chiron* 42, 25-43.
- ANTOLINOS MARTÍN, J. A. – DÍAZ ARIÑO, B. – GUILLÉN RIQUELME, M. C.
- (2013): «Minería romana en *Carthago Nova*: el Coto Fortuna (Murcia) y los precintos de plomo de la *Societas Argentifodinarum Ilucronensium*», *JRA* 26, 88-121.
- ANTONA DEL VAL, V. – GÓMEZ VEGA, B.
- (1987): *Plumbum nigrum. Producción y comercio de plomo en Hispania. Catálogo de la exposición*, Cartagena.

- ARASA I GIL, F.
- (1987): *Lesera (La Moleta dels Frares, El Forcall). Estudi sobre la romanització a la comarca dels Ports*, Castellón.
  - (2012): «Apuntes sobre la epigrafía romana de *Valentia*», *ETF (Serie II)* 25, 281-304.
  - (2012a): «Un pedestal eqüestre del fòrum de *Valentia*», *Saguntum* 44, 197-202.
- ARASA I GIL, F. – ALFONSO LLORENS, J. – MIGUÉLEZ GONZÁLEZ, A.
- (2012): «Nova lectura de la inscripció *CIL* II<sup>2</sup>/14, 745 d'Onda (Castelló)», *Saguntum* 44, 193-196.
- ARCO, R. DEL
- (1921): «Algunos datos sobre arqueología romana del Alto Aragón», *RABM* 42, 430-444.
- ARIGÓ, M. L.
- (1879): *Memoria de los trabajos llevados a cabo por la Sociedad Arqueológica Valenciana en el año 1878*, Valencia.
- BALBÍN CHAMORRO, P.
- (2006): *Hospitalidad y patronato en la Península Ibérica durante la Antigüedad*, Salamanca (= *HOPPI*).
- BALLESTER, X. – TURIEL, M.
- (2012): «Otro nuevo *Durnacos* y nuevos otros minitextos hispanorromanos y celtibéricos», *ELEA* 12, 31-45.
  - (2012a): «Problemático grafito gálibérico? sobre sigillata», *ELEA* 12, 273-280.
- BARREDA PASCUAL, A.
- (2012): «Sobre las idas y venidas del sitio de *Iliturgi*. Una historia para *CIL* II<sup>2</sup>/7, 8\* con final sorprendente», [en]: J. Carbonell – H. Gimeno – J. L. Moralejo (coords.), *Dossier monográfico: memoria de la epigrafía latina de la Tardoantigüedad al Renacimiento* (= *Veleia* 29), Vitoria-Gasteiz, 245-254.
- BARTA, A.
- (2015): «*Ito Pater, Eracura* and the Messenger. A Preliminary Report on a New Curse Tablet from Aquincum», *ACD* 51, 101-113.
- BELLIDO BLANCO, A.
- (2012): «Sobre la escritura entre los vacceos», *Zephyrus* 69, 129-147.
- BELTRÁN LLORIS, F.
- (2012): «*Hospitium* municipal y *civitas honoraria* Una relectura de la tésera de hospitalidad de Herrera de Pisuerga», *ZPE* 181, 245-259.
- BELTRÁN LLORIS, F. – BELTRÁN LLORIS, M.
- (2012): «*Ama latere!* Sobre una pesa de telar caesaraugustana relativa al *lanifícium*», *SEBarv* 10, 127-148.

- BELTRÁN LLORIS, F. – JORDÁN, Á. A. – ANDREU PINTADO, J.
- (2012): «Las *cupae* de las Cinco Villas (Zaragoza)», [en]: J. Andreu Pintado (ed.), *Las cupae hispanas. Origen, difusión, uso y tipología*, Tudela, 137-172.
- BELTRÁN LLORIS, M.
- (1992): «Pesas de telar», [en]: *Arqueología* 92 (Museo de Zaragoza, mayo-setiembre de 1992), Zaragoza, 69-70.
- BELTRÁN MARTÍNEZ, A.
- (1964): «Sobre el rótulo ‘Ilduradin’ en una estampilla de Azaila. Teruel», *Caesaraugusta* 21-22, 19-45
- BERMEJO MELÉNDEZ, J.
- (2012): «Nuevas inscripciones Aruccitanas. Los *Ivlii*, *Ivnii* y otras gentes del Territorio Aruccitano», [en]: M. de Deus (coord.), *Actas do V Encontro de Arqueología do Sudoeste Peninsular, Almôdovar, 18 a 20 de Novembro de 2010*, Almodóvar, 433-439.
  - (2014): «Un santuario a las *Matres* en el foro de *Arucci*: la constatación de las *Rixamiae* en la *Baeturia Celtaica*», *Onoba. Revista de Arqueología y Antigüedad* 2, 107-125.
- BERNARDO STEMPER, P. DE – ROMERO CARNICERO, F. – SANZ MÍNGUEZ, C.
- (2012): «Grafitos con signario celtibérico en cerámicas de *Pintia* (Padilla de Duero-Peñaflor, Valladolid)», *Palaeobispanica* 12, 157-194.
- BLANCO GARCÍA, J. F.
- (2011): «Los inicios del uso de la escritura entre los vacceos: grafitos y textos en su contexto arqueológico», *ELEA* 11, 153-227.
- BLANCO GARCÍA, J. F. – HERVÁS HERRERA, M. A. – RETUERCE VELASCO, M.
- (2012): «Una primera aproximación arqueológica al *Oppidum* oretano de Calatrava La Vieja (Carrión de Calatrava, Ciudad Real)», *ELEA* 12, 85-150.
- BLÁZQUEZ, A.
- (1920): «Cuatro téseras militares», *BRAH* 77, 99-107.
- BORMANN, E. (ed.)
- (1888-1926): *Corpus Inscriptionum Latinarum XI. Inscriptiones Aemiliae, Etruria, Umbriae Latinae, Partes I-II*, Berlín (= *CIL* XI).
- BRONCANO RODRÍGUEZ, S.
- (1989): *El depósito votivo ibérico de El Amarejo, Bonete (Albacete)* (EAE 156), Madrid.
- BRUSIN, J. B.
- (1991-1993): *Inscriptiones Aquileiae*, 3 vols., Udine (= *InscrAQU*).

- BÜCHELER, F.
- (1895, 1897): *Carmina Latina Epigraphica*, I-II, Leipzig (= CLE).
- BUONOPANE, A. (ed.)
- (2005): «Epigraphica quaedam», *QdAV* 21, 211-218.
- BUSTAMENTE ÁLVAREZ, M. – OLMEDO GRAJERA, A.
- (2012): «De las *cupae emeritenses*: nuevos datos estratigráficos», [en]: J. Andreu Pintado (ed.), *Las cupae hispanas. Origen, difusión, uso y tipología*, Tudela, 369-392.
- CABALLOS RUFINO, A.
- (1994): «Varia funeraria italicense», *Habis* 25, 225-246.
  - (2012): «*Cupae italicenses*», [en]: J. Andreu Pintado (ed.), *Las cupae hispanas. Origen, difusión, uso y tipología*, Tudela, 271-299.
  - (2012a): «Colonización, integración y vertebración. El caso de Itálica», [en]: *Colons et colonies dans le monde romain (Actes de la XV<sup>e</sup> Rencontre franco-italienne d'epigraphie du monde romain, Paris, 4-6- octubre 2008)*, Roma, 7-39.
- CABRÉ AGUILÓ, J.
- (1944): *Corpus Vasorum Hispanorum. Cerámica de Azaila. Museos Arqueológicos de Madrid Barcelona y Zaragoza*, Madrid.
  - (1983-1984): «San Antonio de Calacete», *Kalathos* 3-4 (Monografía de época ibérica. Homenaje a Juan Cabré y Santiago Querol), 9-50.
- CAESSA, A. – ENCARNAÇÃO, J. D’
- (2012): «Epigrafia de Olisipo – 66 anos depois!», [en]: A. Donati – G. Poma (eds.), *L’Officina Epigrafica Romana: In ricordo di Giancarlo Susini. Atti del Convegno di Bertinoro, 16-18.09.2010*, Faenza, 473-490.
- CAGNAT, R. – MERLIN, A. – CHATELAIN, L.
- (1923): *Inscriptions latines d’Afrique (Tripolitaine, Tunisie, Maroc)*, París (= *ILAfr*).
- CALLEJO SERRANO, C
- (1965): «Aportaciones a la epigrafía romana del campo norbense», *BRAH* 157, 11-82.
- CAMPOS, J. M.
- (2006): «Nuevos vestigios vadinienses», *Diario de León*, 21/2/2006 ([http://www.diariodeleon.es/noticias/montañaoriental/nuevos-vestigios-vadinienses\\_241489.html](http://www.diariodeleon.es/noticias/montañaoriental/nuevos-vestigios-vadinienses_241489.html)).
- CAMPOS CARRASCO, J. M. – PÉREZ MACÍAS, J. A. – VIDAL TERUEL, N. O.
- (1999): «El Eucaliptal, una necrópolis romana de pescadores (Punta Umbría, Huelva)», *Huelva en su historia* 7, 195-231.

CANTO, A. M<sup>a</sup>

- (1985): *La Epigrafía Romana de Itálica* (U.C.M, serie Tesis Doctorales 188/85, edición facsímil de 1983), Madrid (= ERIT).
- (1993): «*De situ Siarenium Fortunalium*: Corrección a Plinio, N.H. 3, 13-14 (*Baeturia Celticorum*)», CUPAUAM 20, 171-184.
- (1997): *Epigrafía Romana de la Beturia Céltica* (Colección de Estudios nº 54), Madrid (= ERBC).
- (1997a): «La Tierra del Toro. Ensayo de identificación de ciudades vasconas», *AEspA* 69, 31-70.
- (1997b): «Algo más sobre Marcelo, *Corduba* y las colonias romanas del año 45 a.C.», *Gerión* 15, 253-281.
- (2011): «Religión y culto en la Beturia Céltica», [en]: J. Cardim Ribeiro (ed.), *Diis deabusque. Actas do II Colòquio Internacional de Epigrafía “Culto e sociedade”* (Sintria III-IV, 1995-2007), Sintra, 97-130.

CARBÓ GARCÍA, J. R.

- (2009): «*Mars Singilis*. Una divinidad hispánica en una inscripción de Ulpia Traiana Sarmizegetusa (*Dacia Apulensis*)», *Flor. Il.* 20, 261-268.

CARCEDO DE ANDRÉS, B. P.

- (2012): «*Qui Tureus Doiderus y era consularis* 339? En torno al epígrafe Fontaneda 22», *HA* 36, 163-166.

CARDÍN, I. – CUADRADO, M. A.

- (2002): «Una casa romana en el polígono industrial de azuqueca de Henares (Guadalajara)», [en]: *Actas del VIII Encuentro de Historiadores del Valle del Henares (Alcalá de Henares, noviembre de 2002)*, Alcalá de Henares, 93-106.

CARDOZO, M.

- (1972): *Catálogo do Museu Martins Sarmento-Secção de Epigrafia Latina e de Escultura Antiga*, Guimarães (= CMMSS).

CARMONA ÁVILA, R.

- (2012): «Priego de Córdoba. Museo Histórico Municipal», *BAPMLC* 13, 171-214.

CARMONA ÁVILA, R. – LUNA OSUNA, D. – MORENO ROSA, A.

- (2003): «Excavaciones arqueológicas en el castillo de Priego (Córdoba): informe de la Intervención Arqueológica Puntual de 2002-2003», *Antiquitas* 15, 85-204.

CARRILLO DÍAZ-PINÉS, J. R.

- (2012): «Evidencias del comercio en época romana en la subbética cordobesa», *Romula* 11, 59-94.

CASAMAYOR MANCISIDOR, S.

- (2015): «Tacita Muta y el silencio femenino como arma del patriarcado romano», *Panta Rei* (s. n.), 27-41.

CASTELLANOS, Á.

- (2001): «Nuevas piezas de orfebrería en el Museo Nacional de Arte Romano», *Anas* 14, 19-27.

CASTILLO, C.

- (2006): «La propaganda imperial como vehículo y promotor de ideologías en el tardo Imperio» [en]: M. G. Angeli Bertinelli – A. Donati (eds.), *Le vie della storia. Migrazioni di popoli, viaggi di individui, circolazione di idee nel Mediterraneo antico. Atti del II Incontro Internazionale di Storia Antica* (Genova, 6-8 ottobre 2004), Roma, 307-317.

CASTILLO, C. – GÓMEZ-PANTOJA, J. – MAULEÓN, M<sup>a</sup> D.

- (1981): *Inscripciones romanas del Museo de Navarra*, Pamplona (= IRMNA).

CASTILLO PASCUAL, P. – IGUÁCEL DE LA CRUZ, P.

- (2006): «Un nuevo testimonio del culto a Júpiter en La Rioja», *Kalakorikos* 11, 275-277.

CEBRIÁN FERNÁNDEZ, R.

- (2002): *Comisión de Antigüedades de la Real Academia de la Historia. Antigüedades e inscripciones, 1748-1845. Catálogo e índices* (Real Academia de la Historia. Publicaciones del Gabinete de Antigüedades. Comisión de Antigüedades. Catálogos e índices IV.4, 13), Madrid.

CELIS SANCHEZ, J. – GRAU LOBO, L.

- (2012): «Una nueva lápida vadiniense en La Guzpeña (León)», [en]: C. Fernández y R. Bohigas (coords), *In Durii regione romanitas. Estudios sobre la presencia romana en el valle del Duero en homenaje a Javier Cortes Alvarez de Miranda*, Palencia-Santander, 275-280.

CERDEÑO, M<sup>a</sup> L. – GAMO, E. – CHORDA, M.

- (2012): «Grafitos sobre cerámica y marcas sobre piedra en el oppidum celtíbero-romano de Los Rodiles (Guadalajara)», *Palaeohispanica* 12, 143-155.

CERDEÑO, M<sup>a</sup> L. – GARCÍA-HUERTA, R.

- (1992): *El castro de La Coronilla. Chera, Guadalajara 1980-1986* (EAE 163), Madrid.

CHARPIN, Fr. (ed.)

- (1978-1979): *Satires. Lucilius*, 2 vols. París.

CHIC GARCÍA, G.

- (1987-1988): «Datos para el estudio del culto imperial en la Colonia Augusta Firma Astigi», *Habis* 18-19, 365-381.

CIMAROSTI, E.

- (2004): «Una *cupa* per *Ilianus* (a propósito dell’iscrizione *CILA* II, 455)», [en]: F. Beltrán Lloris (ed.), *Antiqua iuniora: en torno al Mediterráneo en la Antigüedad* (Ciencias Sociales, 50), Zaragoza, 89-96

CIPOLLONE, M.

- (2012): «Un frammento del *senatus consultum de honoribus Germanici* al Museo Archeologico di Perugia», *Epigraphica* 74/1-2, 84-107.

CIPRÉS, P. – NÚÑEZ, J. – GORROCHATEGUI, J.

- (2015): «Nuevo fragmento de inscripción procedente de *Veleia* (Iruña de Oca, Álava) con posible expresión de un magistrado local», *Veleia* 32, 217-229.

COLLINGWOOD, R. G. – WRIGHT, R. P.

- (1965): *The Roman inscriptions of Britain*, Oxford (= *RIB*).

CORELL, J.

- (2012): *Inscripcions romanes del País Valencià. VI. Ilici, Lucentum, Allon, Dianum i els seus territoris* (Fonts històriques valencianes 52), Valencia (= *IRILAD*<sup>2</sup>).

CORELL, J. (GÓMEZ FONT, X., col.)

- (2002): *Inscripcions romanes del País Valencià I. Saguntum i el seu territori* (Fonts històriques valencianes 12), Valencia (= *IRSAT*).
- (2005): *Inscripciones romanes del País Valencià II: 1. L'Alt Palància, Edeba, Lesera i els seus territorios. 2. Els mil·liaris del País Valencià* (Fonts històriques valencianes, 18), Valencia (= *IRAPELT*).
- (2009): *Inscripcions romanes del País Valencià V. Valentia i el seu territori* (Fonts històriques valencianes, 44), Valencia (= *IRVT*<sup>2</sup>).

CORELL, J. (GÓMEZ FONT, X. – FERRAGUT, C., cols.)

- (1997): *Inscripcions romanes de Valentia i el seu territori*, Valencia (= *IRVT*).
- (1999): *Inscripcions romanes d'Ilici, Lucentum, Allon, Dianum i els seus respectius territoris*, Valencia (= *IRILAD*).

CORELL, J. – GÓMEZ, X. – ESCRIVÀ, V. – VIDAL, X.

- (2012): «Grafitos sobre cerámica romana de *Edata* (Llíria, Valéncia)», [en]: M. E. Fuchs – R. Sylvestre – Ch. Schmidt Heidenreich (dirs.), *Inscriptions mineures: nouveautés et réflexions. Actes du premier colloque Ductus (19-20 juin 2008, Université de Lausanne)*, Berna, 95-124.

CORREA, J. A. – ZAMORA, J. Á.

- (2008): «Un grafito tartesio hallado en el yacimiento del Castillo de Doña Blanca (Puerto de Sta. María, Cádiz)», *Palaeohispanica* 8, 179-196.

- CORREIA, V. H. – ENCARNACÃO, J. D'
- (2012): «Fragmento de lápide funerária de *Conimbriga (Conventus Scallabitanus)*», *FE* 93, nº 417.
- CORTÉS BÁRCENA, C.
- (2013): *Epigrafía en los confines de las ciudades romanas. Los Termini Publici en Hispania, Mauretania y Numidia* (*Hispania Antigua. Serie Histórica 7*), Roma.
- CUADRADO, E. – RUANO, E.
- (1989): «Esculturas de équidos procedentes de la colección de Alhonoz (Puente Genil, Córdoba)», *TP* 46, 203-228.
- CRESPO ORTIZ DE ZÁRATE, S. – ALONSO ÁVILA, Á.
- (2000): *Corpus de inscripciones romanas de la provincia de Burgos. Fuentes epigráficas para la historia social de Hispania romana*, Burgos (= *CIRPB*).
- CRUZ PÉREZ, A. DE LA – FRANCO FERNÁNDEZ, M.
- (2012): «La estructura nº VI del yacimiento altoimperial de Las Frailas, Frechilla (Palencia)», [en]: C. Fernández Ibáñez – R. Bohigas Roldán (eds.), In *Durii regione romanitas. Estudios sobre la presencia romana en el valle del Duero en homenaje a Javier Cortes Álvarez de Miranda*, Palencia-Santander, 261-266.
- CUNHA, A. – RODRÍGUEZ COLMENERO, A.
- (2012): «Sobre tres inscripciones ainda inéditas de *Bracara Augusta*» = «Com respeito a três inscrições ainda inéditas de *Bracara Augusta*» = «Sobre tres inscripciones todavía inéditas de *Bracara Augusta*», [en]: A. Rodríguez Colmenero, *A Fonte do Ídolo, os demais ídolos da fonte e... non só* = *A Fonte do Ídolo, os demais ídolos da fonte e... não só* = *La Fonte do Ídolo, los demás ídolos de la fuente y...non sólo*, Santiago de Compostela, 86-102.
- CURADO, F. P.
- (1987): «Ara a Aelva, de Famalicão (Guarda)», *FE* 22, nº 98.
- CURCHIN, L. A.
- (2012): «The Urban Experience in Castilla-La Mancha in the Roman Period», [en]: G. Carrasco Serrano (coord), *La ciudad romana en Castilla-La Mancha* (Universidad de Castilla-La Mancha. Colección Estudios, 134), Cuenca, 15-28.
- DAHÍ ELENA, S.
- (2012): *Contextos cerámicos de la Antigüedad Tardía y Alta Edad Media (siglos IV-VIII d.C.) en los asentamientos rurales de la Lusitania Septentrional (Provincia de Salamanca, España)* (BAR International Series, 2401), Oxford.

- DELGADO GÓMEZ, J.
- (2012): «La inscripción cristiana más antigua de Galicia. *Fides, spes, caritas*», *Lucensia* 45, 361-366.
- DEMOUGIN, S.
- (1988): *L'ordre équestre sous les Julio-Claudiens* (Collection de l'École Française de Rome, 108), Roma.
- DESSAU, H.
- (1892-1916): *Inscriptiones Latinae Selectae*, Berlín (= *ILS*).
- DESSAU, H. (ed.)
- (1887): *Inscriptiones Latii veteris Latinae*, Berlín (= *CIL XIV*).
- DÍAZ ARIÑO, B.
- *Epigrafía latina republicana de Hispania* (Col·lecció Instrumenta, 26), Barcelona, 2008 (= *ELRH*).
- DÍAZ ARIÑO, B. – MAYAYO CATALÁN, A.
- (2008): «Cuatro nuevos grafitos ibéricos procedentes de Azaila», *Palaeohispanica* 8, 197-202.
- DIEGO SANTOS, F.
- (1959): *Epigrafía romana de Asturias*, Oviedo (= *ERA5*).
  - *Inscripciones romanas de la provincia de León*, León, 1986 (= *IRPLE*).
- DIEHL, E.
- (1961): *Inscriptiones Latinae Christianae Veteres*, vols. I-III, Berlín (= *ILCV*).
- DILOLI, J. – FERRÉ, R. – VILÀ, J.
- (2012): «Tortosa durante la protohistoria. Las excavaciones del Grup de Recerca del Seminari de Protohistòria i Arqueologia de la URV entre los años 2004 y 2011», [en]: M<sup>a</sup> C. Belarte – J. A. Benavente – L. Fatás – J. Diloli – P. Moret – J. Noguera (eds.), *Íberos del Ebro. Actas del II Congreso Internacional (Alcaniz-Tírig, 16-19 de noviembre de 2011)* (Documenta, 25), Tarragona, 247-256.
- DI STEFANO MANZELLA, I.
- (2012): «*Signacula ex aere in officina: aggiornamenti e novità di una ricerca multidisciplinare*», *SEBarc* 10, 229-246.
- DRESSEL, H. (ed.)
- (1891-1899): *Corpus Inscriptionum Latinarum XV. Inscriptiones urbis Romae Latinae. Instrumentum domesticum*, Berlín (= *CIL XV*).
- ENCARNAÇÃO, J. D'
- (1984): *Inscrições romanas do conventus Pacensis*, Coimbra (= *IRCP*).
  - (2012): «Árula anepígrafa», *FE* 98, nº 445.

- (2012a): «Fragmento de inscrição funerária de Arruda dos Vinhos (*Conventus Scallabitanus*)», *FE* 101, nº 449.
  - (2012b): «O singular monumento funerário romano de Soure (*Conventus Scallabitanus*)», *ETF (Serie II)* 25, 245-260.
  - (2012c): «Addenda et corrigenda», *FE* 100.
- ENCARNAÇÃO, J. D' – CORREIA, V. H.
- (2012): «Inscrições romanas no Paço da Ega (Condeixa-a-Nova) (*Conimbriga – Conventus Scallabitanus*)», *FE* 98, nn. 442-444.
- ENCARNAÇÃO, J. D' – FEIO, M.
- (2012): «Um flâmine de Tibério em *Pax Iulia – CIL II* 49 reencontrado», *Conimbriga* 51, 75-92.
- ENCARNAÇÃO, J. D' – FERREIRA, M.
- (2012): «Placa votiva de *Salacia*», *FE* 93, nº 416.
  - (2012a): «Fragmento epigrafado de Alcácer do Sal (*Salacia – Conventus Pacensis*)», *FE* 93, nº 419.
- ENCARNAÇÃO, J. D' – PINTO, I. V. – MAGALHÃES, A. P. – BRUM, P.
- (2012): «Árula funerária de Tróia (*Conventus Pacensis*)», *FE* 99, nº 447.
- ENCARNAÇÃO, J. D' – VALENTE, J. G. – GASPAR, V. – LOPES, M. DA C. – MACIAS, S.
- (2012): «Placa funeraria romana de Moura (*Conventus Pacensis*)», *FE* 103, nº 457.
- ERICE LACABE, R.
- (1995): *Las fibulas del nordeste de la Península Ibérica: siglos I a.e. al IV d.e.*, Zaragoza.
- ESCACENA CARRASCO, J. L.
- (1985-1986): «Un cimacio visigodo procedente del cortijo “Bastero” (Coria del Río, Sevilla)», *EHAM* 5/6, 321-332.
- ESTARÁN TOLOSA, M<sup>a</sup>. J.
- (2012): «Las estampillas ibérico-latinas K.5.4», *Palaeohispanica* 12, 73-90.
- ESTEBAN ORTEGA, J.
- (2007): *Corpus de inscripciones latinas de Cáceres. I. Norba*, Cáceres (= *CILCC* I).
  - (2012): *Corpus de inscripciones latinas de Cáceres. II. Turgalium*, Cáceres (= *CILCC* II).
  - (2012a): «Viaje epigráfico por la Regio Turgaliensi», *Ars et Sapientia* 37, 47-62.
  - (2013): *Corpus de inscripciones latinas de Cáceres. III. Capera*, Cáceres (= *CILCC* III).
- ESTEBAN ORTEGA, J. – REDONDO RODRÍGUEZ, J. A.
- (2012): «Placa votiva a *Bellona* en Villamesías (Cáceres)», *FE* 94, nº 420.

- (2012a): «Estelas funerarias de Villamesías (Cáceres)», *FE* 94, nn. 422-423.
- (2012b): «Estelas funerarias de *Turgalium*», *FE* 97, nn. 434-441.
- ESTEBAN ORTEGA, J. – SALAS MARTÍN, J.
- (2003): *Epigrafía romana y cristiana del Museo de Cáceres* (Memorias, 3), Cáceres (= *ERCMCC*).
- EZQUERRA LEBRÓN, B.
- (2007): «La ciudad romana de La Caridad (Caminreal, Teruel)», [en]: B. Ezquierro – A. I. Herce (eds.), *Fragmentos de Historia. 100 años de arqueología en Teruel*, Teruel, 206-210.
- FABRE, G. – MAYER, M. – RODÀ, I.
- (1991): *Inscriptions romaines de Catalogne. III. Gérone*, París (= *IRC III*).
- FASOLINI, D.
- (2012): *Le tribù romane della Hispania Tarraconensis. L'ascrizione tribale dei cittadini romani nelle testimonianze epigrafiche*, Milán.
- FERNÁNDEZ-GALIANO, D.
- (2012): «Villas romanas de Soria: Una reciente revisión», [en]: C. Fernández Ibáñez – R. Bohigas Roldán (eds.), *In Durii regione romanitas. Estudios sobre la presencia romana en el valle del Duero en homenaje a Javier Cortes Álvarez de Miranda*, Palencia-Santander, 351-358.
- FERNÁNDEZ JURADO, J. – CORREA, J. A.
- (1988-1989): «Nuevos grafitos hallados en Huelva», *Huelva Arqueológica* 10-11, 3, 121-142.
- FERNÁNDEZ MARTÍNEZ, C.
- (2014): «*IHC* 65. Análisis de los argumentos para decidir su autenticidad o falsificación y nuevas aportaciones científicas», *AEspA* 87, 257-271.
- FERNÁNDEZ MARTÍNEZ, C. – CARANDE HERRERO, R.
- (2002): «Dos poemas epigráficos dedicados a Honorato: nuevo estudio de *IHC* 65 y 363», *Laboratorio de Arte* 15, 13-29.
- FERNÁNDEZ MARTÍNEZ, C. (ed.) (CARANDE HERRERO, R. – ESCOLÀ TUSSET, J. M. – GÓMEZ FONT, X. – GÓMEZ PALLARÉS, J. – HERNÁNDEZ PÉREZ, R. – HOYO CALLEJA, J. DEL – CAMACHO MARTÍN, J. – MARTÍNEZ GÁZQUEZ, J., cols.)
- (2007): *Carmina Latina Epigraphica de la Bética Romana. Las primeras piedras de nuestra poesía* (Universidad de Sevilla. Serie Lingüística, 32), Sevilla (= *CLEB*).
- FERNÁNDEZ OCHOA, C. – MORILLO CERDÁN, Á. – GIL SENDINO, F.
- (2012): «El itinerario de barro. Cuestiones de autenticidad y lectura», *Zephyrus* 70, 151-179.

- FERNÁNDEZ VEGA, P. Á. – BOLADO DEL CASTILLO, R. – CALLEJO GÓMEZ, J. – MANTECÓN CALLEJO, L.
- (2012): «Un nuevo término augstral del *ager Iuliobrigensium*», *AEspA* 85, 267-271.
- FERRER I JANÉ, J.
- (2005): «Novetats sobre el sistema dual de diferenciació gràfica de les oclusives», *Palaeohispanica* 5, 957-982.
  - (2008): «Ibèric kaštaun: un element característic del lèxic sobre torteres», *Cypela* 17, 253-271.
  - (2008a): «Ibèric tagiar. Terrissaires que signen les seves produccions: Biurko, ibeitigeř, biurbedi i companyia», *SEBarc* 6, 81-93.
  - (2009): «El sistema de numerales ibérico: avances en su conocimiento», *Palaeohispanica* 9, 451-479.
  - (2012): «Saleitartin: testimoni múltiple d'un antropònim ibèric al jaciment de Can Rossó (Argençola)», *Revista d'Arqueologia de Ponent* 22, 143-151.
  - (2012a): «Novedades de epigrafía ibérica: el sistema dual suroriental», *ELEA* 12, 243-271.
- FERRER I JANÉ, J. – GARCIA I RUBERT, D. – MORENO MARTÍNEZ, I. – VELAZA FRÍAS, J.
- (2008): «Una inscripción ibérica sobre plomo procedente del poblado de La Moleta del Remei (Alcanar, Montsià, Tarragona)», *Palaeohispanica* 8, 203-216.
- FERRER I JANÉ – GIRAL ROYO, F.
- (2007): «A propósito de un semis de ildíida con leyenda erder. Marcas de valor léxicas sobre monedas ibéricas», *Palaeohispanica* 7, 83-99.
- FERRER SIERRA, S. – SEARA CARBALLO, A.
- (2003-2004): «Novos epígrafes aparecidos na Limia e na Baixa Limia relacionados coa Vía Nova», *Lethes. Cadernos Culturais do Limia* 5, 28-31.
- FERRERO, E.
- (1890): «Un gentilicio da levare ed uno da aggiungere all'onomastico latino», *RFIC* 18, 140-141.
- FINKE, H.
- (1927): «Neue Inschriften», *BRGK* 17, 1-107.
- FITA, F.
- (1895): «Nuevas lápidas de Tarragona, Palencia, Salvatierra de los Barros, Baeza y Nava de Mena», *BRAH* 26, 57-79.

- FONTES, L. – VILAR, B. – CARVALHO, H. – RIBEIRO, J.
- (2009): *Museu Pio XII: coleção de epigrafia e de arquitectura antigas (séculos I a. C. – VII d. C.)*, 2 vols., Braga.
- FRANCÈS, J. – VELAZA J. – MONCUNILL, N.
- (2008): «Los esgrafiados sobre cerámica de Ca n’Oliver (Cerdanya del Vallès)», *Palaeohispanica* 8, 243-255.
- GALLAVOTTI, C.
- (1978): «Alcmane, Teocrito, e un’iscrizione laconica», *QUCC* 27, 183-194.
- GAMALLO BARRANCO, J. L. – GIMENO PASCUAL, H.
- (1990): «Inscripciones del Norte y Sudoeste de la provincia de Cáceres: revisión y nuevas aportaciones», *CUPAUAM* 17, 277-306.
- GAMO PAZOS, E.
- (2012): *Corpus de inscripciones latinas de la provincia de Guadalajara*, Guadalajara (= *CILPGU*).
  - (2012a): «Inscripción funeraria romana de Saúca (Guadalajara)», *FE* 95, nº 425.
  - (2012b): «Novedades epigráficas en la provincia de Guadalajara: 2012-2014», *Conimbriga* 51, 93-118.
  - (2012c): «La villa romana de ‘El Quintanar’ (Beleña de Sorbe)», [en]: VV.AA., *XIII Encuentro de historiadores del valle del Henares. Guadalajara, 22-25 noviembre 2012*, Guadalajara, 57-66
- GARCIA, J. M.
- (1991): *Religiões antigas de Portugal. Aditamentos e observações às «Religiões da Lusitânia» de J. Leite de Vasconcelos. Fontes epigráficas*, Lisboa (= *RAP*).
- GARCÍA-DILS DE LA VEGA, S.
- (2012): «*Colonia Augusta Firma Astigi* (Écija, Sevilla). La estructura urbana de una fundación romana en la *Baetica*», [en]: J. Beltrán Fortes – S. Rodríguez Guzmán Sánchez (coords.), *La arqueología romana de la provincia de Sevilla. Actualidad y perspectivas* (Serie Historia y Geografía, 183), Sevilla, 111-141.
- GARCÍA-DILS DE LA VEGA, S. – ORDÓÑEZ AGULLA, S. – RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ, O.
- (2007): «Nuevo templo augusteo en la *Colonia Augusta Firma Astigi* (Écija – Sevilla)», *Romula* 6, 75-114.
- GARCÍA-GELABERT PÉREZ, Mª P. – TALAVERA COSTA, J.
- (2011): «Recopilación de datos arqueológicos y reformulaciones cronológicas mediante el empleo de los sistemas de información geográfica.

- El caso de la *villa* rústica de Catarroja. Valencia», [en]: J. Aparicio Pérez (ed.), *Ponencias de los Seminarios de Arte Prehistórico y Varia de Arqueología* (= *Sección de Estudios Arqueológicos V. Varia IX*), Valencia, 309-363.
- GARCÍA IGLESIAS, L.
- (1972): *Epigrafía romana de Augusta Emerita* (tesis doctoral dactilografiada), Madrid (= ERAE).
- GILLANI, G.
- (1995): «Revisión de los miliarios del tramo *Caelionico-Ad Lippes* de la vía XXIV del Itinerario de Antonino (Calzada de la Plata)», *Minerva* 9, 117-147.
- GIMENO PASCUAL, H.
- (2012): «*Ad hominum luxuriem facta*: inscripciones de Hispania en objetos de lujo. I. Anillos de oro y plata», *SEBarc* 10, 207-227.
  - (2012a): «*Supersunt adhuc lapidis hostiles minae*: de nuevo sobre la inscripción de Honorato, pontífice hispalense», [en]: J. Carbonell – H. Gimeno – J. L. Moralejo (coords.), *Dossier monográfico: memoria de la epigrafía latina de la Tardoantiguedad al Renacimiento* (= *Veleia* 29), Vitoria-Gasteiz, 83-98.
  - (2012b): «Ara al Numen Silvano hallada en Fuente el Saz (Madrid)», [en]: J. Carbonell – H. Gimeno – J. L. Moralejo (coords.), *Dossier monográfico: memoria de la epigrafía latina de la Tardoantiguedad al Renacimiento* (= *Veleia* 29), Vitoria-Gasteiz, 431-434.
- GIMENO PASCUAL, H. – GONZÁLEZ GERMAIN, G.
- (2012): «Nuevos datos para la epigrafía de *Naevia* (*CIL* II 1077-1080 y 1204)», *Habis* 43, 149-164.
- GIMENO PASCUAL, H. – MIRÓ VINAIXA, M.
- (1999): «*Carmina* para Honorato, obispo de Hispalis: la polemica inscripción del sucesor de san Isidoro», *AEspA* 72, 241-257.
- GIMENO PASCUAL, H. – ROTHENHÖFER, P.
- (2012): «Eine neue Weihung an die *Rixamiae* in der *Baeturia Celtorum* und Martial IV, 55», [en]: J. Carbonell – H. Gimeno – J. L. Moralejo (coords.), *Dossier monográfico: memoria de la epigrafía latina de la Tardoantiguedad al Renacimiento* (= *Veleia* 29), Vitoria-Gasteiz, 435-439.
- GÓMEZ MORENO, M.
- (2003): *Catálogo monumental de España. Provincia de Salamanca. Reproducción facsímil. Estudio introductorio de J. R. Nieto González*, Salamanca.
- GÓMEZ PANTOJA, J. (GARRIDO, J., col.)
- (2009): *Epigrafia anfiteatrale dell'Occidente Romano, VII. Baetica, Tarraconensis, Lusitania*, Roma (= EAOR VII).

- GÓMEZ-PANTOJA, J. – GONZÁLEZ CORDERO, A. – HERNANDO SOBRINO, M<sup>a</sup> R. – MADRUGA FLORES, J. V.
- (2012): «Las *cupae* de Cáceres», [en]: J. Andreu Pintado (ed.), *Las cupae hispanas. Origen, difusión, uso y tipología*, Tudela, 415-434.
- GÓMEZ-PANTOJA, J. – MADRUGA FLORES, J. V. – GONZÁLEZ CORDERO, A.
- (2011): «¿Un raro tipo de monumento sepulcral?», [en]: J. Andreu – D. Espinosa – S. Pastor, Mors omnibus instat. *Aspectos arqueológicos y rituales de la muerte en el Occidente romano*, Madrid, 383-406.
- GONZÁLEZ, M<sup>a</sup> C. – RAMÍREZ, M.
- (2007): «Observaciones sobre la mención de la *origo ‘intra ciuitatem’* en la epigrafía funeraria de Hispania», [en]: M. Mayer i Olivé – G. Baratta – A. Guzmán Almagro (eds.), *XII Congressus Internationalis Epigraphiae Graecae et Latinae: Provinciae Imperii Romani inscriptionibus descriptae* (Barcelona, 3-8 Septembrios 2002) (= Monografies de la Secció Històrico-Arqueològica, X), Barcelona, 595-599.
- GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, J.
- (1982): *Inscripciones romanas de la provincia de Cádiz*, Cádiz (= IRPCA).
  - (1989): *Corpus de inscripciones latinas de Andalucía. Volumen I: Huelva*, Sevilla (= CILA 1).
  - (1991): *Corpus de inscripciones latinas de Andalucía. Volumen II: Sevilla. Tomo 1: La Vega (Hispalis)*, Sevilla (= CILA 2).
  - (1991a): *Corpus de inscripciones latinas de Andalucía. Volumen. II: Sevilla. Tomo 2: La Vega (Italica)*, Sevilla (= CILA 3).
  - (1996): *Corpus de inscripciones latinas de Andalucía. Volumen. II: Sevilla. Tomo 3: La Campiña*, Sevilla (= CILA 4).
  - (1996a): *Corpus de inscripciones latinas de Andalucía. Volumen II: Sevilla. Tomo 4: El Aljarafe, Sierra Norte, Sierra Sur*, Sevilla (= CILA 5).
- GONZÁLEZ GERMAIN, G.
- (2012): «CIL II 815: Una inscripción falsa (más) de Cáparra», *ZPE* 183, 297-305.
- GONZÁLEZ ROMÁN, C. – MANGAS MANJARRÉS, J.
- (1991): *Corpus de inscripciones latinas de Andalucía. Volumen III: Jaén. Tomo 1*, Sevilla (= CILA 6).
- GONZÁLEZ SOUTELO, S.
- (2011): *El valor del agua en el mundo antiguo. Sistemas hidráulicos y aguas mineromedicinales en el contexto de la Galicia romana*, La Coruña.

GORDON, R. L.

- (2015): «From Substances to Texts: Three Materialities of ‘Magic’ in the Roman Imperial Period», [en]: D. Boschung – J. N. Bremmer (eds.), *The Materiality of Magic* (Morphomata, 20), Paderborn.
- (2015a): «Showing the Gods the Way: Curse-tablets as Deictic Persuasion», RRE 1/2, 148-180.

GOROSTIDI PI, D. – RODÀ DE LLANZA, I.

- (2012): «Una etiqueta de plomo con fitónimos procedentes de Mas Vell (Vallmoll, *ager Tarracensis*)», ETF (Serie II), 25, 121-129.

GUTIÉRREZ GARCÍA-MORENO, A

- (2009): *Roman Quarries in the Northeast of Hispania (Modern Catalonia)* (Documenta, 10), Tarragona.
- (2011): «The exploitation of local stone in Roman times: the case of north-eastern Spain», *World Archaeology* 43/2, 318-341.
- (2012): «Roman quarries in the northeast of Hispania (modern Catalonia)», [en]: A. Gutiérrez García-Moreno – P. Lapuente Mercadal – I. Rodà de Llaza (eds.), *Interdisciplinary Studies on Ancient Stone. Proceedings of the IX Association for the Study or Marbles and Other Stones in Antiquity (ASMOSEA) Conference (Tarragona 2009)* (Documenta, 23), Tarragona, 665-679.

HENZEN, G. – ROSSI, I. B. DE – BORMANN, E. – HUELSEN, C. – BANG, M. (comps.)

- (1876-1989): *Corpus Inscriptionum Latinarum VI. Inscriptiones urbis Romae Latinae. Partes I-VIII*, Berlín (= CIL VI).

HERNÁNDEZ GUERRA, L.

- (1994): *Inscripciones romanas en la provincia de Palencia* (Historia y Sociedad, 39), Valladolid (= IRPP).

HERNÁNDEZ PÉREZ, R. – SILES RUIZ, J.

- (2012): «Nueva lectura e interpretación de una inscripción latina de Villalpando (Zamora)», *SPbV* 14, 89-97.

HERNANDO SOBRINO, M<sup>a</sup> R.

- (2009): *Manuscritos de contenido epigráfico de la Biblioteca Nacional de Madrid (siglos XVI-XX). La transmisión de las inscripciones de la Hispania romana y visigoda*, Madrid.
- (2012): «Las *cupae* de Ávila», [en]: J. Andreu Pintado (ed.), *Las cupae hispanas. Origen, difusión, uso y tipología*, Tudela, 393-414.

- HIDALGO MARTÍN, L. Á. – BUSTAMANTE ÁLVAREZ, M. – PÉREZ MAESTRO, C.
- (2012): «Grafitos sobre cerámica del *puticuli* de la calle Cabo Verde de Mérida (España). Nuevos datos sobre la cotidianidad Emeritense en el siglo I d.C.», *ETF (Serie II)*, 25, 131-172.
- HIDALGO MARTÍN, L. Á. – SÁNCHEZ HIDALGO, F.
- (2012): «Aportaciones a la epigrafía funeraria de *Augusta Emerita*: nuevas inscripciones del solar del antiguo Cuartel Hernán Cortés (Mérida, España)», *ETF (Serie II)* 25, 39-74.
- HIRSCHFELD, O. (ed.)
- (1888): *Corpus Inscriptionum Latinarum XII. Inscriptiones Galliae Narbonensis Latinae*, Berlín (= *CIL XII*).
- HIRSCHFELD, O. – ZANGEMEISTER, Z. (eds.)
- (1899-1943): *Corpus Inscriptionum Latinarum XIII. Inscriptiones trium Galliarum et Germaniarum Latinae, Partes I-VI*, Berlín (= *CIL XIII*).
- HOLDER, A.
- (1896-1910): *Alt-Celtischer Sprachschatz*, Leipzig.
- HÜBNER, E. (ed.)
- (1869, 1892): *Corpus Inscriptionum Latinarum II. Inscriptiones Hispaniae Latinae*, Berlín. *Inscriptionum Hispaniae Latinarum Supplementum*, Berlín (= *CIL II*).
  - (1871): *Inscriptiones Hispaniae Christianae*, Berlín (= *IHC*).
- HURTADO DE SAN ANTONIO, R.
- (1977): *Corpus provincial de inscripciones latinas de Cáceres*, Cáceres (= *CPILC*).
- IGLESIAS COSTA, M.
- (1994): *El monasterio ribagorzano de Obarra*, Barbastro.
- IGLESIAS GIL, J. M.
- (1976): *Epigrafía cántabra. Estereometría, decoración, onomástica*, Santander (= *EC*).
- JORDÁN CÓLERA, C.
- (2008): «*Chronica Epigraphica Celtiberica V*», *Palaeohispanica* 8, 297-299.
  - (2014): «*Chronica Epigraphica Celtiberica VIII*», *Palaeohispanica* 14, 289-324.
- JORDÁN LORENZO, Á. A.
- (2012): «Una donación *ex testamento* procedente del foro de Los Bañales (Uncastillo, Zaragoza)», *ETF (Serie II)* 25, 75-92.
- KAIBEL, G. – LEBÈGUE, A. (eds.)
- (1890): *Inscriptiones Siciliae et Italiae additis Graecis, Galliae, Hispaniae, Britanniae, Germaniae inscriptionibus*, Berlín (= *IG XIV*).
- KAJANTO, I.
- (1963): *Onomastic Studies in the Early Christian Inscriptions of Rome and Carthage*, Helsinki.

- KNAPP, R. C.
- (1992): *Latin Inscriptions from Central Spain* (Classical Studies, 34), Berkeley-Los Ángeles (= LICS).
- KRENKEL, W. (ed.)
- (1970): *Satiren: Lucilius*, 2 vols., Leiden.
- KRUSCHWITZ, P.
- (2016): «A Frog in the Throat: À propos *AE* 2012.740 = *ZPE* 181 (2012) 150», *ZPE* 198, 162-163.
- LAFUENTE ALCÁNTARA, M.
- (1843): *Historia de Granada, comprendiendo la de sus cuatro provincias Almería, Jaén, Granada y Málaga, desde remotos tiempos hasta nuestros días*, tomo I, Granada (2<sup>a</sup> ed. París, 1852).
- LOSADA, R.
- (2012): «Monumental Santuário Romano do Sol e da Lua. Sítio Arqueológico do Alto de Vigia (Praia das Maçãs, Colares)», [en]: *Portugal Romano.com. Revista de Arqueología Romana em Portugal*, ano I, nº 0, 26-35.
- LOSTAL PROS, J.
- (1992): *Los milenarios de la provincia Tarraconense (Conventos Tarraconense, Cesaraugustano, Cluniense y Cartaginense)*, Zaragoza (= MPT).
- LOZANO VELILLA, A.
- (1998), *Die griechischen Personennamen auf der iberischen Halbinsel*, Heidelberg.
- LUJÁN, E. R.
- (2009): «Notas sobre algunas inscripciones paleohispánicas», [en]: F. Beltrán – J. Encarnação – A. Guerra – C. Jordán (eds.), *Actas do X Colóquio sobre Línguas e Culturas Paleo-hispânicas. Lisboa, 26-28 de fevereiro de 2009 (Palaeohispanica 9. Acta Palaeohispanica X)*, Zaragoza, 701-709.
  - (2012): «Revisión de lectura de las inscripciones ibéricas de Alcalá de Xivert (MLH III.2 F.3.1, F.3.2 y F.3.3)», *Palaeohispanica* 12, 91-108.
  - (2016): «Sobre los nombres de las unidades familiares indígenas en la Hispania antigua (1<sup>a</sup> parte)», *Veleia* 33, 227-258.
- LUJÁN, E. R. – CHAPA, T. – PEREIRA, J. – CABRERA, A. – CHARRO, C.
- (2012): «Nueva inscripción ibérica sobre granito del Cerro de la Mesa (Alcolea de Tajo, Toledo)», *Palaeohispanica* 12, 195-209.
- MACIAS SOLÉ, J. M. – MUÑOZ MELGAR, A. – PEÑA JURADO, A. – RAMON, M. – TEIXELL NAVARRO, I.
- (2012): «1.4.1 Inscripció», [en]: *Praesidium, templum et ecclesia. Les intervencions arqueològiques a la Catedral de Tarragona (2010-2011). Memòria d'una exposició temporal*, Tarragona, 35 y 61.

- MADRUGA FLORES, J. V. – GÓMEZ-PANTOJA, J. L.
- (2012): «Agustín Sánchez Rodrigo y la epigrafía en Serradilla, Cáceres, y sus alrededores», *ETF (Serie II)* 25, 173-190.
- MAÑANES PÉREZ, T.
- (1982): *Epigrafía y numismática de Astorga romana y su entorno*, Salamanca (= ENAR).
  - (2000): *Inscripciones latinas de Astorga* (Serie Historia y Sociedad, nº 84), Valladolid (= ILAS).
- MARCO SIMÓN, F.
- (2010): «*Muta Tacita* en dos textos mágicos (*AE* 1958, 150; *AIJ* 255-257)», *La fattura scritta. Tecnica grafica e rituali magici nel mondo antico* (Roma, febrero de 2009) (=SMSR 76.1), Brescia, 101-116.
- MARINÉ ISIDRO, M<sup>a</sup>
- (2012): «Una *cupa* y un verraco, peculiares, en Ávila», [en]: *Instiución Gran Duque de Alba 1962-2012. 50 años de cultura abulense*, vol. II, Ávila, 65-79.
  - (2012a): «*Siste viator.* Verracos, cistas y *cupae* en caminos romanos abulenses», [en]: C. Fernández Ibáñez – R. Bohigas Roldán (eds.), In *Durii regione romanitas. Estudios sobre la presencia romana en el valle del Duero en homenaje a Javier Cortes Álvarez de Miranda*, Palencia-Santander, 281-288.
- MARQUES, C. – LOBÃO, J. C. – CARVALHO, P. C.
- (2012): «*Ara a Júpiter de Acores* (Celorico da Beira) (*Conventus Emeritensis*)», *FE* 103, nº 456.
- MARTÍN CAMACHO, J.
- (2012): «Dibujando poemas. Acerca de la transcripción de los *CLE* al papel. El caso de Ambrosio de Morales», *Veleia* 29, 195-205.
- MARTÍNEZ SOLARES, J. M.
- (2001): *Los efectos en España del terremoto de Lisboa (1 de noviembre de 1755)*, Dirección General del Instituto Geográfico Nacional, Madrid.
- MARTINO GARCÍA, D.
- (2012): «Acerca de la cronología de la epigrafía Vadiniense. Revisión historiográfica y nuevas propuestas», *ETF (Serie II)* 25, 305-326.
- MARTINS, M. – RIBEIRO, M. DO C.
- (2012): «Gestão e uso da água em Bracara Augusta. Uma abordagem preliminar», [en]: M. Martins – I. Vaz de Freitas – M<sup>a</sup> I. del Val Valdivieso (coords.), *Caminhos da Água. Paisagens e usos na longa duração*, Braga, 9-52.
- MARX, FR.
- (1904-1905): *C. Lucilii Carminum reliquiae*, 2 vols. Leipzig

MASSÓ, J.

- (1993): «C.- Fragment d'inscripció (COA-1167)», [en]: X. Aquilué *et alii, La Seu del Col·legi d'Arquitectes. Una intervenció arqueològica en el centre històric de Tarragona*, Tarragona, 159.

MASSÓ, J. – VELAZA, J.

- (1995): «Sobre una inscripció ibérica suspecta: MNAT 664», *Pyrenae* 26, 115-121.

MAYER OLIVÉ, M.

- (1984): «Epigrafía hispanica y transmisión literaria con especial atención a la transmisión manuscrita», [en]: R. Etienne (ed.), *Épigraphie hispanique. Problèmes de méthode et d'édition. Actes de la Table Ronde Internationale du CNRS organisée à l'Université de Bordeaux III les 8-9-10 décembre 1981*, París, 35-53.
- (2012): «Sobre la posible secuencia *uras et fucus* en un fragmento de cerámica de Gayo Valerio Verdulo hallado en el yacimiento de las Eras de San Martín de Alfaro», *ETF (Serie II)*, 25, 271-280.

MEZQUÍRIZ IRUJO, M. Á.

- (2011): «Catálogo de bronces romanos recuperados en el territorio de Navarra», *TAN* 23, 21-59.

MOMMSEN, TH.

- (1843): *De collegiis et sodaliciis Romanorum*, Kiel.

MOMMSEN, TH. (ed.)

- (1872, 1877): *Corpus Inscriptionum Latinarum V. Inscriptiones Galliae Cisalpinae Latinae, Partes I-II*, Berlín (= *CIL* V)
- (1873): *Corpus Inscriptionum Latinarum, III: Inscriptiones Asiae, provinciarum Europae Graecarum, Illyrici Latinae*, Berlín (= *CIL* III).
- (1883): *Corpus Inscriptionum Latinarum IX. Inscriptiones Calabriae, Apuliae, Samnii, Sabinorum, Piceni Latinae*, Berlín (= *CIL* IX).
- (1883): *Corpus Inscriptionum Latinarum X. Inscriptiones Bruttiorum, Lucaniae, Campaniae, Siciliae, Sardiniae Latinae*, Berlín (= *CIL* X).

MOMMSEN, TH. – HENZEN, W. – HUELSEN, CHR. – LOMMATZSCH, E. – DESSAU, H. – DEGRASSI, A. – KRUMMREY, I.

- (1893-1986): *Corpus Inscriptionum Latinarum I. Inscriptiones Latinae antiquissimae ad C. Caesaris mortem. Partes I-II, fasc. I-IV*, Berlín (= *CIL* I<sup>2</sup>).

MONCUNILL MARTÍ, N.

- (2007): *Lèxic d'inscripcions ibèriques (1991-2006)*, Barcelona, Universidad de Barcelona. Tesis Doctorals en Xarxa.

- MONCUNILL I MARTÍ, N. – MORELL I CORTÉS, N.
- (2008): «Reexcavando en los museos: novedades epigráficas en soportes de plomo», *Palaeohispanica* 8, 243-255.
- MONCUNILL, N. – VELAZA, J.
- (2011): «Abiner, Abinericus, Abinnericus», *SEBarv* 9, 59-62.
- MONTEIRO, A. N. – ENCARNAÇÃO, J. D’
- (2012): «Peso de tear con inscrição indecifrada», *FE* 93, nº 418.
- MONTERO-RUIZ, I., ET ALII
- (2012): «La necrópolis tardoantigua de la Dehesa de la Oliva (Patones, Madrid)», [en]: N. Benet Jordana – R. Pérez – I. Rus Pérez (coords.), *Actas de las sextas jornadas de Patrimonio Arqueológico en la Comunidad de Madrid; organizadas por la Dirección General de Patrimonio Histórico y celebradas en el Museo Arqueológico Regional de Madrid durante los días 2 a 4 de diciembre de 2009*, Madrid, 333-349.
- MOORE, C. H.
- (1909): «Latin inscriptions in the Harvard collection of classical antiquities», *HSPb* 20, 1-14 (=LIHarvard).
- MORAIS, R.
- (2006): «De novo sobre a municipalidade de *Bracara Augusta* no período flávio», *Conimbriga* 45, 125-137.
- MORENA LÓPEZ, J. A.
- (2012): «Baena. Museo Histórico Municipal», *BAPMLC* 13, 25-57.
- MORENA LÓPEZ, J. A., ET AL.
- (2013): «Actualidad. Torreparedones. Completada la excavación de la curia», *Baena Arqueológica* 12, 2-10.
- MORENO ROSA, A.
- (2012): «Cabra. Museo Arqueológico Municipal», *BAPMLC* 13, 81-91.
- MORÍN, J. – AGUSTÍ, E. – ROBERTO, R. – LÓPEZ, F. J.
- (2007): «El yacimiento de Val de la Viña (Alovera, Guadalajara): una explotación agropecuaria altoimperial en la vega del Henares», [en]: J. Morín (dir.), *Primer Simposio Andema (Madrid-Guadalajara, 24-25 de octubre de 2007)*, Madrid, 195-220.
- MURILLO, J. F. – GUTIÉRREZ, M<sup>a</sup> I. – RODRÍGUEZ, M<sup>a</sup> C. – RUIZ LARA, D.
- (2010): «El área suburbana occidental de Córdoba a través de las excavaciones en el anfiteatro. Una visión diacrónica», [en]: D. Vaquerizo – J. F. Murillo (eds.), *El Anfiteatro Romano de Córdoba y su entorno urbano. Análisis Arqueológico (ss. I-XIII d.C.)* (Monografías de Arqueología Cordobesa 19, vol. I), Córdoba, 99-310.

NADAL ROMA, E.

- (2004): *Memòria de les actuacions arqueològiques a l'autoria de Lleida-Barcelona (CN-II): tram Cervera-Santa Maria del Camí. Can Rossó (Argençola, Anoia). Desembre de 2001 – Maig de 2002.*

NICOLAU VIVES, M<sup>a</sup> R.

- (1998): «Un santuario iberorromano saguntino situado en la Montaña Frontera, sagunto (Valencia)», *AAC* 9, 25-49.

NOLLA, J. M<sup>a</sup> – RODÁ, I.

- (2008-2009 [2012]): «Novedades en el tramo norte de la Vía Augusta», *Anas* 21-22, 295-318.

NOVILLO LÓPEZ, M. Á.

- (2012): «Una *cupa* de Talavera de la Reina (Toledo)», [en]: J. Andreu Pintado (ed.), *Las cupae hispanas. Origen, difusión, uso y tipología*, Tudela, 195-201.

NUNES, M. – SOUSA, L. – GONÇALVES, C.

- (2008): «Ocupação romana no concelho de Lousada: povoamento e epigrafia», *Suplemento de Arqueología* (Revista Municipal. Município de Lousada), Junho 2008, 1-4.

NÚÑEZ MARCÉN, J. – MARTÍNEZ IZQUIERDO, D. – CIPRÉS, P. – GORROCHATEGUI, J.

- (2012): «Nueva ara dedicada a *Mater Dea* procedente de *Veleia* (Iruña de Oca, Álava)», [en]: J. Carbonell – H. Gimeno – J. L. Moralejo (coords.), *Dossier monográfico: memoria de la epigrafía latina de la Tardoantigüedad al Renacimiento* (= *Veleia* 29), Vitoria-Gasteiz, 441-451.

ORDÓÑEZ AGULLA, S. – GARCÍA-DILS DE LA VEGA, S.

- (2012): «Un falso epigráfico materializado: *IHC* 19\* y la construcción del relato mítico de los orígenes de Sanlúcar la Mayor (Sevilla)», [en]: J. Carbonell – H. Gimeno – J. L. Moralejo (coords.), *Dossier monográfico: memoria de la epigrafía latina de la Tardoantigüedad al Renacimiento* (= *Veleia* 29), Vitoria-Gasteiz, 229-243.
- (2012a): «Nota sobre sellos en ladrillos, *tegulae* y ánforas en *Colonia Augusta Firma*», *Habis* 43, 213-232.
- (2012-2013): «Nueva inscripción funeraria de un *Patriciensis*», *AAC* 23-24, 377-382.

ORDÓÑEZ AGULLA, S. – GARCÍA-DILS DE LA VEGA, S. – SAQUETE CHAMIZO, J. C.

- (2012): «Dos nuevos pedestales epigráficos de *Colonia Augusta Firma Astigi* (Écija, Sevilla)», *Zephyrus* 70, 191-202.

ORDUÑA AZNAR, E.

- (2008): «Ergatividad en ibérico», *Emerita* 76, 275-302.

- ORDUÑA AZNAR, E. – VELAZA FRÍAS, J.
- (2012): «Noticias viejas y nuevas sobre la inscripción de Obarra (*CIL II* 5840)», *ETF (Serie II)*, 25, 261-270.
- ORFLA PONS, M. – SÁNCHEZ LÓPEZ, E.
- (2012): «Granada antigua a través de la arqueología. *Iliberri-Florentia Iliberritana*», [en]: J. Beltrán Fortes – O. Rodríguez Gutiérrez (coords.), *Hispaniae urbes. Investigaciones arqueológicas en ciudades históricas* (Universidad de Sevilla. Serie Historia y Geografía, 203), Sevilla, 475-526.
- ORTIZ DE URBINA, E.
- (2009): «La representación de las élites locales y provinciales en los homenajes hispanos: la distinción honorífica pública y la intervención privada», [en]: VV.AA., *Espacios, usos y formas de la epigrafía hispana en épocas antigua y tardoantigua. Homenaje al Dr. Armin U. Stylow* (Anejos de AEspa, 48), Mérida, 227-245.
- PANCIERA, S.
- (2003): «*Domus a Roma. Altri contributi alla loro inventariazione*», [en]: M. G. Angelli Bertinelli – A. Donati (eds.), *Usi e abusi epigrafici. Atti del Colloquio Internazionale di Epigrafia Latina (Genova 20-22 settembre 2001)*, (Serta Antiqua e Medievalia 6), 355-374, Roma.
- PANOSA, M<sup>a</sup> I.
- (1993): «Nuevas inscripciones ibéricas de Cataluña», *Complutum* 4, 175-222.
  - (2012): *Els ibers del Vallès Oriental*, Barcelona.
- PASTOR MUÑOZ, M.
- (2012): «Epigrafía romana del Museo de Doña Mencía (Córdoba)», *ETF (Serie II)* 25, 103-120.
- PEREIRA, C.
- (2012): «Lucernas romanas de Ossonoba», *Habis* 43, 119-147.
  - (2012a): «O sitio romano de Vidigal, Aljezur», *RPA* 15, 155-179.
- PEREIRA, S. – FEIO, J. – SANTOS, F. – PINHO, J. – ROCHA, F. – PINHEIRO, E.
- (2012): «Ara votiva a Tutela. Cilhades (Felgar, Torre de Moncorvo)», *FE* 99, n<sup>º</sup> 446.
- PEREIRA MENAUT, G.
- (1979): *Inscripciones romanas de Valentia*, Valencia (= IRV).
- PÉREZ BALLESTER, J.
- (1992): «El abrigo de Reiná (Alcalá del Júcar). Ensayo sobre un nuevo modelo de lugar de culto en época ibérica», [en]: J. Juan Cabanilles

- (coord.), *Estudios de Arqueología ibérica y romana. Homenaje a Enrique Pla Ballester* (Serie de Trabajos Varios, 89), Valencia, 289-300.
- PÉREZ MACÍAS, J. A. – DELGADO DOMÍNGUEZ, A. – REGALADO ORTEGA, M<sup>a</sup> C.  
 — (2012): «El asentamiento romano en el paraje de Marismilla (Riotinto-Nerva, Huelva)», [en]: J. A. Pérez Macías – J. L. Carriazo Rubio – B. Gavilán Ceballos (coords.), *Paisajes, tiempo y memoria: acercamientos a la historia de Andalucía*, Huelva, 45-82.
- PÉREZ OROZCO, S.  
 — (1991): «Estudi d'un grafit ibèric trobat al Turó de Can Olivé (Cerdanyola del Vallès, Vallès Occidental)», *Limes* 1, 134-136.
- PISA, P. DE LA  
 — (2012): «Aparece otro “tesoro” en un jardín», *Diario de León* (diariodeleon.es), 07/07/2012.
- POKORNY, J.  
 — (1959-1969): *Indogermanisches Etymologisches Wörterbuch*, Berna-Múnich.
- POVEDA NAVARRO, A. M.  
 — (2011-2012): «Producción de aceite y vino en el interior del valle del Vinalopó (Alicante) en época romana», [en]: J. M. Noguera Celadrán – J. A. Antolinos Martín, eds., *De vino et oleo Hispaniae. Áreas de producción y procesos tecnológicos del vino y el aceite en la Hispania romana. Coloquio Internacional* (AnMurcia 27-28), 283-292.
- PUJOL, J. – GARCÍA ROSELLÓ, J.  
 — (1982-1983): «El grup de sitges de Can Miralles-Can Modolell (Cabrera de Mar, Maresme). Un jaciment d'època ibèrica situat en la rodalia del poblat ibèric de Burriac», *Laietania* 2-3, 46-145.
- RABANAL, M. A – ABASCAL, J. M.  
 — (1985): «Inscripciones romanas de la provincia de Alicante», *Lucentum* 4, 191-244 (= IRPA).
- RABANAL ALONSO, M. A. – GARCÍA MARTÍNEZ, S. M<sup>a</sup>  
 — (2001): *Epigrafía romana de la provincia de León: revisión y actualización*, León (= ERPLE).
- RAMÓN Y FERNÁNDEZ OXEA, J.  
 — (1951): «De epigrafía cacereña», *BRAH* 128, 165-196.
- REDENTOR, A.  
 — (2012) «Estela funeraria de Tinhela (Valpaços, Vila Real) (*Conventus Bracarangustanus*)», *FE* 101, nº 448.
- REDONDO RODRÍGUEZ, J. A. – ESTEBAN ORTEGA, J.  
 — (2012): «Estela funeraria de Puerto de Santa Cruz (Cáceres)», *FE* 95, nº 426.

- (2012a): «Estelas funerarias de Ibahernando (Cáceres)», *FE* 96, nn. 428-433.
- REMESAL, J.
- (2003): «Trigueros epigrafista. La pasión de Hübner por Trigueros», [en]: M. González Jiménez (ed.), *Carmona en la Edad Moderna. III Congreso de historia de Carmona (Carmona, 26-28 septiembre 2001)*, Carmona, 465-486.
- REVEZ, A. L. – ENCARNAÇÃO, J. D’
- (2012): «Fragmento de inscrição funerária romana do Paço da Ega (*Conimbriga – Conventus Scallabitanus*)», *FE* 102, n° 452.
- RIBEIRO, J. C.
- (2011): «*Soli aeterno lunae*. Cultos astrais em época pré-romana e romana na área de influencia da Serra da Sintra: ¿un caso complexo de sincretismo?», [en]: J. C. Ribeiro (ed.), *Dii Deabvskve. Actas do II Coloquio Internacional de Epigrafía «Culto e Sociedade»* (= *Sintria III-IV, 1995-2007*), 595-624.
- (2012): «A re-interpretation of monuments epigráficos em contextos secundários e as inscrições de Sintra (Portugal): o polissémico caso da grande tábula dos *Aelii* (*CIL* II 267) [Parte 2]», [en]: J. Carbonell – H. Gimeno – J. L. Moralejo (coords.), *Dossier monográfico: memoria de la epigrafía latina de la Tardoantiguedad al Renacimiento* (= *Veleia* 29), Vitoria-Gasteiz, 279-303.
- RIO-MIRANDA ALCÓN, J.
- (2010): *La ciudad romana de Cáparra. Municipium Flavium Caperense*, Pamplona (= CRC).
- (2012): «Nueva lectura de *CIL* II 843 (Oliva de Plasencia, Capera)», *FE* 95, n° 427.
- (2012a): «Nuevas aportaciones a la epigrafía y arqueología romana de Cáceres. Nueva lectura de *CIL* II 843», *Abigal* 48, 7-8.
- (2012b): *La ciudad romana de Cáparra. La cerámica*, Pamplona.
- RÍOS GONZÁLEZ, S.
- (2009): «Excavaciones arqueológicas en la iglesia de Santa Eulalia de Abamia (Cangas de Onís), 2005-2006», *Excavaciones arqueológicas en Asturias 2003-2006*, Oviedo, 201-208.
- RIPOLLES, P. P.
- (1976): «Sinopsis de epigrafía latina castellonense», *CPAC* 3, 229-277 (= SELC).
- RIVERO, C. M<sup>a</sup> DEL
- (1933): *El lapidario del Museo Arqueológico Nacional. Catálogo ilustrado de las inscripciones latinas*, Madrid (= LAMAN).

ROA, M. DE

- (1629): *Ecija. Sus santos. Su antiguedad eclesiastica i segrar*, Sevilla.

ROCA RIBELLES, F.

- (1984): «Nuevos restos epigráficos del Término de Sagunto», *Arse* 19, 56-58.
- (1986): «Epigrafía de Sagunto», *Arse* 21, 67-72.
- (1988): «Epigrafía latina saguntina», *Arse* 23, 79-86.
- (1989): «Epigrafía de Sagunto», *Arse* 24, 21-27.

RODRÍGUEZ COLMENERO, A.

- (1987): *Aquae Flaviae I. Fontes Epigráficas*, Chaves (= *Aquae Flaviae*).
- (1993): *Corpus-catálogo de inscripciones rupestres de época romana del cuadrante noroccidental de la Península Ibérica* (Larouco, Anejos, 1), Sada-La Coruña (= CIRNO).
- (1997): *Aquae Flaviae. I. Fontes epigráficas de Gallaecia meridional interior*, Chaves (= *Aquae Flaviae<sup>2</sup>*).
- (2012): *A Fonte do Ídolo, os demais ídolos da fonte e... non só = A Fonte do Ídolo, os demais ídolos da fonte e... não só = La Fonte do Ídolo, los demás ídolos de la fuente y...non sólo*, Santiago de Compostela.

RODRÍGUEZ COLMENERO, A. – FERRER SIERRA, S. – ÁLVAREZ ASOREY, R. D.

- (2004): *Miliarios e outras inscrições viarias romanas do Noroeste hispánico (Conventos Bracarense, Lucense e Asturicense)*, Santiago de Compostela (= MINOH).

RODRÍGUEZ OLIVA, P. – BAENA DEL ALCÁZAR, L.

- (2012): «Excavaciones arqueológicas en Cártama durante los años 1833 y 1834», *Baetica* 34, 165-219.

RODRÍGUEZ RAMOS, J.

- (2004): *Análisis de epigrafía ibera* (Anejos de veleia. Series Minor, 22), Vitoria.

ROMERO CARNICERO, F. – SANZ MÍNGUEZ, C.

- (2012): «Bronces zoomorfos en perspectiva cenital de Saldaña y su entorno», [en]: C. Fernández y R. Bohigas (coords), In Durii regione romanitas. *Estudios sobre la presencia romana en el valle del Duero en homenaje a Javier Cortes Alvarez de Miranda*, Palencia-Santander, 193-200.

ROMO SALAS, A.

- (2002): «Las termas del foro de la Colonia Firma Astigi (Écija, Sevilla)», *Romula* 1, 151-174.

- ROSSI, G. B. DE (comp.) – FERRUA, A. (ed. lit.)
- (1975): *Inscriptiones Christianae urbis Romae septimo saeculo antiquiores. Nova series. Vol VI, Coemeteria in viis Latina, Labicana et Praenestina*, Ciudad del Vaticano (= ICVR VI).
  - (1980): *Inscriptiones Christianae urbis Romae septimo saeculo antiquiores. Nova series. Vol VII, Coemeteria viae Tiburtinae*, Ciudad del Vaticano (= ICVR VII).
- RUBIO FUENTES, M<sup>a</sup> J.
- (1994): *Catálogo epigráfico de Alcalá de Henares*, Alcalá de Henares (= CEALC).
- RUIZ TRAPERO, M<sup>a</sup>
- (2001): *Inscripciones latinas de la comunidad Autónoma de Madrid: (siglos I-VIII)*, (Madrid en el tiempo, 6), Madrid (= ILCAM).
- SÁ, A. M. DE
- (2007): *Civitas Igaeditanorum: os deuses e os homens*, Idanha-a-Nova (= IRCIGAED).
- SÁEZ FERNÁNDEZ, P. – ORDÓÑEZ AGULLA, S. – GARCÍA VARGAS, E. – GARCÍA-DILS DE LA VEGA, S.
- (2004): *Carta Arqueológica Municipal de Écija. 1. La ciudad*, Junta de Andalucía, Sevilla.
- SAGREDO SAN EUSTAQUIO, L. – CRESPO ORTIZ DE ZÁRATE, S.
- (1978): *Epigrafía Romana de la provincia de Palencia*, Palencia. (= ERPP).
- SALINAS DE FRÍAS, M. – PALAO VICENTE, J. J.
- (2012): «Nuevo miliario de Augusto procedente de Fuenteginaldo (Salamanca)», *AEspA* 85, 273-279.
- SÁNCHEZ-LAFUENTE PÉREZ, J.
- (2012): «Las *cupae* del Noroeste peninsular», [en]: J. Andreu Pintado (ed.), *Las cupae hispanas. Origen, difusión, uso y tipología*, Tudela, 203-220.
- SÁNCHEZ RODRIGO, A.
- (1918): «Otra lápida romana», *El Cronista*, año III, nº 64.
- SÁNCHEZ VELASCO, J.
- (2012): «Pruebas arqueológicas de la falsedad de la inscripción *IHC* 65. La necesaria simbiosis entre epigrafía y arqueología para el conocimiento de la Antigüedad Tardía en la Bética», [en]: J. Carbonell – H. Gimeno – J. L. Moralejo (coords.), *Dossier monográfico: memoria de la epigrafía latina de la Tardoantigüedad al Renacimiento* (= *Veleia* 29), Vitoria-Gasteiz, 55-69.
- SANMARTÍ-GREGO, E.
- (1988): «Una carta ibérica, escrita sobre plomo, procedente de Emporion», *RAN* 21, 95-113.

SARABIA BAUTISTA, J.

- (2012): *La Villa de Balazote (Albacete). Un ejemplo de la vida en la campiña entre el Alto y el Bajo Imperio Romano*, Alicante.

SILGO GAUCHE, L.

- (2012): «La pátera de Tivissa (MLH. C.21.1) y el problema del perfecto en ibérico», *ELEA* 12, 167-176.
- (2012a): «Ibélico bankuturiFadiar y otras inscripciones del “Vaso de los Letreros” de Llíria (Valencia)», *ELEA* 12, 177-187.

SILGO GAUCHE, L. – D. FLETCHER VALLS, D.

- (1987): «Dos nuevos textos ibéricos levantinos», *Arse* 22, 671-676.

SILGO GAUCHE, L. – MARTÍNEZ PERONA, J. V.

- (2012): «Inscripciones ibéricas rupestres del Abrigo Tarragón (Villar del Arzobispo, Valencia)», *ELEA* 12, 281-289.

SILVA, A. V. DA

- (1944): *Epigrafia de Olisipo (Subsidios para a História da Lisboa romana)*, Lisboa (= EO).

SIMÓN CORNAGO, I.

- (2008): «Dos estampillas inscritas sobre pesas de telar de la colección Samitier», *Palaeohispanica* 8, 257-278.
- (2012): «Un grafito ibérico sobre una pesa de telar de La Guardia de Alcorisa», *Habis* 43, 73-82.
- (2012a): «La epigrafía ibérica de Montaña Frontera (Sagunto)», *MM* 53, 239-261.
- (2012b): «La primera inscripción ibérica sobre una gema (La Guardia de Alcorisa, Teruel, España)», *ZPE* 181, 303-309.
- (2012c): «Revisión de epigrafía ibérica turolense», *Zephyrus* 69, 199-211.

SOLANA SÁINZ, J. M. – HERNÁNDEZ GUERRA, L.

- (2000): *Religión y sociedad en época romana en la Meseta septentrional*, Valladolid (= RSERMS).

SOUSA, L.

- (2012): «Eixo viário romano *Oculis - Tongobriga*: sua presença no concelho de Lousada», *Suplemento de Arqueologia. Revista Municipal* (Município de Lousada), Año 13, nº 94 (febrero), 1-4.

SPICKERMANN, W. (ed.)

- (2013): *Keltische Götternamen als individuelle Option? / Celtic Theonyms as an Individual Option? (Akten des 11. Internationalen Workshops «Fontes Epigraphici Religionum Celticarum Antiquarum», vom 19.-21. Mai 2011 an der Universität Erfurt)*, Rahden.

STYLOW, A. U.

- (1995): «Los inicios de la epigrafía latina en la Bética. El ejemplo de la epigrafía funeraria», [en]: F. Beltrán Lloris (ed.), *Roma y el nacimiento de la cultura epigráfica en Occidente*, Zaragoza, 219-238.
- (2005): «Fuentes epigráficas para la Historia de la Hispania Ulterior en época republicana», [en]: E. Melchor Gil – J. Mellado Rodríguez – J. F. Rodríguez Neila (eds.), *Julio César y Corduba: tiempo y espacio en la campaña de Munda (49-45 a. C.)*. Actas del Simposio organizado por la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Córdoba y el Departamento de Ciencias de la Antigüedad y de la Edad Media (Áreas de Historia Antigua y Filología Latina), Córdoba, 21-25 de abril de 2003, Córdoba, 247-262.
- (2012): «Stumm wie ein Frosch ohne Zunge! Eine neue Fluchtafel aus Celti (Peñaflor, Prov. Sevilla)», *ZPE* 181, 149-155.
- (2014): «¡Mudo como rana sin lengua! Nueva *tabella defixionis* de *Celti* (Peñaflor, Sevilla)», [en]: VV. AA., FARM. Fondo Arqueológico Ricardo Marsal Monzón, Consejería de Educación, Cultura y Deporte, Junta de Andalucía, Sevilla [en línea], 211-215.

STYLOW, A. U. (ed.)

- (1995): *Corpus Inscriptionum Latinarum II. Inscriptiones Hispaniae Latinae. Editio altera. Pars VII. Conventus Cordubensis*, Berlín-Nueva York (= *CIL* II<sup>2</sup>/7).

STYLOW, A. U. – ATENCIA PÁEZ, R. – GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, J. – GONZÁLEZ ROMÁN, C. – PASTOR MUÑOZ, M. – RODRÍGUEZ OLIVA, P. (eds.)

- (1998): *Corpus Inscriptionum Latinarum II. Inscriptiones Hispaniae Latinae. Editio altera. Pars V. Conventus Astigitanus*, Berlín-Nueva York (= *CIL* II<sup>2</sup>/5).

TENTE, C. – MAN, A. DE

- (2012): «Um *dolium* epigrafado do monte Aljão (Gouveia, Guarda)», *FE* 94, nº 421.

TORRES, J. R. – HERMANS, M. H.

- (2012): «Aspectos comerciales acerca de dos fragmentos de cerámica ática procedentes del Puerto de Ibiza», *TP* 69/2, 385-393.

UNTERMANN, J.

- (1975): *Monumenta Linguarum Hispanicarum. Band I. Die Münzlegenden*, Wiesbaden (= *MLH* I).
- (1980): *Monumenta linguarum hispanicarum. Band II. Die Inschriften in iberischer Schrift aus Südfrankreich*, Wiesbaden (= *MLH* II).
- (1990): *Monumenta Linguarum Hispanicarum. Band III. Die iberischen Inschriften aus Spanien*, Wiesbaden (= *MLH* III).

- (1997): *Monumenta Linguarum Hispanicarum. Band IV. Die tartesischen, keltiberischen und lusitanischen Inschriften*, Wiesbaden (= MLH IV).
- UROZ SÁEZ, J.
- (2012): «La colonia romana de *Libisosa* y sus precedentes», [en]: G. Carrasco Serrano (coord.), *La ciudad romana en Castilla-La Mancha* (Universidad de Castilla-La Mancha. Colección Estudios, 134), Cuenca, 87-130.
- VALIÑO, A.
- (1996): «Notas sobre *arbiter* y *index* en el proceso del *ordo*», [en]: L. Prats (coord.), *Estudios en homenaje a la profesora Teresa Puente*, Departamento de Derecho Civil, Universidad de Valencia, tomo II, 535-540.
- VALLEJO RUIZ, J. M<sup>a</sup>
- (2005): *Antropónimia indígena de la Lusitania romana* (Anejos de Veleia. Series Minor, 23), Vitoria.
- VAZ, F. – PEREIRA, S. – REDENTOR, A.
- (2012): «Estela funeraria de Gouveia (Alfândega da Fé, Bragança) (*Conventus Emeritensis*)», *FE* 102, nº 451.
- VÁZQUEZ HOYS, Á. M<sup>a</sup>
- (2012): «La estela de la confusión. *CIL* II 6338v y los fantasmas», *ETF (Serie II)*, 25, 207-244.
- VELAZA, J.
- (2001): «En torno a la tradición manuscrita de la epigrafía ibérica: *MLH III F.3.3* y el manuscrito de Dempere», *SPbV* 5 (= *Epigrafies: homenatge a Josep Corell*), 235-240.
- (2008): «*Chronica epigraphica iberica VIII* (2006)», *Palaeohispanica* 8, 301-312.
- (2012): «Epigrafía y autorrepresentación cívica en las ciudades romanas de la Meseta Sur: algunos apuntes», [en]: G. Carrasco Serrano (coord.), *La ciudad romana en Castilla-La Mancha* (Universidad de Castilla-La Mancha. Colección Estudios, 134), Cuenca, 397-413.
- (2012a): «Dos nuevas aras votivas procedentes de Muzqui (Navarra)», *ZPE* 181, 260-262.
- (2014): «*Chronica Epigraphica Iberica XI* (2012-2013)», *Palaeohispanica* 14, 325-346.
- VÉLEZ RIVAS, J. – PÉREZ AVILÉS, J. J.
- (1999): «Oretanos en la meseta sur. El yacimiento ibérico del Cerro de las Cabezas», *Revista de Arqueología* 213, 46-55.
- VENTURA VILLANUEVA, A.
- (2014): «Culto a la Salud en Torreparedones», *Ituci* 4, mayo, 52-55.

- VENY, C.
- (1965): *Corpus de las inscripciones baleáricas hasta la dominación árabe*, Madrid (= *CIB*).
- VERANO, R. – FERNÁNDEZ MARTÍNEZ, C.
- (2012): «El epitafio emeritense de *Iulia Annulla*: un nuevo caso de doblete epigráfico», *Epigraphica* 74/1-2, 217-228.
- VICENTE, J. D. – EZQUERRA, B. – ESCRICHÉ, C.
- (1990): *En Oliete hace 2000 años*, Teruel.
- VILLA VALDÉS, Á.
- (2010-2012): «Grabados zoomorfos sobre pizarra y otros epígrafes inéditos en castros asturianos», *Santuola* 16-17, 97-112.
- VIVES, J.
- (1969<sup>2</sup>): *Inscripciones cristianas de la España romana y visigoda*, Barcelona (= *ICERV*).
  - (1971-1972): *Inscripciones latinas de la España romana*, Barcelona (= *ILER*).
- WILMANNS, G. (comp.)
- (1881): *Corpus Inscriptionum Latinarum VIII. Inscriptiones Africæ Latinae, Partes I-V*, Berlín (= *CIL* VIII).
- ZARZALEJOS PRIETO, M.
- (2011): «La investigación arqueológica de los paisajes mineros antiguos en la vertiente norte de Sierra Morena (provincia de Ciudad Real)», *De re metallica* 17, 55-66.
- ZARZALEJOS PRIETO, M. – ESTEBAN BORRAJO, G. – MANSILLA PLAZA, L. – PALERO FERNÁNDEZ, F. – HEVIA GÓMEZ, P. – SÁNCHEZ VIZCAÍNO, J.
- (2012): «Nuevas aportaciones al conocimiento del paisaje minero antiguo en la vertiente norte de Sierra Morena: del análisis macroespacial al estudio de detalle», [en]: M. Zarzalejos Prieto – P. Hevia Gómez – L. Mansilla Plaza (eds.), *Paisajes mineros antiguos en la Península Ibérica. Investigaciones recientes y nuevas líneas de trabajo. Homenaje a Claude Domergue*, Madrid, 123-153.

## NOVEDADES BIBLIOGRÁFICAS 2016

- ÁLVAREZ MELERO, A. (ed.)  
— (2016): Clarissima femina. *Études d'histoire sociale des femmes de l'élite à Rome Scripta varia*. Marie-Thérèse Raepsaet-Charlier, Bruselas-Roma.
- RAEPSAET-CHARLIER, M.-Th.  
— (2016): Clarissima femina. *Études d'histoire sociale des femmes de l'élite à Rome. Scripta varia* (comp. A. Álvarez Melero), Bruselas-Roma.
- BELTRÁN LLORIS, F. – C. JORDÁN CÓLERA, C.  
— (2016): *Celtibérico. Lengua. Escritura. Epigrafía* (Universidad de Zaragoza. Colección AELAW Booklet, 1), Zaragoza.
- BENEFIEL, R. – KEEGAN, P. (eds.)  
— (2016): *Inscriptions in the Private Sphere in the Greco-Roman World* (Brill Studies in Greek and Roman Epigraphy, 7), Leiden.
- BUORA, M. – MAGNANI, S. (eds.)  
— (2016): *Instrumenta inscripta VI. Le iscrizioni con funzione didascalico-esplicativa. Committente, destinatario, contenuto e descrizione dell'oggetto nell'instrumentum inscriptum. Atti del VI incontro Instrumenta inscripta. Aquileia (26-28 marzo 2015)* (Antichità altoadriatiche, 83), Trieste
- CARBONELL MANILS, J. – GIMENO PASCUAL, H. (eds.)  
— (2016): *A Baete ad fluvium Anam: Cultura epigráfica en la Bética occidental y territorios fronterizos. Homenaje al profesor José Luis Moralejo Álvarez* (Universidad de Alcalá de Henares. Obras Colectivas. Humanidades, 54), Alcalá de Henares.
- CASTRESANA LÓPEZ, A.  
— (2016): *Corpus inscriptionum christianarum et mediaevalium provinciae burgensis (ss. IV-XIII)*, Oxford.
- DONATI, A. (ed.)  
— (2016): *L'Iscrizione esposta. Atti del Convegno Borghesi 2015* (Epigrafia e Antichità, 37), Faenza.
- ESTARÁN TOLOSA, M<sup>a</sup> J.  
— (2016): *Epigrafía bilingüe del Occidente romano. El latín y las lenguas locales en las inscripciones bilingües y mixtas* (Universidad de Zaragoza. Ciencias Sociales, 116), Zaragoza.
- GONZÁLEZ GERMAIN, G. (coord.)  
— (2016): Peregrinationes ad inscriptiones colligendas. *Estudios sobre epigrafía de tradición manuscrita* (Congressos de la Universitat Autònoma de Barcelona, 14), Barcelona.

- HAACK, M.-L. (ed.)
- (2016): *L'écriture et l'espace de la mort. Epigraphie et nécropoles à l'époque préromaine* (Collection de l'École française de Rome, 502), Roma.
- HERNÁNDEZ GUERRA, L.
- (2016): *Inscripciones romanas de libertos hispanos* (Universidad de Valladolid. Historia y sociedad, 197), Valladolid.
- MONCUNILL MARTÍ, N. – VELAZA FRÍAS, J.
- (2016): *Ibérico. Lengua. Escritura. Epigrafía* (Universidad de Zaragoza. Colección AELAW Booklet, 3), Zaragoza.
- MORENO PÉREZ, A. S.
- (2016): *Pollentia (Islas Baleares, Hispania Citerior). Corpus signorum Imperii romani. España. Vol I. Fasc. VI*, Granada-Tarragona.
- OLIVEIRA, A. P. D. – SANTOS, C. F. – DUARTE, J. G. – PALMA, P. DE J. (coords.)
- (2016): *Apontamentos para a História das culturas de escrita: da Idade do Ferro à Era Digital* (Promontoria monográfica. Historia do Algarve, 3), Faro.
- PROSPER, B. M<sup>a</sup>
- (2016): *The Indo-European Names of Central Hispania. A Study in Continental Celtic and Latin Word Formation* (Innsbrucker Beiträge zur Sprachwissenschaft, 152), Innsbruck.
- RANILLA GARCÍA, M. (coord.)
- (2016): *Historia de una excavación horizontal. El hallazgo y la extracción de material lapidario en la muralla de León*, León.
- RODRÍGUEZ LÓPEZ, R. – BRAVO BOSCH, M. J. (eds.)
- (2016): *Mujeres en tiempos de Augusto: realidad social e imposición legal*, Valencia.
- RUIZ CASTELLANOS, A. – VEGA GEÁN, E. J. – GARCÍA ROMERO, F. A.
- (2016): *Inscripciones latinas de Jerez de la Frontera. Epigrafía y contexto*, Cádiz.

## ABREVIATURAS BIBLIOGRÁFICAS Y PUBLICACIONES PERIÓDICAS

AAC	<i>Anales de Arqueología Cordobesa.</i> Área de Arqueología. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Córdoba <Córdoba>.
ACD	<i>Acta Classica Universitatis Scientiarum Debreceniensis.</i> Kossuth Lajos Tudományegyetem Kiadói Bizottsága <Debrecen>.
AE	<i>L'Année épigraphique.</i> Revue des publications épigraphiques relatives à l'Antiquité romaine <París>.
AEspA	<i>Archivo Español de Arqueología.</i> Departamento de Historia Antigua y Arqueología. Instituto de Historia. Consejo Superior de Investigaciones Científicas <Madrid>.
Ahigal	<i>Ahigal.</i> Revista Cultural <Ahigal, Cáceres>.
Anas	<i>Anas.</i> Museo Nacional de Arte Romano < Mérida >.
Antiquitas	<i>Antiquitas.</i> Museo Histórico Municipal <Priego de Córdoba>.
Aquae Flaviae	A. Rodríguez Colmenero, <i>Aquae Flaviae I. Fontes Epigráficas</i> , Chaves, 1987.
Aquae Flaviae <sup>2</sup>	A. Rodríguez Colmenero, <i>Aquae Flaviae. I. Fontes epigráficas de Gallaecia meridional interior</i> , Chaves, 1997.
Ars et Sapientia	<i>Ars et sapientia.</i> Revista de la Asociación de Amigos de la Real Academia de Extremadura de las Letras y las Artes < Cáceres >.
Arse	<i>Arse.</i> Boletín del Centro Arqueológico Saguntino < Sagunto >.
Baena	<i>Baena Arqueológica.</i> Boletín informativo del Museo Histórico Municipal de Baena (Córdoba) < Baena >.
Arqueológica	
Baetica	<i>Baetica. Estudios de arte, geografía e historia.</i> Universidad de Málaga. Facultad de Filosofía y Letras < Málaga >.
BAPMLC	<i>Boletín de la Asociación Provincial de Museos Locales de Córdoba.</i> Asociación Provincial de Museos Locales de Córdoba < Córdoba >.
BRAH	<i>Boletín de la Real Academia de la Historia.</i> Real Academia de la Historia < Madrid >.
BRGK	<i>Bericht der Römisch-Germanischen Kommission.</i> Deutsches Archäologisches Institut < Fráncfort del Meno >.

Caesaraugusta	<i>Caesaraugusta.</i> Institución «Fernando el Católico» <Zaragoza>.
CEALC	Mª J. Rubio Fuentes, <i>Catálogo epigráfico de Alcalá de Henares</i> (Alcalá-Ensaya; 14), Alcalá de Henares, 1994.
CER.ES	<i>Red Digital de Colecciones de Museos de España.</i> Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. <a href="http://ceres.mcu.es/">http://ceres.mcu.es/</a>
Chiron	<i>Chiron.</i> Mitteilungen der Kommission für Alte Geschichte und Epigraphik des Deutschen Archäologischen Instituts <Munich>.
CIB	C. Veny, <i>Corpus de las inscripciones baleáricas hasta la dominación árabe</i> , Madrid, 1965.
CIL I <sup>2</sup>	Th. Mommsen – W. Henzen – Chr. Huelsen – E. Lommatzsch – H. Dессau – A. Degrassi – I. Krummrey, <i>Corpus Inscriptionum Latinarum I. Inscriptiones Latinae antiquissimae ad C. Caesaris mortem. Partes I-II, fasc. I-IV</i> , Berlín, 1893-1986.
CIL II	E. Hübner (ed.), <i>Corpus Inscriptionum Latinarum II. Inscriptiones Hispaniae Latinae</i> , Berlín, 1869; <i>Inscriptionum Hispaniae Latinarum Supplementum</i> , Berlín, 1892.
CIL II <sup>2/5</sup>	A. U. Stylow – R. Atencia Páez – J. González Fernández – C. González Román – M. Pastor Muñoz – P. Rodríguez Oliva (eds.), <i>Corpus Inscriptionum Latinarum II. Inscriptiones Hispaniae Latinae. Editio altera. Pars V. Conventus Astigitanus</i> , Berlín-Nueva York, 1998.
CIL II <sup>2/7</sup>	A. U. Stylow (ed.), <i>Corpus Inscriptionum Latinarum II. Inscriptiones Hispaniae Latinae. Editio altera. Pars VII. Conventus Cordubensis</i> , Berlín - Nueva York, 1995.
CIL II <sup>2/14, 1</sup>	G. Alföldy – M. Clauss – M. Mayer Olivé (eds.), <i>Corpus Inscriptionum Latinarum II. Inscriptiones Hispaniae Latinae. Editio altera. Pars XIV, fasciculus I. Pars meriodinalis conventus Tarragonensis</i> , Berlín-Nueva York, 1995.
CIL II <sup>2/14, 2</sup>	G. Alföldy (ed.), <i>Corpus Inscriptionum Latinarum II. Inscriptiones Hispaniae Latinae. Editio altera. Pars XIV, fasciculus II. Colonia Iulia Urbs Triumphalis Tarraco</i> , Berlín-Nueva York, 2011.
CIL II <sup>2/14, 3</sup>	G. Alföldy (ed.), <i>Corpus Inscriptionum Latinarum II. Inscriptiones Hispaniae Latinae. Editio altera. Pars XIV, fasciculus III. Colonia Iulia Urbs Triumphalis Tarraco</i> , Berlín-Boston, 2012.

- CIL II<sup>2</sup>/14, 4 G. Alföldy – H. Niquet (eds.), *Corpus Inscriptionum Latinarum II. Inscriptiones Hispaniae Latinae. Editio altera. Pars XIV, fasciculus IV. Colonia Iulia Urbs Triumphalis Tarraco*, Berlín-Boston, 2016.
- CIL III Th. Mommsen (ed.), *Corpus Inscriptionum Latinarum III. Inscriptiones Asiae, provinciarum Europae Graecarum, Illyrici Latinae*, Berlín, 1873.
- CIL V Th. Mommsen (ed.), *Corpus Inscriptionum Latinarum V. Inscriptiones Galliae Cisalpinae Latinae, Partes I-II*, Berlín, 1872, 1877.
- CIL VI G. Henzen – I. B. de Rossi – E. Bormann – C. Huelsen – M. Bang (comps.), *Corpus Inscriptionum Latinarum VI. Inscriptiones urbis Romae Latinae. Partes I-VIII*, Berlín, 1876-1989.
- CIL VIII G. Wilmanns (comp.), *Corpus Inscriptionum Latinarum VIII. Inscriptiones Africae Latinae, Partes I-V*, Berlín, 1881.
- CIL IX Th. Mommsen (ed.), *Corpus Inscriptionum Latinarum IX. Inscriptiones Calabriae, Apuliae, Samnii, Sabinorum, Piceni Latinae*, Berlín, 1883.
- CIL X Th. Mommsen (ed.), *Corpus Inscriptionum Latinarum X. Inscriptiones Bruttiorum, Lucaniae, Campaniae, Siciliae, Sardiniae Latinae*, Berlín, 1883.
- CIL XI E. Bormann (ed.), *Corpus Inscriptionum Latinarum XI. Inscriptiones Aemiliae, Etruriae, Umbriae Latinae, Partes I-II*, Berlín, 1888-1926.
- CIL XII O. Hirschfeld (ed.), *Corpus Inscriptionum Latinarum XII. Inscriptiones Galliae Narbonensis Latinae*, 1888, Berlín.
- CIL XIII O. Hirschfeld – Z. Zangemeister (eds.), *Corpus Inscriptionum Latinarum XIII. Inscriptiones trium Galliarum et Germaniarum Latinae, Partes I-VI*, Berlín, 1899-1943.
- CIL XIV H. Dessau (ed.), *Inscriptiones Latii veteris Latinae*, Berlín, 1887.
- CIL XV H. Dressel (ed.), *Corpus Inscriptionum Latinarum XV. Inscriptiones urbis Romae Latinae. Instrumentum domesticum*, Berlín, 1891-1899.
- CILA 1 J. González, *Corpus de inscripciones latinas de Andalucía. Volumen I. Huelva*, Sevilla, 1989.
- CILA 2 J. González Fernández, *Corpus de inscripciones latinas de Andalucía. Volumen II: Sevilla. Tomo I: La Vega (Hispalis)*, Sevilla, 1991.

- CILA 3 J. González Fernández, *Corpus de inscripciones latinas de Andalucía. Volumen II: Sevilla. Tomo II: La Vega (Itálica)*, Sevilla, 1991a.
- CILA 4 J. González Fernández, *Corpus de inscripciones latinas de Andalucía. Volumen II: Sevilla. Tomo III: La Campiña*, Sevilla, 1996.
- CILA 5 *Corpus de inscripciones latinas de Andalucía. Volumen II: Sevilla. Tomo 4: El Aljarafe, Sierra Norte, Sierra Sur*, Sevilla, 1996a.
- CILA 6 C. González Román – J. Mangas Manjarrés, *Corpus de inscripciones latinas de Andalucía. Volumen III: Jaén. Tomo I*, Sevilla, 1991.
- CILCC I J. Esteban Ortega, *Corpus de inscripciones latinas de Cáceres. I. Norba*, Cáceres, 2007.
- CILCC II J. Esteban Ortega, *Corpus de inscripciones latinas de Cáceres. II. Turgalium*, Cáceres, 2012.
- CILCC III J. Esteban Ortega, *Corpus de inscripciones latinas de Cáceres. III. Capera*, Cáceres, 2013.
- CILPGU E. Gamo Pazos, *Corpus de inscripciones latinas de la provincia de Guadalajara*, Guadalajara, 2012.
- CIRNO A. Rodríguez Colmenero, *Corpus-catálogo de inscripciones rupestres de época romana del cuadrante noroccidental de la Península Ibérica (Anejo nº 1 de Larouco)*, Sada - La Coruña, 1993.
- CIRPBU S. Crespo Ortiz de Zárate – Á. Alonso Ávila, *Corpus de inscripciones romanas de la provincia de Burgos. Fuentes epigráficas para la historia social de Hispania romana*, Valladolid, 2000.
- CLE F. Bücheler, *Carmina Latina Epigraphica*, Leipzig, 1895, 1897.
- CLEB C. Fernández Martínez (ed.) (R. Carande Herrero – J. Mª Escolà Tuset – X. Gómez Font – J. Gómez Pallarés – R. Hernández Pérez – J. del Hoyo Calleja – J. Martín Camacho – J. Martínez Gázquez, cols.) *Carmina Latina Epigraphica de la Bética Romana. Las primeras piedras de nuestra poesía*, Sevilla, 2007.
- CMMS M. Cardozo, *Catálogo do Museu Martins Sarmento-Secção de Epigrafia Latina e de Escultura Antiga*, Guimarães, 1972<sup>2</sup>.
- Complutum *Complutum*. Departamento de Prehistoria y Etnología. Universidad Complutense <Madrid>.

Conimbriga	<i>Conimbriga</i> . Revista do Instituto de Arqueología da Faculdade de Letras de Coimbra. Instituto de Arqueología <Coimbra>.
CPAC	<i>Cuadernos de Prehistoria y Arqueología Castellonenses</i> . Servicio de Investigaciones Arqueológicas y Prehistóricas de la Diputación Provincial de Castellón <Castellón>.
CPILC	R. Hurtado de San Antonio, <i>Corpus provincial de inscripciones latinas de Cáceres</i> , Cáceres, 1977.
CRC	J. Rio-Miranda Alcón, <i>la ciudad romana de Cáparra</i> . Municipium Flavium Caparens, Pamplona, 2010.
CUPAUAM	<i>Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid</i> . Universidad Autónoma de Madrid <Madrid>.
Cypselà	<i>Cypselà</i> . Centre d'Investigacions Arqueològiques de Girona <Girona>.
De Re Metallica	<i>De Re Metallica</i> . Revista de la Sociedad Española para la Defensa del Patrimonio Geológico y Minero <Madrid>.
EAE	<i>Excavaciones Arqueológicas en España</i> . Ministerio de Cultura <Madrid>.
EAOR VII	J. Gómez Pantoja (J. Garrido, col.), <i>Epigrafia anfiteatral dell'Occidente Romano, VII. Baetica, Tarraconensis, Lusitania</i> , Roma, 2009.
EC	J. M. Iglesias Gil, <i>Epigrafía cántabra. Estereometría, decoración, onomástica</i> , Santander, 1976.
EDCS	<i>Epigraphik – Datenbank Clauss / Slaby</i> . <a href="http://www.mannfredclauss.de/">http://www.mannfredclauss.de/</a>
EE	<i>Ephemeris Epigraphica. Corporis Inscriptionum Latinarum supplementum</i> <Berlín>.
EGHA	D. F. de Almeida, <i>Egitânia: história e arqueologia</i> , Lisboa, 1956.
EHAM	<i>Estudios de historia y arqueología medievales</i> . Universidad de Cádiz <Cádiz>.
ELEA	<i>Estudios de lenguas y epigrafía antiguas</i> . Real Academia de Cultura Valenciana. Sección de Estudios Ibéricos «D. Fletcher Valls» <Valencia>.
ELRH	B. Díaz Ariño, <i>Epigrafía latina republicana de Hispania</i> (Col·lecció Instrumenta, 26), Barcelona, 2008.
Emerita	<i>Emerita</i> . Revista de lingüística y filología clásica. Consejo Superior de Investigaciones Científicas, CSIC: Instituto de Filología <Madrid>.

ENAR	T. Mañanes Pérez, <i>Epigrafía y numismática de Astorga romana y su entorno</i> , Salamanca, 1982.
EO	A. V. da Silva, <i>Epigrafia de Olisipo (Subsidios para a História da Lisboa romana)</i> , Lisboa, 1944.
EpH	J. M. Abascal – H. Gimeno (I. Velázquez, col.), <i>Epigrafía hispánica</i> (Publicaciones del Gabinete de Antigüedades de la Real Academia de la Historia. Catálogo del Gabinete de Antigüedades. I. Antigüedades. I.1.2), Madrid, 2000.
Epigraphica	<i>Epigraphica. Rivista italiana di Epigrafia</i> . Universidad de Bolonia <Bolonia>.
EPPRER	M. Almagro-Gorbea (M. Molina – J. M. Galán – L. A. Ruiz – C. Blasco, cols.), <i>Epigrafía prerromana</i> (Publicaciones del Gabinete de Antigüedades de la Real Academia de la Historia. Catálogo del Gabinete de Antigüedades. I. Antigüedades. I.1.1), Madrid, 2003.
ERAЕ	L. García Iglesias, <i>Epigrafía romana de Augusta Emerita</i> (tesis doctoral dactilografiada), Madrid, 1972.
ERAS	F. Diego Santos, <i>Epigrafía romana de Asturias</i> , Oviedo, 1959.
ERBC	A. Mª Canto, <i>Epigrafía Romana de la Beturia Céltica</i> (Colección de Estudios nº 54), Madrid, 1997.
ERCMCC	J. Esteban Ortega – J. Salas Martín, <i>Epigrafía romana y cristiana del Museo de Cáceres</i> (Memorias 3), Cáceres, 2003.
ERIT	A. Mª Canto, <i>La Epigrafía Romana de Itálica</i> (U.C.M, serie Tesis Doctorales 188/85, edición facsímil de 1983), Madrid, 1985.
ERPGU	J. M. Abascal Palazón, «Epigrafía romana de la provincia de Guadalajara», <i>Wad-al-Hayara</i> 10, 1983, 49-115.
ERPLE	M. A. Rabanal Alonso – S. Mª García Martínez, <i>Epigrafía romana de la provincia de León: revisión y actualización</i> , León, 2001.
ERPP	L. Sagredo San Eustaquio – S. Crespo Ortiz de Zárate, <i>Epigrafía romana de la provincia de Palencia</i> , Palencia, 1978.
ETF (Serie II)	<i>Espacio, tiempo y forma. Serie II, Historia Antigua</i> . Revista de la Universidad Nacional de Educación a Distancia <Madrid>.
FC	J. de Alarcão – R. Etienne, <i>Fouilles de Conimbriga II: épigraphie et sculpture</i> , París, 1976.
FE	<i>Ficheiro Epigráfico</i> . Suplemento de <i>Conimbriga</i> . Universidade de Coimbra <Coimbra>.

Fites	<i>Fites. Revista d'arqueologia, història, patrimoni, museologia, art.</i> Associació d'Amics del Museu Arqueològic d'Eivissa i Formentera <Ibiza>.
Flor. Il.	<i>Florentia Iliberritana. Revista de estudios de Antigüedad clásica.</i> Departamento de Historia Antigua. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Granada <Granada>.
Gerión	<i>Gerión. Revista de Historia Antigua.</i> Departamento de Historia Antigua. Facultad de Geografía e Historia. Universidad Complutense <Madrid>.
HA	<i>Hispania Antiqua.</i> Revista de Historia Antigua. Universidad de Valladolid <Valladolid>.
Habis	<i>Habis.</i> Servicio de Publicaciones. Universidad de Sevilla <Sevilla>.
HAE	<i>Hispania Antiqua Epigraphica.</i> Suplemento anual de <i>Archivo Español de Arqueología</i> 1959-1969. Instituto «Rodrigo Caro». Consejo Superior de Investigaciones Científicas <Madrid>.
HD	<i>Epigraphic Database Heidelberg.</i> <a href="http://edh-www.adw.uni-heidelberg.de/home">http://edh-www.adw.uni-heidelberg.de/home</a> .
HEp	<i>Hispania Epigraphica.</i> Archivo Epigráfico de Hispania. Universidad Complutense <Madrid>.
HEpOL	<i>Hispania Epigraphica on line.</i> <a href="http://eda-bea.es">http://eda-bea.es</a> .
HOPPI	P. Balbín Chamorro, <i>Hospitalidad y patronato en la Península Ibérica durante la Antigüedad</i> , Salamanca, 2006.
HSPh	<i>Harvard Studies in Classical Philology.</i> Department of the Classics. Harvard University Harvard University Press <Harvard>.
Huelva arqueológica	<i>Huelva arqueológica.</i> Diputación Provincial de Huelva <Huelva>.
Huelva en su historia	<i>Huelva en su historia.</i> Universidad de Huelva <Huelva>.
ICERV	J. Vives, <i>Inscripciones cristianas de la España romana y visigoda</i> , Barcelona, 1969 <sup>2</sup> .
ICVR VI	G. B. de Rossi (comp.) – A. Ferrua (ed. lit.), <i>Inscriptiones Christianae urbis Romae septimo saeculo antiquiores. Nova series. Vol VI, Coemeteria in viis Latina, Labicana et Praenestina</i> , Ciudad del Vaticano, 1975.
ICVR VII	G. B. de Rossi (comp.) – A. Ferrua (ed. lit.), <i>Inscriptiones Christianae urbis Romae septimo saeculo antiquiores. Nova series. Vol VII, Coemeteria viae Tiburtinae</i> , Ciudad del Vaticano, 1980.

IG XIV	G. Kaibel – A. Lebègue (eds.), <i>Inscriptiones Siciliae et Italiae additis Graecis, Galliae, Hispaniae, Britanniae, Germaniae inscriptionibus</i> , Berlín, 1890.
IHC	E. Hübner, <i>Inscriptiones Hispaniae Christianae</i> , Berlín, 1871.
ILAfr	R. Cagnat – A. Merlin – L. Chatelain, <i>Inscriptions latines d'Afrique (Tripolitaine, Tunisie, Maroc)</i> , París, 1923.
ILAS	T. Mañanes, <i>Inscripciones latinas de Astorga</i> , Valladolid, 2000.
ILCAM	Mª Ruiz Trapero, <i>Inscripciones latinas de la Comunidad Autónoma de Madrid: (siglos I-VIII)</i> (Madrid en el tiempo, 6), Madrid, 2001.
ILCV	E. Diehl, <i>Inscriptiones Latinae Christianae Veteres</i> , vols. I-III, Berlín, 1961.
ILER	J. Vives, <i>Inscripciones latinas de la España romana</i> , Barcelona, 1971-1972.
ILS	H. Dessau, <i>Inscriptiones Latinae Selectae</i> , Berlín, 1892-1916.
InscrAQU	J. B. Brusin, <i>Inscriptiones Aquileiae</i> , 3 vols., Udine, 1991-1993.
IRAPELT	J. Corell (X. Gómez Font, col.), <i>Inscripciones romanes del País Valencià II: 1. L'Alt Palància, Edeba, Lesera i els seus territoris. 2. Els mil·liaris del País Valencià</i> (Fonts històriques valencianes, 18), Valencia, 2005.
IRC III	G. Fabre – M. Mayer – I. Rodà, <i>Inscriptions romaines de Catalogne. III. Gérone</i> , París, 1991.
IRCGAED	A. M. de Sá, <i>Civitas Igaeditanorum: os deuses e os homens</i> , Idanha-a-Nova, 2007.
IRCP	J. d'Encarnação, <i>Inscrições romanas do conventus Pacensis</i> , Coimbra, 1984.
IRILAD	J. Corell (X. Gómez Font – C. Ferragut, cols.), <i>Inscriptions romanes d'Ilici, Lucentum, Allon, Dianum i els seus respectius territoris</i> , Valencia, 1999.
IRILAD <sup>2</sup>	J. Corell, <i>Inscripcions romanes del País Valencià VI. Ilici, Lucentum, Allon, Dianum i els seus territories</i> (Fonts històriques valencianes, 52), Valencia, 2012.
IRMNA	C. Castillo – J. Gómez-Pantoja – Mª D. Mauleón, <i>Inscripciones romanas del Museo de Navarra</i> , Pamplona, 1981.
IRPA	M. A. Rabanal Alonso– J. M. Abascal Palazón, «Inscripciones romanas de la provincia de Alicante», <i>Lucentum</i> 4, 1985, 191-244.

- IRPCA J. González Fernández, *Inscripciones romanas de la provincia de Cádiz*, Cádiz, 1982.
- IRPLE F. Diego Santos, *Inscripciones romanas de la provincia de León*, León, 1986.
- IRPP L. Hernández Guerra, *Inscripciones romanas en la provincia de Palencia* (Historia y Sociedad, 39), Valladolid, 1994.
- IRPTO J. M. Abascal – G. Alföldy, *Inscripciones romanas de la provincia de Toledo (siglos I-III)* (Bibliotheca Archaeologica Hispana 42), Madrid, 2015.
- IRSAT J. Corell (X. Gómez Font, col.), *Inscripcions romanes del País Valencià I. Saguntum i el seu territori* (Fonts històriques valencianes 12), Valencia, 2002.
- IRV G. Pereira Menaut, *Inscripciones romanas de Valentia*, Valencia, 1979.
- IRVT J. Corell (X. Gómez – C. Ferragut, cols.), *Inscripcions romanes de Valentia i el seu territori*, Valencia, 1997.
- IRVT<sup>2</sup> J. Corell (X. Gómez Font, col.), *Inscripcions romanes del País Valencià V. Valentia i el seu territori. Nova edició corregida i augmentada* (Fonts històriques valencianes, 44), Valencia, 2009.
- Ituci *Ituci. Revista de difusión cultural de Baena y su comarca*. Excmo. Ayuntamiento de Baena e IES Luis Carrillo de Sotomayor <Baena>.
- JRA *Journal of Roman Archaeology*. <Portsmouth (Rhode Island)>.
- Kalakoñikoś *Kalakoñikoś*. Revista para el estudio, defensa, protección y divulgación del patrimonio histórico, artístico y cultural de Calahorra y su entorno. Asociación de Amigos de la Historia de Calahorra <Calahorra>.
- Kalathos *Kalathos*. Revista del seminario de arqueología y etnología turolense <Teruel>.
- Laboratorio de Arte *Laboratorio de Arte*. Revista del Departamento de Historia del Arte. Universidad de Sevilla <Sevilla>.
- Laietania *Laietania. Estudios de Arqueología del Maresme* <Mataró>.
- LAMAN C. M<sup>a</sup> del Rivero, *El lapidario del Museo Arqueológico Nacional. Catálogo ilustrado de las inscripciones latinas*, Valladolid, 1933.
- Lethes *Lethes. Cadernos Culturais do Limia*. Centro de Cultura Popular do Limia <Ginzo de Limia>.

LICS	R. C. Knapp, <i>Latin Inscriptions from Central Spain</i> (Classical Studies, 34), Berkeley-Los Ángeles, 1992.
LIHarvard	C. H. Moore, «Latin inscriptions in the Harvard collection of classical antiquities», <i>Harvard Studies in Classical Philology</i> 20, 1909, 1-14.
Lucensia	<i>Lucensia</i> . Miscelánea de cultura e investigación. Biblioteca del Seminario Diocesano de Lugo <Lugo>.
MCV	<i>Mélanges de la Casa de Velázquez</i> . École des hautes études hispaniques et ibériques <Madrid>.
MINERVA	<i>Minerva</i> . Revista de Filología Clásica. Departamento de Filología Clásica. Universidad de Valladolid <Valladolid>.
MINOH	A. Rodríguez Colmenero – S. Ferrer Sierra – R. D. Álvarez Asorey, <i>Miliarios e outras inscrições viarias romanas do Noroeste hispánico (Conventos Bracarense, Lucense e Asturicense)</i> , Santiago de Compostela, 2004.
MLH I	J. Untermann, <i>Monumenta Linguarum Hispanicarum. Band I. Die Münzlegenden</i> , Wiesbaden, 1975.
MLH II	J. Untermann, <i>Monumenta Linguarum Hispanicarum. Band II. Die Inschriften in iberischer Schrift aus Südfrankreich</i> , Wiesbaden, 1980.
MLH III	J. Untermann, <i>Monumenta Linguarum Hispanicarum. Band III. Die iberischen Inschriften aus Spanien</i> , Wiesbaden, 1990.
MLH IV	J. Untermann, <i>Monumenta Linguarum Hispanicarum. Band IV. Die tartesischen, keltiberischen und lusitanischen Inschriften</i> , Wiesbaden, 1997.
MM	<i>Madrider Mitteilungen</i> . Madrider Mitteilungen. Instituto Arqueológico Alemán <Madrid>.
MPT	J. Lostal Pros, <i>Los miliarios de la Provincia Tarraconense (Conventos Tarraconense, Cesaraugustano, Cluniense y Cartaginense)</i> , Zaragoza, 1992.
Palaeohispanica	<i>Palaeohispanica</i> . Revista sobre lenguas y culturas de la Hispania Antigua. Institución «Fernando el Católico». Diputación de Zaragoza <Zaragoza>.
Panta Rei	<i>Panta Rei. Revista digital de Ciencia y Didáctica de la Historia</i> . Centro de Estudios del Próximo Oriente y la Antigüedad Tardía. Universidad de Murcia <Murcia>.
Pyrenae	<i>Pyrenae</i> . Departamento de Prehistoria, Historia Antigua y Arqueología. Universidad de Barcelona <Barcelona>.

QdAV	<i>Quaderni di Archeologia del Veneto.</i> Giunta regionale del Veneto <Roma>.
QUCC	<i>Quaderni Urbinate di Cultura Classica.</i> Fabrizio Serra editore <Pisa-Roma>.
RABM	<i>Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos.</i> Cuerpo Facultativo de Archiveros, Bibliotecarios y Arqueólogos <Madrid>.
RAN	<i>Revue archéologique de Narbonnaise.</i> Université Paul-Valéry Montpellier 3. Presses universitaires de la Méditerranée <Montpellier>.
RAP	J. M. Garcia, <i>Religiões antigas de Portugal. Aditamentos e observações às «Religiões da Lusitânia» de J. Leite de Vasconcelos. Fontes epigráficas,</i> Lisboa, 1991.
Revista de Arqueología	<i>Revista de Arqueología.</i> Zugarto Ediciones <Madrid>.
Revista d'Arqueología de Ponent	<i>Revista d'Arqueología de Ponent.</i> Universitat de Lleida, Secció d'Arqueologia, Prehistòria i Historia Antiga <Lérida>.
RFIC	<i>Rivista di filologia e di istruzione classica.</i> Loescher <Turín>
RIB	R. G. Collingwood – R. P. Wright, <i>The Roman inscriptions of Britain,</i> Oxford, 1965.
RIT	G. Alföldy, <i>Die römischen Inschriften von Tarraco,</i> Berlín, 1975.
Romula	<i>Romula.</i> Universidad Pablo de Olavide, Seminario de Arqueología <Sevilla>.
RPA	<i>Revista Portuguesa de Arqueologia.</i> Instituto Portugués de Arquelogía <Lisboa>.
RRE	<i>Religion in the Roman Empire.</i> Mohr Siebeck <Tubinga>.
RSERMS	J. M. Solana Sainz – L. Hernández Guerra, <i>Religión y sociedad en época romana en la Meseta septentrional,</i> Valladolid, 2000.
Saguntum	<i>Saguntum. Papeles del Laboratorio de Arqueología de Valencia.</i> Universitat de València. Departament de Prehistòria i Arqueología <Valencia>.
Saldue	<i>Saldue.</i> Estudios de Prehistoria y Arqueología. Departamento de Ciencias de la Antigüedad. Universidad de Zaragoza <Zaragoza>.
Sautuola	<i>Sautuola.</i> Revista del Instituto de Prehistoria y Arqueología «Sautuola». Consejería de Cultura y Deporte del Gobierno de Cantabria <Santander>.

SEBarc	<i>Sylloge Epigraphica Barcinonensis</i> . Departamento de Filología Latina. Universidad de Barcelona <Barcelona>.
SEG	<i>Supplementum Epigraphicum Graecum</i> . Universidad de Leiden <Leiden>.
SELC	P. P. Ripollés, «Sinopsis de epigrafía latina castellonense», <i>CPAC</i> 3, 1976, 229-277.
Sintria	<i>Sintria</i> . Revista de Estudos de Arqueología, Arte e Etnografía, Câmara Municipal de Sintra <Sintra>.
SMSR	<i>Studi e Materiali di Storia delle Religioni</i> . Dipartimento di Storia Culture Religioni. Università di Roma «La Sapienza» <Roma>.
SPhV	<i>Studia Philologica Valentina</i> . Departamento de Filología Clásica. Universidad de Valencia <Valencia>.
TAN	<i>Trabajos de Arqueología Navarra</i> . Institución «Príncipe de Viana» <Pamplona>.
THA	L. Abad – J. M. Abascal Palazón, <i>Textos para la Historia de Alicante. Edad Antigua</i> , Alicante, 1991.
TP	<i>Trabajos de Prehistoria</i> . Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Instituto de Historia, Departamento de Prehistoria. <Madrid>.
Veleia	<i>Veleia</i> . Revista de Prehistoria, Historia Antigua, Arqueología y Filología Clásicas. Universidad del País Vasco, Instituto de Ciencias de la Antigüedad <Vitoria>.
Wad-al-Hayara	<i>Wad-al-Hayara</i> . Revista de Estudios de Guadalajara. Instituto Provincial Marqués de Santillana. Diputación Provincial de Guadalajara <Guadalajara>.
World Archaeology	<i>World Archaeology</i> . Routledge <Londres>.
Zephyrus	<i>Zephyrus</i> . Revista de prehistoria y arqueología. Universidad de Salamanca. Departamento de Prehistoria, H <sup>a</sup> Antigua y Arqueología <Salamanca>.
ZPE	<i>Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik</i> <Bonn>.

Hispania Epigraphica es una serie periódica de actualización bibliográfica y de reseña crítico-científica de las publicaciones novedosas sobre epigrafía latina, griega y en lenguas paleohispánicas de la Península Ibérica hasta época visigoda incluida. Se elabora en el Archivo Epigráfico de Hispania por un nutrido equipo de investigadores, técnicos y colaboradores, asesorados por un Comité Científico internacional.



**Isabel Velázquez** es Catedrática de Filología Latina de la Universidad Complutense de Madrid y directora del Archivo Epigráfico de Hispania y de la serie Hispania Epigraphica. Es especialista en epigrafía y textos latinos de época tardoantigua y medieval, autora y editora de más de una veintena de libros y de más de cien artículos y capítulos de libros.



9788466935623

