



UNIVERSIDADES PÚBLICAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID
PRUEBA DE ACCESO A LAS ENSEÑANZAS UNIVERSITARIAS
OFICIALES DE GRADO

Curso **2013-2014**

MATERIA: LITERATURA UNIVERSAL

INSTRUCCIONES Y CRITERIOS GENERALES DE CALIFICACIÓN

Después de leer atentamente los textos y las preguntas siguientes, el alumno deberá escoger **una** de las dos opciones propuestas y responder a las cuestiones de la opción elegida. La prueba consta de dos partes, el desarrollo de un tema y un comentario sobre un texto.

CALIFICACIÓN: La 1ª parte se valorará sobre 3 puntos, la 2ª parte sobre 7 puntos.

TIEMPO: 90 minutos.

OPCIÓN A

1. TEMA

Desarrolle el siguiente tema: La novela europea en el siglo XVIII (puntuación máxima: 3 puntos).

2. COMENTARIO DE TEXTO

Responda a las siguientes preguntas:

2.1 Exponga el contenido del fragmento y relaciónelo con el cuento del que se ha extraído (puntuación máxima: 2 puntos).

2.2 Analice los aspectos formales del texto (puntuación máxima: 1 punto).

2.3 Comente la producción literaria del autor con especial atención al cuento seleccionado y explique su posible relación de semejanza o diferencia con otros cuentos leídos del siglo XIX (puntuación máxima: 2 puntos).

2.4 Sitúe al autor en su contexto histórico-literario (puntuación máxima: 2 puntos).

TEXTO

Llegó el día de la fiesta. La señora de Loisel tuvo un verdadero triunfo. Era más bonita que las otras y estaba elegante, graciosa, sonriente y loca de alegría. Todos los hombres la miraban, preguntaban su nombre, trataban de serle presentados. Todos los directores generales querían bailar con ella. El ministro reparó en su hermosura.

Ella bailaba con embriaguez, con pasión, inundada de alegría, no pensando ya en nada más que en el triunfo de su belleza, en la gloria de aquel triunfo, en una especie de dicha formada por todos los homenajes que recibía, por todas las admiraciones, por todos los deseos despertados, por una victoria tan completa y tan dulce para un alma de mujer.

Se fue hacia las cuatro de la madrugada. Su marido, desde medianoche, dormía en un saloncito vacío, junto con otros tres caballeros, cuyas mujeres se divertían mucho.

Él le echó sobre los hombros el abrigo que había llevado para la salida, modesto abrigo de su vestir ordinario, cuya pobreza contrastaba extrañamente con la elegancia del traje de baile. Ella lo sintió y quiso huir, para no ser vista por las otras mujeres que se envolvían en ricas pieles.

Guy de MAUPASSANT, *El collar* (traducción de José Ramón Monreal).

OPCIÓN B

1. TEMA

Desarrolle el siguiente tema: El teatro isabelino en Inglaterra (puntuación máxima: 3 puntos).

2. COMENTARIO DE TEXTO

Elija uno de estos dos textos y responda a las siguientes preguntas:

2.1 Exponga el contenido del fragmento y relaciónelo con la totalidad de la obra (puntuación máxima: 2 puntos).

2.2 Analice los aspectos formales del texto (puntuación máxima: 1 punto).

2.3 Comente la producción literaria del autor con especial atención a la obra seleccionada (puntuación máxima: 2 puntos).

2.4 Sitúe al autor en su contexto histórico-literario (puntuación máxima: 2 puntos).

TEXTO 1

La grave herida de Gregor, cuyos dolores soportó más de un mes -la manzana permaneció empotrada en la carne como recuerdo visible, ya que nadie se atrevía a retirarla-, pareció recordar, incluso al padre, que Gregor, a pesar de su triste y repugnante forma actual, era un miembro de la familia, a quien no podía tratarse como un enemigo, sino frente al cual el deber familiar era aguantarse la repugnancia y resignarse, nada más que resignarse.

Y si Gregor ahora, por culpa de su herida, probablemente había perdido agilidad para siempre, y por lo pronto necesitaba para cruzar su habitación como un viejo inválido largos minutos -no se podía ni pensar en arrastrarse por las alturas-, sin embargo, en compensación por ese empeoramiento de su estado, recibió, en su opinión, una reparación más que suficiente: hacia el anochecer se abrió la puerta del cuarto de estar, la cual solía observar fijamente ya desde dos horas antes, de forma que, tumbado en la oscuridad de su habitación, sin ser visto desde el comedor, podía ver a toda la familia en la mesa iluminada y podía escuchar sus conversaciones, en cierto modo con el consentimiento general, es decir, de una forma completamente distinta a como había sido hasta ahora.

Franz KAFKA, *La metamorfosis* (traducción de Ángeles Camargo).

TEXTO 2

Luego el Presidente preguntó al Abogado General si quería interrogar al testigo, y el Procurador gritó: “¡Oh, no, es suficiente!” con tal ostentación y tal mirada triunfante hacia mi lado que por primera vez desde hacía muchos años tuve un estúpido deseo de llorar porque sentí cuánto me detestaba toda esa gente.

Después de haber preguntado al Jurado y al abogado si tenían preguntas que formular, el Presidente oyó al portero. Para él, como para todos los demás, se repitió el mismo ceremonial. Cuando llegó, el portero me miró y apartó la vista. Respondió a las preguntas que se le formularon. Dijo que yo no había querido ver a mamá, que había fumado, que había dormido y tomado café con leche.

Sentí entonces que algo agitaba a toda la sala y por primera vez comprendí que era culpable. Hicieron repetir al portero la historia del café con leche y la del cigarrillo. El abogado General me miró con brillo irónico a los ojos.

Albert CAMUS, *El extranjero* (traducción de José Ángel Valente).

LITERATURA UNIVERSAL

CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN Y CALIFICACIÓN

El examen consta de dos opciones y el alumno deberá elegir una. Cada opción tendrá dos preguntas:

1.^a) **Tema.** El alumno debe desarrollar los contenidos de un tema incluido en el programa de la materia. Se recomienda que en la exposición del tema prevalezcan la capacidad de comprensión y la relación de conceptos y datos significativos de los diversos períodos, movimientos, géneros y obras de la literatura universal. Se calificará con una puntuación máxima de **3 puntos**.

2.^a) **Comentario de texto** En los casos de opcionalidad aparecerán dos fragmentos de los títulos propuestos para que el alumno elija uno según la lectura realizada durante el curso.

El comentario constará de cuatro cuestiones que van del texto al contexto. En la primera el alumno deberá exponer el contenido del fragmento propuesto y lo relacionará con la totalidad del título del que procede. Se valorarán la capacidad de comprensión, de síntesis y la pertinente demostración de la lectura atenta de la obra. La segunda cuestión versa sobre los aspectos formales del texto. En función de la significación y la naturaleza del fragmento seleccionado, el alumno podrá destacar aspectos estilísticos, retóricos o relacionados con la tipología del texto narrativo, poético o dramático. En la tercera pregunta, el alumno deberá demostrar sus conocimientos sobre la producción del autor, su comprensión y su valoración personal suficientemente argumentada de la obra leída. Y en la cuarta cuestión, deberá situar al autor en su época literaria. El comentario se calificará con una puntuación máxima de **7 puntos**.

En ambas preguntas (tema y comentario de texto) se valorarán, **en su conjunto**, el contenido de la respuesta y la expresión de la misma.

1) En la valoración del contenido se tendrán en cuenta los siguientes aspectos:

- a. Conocimiento y concreción de los conceptos.
- b. Capacidad de síntesis y de relación.
- c. Coherencia de la exposición o argumentación.

2) En la valoración de la expresión escrita se tendrán en cuenta los criterios establecidos con carácter general por la Comisión Organizadora:

- a. La propiedad del vocabulario.
- b. La corrección sintáctica.
- c. La corrección ortográfica (grafías y tildes).
- d. La puntuación apropiada.
- e. La adecuada presentación.

«El corrector especificará en el ejercicio la deducción efectuada en la nota global en relación con los cinco criterios, que podrá ser hasta un máximo de cuatro puntos. Hasta dos errores aislados no deben penalizarse».