

CURSO  
2007-08

# INFORME AL CONSEJO DE GOBIERNO SEGUIMIENTO DOCENTE

INSPECCIÓN DE SERVICIOS  
UCM



Juan Javier Sánchez Carrión  
Inspector para la Docencia

<b>Índice</b>	<i>página</i>
1.- El Marco Normativo del Seguimiento Docente .....	3
2.- La Encuesta-Panel de Seguimiento Docente	
2.1 Introducción .....	4
2.2 Reseña metodológica .....	5
2.3 Resultados de las Clases .....	6
2.3.1 Resultados de la asistencia a clase de los profesores .....	6
2.3.2 Resultados de las sustituciones .....	12
2.4 Resultados de las Tutorías y demás Actividades Docentes no regulares .....	14
2.4.1 Asistencia a tutoría de los alumnos .....	15
2.4.2 Presencia del profesor en tutoría .....	17
2.4.3 Actividades docentes no regulares organizadas por los profesores .....	18
2.5 Conclusiones de la Encuesta-Panel .....	18
2.5.1 Sobre la participación de los estudiantes .....	19
2.5.2 Sobre las clases .....	21
2.5.3 Sobre las Tutorías y demás Actividades Docentes no regulares .....	22
2.5.4 Conclusión general	
3.- Las visitas a los Centros .....	22
3.1 Su organización .....	22
3.2 Resultado de las visitas .....	23
3.3 Conclusiones de las visitas .....	25
4.- La asistencia a los Centros .....	27
5.- Propuestas .....	28
Anexo I: La Ficha de Clases y el Cuestionario de Tutorías .....	30
Anexo II: Tablas con los resultados de las Clases y Tutorías .....	32
Anexo III: Modelos de cartas enviadas a profesores y Directores tras las visitas .....	38
Anexo IV: Folleto informativo del Seguimiento Docente .....	41

## 1.- EL MARCO NORMATIVO DEL SEGUIMIENTO DOCENTE

- El sistema actual de seguimiento docente de la UCM se sustenta sobre las *Normas para Organizar el Seguimiento de la Actividad Docente*, aprobadas en Consejo de Gobierno el 13 de junio de 2005 (pueden verse en la Web de la Inspección de Servicios: [www.ucm.es/dir/3875.htm](http://www.ucm.es/dir/3875.htm)). Dichas Normas establecen en qué consiste el seguimiento docente y delimitan el papel que tienen en esta actividad tanto los Centros como la Inspección de Servicios.
- Respecto al primero de los aspectos, la naturaleza del seguimiento docente, la normativa establece un marco dentro del cual los Centros tienen que diseñar, primero, e implementar, después, un Sistema que permita hacer el seguimiento de sus actividades docentes, ajustado siempre a sus circunstancias particulares y que garantice los derechos de los estudiantes a recibir el programa completo de sus enseñanzas -establecidos en el apartado 2.1 de la normativa en cuestión.
- Complementariamente a la necesidad de definir un Sistema de Seguimiento, los Centros deben constituir una *Comisión de Seguimiento de la Actividad Docente*. Esta Comisión, u otra ya constituida en el Centro que asuma sus funciones (i.e. la *Comisión de Docencia*), será la encargada de diseñar el Sistema y de atender todas las cuestiones relacionadas con el seguimiento docente, dando cuenta de su existencia, cuando se produjeran faltas susceptibles de ser objeto de sanción, a la Inspección de Servicios. Al concluir el curso, y antes del comienzo del siguiente, las Comisiones de Seguimiento deben presentar en Junta de Centro un Informe con la evaluación de su Sistema de Seguimiento. Este Informe, unido al de la Inspección de Servicios, ha de permitir a los Centros diseñar el Sistema del siguiente curso, que tendrá que ser presentado al Vicerrector de Ordenación Académica y al Consejo de Gobierno para su ratificación.
- Paralelamente al requerimiento a los Centros para que establezcan un Sistema de Seguimiento de su docencia la normativa también establece que los Departamentos han de tener un *Régimen de Sustituciones* para hacer frente a las ausencias que se puedan producir entre su profesorado. El Régimen ha de ser el que estimaren más adecuado a sus características, pero respetando una serie de criterios que aparecen en las Normas.
- En relación a la Inspección de Servicios, las Normas de Seguimiento establecen las funciones que esta institución debe cumplir, a través

de la figura de un Inspector de Servicios encargado de la docencia. En concreto, tres son estas funciones, de cuyo cumplimiento por nuestra parte damos cuenta en este Informe al Consejo de Gobierno:

1.- Asistir a los Centros en el diseño e implementación de sus Sistemas de Seguimiento de la Actividad Docente, así como cuando se trate de resolver los problemas que se puedan producir en esta actividad diaria de seguimiento.

2.- Evaluar su funcionamiento mediante la realización de una encuesta que, además, permita ver de manera agregada el nivel de cumplimiento de las actividades docentes, y

3.- Realizar visitas a los Centros, según un Programa de Actuación elaborado por el Vicerrectorado de Ordenación Académica.

- Junto a la normativa que acabamos de comentar, y dándole cobertura, existe en la UCM otro conjunto de normas que es necesario tener en cuenta a la hora de ordenar la docencia. Normas a las que ahora nos referimos no para comentarlas sino para dejar constancia de su existencia, pues como tendremos ocasión de ver al tratar de las visitas efectuadas a los centros (Apartado 3), no siempre son tenidas en cuenta, siendo como son el marco que delimita las actuaciones de todos los miembros de la comunidad universitaria (pueden verse en la Web de la Inspección de Servicios, previamente indicada).

## **2.- LA ENCUESTA-PANEL DE SEGUIMIENTO DOCENTE**

### **2.1 Introducción**

- Siguiendo los Acuerdos de Consejo de Gobierno de junio de 2007 este año la Encuesta-Panel se ha modificado respecto de la del curso pasado, de tal manera que a la sección tradicional sobre las Clases se le ha añadido una nueva destinada a obtener información sobre las Tutorías y demás Actividades docentes no regulares organizadas por los profesores (Seminarios, Conferencias...). En el Anexo I se pueden ver los documentos empleados para obtener la información de ambos tipos de actividades docentes.
- Para realizar la Encuesta se invitó a participar a 3.363 estudiantes, de los que 923 aceptaron la invitación (un 27,4%). Al igual que se hace en todos los paneles, a los participantes se les ofrecía un incentivo para mantener su compromiso a lo largo del tiempo, que en este caso

ha consistido en la obtención de un crédito de libre configuración – mismo incentivo que en años anteriores.

- Una vez aceptada la invitación los estudiantes formaban parte del panel, con una tasa global de participación del 80,8%. En el Gráfico 1 puede compararse este dato con el del año pasado, en el que vemos que la participación fue 5 puntos inferior (75,8%). En el mismo gráfico se observa que desde que diera comienzo la Encuesta, allá por el mes de noviembre, la respuesta de los panelistas ha mostrado una tendencia decreciente.

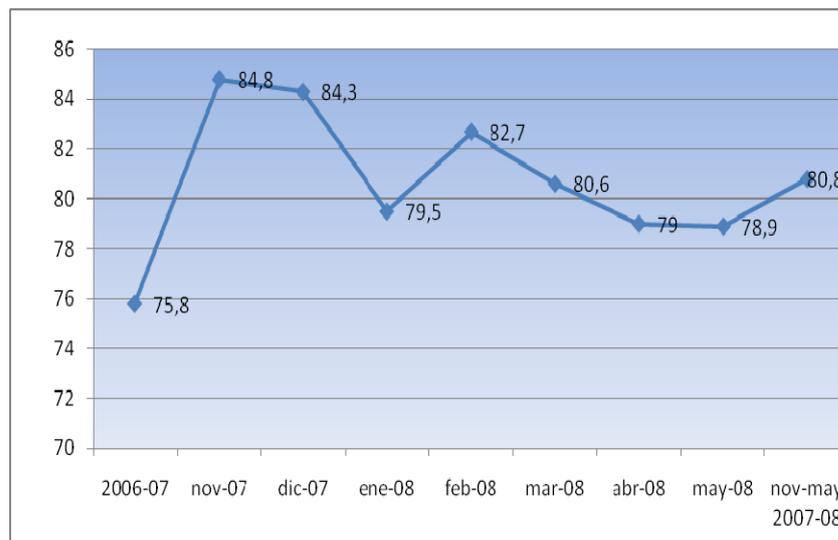


Gráfico 1.- Tasa de respuesta de los panelistas

## 2.2 Reseña metodológica

- El tamaño de la muestra se ha mantenido similar al del curso pasado y se han realizado un total de 11 olas, de las cuales en este Informe vamos a considerar las 10 primeras –la segunda ola de mayo, realizada el día 26, ha ofrecido unos resultados atípicos, por lo que no la incluimos junto a las demás. En total se han muestreado 14.564 clases (teóricas o prácticas), a una media de 560 por Centro.
- El muestreo que se ha efectuado es aleatorio, estratificado dentro de cada Centro por estudios, curso y turno. La muestra es proporcional dentro de los Centros, según las variables de estratificación indicadas y tomando como valores poblacionales los datos del META. La muestra total para la UCM está compuesta por 26 submuestras independientes. A partir de un mínimo de 15 alumnos, el tamaño de la muestra de cada Centro se ha calculado en función de su número de estudios (titulaciones), cursos y turnos.

- Para ofrecer datos de las Clases en el nivel de la UCM la muestra se equilibra según el peso que tiene cada Centro en nuestra Universidad, tomando como valor su número de profesores. Los datos de asistencia a Tutorías y Actividades docentes no regulares están ponderados según el número de alumnos por Centro. En ambos casos se utiliza la información del curso 2006-07, que es la última de la que disponíamos en el momento de iniciar este año la Encuesta-Panel.
- A continuación ofrecemos los resultados obtenidos en la Encuesta-Panel, divididos en dos partes: resultados de las Clases y resultados de las Tutorías y otras Actividades docentes no regulares.

### 2.3 Resultados de las Clases

- Los alumnos que contestaron válidamente a la Encuesta-Panel asistieron a un total de 14.564 clases, a una media de 2,5 clases por alumno.
- A la hora de estimar los parámetros *Asistencia a clase* o *Clases no impartidas* para el conjunto de la UCM y para todo el período analizado (noviembre a mayo, ambos meses inclusive), cabe pensar en un margen de error variable de muestreo en torno a  $\pm 0,35\%$  y  $\pm 0,23\%$ , según se trate del primero o del segundo de los parámetros aludidos –siempre con un nivel de confianza del 95% y asumiendo el supuesto conservador, en términos del tamaño del error, de que se trata de una muestra aleatoria simple.
- Cuando se trate de la estimación de los mismos parámetros considerados en el párrafo anterior, pero referidos a las muestras de los Centros, de un tamaño medio de 560 alumnos, el margen de error se incrementará hasta 1,8 puntos –en el caso de la Asistencia a clase- y 1,2 puntos –para las Clases no impartidas –iguales supuestos sobre el diseño de la muestra que en el caso anterior.
- En el Anexo II mostramos cuatro Tablas con la información completa sobre las clases. La 1 y la 2 contienen información sobre la asistencia a clase en los distintos Centros y en toda la UCM, respectivamente. Y la 3 y la 4 repiten esta estructura, pero por relación a las actividades que se desarrollan en las sustituciones.

#### 2.3.1 Resultados asistencia

- En el conjunto del curso asistió a clase el **95,2%** de los profesores titulares/responsables de la asignatura. El Gráfico 2 muestra la

evolución del curso, desde noviembre hasta mayo, junto a la media de los dos últimos años, y en él se puede ver que la asistencia ha mejorado en 0,9 puntos respecto de la del curso pasado y en 4,9 sobre la de hace dos años, primera vez en la que se realizó la Encuesta-Panel.

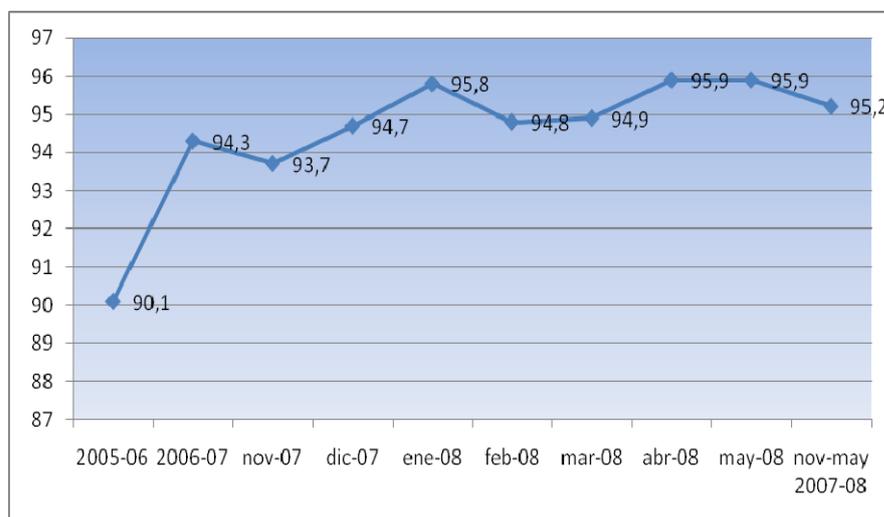


Gráfico 2.- Porcentaje de clases a las que asiste el profesor (Total UCM).

- El análisis de la asistencia a clase por Centros muestra las diferencias que hay entre ellos. Así, tal como se puede ver en el Gráfico 3, hay Centros en los que la asistencia está por encima del 98,0% (Estadística, Farmacia, Odontología), mientras que en otros no llega al 93,0% (Bellas Artes, CC. de la Información, Derecho, Documentación y Filología), 5 puntos menos

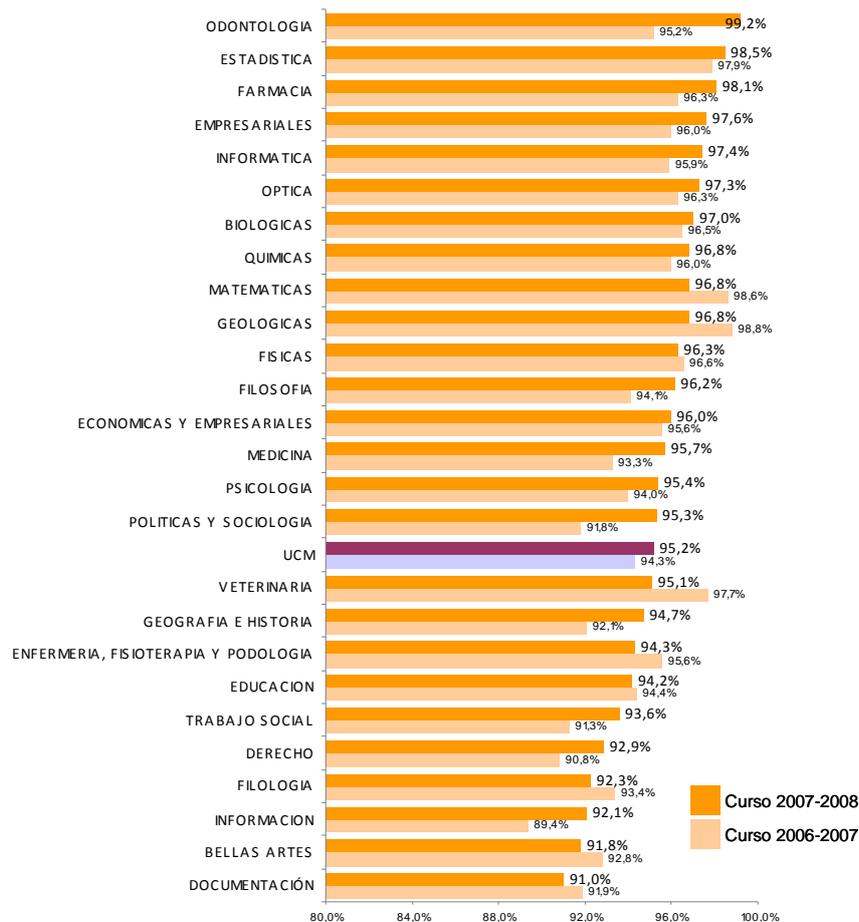


Gráfico 3.- Porcentaje de asistencia a clase de los profesores por centro.

- Del total de clases a las que no asistió el profesor titular de la actividad docente (692), en el 34,7% de los casos fue sustituido, en el 22,1% la clase se recupera, con o sin fecha fijada de antemano por el profesor ausente, y en el restante 43,5% el alumno no sabe si se recuperará (25,0%) o directamente dice que no se va a recuperar (18,5%). Esta cifra de 43,5% (igual al **2,1%** de las 14.564 clases muestreadas en el curso) es la que consideramos como clases no impartidas.
- En el Gráfico 4 se puede ver la evolución de las clases no impartidas durante todo el año académico, poniendo estos datos en relación con los de los dos cursos anteriores. Así, desde que en el curso 2005-06 diera comienzo la Encuesta hasta nuestros días el porcentaje de clases no impartidas ha pasado del 4,0% al 2,1%, -1,9 puntos de avance- y desde el año pasado la mejora ha sido de 0,3 puntos (véanse los datos en las Tablas 1 y 2 del Anexo II).

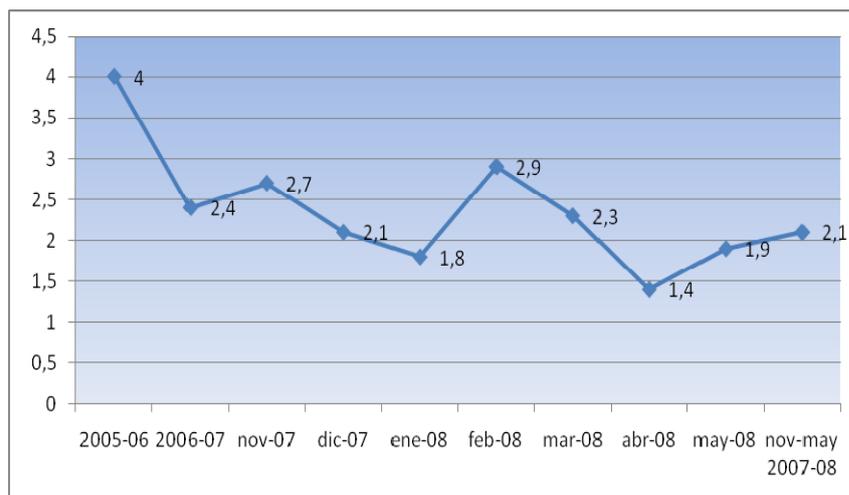


Gráfico 4.- Tanto por ciento de clases no impartidas (Total UCM).

- Cuando miramos la información sobre las clases no impartidas en los distintos Centros (Gráfico 5) vemos que, como ocurría al analizar la asistencia a clase de los profesores, también aquí se producen diferencias significativas. En concreto el tanto por ciento de clases no impartidas en Bellas Artes, Ciencias de la Información, Derecho y Educación, Centros con los valores más altos (valores iguales o superiores al 4%), es más de 10 veces superior al de Biológicas, Farmacia, Informática, Matemáticas u Odontología, que son aquellos donde el porcentaje de clases no impartidas es más reducido (valores iguales o inferiores al 0,4%).

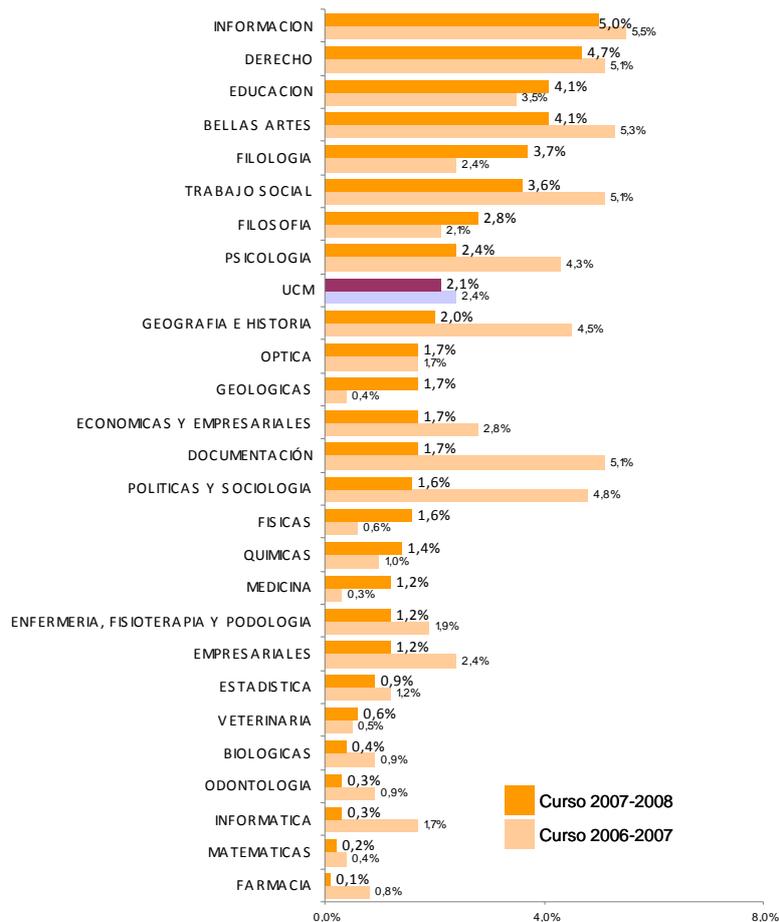


Gráfico 5.- Porcentaje de clases no impartidas por centro.

- Por lo que se refiere a la duración de las clases, durante el presente curso los profesores permanecieron en las mismas el **89,9%** de lo que era su duración oficial. Lo que significa que en una clase tipo de 60 minutos, como media se dejan aproximadamente 6,1 minutos entre clase y clase para descansos y traslados (9,2 minutos en una clase de 90). El Gráfico 6 muestra los resultados que acabamos de señalar, puestos en relación con los del resto de los meses del curso y con los relativos a cursos precedentes.

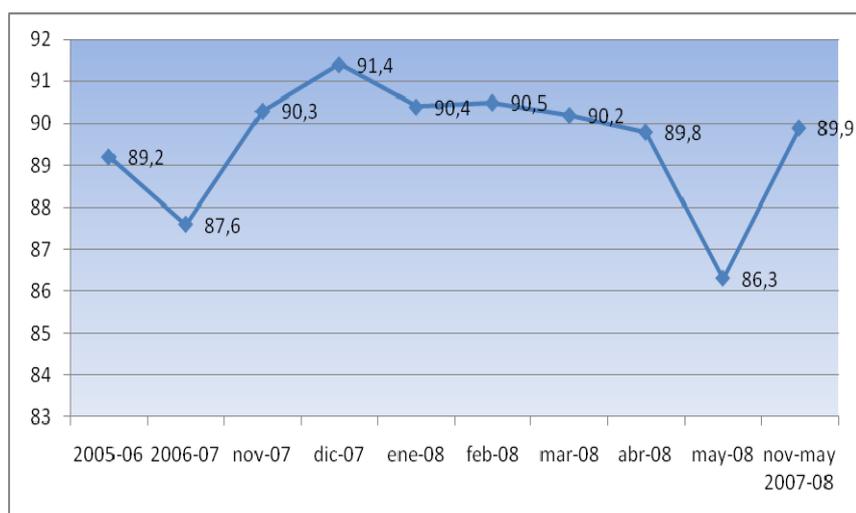


Gráfico 6.- Duración relativa de las clases (duración real entre duración oficial) (Total UCM).

- Por Centros, el Gráfico 7 muestra las diferencias de cumplimiento horario que hay entre ellos. En un extremo están aquellos Centros con un cumplimiento por encima del 98,0% del tiempo oficial y en el otro los que se encuentran por debajo del 86,0%: entre los primeros se encuentran Informática, Matemáticas y Químicas; y entre los segundos CC. de la Información, Derecho, Económicas, Empresariales y CC. Políticas y Sociología. Parte de la explicación de las diferencias de cumplimiento horario que se observan entre los Centros está en su mayor o menor organización a este respecto. Mientras que unos tienen acordada por Junta de Facultad la duración exacta de las clases y el tiempo y momento dedicados a los intercambios (p.e., en una clase de 60 minutos reservan los diez minutos finales de la clase), otros dejan que sean sus profesores los que determinen, dado que es imposible que todas las clases duren el tiempo oficial, el tiempo que van a dejar entre clase y clase y si lo dejan al final o al principio de la misma. Preguntados los alumnos por la duración oficial, en el primer caso dicen que la clase dura 50 minutos –los que realmente está el profesor- mientras que en el segundo dirían que 60 minutos –de los el profesor toma para intercambios los que discrecionalmente le parecen oportunos, y en el momento que también le parece conveniente.

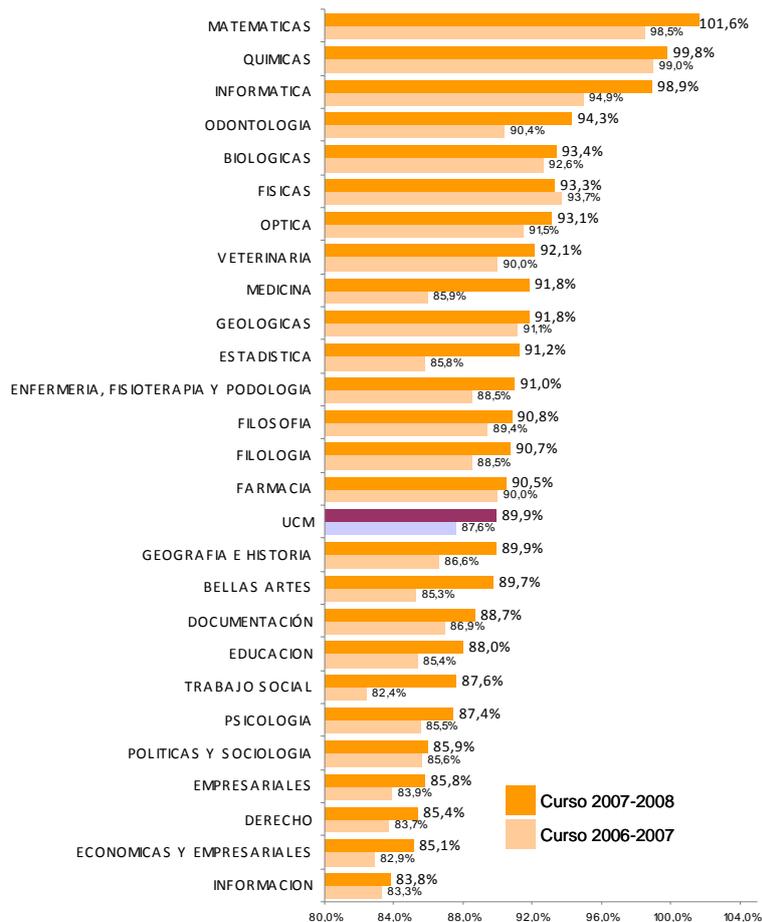


Gráfico 7.- Duración relativa de las clases por Centro.

- El dato promedio del cumplimiento horario no solo recubre las diferencias entre Centros, como acabamos de ver, sino también entre profesores/clases. Y así, si analizamos la duración de las clases en uno de los meses del curso –en concreto el mes de abril, el único para el que hemos hecho este análisis- veremos que el promedio del cumplimiento, que es bueno, está ocultando que hay un número importante de clases cuya duración es significativamente inferior a la programada –un 5% no llega a los dos tercios de su duración-, quedando compensado este hecho por la existencia de otro número importante de clases que duran lo previsto o más –un 10% de todas las clases.

### 2.3.2 Resultado de las sustituciones

- Del total de actividades docentes a las que no asistió su profesor responsable, 692 (el 4,8% de las actividades muestreadas), en 240 fue sustituido por otro profesor (el **34,7%**). Y de cada 10 de estas sustituciones en 6,9 el profesor sustituto siguió el temario del profesor ausente, bien fuera en el tema en que éste lo había dejado –

lo mayoritario- o en otro distinto, y en las restantes su actividad consistió en explicar otro tema fuera del temario (0,6), en hacer ejercicios prácticos (1,0) o en realizar "otras actividades" (1,5).

- El Gráfico 8 muestra cuál ha sido la evolución de las sustituciones a lo largo del curso, al tiempo que permite comparar el dato de este año con el de los dos cursos anteriores. Y en él puede verse que la disminución de clases no impartidas que se ha producido en este período (Gráfico 4) podría haber sido aún mayor si, además de haber habido una mayor asistencia de los profesores, tal como de hecho ha ocurrido (Gráfico 2), las ausencias se hubieran sustituido. Se diría, pues, que la mejora viene de un compromiso personal antes que de un funcionamiento departamental que permita organizar mejor las sustituciones

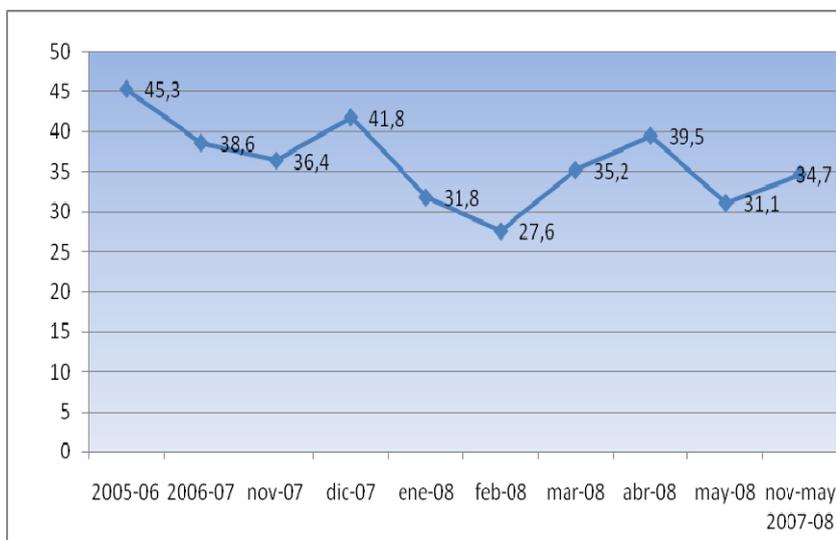


Gráfico 8.- Porcentaje de clases sustituidas sobre clases a las que no asiste el profesor (Total UCM).

- Como no podía ser de otra manera, también en este apartado de la docencia se observan diferencias importantes dependiendo del Centro que analicemos (véase Gráfico 9). Por ejemplo, entre los Centros donde mayor (92,3%) y menor (5,3%) número de sustituciones se hacen hay una diferencia de 87 puntos.

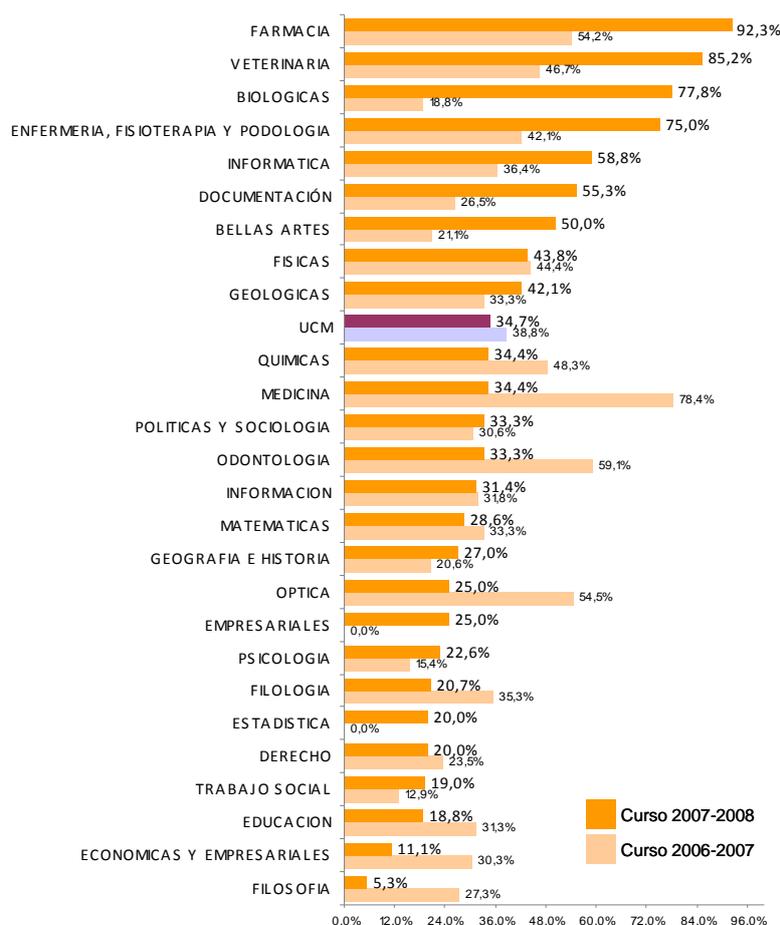


Gráfico 9.- Sustituciones de las clases por centro.

## 2.4 Resultados de las Tutorías y de las Actividades Docentes no regulares

- La información sobre tutorías y actividades docentes no regulares organizadas por los profesores se obtiene dentro de la Encuesta-Panel a partir de un cuestionario específico de igual nombre – Cuestionario de *Tutorías y actividades docentes no regulares organizadas por los profesores* (ver Anexo I).
- La respuesta de los alumnos al cuestionario sobre Tutorías ha sido algo inferior a su respuesta al de clases: 76,4% por 80,8%.
- A la hora de estimar los valores (parámetros) poblacionales Porcentaje de alumnos que asisten a tutorías y Porcentaje que tuvo alguna actividad docente no regular debemos considerar la posibilidad de que haya un error variable de muestreo (para toda la UCM y para todo el período analizado: noviembre-mayo) en torno a  $\pm 0,9\%$  y  $\pm 1,1\%$ , respectivamente, con un nivel de confianza del 95%.

- Cuando se trate de estimar el Porcentaje de alumnos que alguna vez no encontró en tutoría a su profesor el margen de error se eleva a valores en torno a  $\pm 2,5\%$ , como consecuencia de la disminución del tamaño de la muestra, compuesta ahora solo por aquellos alumnos que habiendo contestado al cuestionario han asistido alguna vez a Tutorías.
- En las Tablas 5 y 6 del Anexo II incluimos los resultados para cada uno de los Centros de la UCM, así como para el conjunto de nuestra Universidad. En el Anexo I se muestra el cuestionario utilizado para obtener la información sobre las Tutorías y las Actividades docentes no regulares, junto a la Ficha de clases.

#### **2.4.1 Asistencia a tutoría de los alumnos**

- Debido a que los períodos transcurridos entre la realización de dos olas sucesivas varía de mes a mes, y que la asistencia a Tutoría depende del tiempo transcurrido entre una y otra ola –a los alumnos se les pregunta si desde la anterior ola hasta el momento de realizar la actual han asistido a tutoría- no nos atrevemos a establecer una medida global de la asistencia de los alumnos a este servicio docente. De manera aproximada y tentativa podríamos decir que una quinta parte de los alumnos contesta haber asistido a Tutoría entre ola y ola. Un conocimiento más preciso de las tutorías exigiría una investigación más detallada que la Encuesta-Panel.

#### **2.4.2 Presencia del profesor en tutoría**

- Cada vez que se les pregunta a los alumnos si, de la vez o veces que entre ola y ola fueron a tutoría, hubo alguna ocasión en la que no encontraron a su profesor, aproximadamente una tercera parte (el 32,6%) contesta afirmativamente. Para obviar el problema que supone el hecho de que esta forma de preguntar no distingue entre dos alumnos que dicen que alguna vez no encontraron al profesor, pero uno después de haber ido diez veces a tutoría y otro solo una, desde el mes de marzo empezamos a preguntar a los alumnos por el número de veces que habían asistido y el número de veces en las que no estaba el profesor –forma más correcta de medir la dimensión del problema. Comparados los resultados de ambas formas de medición comprobamos que el número de veces en las que los alumnos no encuentran al profesor es algo inferior según el segundo de los procedimientos: un **30,1%**, cifra que podemos dejar como la indicativa de la dimensión del problema.

- El Gráfico 10 muestra la evolución de este parámetro siguiendo el primero de los procedimientos explicados en el párrafo anterior (alumnos que declaran no encontrar al profesor al asistir a tutoría, independientemente del número que veces que asisten); y en él puede verse que el “desencuentro” se ha incrementado en el segundo cuatrimestre, si exceptuamos el mes de abril, para dejar un valor medio para el conjunto del curso igual al 32,6% ya comentado.

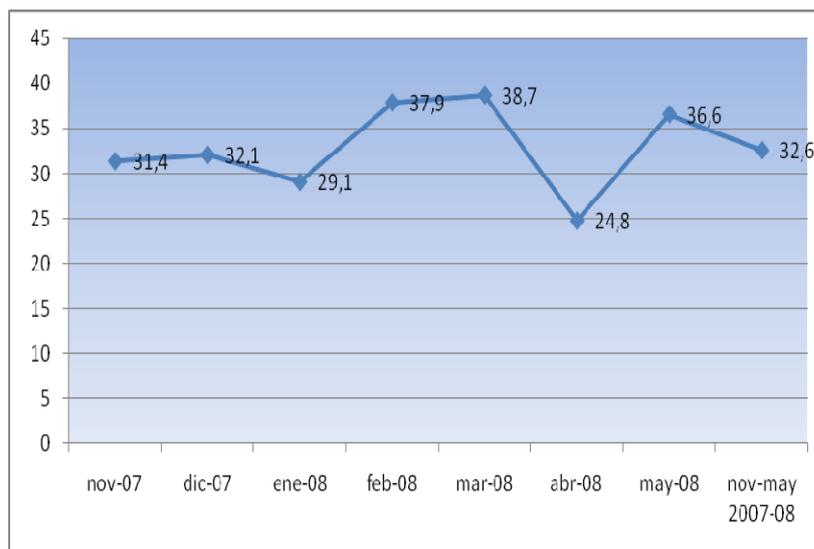


Gráfico 10.- Porcentaje de alumnos que dicen no encontrar al profesor al asistir a tutoría durante el presente curso académico (Total UCM)

- Mirando los datos de los Centros (Gráfico 11), en el que se muestra el porcentaje de tutorías a las que no asiste el profesor sobre el total al que asiste el alumno –segundo de los procedimientos utilizados para medir el problema a partir del mes de marzo-, vemos que se observan diferencias entre ellos, desde el 0,0% de Filología hasta el 50,0% de Ciencias de la Información o Empresariales. Entendemos que las cifras hay que mirarlas con cautela, porque pueden reflejar diferentes problemas –falta de asistencia del profesor, falta de información del alumno...-, pero no desdeñarlas.

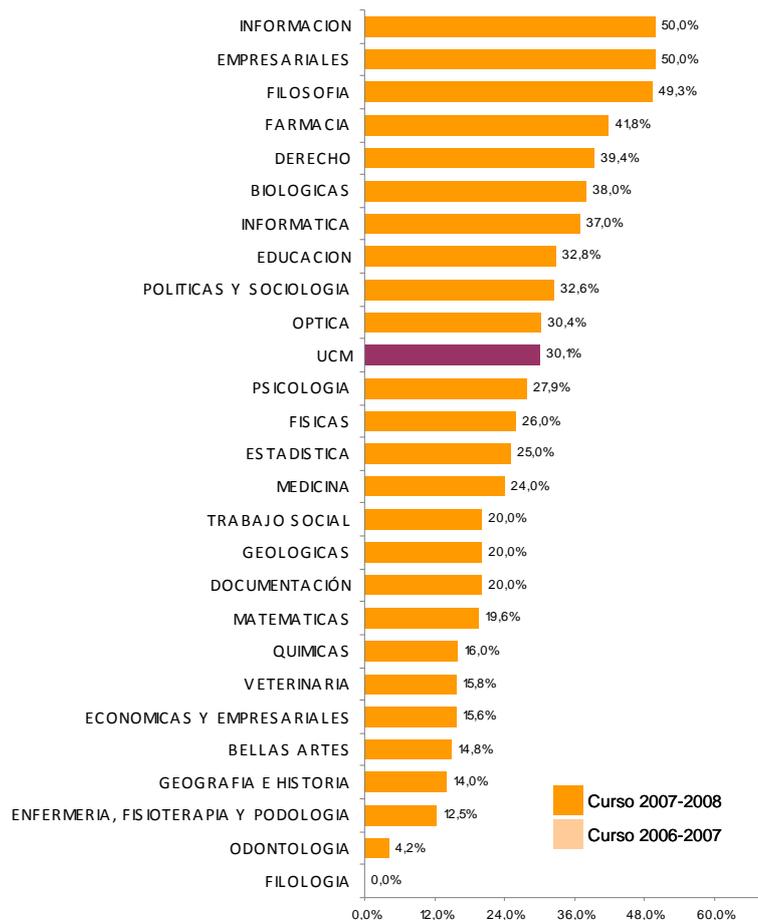


Gráfico 11.- Tanto por ciento de tutorías a las que asiste el alumno sin encontrar al profesor. Datos de marzo a mayo.

### 2.4.3 Actividades docentes no regulares a las que asisten los alumnos

- Las mismas razones que utilizábamos para explicar la dificultad de medir la participación de los alumnos en las Tutorías sirven para explicar la dificultad de saber cuál es su participación en las Actividades no regulares que organizan los profesores. También para conocer este tema sería preciso realizar una investigación monográfica, distinta a lo que es la Encuesta-Panel. Pero si no podemos saber con precisión cuál es el grado de participación global de los estudiantes en actividades no regulares sí podemos saber en qué tipo de actividades intervienen los 2.112 alumnos que han afirmado participar en ellas. El Cuadro 1 muestra los resultados obtenidos a lo largo del curso.

### Actividades docentes no regulares...

Tipo de actividad docente a la que asisten los alumnos (Del 1 de octubre al 12 de mayo)	Respuestas	
	N	Porcentaje
Seminario	746	26,0
Taller	148	5,5
Exposición trabajo	739	25,8
Conferencia	588	20,5
Visita institucional	125	4,4
Actividad cultural	200	7,0
Otra	316	11,0
Total	2.864	100,0

Cuadro 1.- Tipos de actividades docentes no regulares en las que participan los alumnos (Total UCM).

- Mirando en el Cuadro 1 en cuántas y de qué tipo son las actividades en las que han participado los alumnos vemos que predominan los Seminarios (26,0% de todas las Actividades a las que han asistido), las Exposiciones de trabajos (25,8%) y las Conferencias (20,5%). Por el contrario escasean las Visitas institucionales (4,4% de todas las Actividades) y los Talleres (5,5%).
- Por ser demasiado prolijo el eventual comentario de las diferencias que se observan entre los distintos Centros dejamos que sea el lector quien, mirando la Tabla 5 (Anexo II), saque sus propias conclusiones sobre el tipo de Actividades docentes no regulares que se realizan en cada Centro.

## 2.5 Conclusiones de la Encuesta-Panel

### 2.5.1 Sobre la participación de los estudiantes

- Si bien el porcentaje de alumnos que aceptó nuestra invitación para participar en la Encuesta-Panel fue algo inferior que el año pasado (27,4% frente a 28,8%), los que decidieron hacerlo han mostrado una tasa de respuesta, ola a ola, 5 puntos superior a la de sus compañeros de ese año (80,8% frente a 75,8%). Aunque esta tasa de respuesta ha ido declinando ligeramente a medida que avanzaba el curso.

### 2.5.2 Sobre las Clases

- Tanto los datos de **asistencia a clase** de los profesores como los correspondientes al porcentaje de **clases no impartidas** – recordemos que el profesor titular de una asignatura puede no asistir a clase sin que ello signifique que la clase se deja de impartir, en la medida que, por ejemplo, dicho profesor puede ser sustituido- muestran una mejoría respecto del curso pasado, pasando del 94,3% al 95,2%, en el primer parámetro, y del 2,4% al 2,1%, en el segundo. Estas diferencias pueden parecer pequeñas, pero si las traducimos a número de clases a las que asiste el profesor titular o clases que este año no se han dejado de impartir, veremos que se trata de mejoras importantes. Así, si estimamos que al año se imparten en la UCM en torno a un millón de clases, el 0,9% de mejora en la asistencia se traduce en unas 9.000 clases más a las que ha acudido el profesor encargado del curso, y el aumento del 0,3% en las clases impartidas en unas 3.000 clases que el año pasado se dejaron de impartir y este año se han impartido..
- El buen dato promedio de la UCM, referido como tal al conjunto de Centros y profesores, no debe ocultar que hay **diferencias significativas** tanto entre unos como entre otros, lo mismo da que se hable de las clases a las que asiste el profesor como de las que no son impartidas. Así, tal como veíamos en el Gráfico 3, hay Centros con niveles de asistencia superiores al 98,0%, mientras que otros no llegan al 93,0%, 5 puntos menos. Lo mismo ocurre cuando nos fijamos en las clases no impartidas, donde hay Centros que tienen porcentajes iguales o inferiores al 0,4%, en tanto que otros están 10 puntos por arriba (Gráfico 5). En el nivel profesorado ocurre algo parecido, al existir un colectivo con una inasistencia más elevada de la deseada. De hecho podríamos decir que de todas las inasistencias detectadas en el primer cuatrimestre -el único para el que tenemos datos- algo más de la mitad (el 55,6%) se concentraría en un 9,9% de los profesores. Lo que viene a indicar que hay profesores que nunca (o raramente) se ausentan mientras que otros lo hacen con cierta asiduidad.
- Un dato digno de mencionar es que se obtienen dos resultados distintos, según se trate de **fechas “normales” o “anormales”**. Fechas normales son todas las que no tienen que ver ni con principios o finales de curso, ni tampoco con puentes. Todos los datos de este Informe están basados en datos recogidos en este primer tipo de fecha. Como ejemplo de fecha anómala está la segunda ola mayo, realizada el día 26 de ese mes, y en la que el número de actividades

docentes disminuyó en la UCM en torno a un 25% respecto a un día normal, mientras que el número de clases no impartidas casi se duplicó. Y una parte de la explicación de este hecho se encuentra en que hay Centros que, por los datos de la Encuesta, en esas fechas o bien ya no tenían clases (Derecho, Documentación y Psicología) o su número se había reducido significativamente (por debajo del 50% estaban Enfermería, Filosofía y Medicina), y, otra parte, porque aún tratándose de Centros en los que las clases eran relativamente normales debió de haber profesores que ya habían dado por finalizado el curso. Si como consecuencia de este final anticipado de curso -más puentes y otros días "anormales"- hubiera clases en las que el número de horas lectivas impartidas no se ha ajustado al que exige el número de créditos de las asignaturas estaríamos ante una situación que nos atrevemos a calificar de fraudulenta, y que por su gravedad –si es que realmente se ha producido- hay que evitar que pueda volverse a repetir.

- **La duración de las clases** también ha aumentado en relación al curso 2006-07, pasando de una duración real del 87,6% de su duración oficial, en ese año, al 89,9% actual. También a este respecto queremos destacar que la buena media de toda la UCM se obtiene a partir de la existencia de dos grupos de profesores: los que cumplen con el horario e incluso alargan sus clases por encima del tiempo establecido y los que se quedan bastante por debajo del mismo. Así, en abril pudimos constatar que hay un 5% de clases que duran menos de dos tercios de lo que debe ser su duración, lo que significa pérdidas de más de 20 minutos en clases de 60 minutos y de 30 minutos en las de 90, mientras que hay otro 10% de clases cuya duración supera el tiempo reglamentario –por nuestra experiencia del curso pasado, cuando disponíamos de información para todos los meses, pensamos que el dato puede ser generalizado al conjunto del curso.
- Como tuvimos ocasión de explicar al comentar el Gráfico 7, entre los Centros hay **diferencias importantes de cumplimiento horario** – véanse las diferencias en el mencionado gráfico. En parte estas diferencias se explican por una mayor o menor puntualidad de los profesores, pero también influye la forma como organizan los Centros sus períodos entre clase y clase, habida cuenta de que hay que reservar un tiempo para los intercambios. Mientras que unos deciden en Junta –y se respeta la decisión por parte de todos, profesores y alumnos- qué tiempo se dedica a estos intercambios y en qué momento (al principio o al final de la clase), otros dejan esta decisión en manos de sus profesores, dando pie a que se produzcan prácticas

disfuncionales para el desarrollo de la docencia.

- El **porcentaje de sustituciones** sobre el total de clases a las que no asiste el profesor ha sido del 34,7%, una cifra casi 4 puntos inferior a la del curso pasado. Es decir, el menor número de clases que se han dejado de impartir este año no proviene de que los Departamentos hayan efectuado más sustituciones sino de que ha aumentado la asistencia del profesor titular de la asignatura –mayor compromiso personal que institucional. En la medida que este porcentaje de asistencia cada vez se acerca más a su límite superior, habida cuenta de las actividades extra-clase en las que están inmersos los profesores, si se quiere seguir reduciendo el número de clases no impartidas se ha de producir un mayor número de sustituciones, lo que implica una mayor organización de los Departamentos. Esta necesidad de mejorar los sistemas de sustitución de los Departamentos es más evidente si tenemos en cuenta la dificultad que existe para hacer recuperaciones, con el calendario tan cargado que tienen los alumnos –además de que las recuperaciones les obligan a ir dos veces a una misma clase o a modificar su plan de trabajo.
- Hecha la sustitución, en el 69,0% de las ocasiones el profesor sustituto siguió el temario del profesor ausente, bien fuera continuando en el tema que tocaba el día de la sustitución o en otro distinto. Quedaría todavía casi **una tercera parte de las sustituciones** en la que la programación del curso y el derecho de los estudiantes a recibir el programa completo de sus asignaturas se vieron comprometidos, al rellenarse las clases sustituidas con actividades distintas al temario de la asignatura (explicación de temas no incluidos en el programa de la asignatura, realización de actividades prácticas y “otras” actividades)
- En el tema sustituciones las diferencias, en este caso entre Centros, también son significativas: desde los valores superiores al 80% de todas las ausencias del profesor titular de la asignatura en unos Centros hasta los inferiores al 20% en otros (datos en Gráfico 9).

### **2.5.3 Sobre las Tutorías y Actividades docentes no regulares**

- Por todas las consideraciones que hemos hecho al mostrar los resultados de las Tutorías y demás Actividades docentes no regulares, relacionadas con la limitación de una parte de los mismos, centramos nuestro comentario en dar cuenta del elevado porcentaje de ocasiones en las que el alumnos asiste a tutoría y dice no

encontrar a su profesor (**el 30,1%**). Probablemente este número esté inflado por aquellas ocasiones en las que la asistencia a tutoría se hace fuera del horario programado, pero es suficientemente elevado como para dedicarle toda la atención. Máxime si tenemos en cuenta que en el futuro inmediato, a medida que se implante la pedagogía del Espacio Europeo de Educación Superior, la enseñanza fuera del horario de clase –de la que las tutorías son un buen ejemplo- ha de cobrar un mayor protagonismo.

#### **2.5.4 Conclusión general**

- Si hubiera que sacar una conclusión que resumiera las que hemos venido exponiendo hasta ahora destacaríamos la necesidad de pensar, cada vez más, en término de diferencias/desviaciones, tanto entre Centros como entre profesores –y entre profesores de un mismo Centro-, y menos en término de promedios. Las primeras son grandes, y enturbian los buenos resultados que muestran los segundos –por supuesto que mejorables, y en ello seguimos. En este sentido entendemos que la Encuesta-Panel ha sido efectiva en determinados casos, mientras que en otros su efecto ha sido menor. Es por ello que se hace necesario, tal como hemos empezado a hacer al final de este curso –véase el siguiente apartado-, complementar el efecto de la Encuesta-Panel, de tipo agregado, con el nominal de las visitas, de manera que cada vez se vaya discriminando más entre las distintas situaciones que se producen dentro de la UCM.

### **3.- Las visitas a los Centros**

#### **3.1 Su organización**

- A lo largo del curso se han realizado visitas a aquellos Centros que durante el tiempo que llevamos haciendo la Encuesta-Panel han obtenido peores resultados. En unos casos para tratar la problemática del cumplimiento docente con sus Comisiones de Seguimiento y en otros, además, para constatar in situ la presencia-ausencia de los profesores.
- En concreto se han mantenido reuniones con las Comisiones de Seguimiento de las Facultades de Psicología y Bellas Artes, y se han visitado las clases en esas mismas Facultades más Derecho, Ciencias de la Información, Ciencias de la Educación, Políticas y Sociología y la Escuela de Trabajo Social. Se han efectuado una media de unas tres visitas por Centro durante los meses de abril y mayo, después de informar previamente a sus respectivos Decanos/Director. En unos

casos se seleccionaba aleatoriamente una serie de profesores que impartían clase dentro de una franja horaria, comprobando su presencia e identidad al salir o al entrar de clase –nunca interrumpiéndola. Y en otros, durante la visita se comprobaba la eventual existencia, en todo el Centro y dentro de una franja horaria, de clases vacías o clases con alumnos sin la presencia del profesor.

- En todos los casos en los que se detectaba una ausencia se comprobaba en el Servicio de Personal del Centro si estaba justificada, y dependiendo de cuál fuera la respuesta se enviaban cartas al profesor ausente y a su Director de Departamento –caso de no estar justificada- o solo al Director –cuando sí lo estaba. Se adjuntan modelos de carta utilizados en todas las ocasiones (Anexo III). En la carta, a los profesores se les pedía explicación de su ausencia y a los Directores se les comunicaba esta misma ausencia y se les preguntaba si tenían conocimiento de la misma –caso de las ausencias sin justificar- o cuáles eran las razones de que la clase no se hubiera sustituido y si se iba a recuperar –en el caso de ausencia justificada.

### 3.2 Resultado de las visitas

- Como resultado de nuestra labor de inspección se han detectado **35 ausencias de profesores**, según el Aula y la hora indicados en la programación del Centro. En 30 casos se trataba de ausencias sin justificar en la Sección de Personal y en 5 la ausencia estaba justificada. En todos los casos se han enviado cartas solicitando una explicación ante las ausencias, a los profesores y a sus Directores de Departamento en el primer caso y solo a sus Directores de Departamento en el segundo.
- Un análisis cualitativo de las explicaciones dadas por profesores y Directores ante las ausencias sin justificar en la Sección de Personal muestra una **tipología de situaciones** como las que vamos a mencionar a continuación:
  - . En varios casos el profesor estaba enfermo, pero no había notificado su enfermedad al Director del Departamento: bien porque no había dado tiempo material a ello o porque pensaba que ya arreglaría su ausencia con los alumnos. Ante nuestro requerimiento, normalmente se dice que las clases se van a recuperar, con o sin fecha ya determinada.

. En otros casos los profesores afectados no sabían que fuera necesario notificar la ausencia al Director y pedir el permiso reglamentario, y creían que era suficiente con acordar una fecha de recuperación con los alumnos –en unos casos antes de producirse la ausencia y en otros a posteriori.

. Ha habido casos de profesores que no estaban en el aula que figuraba en la programación docente, y justifican esta ausencia porque, sin notificarlo a la dirección del Centro, habían trasladado la clase a otro lugar.

. En más de una ocasión el profesor pensaba que podría acudir a clase, pero en el último momento le surgió algún problema que se lo impidió, sin que tuviera tiempo material para notificarlo en el Departamento con el fin de que pudiera ser sustituido. Estas clases está previsto que se van a recuperar.

. En un caso el profesor ausente sustituyó la clase por una actividad de interés para los alumnos, en la que dicho profesor intervenía en lugar y horario distintos a los de su clase y coincidente, este último, con otra clase de esos mismos alumnos. Cuando se realizó la visita al Aula los alumnos –al menos una gran parte de los mismos- estaban presentes en la misma y no así el profesor.

. De interés es el caso de un profesor enfermo desde principio de curso, cuyos alumnos pasaron a formar parte del grupo de otro profesor, pero sin notificar esta circunstancia a la dirección del Centro –sí se notificó que el profesor estaba enfermo. El resultado es que, además de dar pie a la intervención de la Inspección de Servicios, el Aula ha estado teóricamente ocupada y realmente vacía durante todo el curso.

. Mención especial merece el numerosísimo caso de las clases que dejan de impartirse antes de que acabe el curso, bajo uno de los siguientes pretextos: los alumnos han decidido no venir más a clase, el profesor deja un tiempo para que puedan preparar los exámenes, se ha impartido ya todo el temario, es normal que en el Centro las clases acaben antes de lo fijado en el calendario escolar...

- Como decíamos, en todos los casos de ausencia se han mandado cartas pidiendo una explicación, y ante las respuestas del tipo de las que acabamos de mostrar y la novedad del procedimiento de inspección –es la primera vez que se hacen visitas a los Centros- nos hemos vuelto a poner en contacto con profesores y Directores dando

por buenas sus explicaciones y mostrando lo incorrecto de su forma de proceder, que no respeta los procedimientos establecidos para ausentarse de las clases y que perjudica la docencia. En el caso de las ausencias por anticipación del fin de curso explicamos que su duración viene determinada por los créditos a los que están asociadas las asignaturas y nunca por la serie de razones previamente señaladas.

- Por último, y aunque sea un caso distinto al de las ausencias “totales” de las que aquí estamos tratando, queremos mencionar la variada casuística de **ausencias “parciales”** detectada en nuestras visitas, tanto por lo que se refiere a lo pronto que acababan algunas clases como a lo tarde que empezaban otras, y que al no haber una norma al respecto –cada profesor, y según el día, es el que interpreta discrecionalmente cuándo empieza y cuándo acaba la clase -, en todos los casos dimos por buenas.

### 3.3 Conclusiones de las visitas

- Las dos conclusiones más relevantes que se pueden sacar después de recibir las cartas de los profesores y de los Directores de Departamento, y escuchar las explicaciones que dan de las inasistencias, es que, al menos en los casos (Centros, profesores y Departamentos) que hemos visitado:

**A/** Existe una relajación importante a la hora de aplicar las normas que regulan las ausencias y los permisos, en muchos casos porque se desconocen. Y esto vale aplicarlo tanto a profesores, miembros y no miembros del Consejo de Departamento –los primeros con mayor responsabilidad por su pertenencia a un órgano de dirección-, como a los propio Directores del Departamento.

**B/** De igual relajación se puede hablar cuando se trata de ajustar la docencia al calendario del curso escolar, sujeto a interpretación de alumnos y profesores –a veces haciendo éste dejación de su responsabilidad, al aceptar la decisión de los alumnos de que haya clases que se dejen de impartir - o, incluso, de los mismos Centros.

- Por relación al primer punto hemos detectado que mientras que la normativa (Reglamento de Departamentos, Normas de Seguimiento de la Actividad Docente, Instrucciones Complementarias a las Normas....) indica expresamente que todas las ausencias justificadas se deben notificar al Director del Departamento, al tiempo que se solicita el correspondiente permiso para poder ausentarse, la práctica

es que el profesor se suele ausentar sin cumplir estos requisitos después de que, en el mejor de los casos, previamente haya acordado con sus alumnos la recuperación de la(s) clase(s). En algunas ocasiones esta forma de proceder es privativa del profesor, pero en otras hemos detectado que está incluso refrendada por los propios Departamentos y su dirección.

- Junto a los casos en los que la ausencia estaría justificada, y el problema es que no se comunica formalmente, están esos otros de más dudosa justificación pero que pasan desapercibidos en un contexto de falta de respeto a las normas, sin que una sola de nuestras visitas a la clase sea capaz de detectar ante cuál de las dos situaciones nos encontramos. En todos los casos el resultado es que la docencia se resiente –alumnos que pierden clases, alumnos que tienen que recuperar clases fuera del horario regular...-, y lo peor de todo es que podríamos decir que este perjuicio es casi gratuito, en la medida que bastaría con respetar un par de normas para evitar los problemas que generan las inasistencias justificadas.
- Por lo que respecta a la **duración del curso académico** el problema es aún más grave, porque afecta a un número mayor de clases –recuérdense los resultados de la segunda ola de mayo, realizada el día 26, cuando el número de clases se redujo en un 25%. Bajo pretexto, como decíamos, de que hay que dejar tiempo para que los alumnos preparen los exámenes, que ya se ha acabado de explicar el temario, que los alumnos han decidido que las clases acaban en tal fecha o, incluso, que la tradición del Centro es terminar las clases antes de la fecha fijada, digo que bajo todos estos pretextos está el hecho de que, probablemente, un número apreciable de asignaturas no solo se imparte fraudulentamente por no respetar la duración a la que obliga su número de créditos –el referente último de lo que debe durar el curso- sino que, ciertamente, interfieren en otras asignaturas a cuyos profesores, aún pretendiéndolo, les resulta difícil mantener el calendario en un contexto tan relajado.
- Es de destacar que esta forma de proceder que estamos comentando, con escasa consideración de las normas, no siempre juega a favor de los profesores ausentes –por ejemplo, cuando recuperan clases tras un período de enfermedad, no siendo ello necesario-, quizá debido a que entienden que la vinculación con los alumnos y con la materia explicada es de tipo personal –como si de un trabajador autónomo se tratase-, sin que, por lo tanto, esté sometida a las normas de una organización –en este caso, pública- como la universitaria. Y en este sentido hemos de decir que las direcciones de los Departamentos

(Consejos y Director) no siempre colaboran, en función de lo que son sus competencias reglamentarias, a enmarcar la docencia dentro de lo que es el trabajo para una organización, al participar, probablemente, de esa idea de autonomía, mal entendida –a efectos de ver las competencias de los Departamentos, véanse, entre otros, los artículos 58.K de los vigentes Estatutos de la UCM y 9.3, 22.2 y 22.3 del Reglamento de Departamentos de esta Universidad.

- También como resultado de las visitas sacamos una **tercera conclusión**, relacionada con la duración de las clases y los momentos en que comienzan y terminan. Y al igual que ocurría en el caso de las ausencias y los permisos también aquí se observa una relajación importante, en este caso al no haber una norma clara que regule estos aspectos, siendo cada profesor y en cada día quien decide cuándo acude a clase, cuándo se marcha y cuánto tiempo dura, sin que alumnos o profesores que se puedan sentir perjudicados puedan hacer otra cosa que sufrir las consecuencias de unos comportamientos que, de tan libres que son, acaban siendo arbitrarios y dañinos para la docencia.

#### 4.- Asistencia a los centros

- Durante el presente curso hemos tenido escasa relación con los Centros, salvo en los dos últimos meses y al hilo de las visitas que hemos efectuado a los mismos –a principio de curso también efectuamos un par de visitas, junto al Vicerrector de Política Académica y Profesorado, en ese caso de contacto con las direcciones de los Centros. Entendemos que ésta es una situación anómala que no debe continuar así y que por nuestra parte solo se justifica porque hasta el segundo cuatrimestre de este curso hemos centrado nuestro trabajo en producir la información que justificase todas las actuaciones posteriores. Llegados a ese punto es que dimos comienzo a las visitas, aquí explicadas, y nos preparamos para establecer contactos sistemáticos con los Centros, sus Comisiones de Seguimiento y sus Departamentos durante el próximo curso.
- Como decimos al final del párrafo anterior, para el curso próximo es nuestra intención colaborar con los Centros (Equipos de Gobierno, Departamentos y alumnos) para estudiar conjuntamente los problemas relativos al seguimiento de la docencia y las condiciones que la hacen posible. Entendemos que tras tres años de Encuesta-Panel los problemas de la asistencia del profesorado, tanto a clase como a tutoría, y el cumplimiento horario –los únicos que hasta ahora

hemos estudiado- están suficientemente detectados, al menos en términos agregados (promedios referidos a los Centros), y es hora de pasar a tomar iniciativas que pongan el punto de mira en las desviaciones –ahora ya nominales- que sobre esos mismos promedios se producen en cada Centro. Y para ello es necesario contar con la colaboración de los Centros, y muy en particular de sus Departamentos, por ser en ellos en quienes recae, a la luz de la normativa y de la lógica universitaria, el peso no solo de diseñar la docencia sino, también, de comprobar que lo diseñado se lleva a buen término.

## 5.- Propuestas

A la vista de las conclusiones que hemos ido desgranando en los diferentes apartados de este Informe –sobre las Clases y las Tutorías, las Visitas a los Centros y la Asistencia a los mismos-, y pensando en el curso 2008-09, proponemos las siguientes actuaciones:

1. **Seguir con la realización de la Encuesta-Panel**, a la que se le añadiría una tercera sección dedicada a analizar distintas situaciones que se producen a lo largo del curso y que no son recogidas –o son recogidas superficialmente- por las dos secciones actuales (la Ficha de Clases y el Cuestionario de Tutorías). Nos referimos a temas como las fechas de comienzo y final de las clases en cada uno de los cuatrimestres, la organización de los exámenes, la entrega de los programas de las asignaturas al comienzo de curso, una mayor profundización en las Tutorías y demás Actividades Docentes no regulares... En definitiva, todos aquellos aspectos relacionados con las condiciones de posibilidad de la docencia. La Encuesta-Panel así modificada pasaría a denominarse **Barómetro de la Actividad Docente**.
2. **Aumentar significativamente el tamaño de la muestra** con el fin de obtener un panel que permita que los resultados del Barómetro no solo sean representativos de las clases, tal como ahora ocurre, sino que además lo sean de los temas abordados en el resto de las secciones.
3. **Publicación mensual de los resultados del Barómetro**, tanto en la página Web de la Inspección de Servicios como en *Tribuna Complutense*, con el fin de que sean conocidos por el conjunto de la comunidad universitaria en el mismo momento en que se obtienen.

4. **Continuar con las visitas a los Centros**, generalizándolas y ampliando el repertorio de temas a contemplar, de manera que se pueda comprobar si se dan las condiciones que hacen posible la docencia, de las cuales la presencia del profesor en clase es la primera, pero no la única.
5. **Habida cuenta de que hay que dejar un tiempo libre entre clase y clase, establecer una pauta común que regule su duración y cuándo se aplica (al comienzo o al final de la clase)**, con el fin de evitar las disfunciones que se producen por el hecho de que sea cada profesor y para cada clase el que decida discrecionalmente sobre estos aspectos. Esta práctica de fijar la duración de las clases ya funciona en algunos Centros de la UCM.
6. **Edición de un folleto de Buena Práxis Docente y Discente** que sirva de referencia a profesores y estudiantes a la hora de enfrentarse a las múltiples situaciones que se presentan en el día a día de la docencia



Juan Javier Sánchez Carrión  
Inspector para la Docencia  
Madrid, julio de 2008

## ANEXO I

### Ficha para el Seguimiento de las Clases

	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10
<b>P.1 TIPO DE ACTIVIDAD DOCENTE</b>										
• Clase teórica										
• Clase práctica										
<b>P.2 ¿ASISTE EL PROFESOR A CLASE?</b>										
• Sí (pasar a P.3)										
• No										
<b>P.2a ¿Es sustituido?</b>										
• Sí										
• No (pasar a P.2b)										
<b>P.2a1 ¿Qué actividad realiza el sustituto?</b>										
• Sigue el temario con continuidad										
• Sigue el temario sin continuidad										
• Explica tema fuera del temario										
• Hace ejercicios prácticos										
• Se realizan "otras" actividades										
<b>P.2b ¿Recupera la clase el profesor?</b>										
• Sí, con fecha fijada										
• Sí, sin fecha fijada										
• No se sabe si se recuperará										
• No se recuperará										
<b>P.3 DURACIÓN DE LA CLASE</b>										
• Duración oficial (en minutos)										
• Duración real (en minutos)										

- (1) **"Duración oficial"** es el tiempo, en minutos, que dura la actividad docente (sea teórica o práctica), según figura en el cuadro horario –salvo que la Facultad/Escuela, en su Junta de Gobierno, haya establecido oficialmente un horario distinto, en cuyo caso será éste el que se refleje en la ficha.
- (2) **"Duración real"** es el tiempo que dura la actividad docente desde el momento en que el profesor entra en el aula, laboratorio... hasta que lo abandona.

## Cuestionario para el Seguimiento de las Tutorías y Actividades docentes no regulares

Recuerde que todas sus valoraciones serán tratadas de forma agregada y con fines estadísticos.

La siguiente relación de preguntas tiene que ver con las tutorías y demás actividades organizadas por el profesor al margen de la clase:

P.1.- ¿Has asistido alguna vez a tutoría desde la última ola de la Encuesta-Panel (día dd/mm/aa)?

- 1.- Sí.
- 2.- No. *(Pasar a P.2)*

P.1.1.- ¿Cuántas veces has asistido a tutorías desde la última ola de la Encuesta-Panel?

P.1.2.- De la vez o las veces que asististe a tutoría durante este período, ¿hubo alguna en la que no encontraras al profesor?

- 1.- Sí.
- 2.- No. *(Pasar a P.2)*

P.1.2.1.- ¿En cuántas ocasiones no encontraste al profesor?

P.2.- Desde la última ola de la Encuesta (día dd/mm/aa), ¿has tenido alguna actividad docente organizada por tu profesor distinta a las clases programadas?

- 1.- Sí.
- 2.- No. *(Terminar)*
- 9.- Ns/Nc. *(Terminar)*

P.2.1.- ¿De qué tipo de actividad se trataba? *(Pregunta de respuesta múltiple)*

- 1- Seminario.
- 2- Taller.
- 3- Exposición de trabajos.
- 4- Conferencia.
- 5- Visita institucional.
- 6- Actividad cultural (cine, teatro...)
- 7- Otras.

**Muchas gracias por tu participación**

## ANEXO II

DATOS CENTROS CLASES	N ↘ actividades docentes	Asiste profesor a clase	No asiste profesor	Profe- sor susti- tuído		Recupera clase con fecha fijada	Recu- pera clase sin fecha fijada	No sabe si recu- pera clase	No recu- pera clase	Dura- ción oficial (minu- tos)	Dura- ción Real (minu- tos)	% dura- ción real sobre oficial	N ↘ alum- nos	
BELLASARTES	n	267	245	22	11		0	0	7	4	41905	37591	89,7	151
	%	100	91,8	8,2	4,1	50	0	0	2,6	1,5				
BIOLOGICAS	n	889	862	27	22		1	0	2	2	62329	58214	93,4	299
	%	100	97	3	2,5	81,5	0,1	0	0,2	0,2				
DERECHO	n	630	585	45	9		5	1	16	14	40374	34495	85,4	284
	%	100	92,9	7,1	1,4	20	0,8	0,2	2,5	2,2				
DOCUMENTACIÓN	n	421	383	38	21		9	1	4	3	40905	36288	88,7	213
	%	100	91	9	5	55,3	2,1	0,2	1	0,7				
ECONOMICAS Y EMPRESARIALES	n	453	435	18	2		6	2	6	2	37905	32272	85,1	252
	%	100	96	4	0,4	11,1	1,3	0,4	1,3	0,4				
EDUCACION	n	825	777	48	9		5	0	15	19	76170	67041	88	375
	%	100	94,2	5,8	1,1	18,8	0,6	0	1,8	2,3				
EMPRESARIALES	n	328	320	8	2		0	2	2	2	26787	22986	85,8	153
	%	100	97,6	2,4	0,6	25	0	0,6	0,6	0,6				
ENFERMERIA FISIOTERAPIA Y PODOLOGIA	n	491	463	28	21		0	1	3	3	34925	31791	91	210
	%	100	94,3	5,7	4,3	75	0	0,2	0,6	0,6				
ESTADISTICA	n	330	325	5	1		1	0	3	0	27984	25516	91,2	137
	%	100	98,5	1,5	0,3	20	0,3	0	0,9	0				
FARMACIA	n	695	682	13	12		0	0	0	1	46997	42541	90,5	245
	%	100	98,1	1,9	1,7	92,3	0	0	0	0,1				
FILOLOGIA	n	375	346	29	6		8	1	8	6	30410	27568	90,7	182
	%	100	92,3	7,7	1,6	20,7	2,1	0,3	2,1	1,6				
FILOSOFIA	n	499	480	19	1		3	1	12	2	43078	39099	90,8	254
	%	100	96,2	3,8	0,2	5,3	0,6	0,2	2,4	0,4				
FISICAS	n	433	417	16	7		0	2	6	1	35374	33003	93,3	196
	%	100	96,3	3,7	1,6	43,8	0	0,5	1,4	0,2				
GEOGRAFIA E HISTORIA	n	697	660	37	10		9	4	7	7	60144	54050	89,9	329
	%	100	94,7	5,3	1,4	27	1,3	0,6	1	1				
GEOLOGICAS	n	588	569	19	8		1	0	6	4	45195	41503	91,8	226
	%	100	96,8	3,2	1,4	42,1	0,2	0	1	0,7				
INFORMACION	n	644	593	51	16		0	3	20	12	58025	48618	83,8	259
	%	100	92,1	7,9	2,5	31,4	0	0,5	3,1	1,9				
INFORMATICA	n	662	645	17	10		5	0	0	2	37345	36944	98,9	185
	%	100	97,4	2,6	1,5	58,8	0,8	0	0	0,3				
MATEMATICAS	n	888	860	28	8		15	3	1	1	44210	44906	101,6	285
	%	100	96,8	3,2	0,9	28,6	1,7	0,3	0,1	0,1				
MEDICINA	n	743	711	32	11		6	6	6	3	51295	47114	91,8	262
	%	100	95,7	4,3	1,5	34,4	0,8	0,8	0,8	0,4				
ODONTOLOGIA	n	399	396	3	1		1	0	1	0	31855	30024	94,3	186
	%	100	99,2	0,8	0,3	33,3	0,3	0	0,3	0				
OPTICA	n	296	288	8	2		1	0	3	2	23815	22176	93,1	144
	%	100	97,3	2,7	0,7	25	0,3	0	1	0,7				
POLITICAS Y SOCIOLOGIA	n	443	422	21	7		5	2	5	2	37925	32570	85,9	232
	%	100	95,3	4,7	1,6	33,3	1,1	0,5	1,1	0,5				
PSICOLOGIA	n	681	650	31	7		7	1	10	6	43594	38080	87,4	216
	%	100	95,4	4,6	1	22,6	1	0,1	1,5	0,9				
QUIMICAS	n	1011	979	32	11		2	4	10	4	58495	58380	99,8	305
	%	100	96,8	3,2	1,1	34,4	0,2	0,4	1	0,4				
TRABAJO SOCIAL	n	328	307	21	4		5	0	8	4	28086	24605	87,6	137
	%	100	93,6	6,4	1,2	19	1,5	0	2,4	1,2				
VETERINARIA	n	549	522	27	23		1	0	1	2	39872	36720	92,1	216
	%	100	95,1	4,9	4,2	85,2	0,2	0	0,2	0,4				

**Tabla 1.- Asistencia a clase en el total de actividades muestreadas. Datos de noviembre a mayo.**

\* Porcentaje calculado sobre el Total de actividades a las que no asiste el profesor.

TOTAL UCM CLASES (noviembre a mayo)		N ↘ actividades docentes	Asiste profesor a clase	No asiste profesor	Profesor sustituido		Recuperación a clase con fecha fijada	Recuperación a clase sin fecha fijada	No sabe si recupera clase	No recupera clase	Duración oficial (minutos)	Duración real (minutos)	% duración real sobre oficial	N ↘ alumnos
Noviembre	n	1.577	1.478	99	36		13	7	29	13	119.293	107.673	90,3	546
	%	100,0	93,7	6,3	2,3	36,4*	0,8	0,04	1,8	0,8				
Diciembre	n	1.029	974	55	23		8	2	12	10	82.156	75.085	91,4	546
	%	100,0	94,7	5,3	2,2	41,8*	0,8	0,2	1,2	1,0				
Enero	n	3.176	3.044	132	42		25	7	23	35	247.398	223.571	90,4	1.179
	%	100,0	95,8	4,2	1,3	31,8*	0,8	0,2	0,7	1,1				
Febrero	n	1.679	1.592	87	24		11	5	25	23	128.817	116.606	90,5	611
	%	100,0	94,8	5,2	1,4	27,6*	0,7	0,3	1,5	1,4				
Marzo	n	2.700	2.561	139	49		15	13	39	24	221.999	200.342	90,2	1.218
	%	100,0	94,9	5,1	1,8	35,2*	0,6	0,5	1,4	0,9				
Abril	n	2.916	2.797	119	47		24	8	27	13	228.695	205.391	89,8	1.222
	%	100,0	95,9	4,1	1,6	39,5*	0,8	0,3	0,9	0,4				
Mayo	n	1.487	1.426	61	19		11	4	18	10	121.954	105.207	86,3	611
	%	100,0	95,9	4,1	1,3	31,1*	0,7	0,3	1,2	0,7				
Total (noviembre a mayo)	n	14.564	13.872	692	240		107	46	173	128	1150312	1033875	89,9	5.933
	%	100,0	95,2	4,8	1,6	34,7*	0,7	0,3	1,2	0,9				

**Tabla 2.-Asistencia a clase en el total de actividades muestreadas. Datos de noviembre a mayo para el conjunto de la UCM.**

\* Porcentaje calculado sobre el Total de actividades a las que no asiste el profesor

DATOS CENTROS CLASES		Total actividades		Total actividades No asiste profesor		Total actividades sustituidas		Sigue temario con continuidad **	Sigue temario Sin continuidad **	Expli-ca fuera tema-rio **	Hace ejercicios prácticos **	Otras actividades **	Total alumnos
		n	%	n	%	n	%	n	n	n	n	n	
BELLASARTES	n	267		22		11		7	0	3	0	1	151
	%	100	8,2	100	50,0*	100	63,6**	0,0**	27,3**	0,0**	9,1**		
BIOLOGICAS	n	832		27		21		19	1	0	0	1	288
	%	100	3,2	100	77,8*	100	90,5**	4,8**	0,0**	0,0**	4,8**		
DERECHO	n	630		45		9		2	3	0	3	1	284
	%	100	7,1	100	20,0*	100	22,2**	33,3**	0,0**	33,3**	11,1**		
DOCUMENTACIÓN	n	421		38		21		12	1	2	4	2	213
	%	100	9	100	55,3*	100	57,1**	4,8**	9,5**	19,0**	9,5**		
ECONOMICAS Y EMPRESARIALES	n	453		18		2		1	0	0	0	1	252
	%	100	4	100	11,1*	100	50,0**	0,0**	0,0**	0,0**	50,0**		
EDUCACION	n	825		48		9		3	1	0	1	4	375
	%	100	5,8	100	18,8*	100	33,3**	11,1**	0,0**	11,1**	44,4**		
EMPRESARIALES	n	328		8		2		0	1	1	0	0	153
	%	100	2,4	100	25,0*	100	0,0**	50,0**	50,0**	0,0**	0,0**		
ENFERMERIA FISIOTERAPIA Y PODOLOGIA	n	491		28		21		11	0	1	1	8	210
	%	100	5,7	100	75,0*	100	52,4**	0,0**	4,8**	4,8**	38,1**		
ESTADISTICA	n	330		5		1		1	0	0	0	0	137
	%	100	1,5	100	20,0*	100	100,0**	0,0**	0,0**	0,0**	0,0**		
FARMACIA	n	695		13		12		8	3	0	0	1	245
	%	100	1,9	100	92,3*	100	66,7**	25,0**	0,0**	0,0**	8,3**		
FILOLOGIA	n	375		29		6		4	1	0	1	0	182
	%	100	7,7	100	20,7*	100	66,7**	16,7**	0,0**	16,7**	0,0**		
FILOSOFIA	n	499		19		1		1	0	0	0	0	254
	%	100	3,8	100	5,3*	100	100,0**	0,0**	0,0**	0,0**	0,0**		
FISICAS	n	433		16		7		6	0	0	0	0	196
	%	100	3,7	100	43,8*	100	85,7**	0,0**	0,0**	0,0**	0,0**		
GEOGRAFIA E HISTORIA	n	697		37		10		5	2	3	0	0	329
	%	100	5,3	100	27,0*	100	50,0**	20,0**	30,0**	0,0**	0,0**		
GEOLOGICAS	n	588		19		8		3	0	0	1	4	226
	%	100	3,2	100	42,1*	100	37,5**	0,0**	0,0**	12,5**	50,0**		
INFORMACION	n	644		51		16		8	0	1	3	4	259
	%	100	7,9	100	31,4*	100	50,0**	0,0**	6,3**	18,8**	25,0**		
INFORMATICA	n	662		17		10		6	0	0	1	3	185
	%	100	2,6	100	58,8*	100	60,0**	0,0**	0,0**	10,0**	30,0**		
MATEMATICAS	n	888		28		8		4	1	0	3	0	285
	%	100	3,2	100	28,6*	100	50,0**	12,5**	0,0**	37,5**	0,0**		
MEDICINA	n	743		32		11		5	1	0	3	2	262
	%	100	4,3	100	34,4*	100	45,5**	9,1**	0,0**	27,3**	18,2**		
ODONTOLOGIA	n	399		3		1		0	1	0	0	0	186
	%	100	0,8	100	33,3*	100	0,0**	100,0**	0,0**	0,0**	0,0**		
OPTICA	n	296		8		2		0	0	0	1	1	144
	%	100	2,7	100	25,0*	100	0,0**	0,0**	0,0**	50,0**	50,0**		
POLITICAS Y SOCIOLOGIA	n	443		21		7		3	0	2	1	1	232
	%	100	4,7	100	33,3*	100	42,9**	0,0**	28,6**	14,3**	14,3**		
PSICOLOGIA	n	681		31		7		5	0	0	1	1	216
	%	100	4,6	100	22,6*	100	71,4**	0,0**	0,0**	14,3**	14,3**		
QUIMICAS	n	1011		32		11		6	4	1	1	0	305
	%	100	3,2	100	34,4*	100	54,5**	36,4**	9,1**	9,1**	0,0**		
TRABAJO SOCIAL	n	328		21		4		1	1	0	0	2	137
	%	100	6,4	100	19,0*	100	25,0**	25,0**	0,0**	0,0**	50,0**		
VETERINARIA	n	549		27		23		23	0	0	0	0	216
	%	100	4,9	100	85,2*	100	100,0**	0,0**	0,0**	0,0**	0,0**		

**Tabla 3.-** Actividades desarrolladas en las sustituciones. Datos de noviembre a mayo

\* Porcentaje calculado sobre el Total actividades no asiste profesor.

\*\* Porcentaje calculado sobre el Total actividades sustituidas.

TOTAL UCM CLASES (noviembre a mayo)		Total actividades	Total actividades no asiste profesor		Total actividades sustituidas		Sigue temario con continuidad	Sigue temario sin continuidad	Explica fuera temario	Hace ejercicios prácticos	Otras actividades	Total alumnos
Noviembre	n	1.577	99		36		23	4	2	1	6	546
	%	100,0	4,4	100,0	36,4*	100,0	63,9**	11,1**	5,6**	2,8**	16,7**	
Diciembre	n	1.029	55		23		10	2	1	4	6	546
	%	100,0	5,3	100,0	41,8*	100,0	43,5**	8,7**	4,3**	17,4**	26,1**	
Enero	n	3.176	132		42		31	0	4	5	2	1.179
	%	100,0	4,2	100,0	31,8*	100,0	73,8**	0,0**	9,5**	11,9**	4,8**	
Febrero	n	1.679	87		24		13	7	1	2	1	611
	%	100,0	5,2	100,0	27,6*	100,0	54,2**	29,2**	4,2**	8,3**	4,2**	
Marzo	n	2.700	139		49		30	3	4	8	4	1.218
	%	100,0	5,1	100,0	35,2*	100,0	61,2**	6,1**	8,2**	16,3**	8,2**	
Abril	n	2.916	119		47		27	4	0	3	13	1.222
	%	100,0	4,1	100,0	39,5	100,0	57,4	8,5	0,0	6,4	27,7	
Mayo	n	1.487	61		19		10	1	2	1	5	611
	%	100,0	4,1	100,0	31,1*	100,0	52,6**	5,3**	10,5**	5,3**	26,3**	
<b>Total noviembre a mayo</b>	n	14.564	692		240		144	21	14	24	37	5.933
	%	100,0	4,8	100,0	34,7*	100,0	60,0**	9,0**	5,8**	10,0**	15,4**	

**Tabla 4.- Actividades desarrolladas en las sustituciones. Datos de noviembre a mayo para el conjunto de la UCM.**

\* Porcentaje calculado sobre el Total actividades no asiste profesor.

\*\* Porcentaje calculado sobre el Total actividades sustituidas.

DATOS CENTROS TUTORIAS		N ↘ alumnos asisten Tutoría *	(1) N ↘ tutorías asisten	(1) N ↘ veces no encuentran profesor **	Asisten actividades docentes no regulares *	Asisten actividad: Seminario ***	Asisten actividad: Taller ***	Asisten actividad: Exposición trabajo ***	Asisten actividad: Conferencia ***	Asisten actividad: Visita institucional ***	Asisten actividad: Actividad cultural ***	Asisten actividad: Otra actividad ***	N ↘ total:	
													Actividades	Alumnos
BELLASARTES	n	44	27	4	41	2	9	14	13	4	13	11	64	180
	%	24,4	100	14,8	22,8	3,1	14,1	21,9	20,3	6,3	20,3	17,2		
BIOLOGICAS	n	95	79	30	199	154	6	55	37	7	8	35	305	364
	%	26,1	100	38	54,7	50,5	2	18	12,1	2,3	2,6	11,5		
DERECHO	n	44	33	13	72	25	3	19	33	6	7	6	99	116
	%	37,9	100	39,4	62,1	25,3	3	19,2	33,3	6,1	7,1	6,1		
DOCUMENTACIÓN	n	56	50	10	102	11	7	22	64	26	0	0	137	255
	%	22	100	20	40	8	5,1	16,1	46,7	19	0	0		
ECONOMICAS Y EMPRESARIALES	n	51	32	5	41	4	0	22	3	4	4	3	50	283
	%	18	100	15,6	14,5	8	0	44	6	8	8	6		
EDUCACION	n	141	134	44	153	24	19	94	39	7	8	6	213	415
	%	34	100	32,8	36,9	11,3	8,9	44,1	18,3	3,3	3,8	2,8		
EMPRESARIALES	n	13	6	3	24	5	1	8	12	1	0	2	29	166
	%	7,8	100	50	14,5	17,2	3,4	27,6	41,4	3,4	0	6,9		
ENFERMERIA FISIOTERAPIA Y PODOLOGIA	n	55	40	5	111	80	6	22	12	1	1	13	123	287
	%	19,2	100	12,5	38,7	65	4,9	17,9	9,8	0,8	0,8	10,6		
ESTADISTICA	n	39	36	9	41	4	10	2	3	5	0	2	31	174
	%	22,4	100	25	23,6	12,9	32,3	6,5	9,7	16,1	0	6,5		
FARMACIA	n	75	55	23	148	115	0	27	23	6	2	11	184	296
	%	25,3	100	41,8	50	62,5	0	14,7	12,5	3,3	1,1	6		
FILOGIA	n	20	4	0	76	18	0	15	26	5	22	13	99	215
	%	9,3	100	0	35,3	18,2	0	15,2	26,3	5,1	22,2	13,1		
FILOSOFIA	n	66	69	34	87	24	0	29	43	0	7	1	108	312
	%	21,2	100	49,3	27,9	22,2	0	26,9	39,8	0	6,5	0,9		
FISICAS	n	76	73	19	49	12	9	10	13	5	1	14	48	249
	%	30,5	100	26	19,7	25	18,8	20,8	27,1	10,4	2,1	29,2		
GEOGRAFIA E HISTORIA	n	68	43	6	117	15	6	21	22	19	51	22	157	338
	%	20,1	100,0	14,0	34,6	9,6	3,8	13,4	14,0	12,1	32,5	14,0		
GEOLOGICAS	n	55	35	7	75	19	7	23	7	16	9	32	114	262
	%	21,0	100,0	20,0	28,6	16,7	6,1	20,2	6,1	14,0	7,9	28,1		
INFORMACION	n	69	56	28	151	25	17	85	52	6	8	26	219	377
	%	18,3	100	50	40,1	11,4	7,8	38,8	23,7	2,7	3,7	11,9		
INFORMATICA	n	35	27	10	16	4	3	4	5	2	0	1	19	193
	%	18,1	100	37	8,3	21,1	15,8	21,1	26,3	10,5	0	5,3		
MATEMATICAS	n	95	92	18	55	7	6	23	10	3	2	23	75	367
	%	25,9	100	19,6	15	9,3	8	30,7	13,3	4	2,7	30,7		
MEDICINA	n	38	25	6	111	94	7	22	13	1	5	18	154	296
	%	12,8	100	24	37,5	61	4,5	14,3	8,4	0,6	3,2	11,7		
ODONTOLOGIA	n	36	24	1	128	98	8	29	25	2	0	23	185	299
	%	12	100	4,2	42,8	53	4,3	15,7	13,5	1,1	0	12,4		
OPTICA	n	48	23	7	53	39	4	7	17	3	0	7	77	172
	%	27,9	100	30,4	30,8	50,6	5,2	9,1	22,1	3,9	0	9,1		
POLITICAS Y SOCIOLOGIA	n	63	43	14	88	13	3	38	22	1	22	10	109	289
	%	21,8	100	32,6	30,4	11,9	2,8	34,9	20,2	0,9	20,2	9,2		
PSICOLOGIA	n	85	86	24	80	28	15	40	19	3	1	13	119	246
	%	34,6	100	27,9	32,5	23,5	12,6	33,6	16	2,5	0,8	10,9		
QUIMICAS	n	77	50	8	88	60	6	21	22	6	0	10	125	321
	%	24	100	16	27,4	48	4,8	16,8	17,6	4,8	0	8		
TRABAJO SOCIAL	n	50	30	6	64	13	0	10	19	3	2	9	56	180
	%	27,8	100	20	35,6	23,2	0	17,9	33,9	5,4	3,6	16,1		
VETERINARIA	n	26	19	3	100	55	2	22	16	18	2	18	133	242
	%	10,7	100	15,8	41,3	41,4	1,5	16,5	12	13,5	1,5	13,5		

**Tabla 5.- Número de alumnos que asisten a Tutoría y a otras Actividades docentes no regulares.**

\* Porcentaje sobre el total de alumnos que contestan.

\*\* Porcentaje sobre el número de Tutorías a las que asisten los alumnos.

\*\*\* Porcentaje que representa la Actividad sobre el número total de Actividades.

(1) Datos referentes a las olas de marzo, abril y mayo.

TOTAL UCM TUTORÍAS (1 octubre a 12 de mayo)		Asisten Tutoría *	No encuen- tran profesor en Tutoría **	Asisten Activi- dades docen- tes no regula- res *	Asisten Activi- dad: Semina- rio ***	AsistenA ctivi- dad: Taller ***	AsistenA ctivi- dad: Exposi- ción trabajos ***	AsistenA ctivi- dad: Confere- ncia ***	AsistenA ctivi- dad: Visita institu- cional ***	AsistenA ctivi- dad: Activi- dad cultural ***	AsistenA ctivi- dad: Otra activi- dad ***	N ↘ total:	
												Acti- vida- des	Alum- nos
Noviembre (1 oct. a 29 noviembre)	n	160	50	328	108	23	92	150	25	39	52	489	644
	%	24,8	31,4	51,0	22,0	4,8	18,8	30,7	5,0	8,0	10,7		
Diciembre (30 nov. a 14 diciembre)	n	119	38	242	64	11	69	75	15	25	44	303	680
	%	17,6	32,1	35,5	21,0	2,7	23,8	24,7	5,0	8,2	14,6		
Enero (15 diciembre a 17 enero)	n	265	77	402	179	29	145	52	14	24	71	513	1.453
	%	18,2	29,1	27,7	34,9	5,7	28,3	10,1	2,7	4,7	13,8		
Febrero (18 enero a 26 febrero)	n	229	87	147	49	8	42	25	7	20	28	180	747
	%	30,6	37,9	19,8	27,2	4,5	23,6	13,9	3,7	11,3	15,7		
Marzo (27 febrero a 28 marzo)	n	269	104	333	116	29	109	88	12	44	40	438	1.454
	%	18,5	38,7	22,9	26,6	6,7	25,0	20,2	2,8	5,3	8,9		
Abril (29 marzo a 23 abril)	n	286	71	420	153	32	170	127	28	31	58	601	1.431
	%	20,0	24,8	29,4	25,5	5,3	28,8	21,1	4,7	5,2	9,7		
Mayo (24 de abril a 12 de mayo)	n	155	57	240	77	16	112	71	24	17	23	340	716
	%	21,6	36,6	33,5	22,8	4,8	32,8	20,7	7,1	5,0	6,8		
Total UCM (1 oct. a 12 de mayo)	n	1.483	484	2.212	746	148	739	588	125	200	316	2.864	7.125
	%	20,7	32,6	31,0	26,0	5,5	25,8	20,5	4,4	7,0	11,0		

**Tabla 6.-** Número de alumnos que asisten a Tutoría y a otras Actividades docentes no regulares durante el período 1 de octubre de 2007 a 12 de mayo de 2008

\* Porcentaje sobre el total de alumnos que contestan

\*\* Porcentaje sobre el número de alumnos que asisten a Tutoría

\*\*\* Porcentaje que representa la Actividad sobre el número total de Actividades

## ANEXO III

### Modelo de carta a Director de Departamento (Ausencia del profesor no justificada)

Madrid, «fecha\_del\_documento»

Estimado/a Director/a:

El pasado «fecha» visitamos distintas clases de la Facultad de «facultad\_» en labor de inspección. Durante la visita constatamos que el profesor/a del Departamento que VD. dirige, «nombre\_profesor\_ausente», estaba ausente del aula en la que de acuerdo con la programación docente del Centro debía estar impartiendo clase (Aula: «aula», Hora: «hora»), sin que en la Sección de Personal del Centro conste justificación de esta ausencia

Con este escrito ponemos en su conocimiento que hemos solicitado de dicho profesor que le informe a VD., en el plazo de una semana, de las razones de su ausencia, para que en el marco de las competencias que los Departamentos tienen atribuidas a este respecto (Art. 58.K de los vigentes Estatutos de la UCM y Arts. 9.3, 22.2 y 22.3 del Reglamento de Departamentos de esta Universidad) lleven a cabo las actuaciones pertinentes.

En caso de que ya tuviera conocimiento de la mencionada ausencia, le rogamos que nos haga llegar las eventuales aclaraciones que al respecto estime oportunas, recordándole la necesidad de sustituir o recuperar las ausencias que se producen en la docencia con el fin de garantizar el derecho de los estudiantes a recibir la totalidad de las enseñanzas contenidas en los programas de sus asignaturas (Art. 1.1 de las Normas para Organizar el Seguimiento de la Actividad Docente, aprobadas por Consejo de Gobierno el 13 de julio de 2005).

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

Leticia García Villaluenga  
Inspectora Jefe

Juan Javier Sánchez Carrión  
Inspector de docencia

**Modelo de carta a Director de Departamento  
(Ausencia del profesor justificada)**

Madrid, «fecha\_del\_documento»

Estimado/a Director/a:

El pasado «fecha» visitamos distintas clases de la Facultad de «facultad\_» en labor de inspección. Durante la visita constatamos que «genero» del Departamento que VD. dirige, «profesor\_ausente», estaba ausente del aula en la que de acuerdo con la programación docente del Centro debía estar impartiendo clase (Aula:«aula», Hora: «hora»).

Desde la Sección de Personal del Centro nos indican que la ausencia de «genero» estaba debidamente justificada, por lo que nos ponemos en contacto con VD. para pedirle que nos indique si está prevista la recuperación de la clase, indicando en este caso la fecha y lugar de la misma. En caso de que dicha recuperación no estuviera prevista, le recordamos la necesidad de aplicar el programa de sustituciones del Departamento y le rogamos que nos indique cómo se aplicó en esta incidencia.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

Leticia García Villaluenga  
Inspectora Jefe

Juan Javier Sánchez Carrión  
Inspector de docencia

## Modelo de carta a los profesores ausentes del Aula

Madrid, «fecha\_del\_documento»

Estimado/a profesor/a:

El pasado día «fecha» visitamos su clase en labor de inspección. Como resultado de la visita constatamos su ausencia de clase, según el lugar y horario oficiales programados para la misma (Aula: «aula», Hora: «hora»). Por ello le pedimos que en el plazo de una semana, mediante escrito, le comuniqué al Director de su Departamento, con copia a la Inspección de Servicios, el motivo de dicha ausencia.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

Leticia García Villaluenga  
Inspectora Jefe

Juan Javier Sánchez Carrión  
Inspector de docencia

## Anexo IV

### Tríptico informativo

#### La Inspección de Servicios

Los Estatutos de la **UCM** contemplan la existencia de un servicio de inspección dependiente del Rector.

Sus tareas se llevan a cabo a través de la Inspección de Servicios.

Su objetivo es **colaborar** en el mejor funcionamiento de las distintas actividades que se desarrollan en la **UCM**.

Sus áreas de trabajo se estructuran del siguiente modo:

Área de Seguimiento Docente.  
Área de Mediación.  
Área Disciplinaria.



#### Información de contacto



**Pabellón de Gobierno**  
Universidad Complutense de Madrid  
C/ Isaac Peral, s/n  
28040 Madrid

Teléfonos:  
Seguimiento Docente: 913 946 566  
Fax:  
913 946 948  
Web:  
[www.ucm.es/dir/3875.htm](http://www.ucm.es/dir/3875.htm)  
Correo electrónico:  
[seguimiento\\_alumnos@rect.ucm.es](mailto:seguimiento_alumnos@rect.ucm.es)

Moncloa - Intercambiador  
Líneas 3 y 6

1-12-16-44-46-61-2-83-  
132-133-160-161-162-  
A-G-C1-C2



**IS** Inspección de Servicios UCM

Seguimiento de la Actividad Docente



**Encuesta Panel**

#### Seguimiento de la Actividad Docente de la UCM

De acuerdo con los Estatutos de la **UCM** (Art. 153) la **Inspección de Servicios** colabora con los Centros en el seguimiento y control general de la disciplina académica, siendo esta filosofía de colaboración entre las partes interesadas la que inspira la normativa **UCM** de seguimiento de la actividad docente.

Las Normas para Organizar el Seguimiento de la Actividad Docente fueron aprobadas por Consejo de Gobierno de la **UCM** el 13 de junio de 2005, y ratificadas en un nuevo Consejo celebrado el 12 de julio de 2006.

Mediante estas Normas se pretende establecer un Sistema de Seguimiento que facilite la colaboración entre el **Vicerrectorado de Política Académica y Profesorado**, la **Inspección de Servicios** y los **Centros** (Facultades y Escuelas).

Los Centros de la **UCM** han de elaborar un Sistema de Seguimiento de sus Actividades Docentes (clases y tutorías). Dicho Sistema se ajustará a las circunstancias particulares de la docencia en cada Centro.

El Sistema de Seguimiento deberá:

- Velar por el normal desarrollo de las actividades docentes, garantizando así el derecho de todos los alumnos a recibir la totalidad de las enseñanzas contenidas en los programas de sus asignaturas, de acuerdo con la planificación y el calendario aprobados por las Juntas de Centro, así como la atención a las tutorías.
- Identificar las incidencias que eventualmente se puedan producir en el Centro y las causas que las motivan.

#### La Encuesta Panel

Está dirigida a los estudiantes de la **UCM** y sirve para obtener los datos necesarios sobre el desarrollo de la actividad docente, tanto teórica como práctica. Dichos datos se contrastan con los obtenidos por los Centros a partir de sus respectivos Sistemas de Seguimiento.

La muestra de estudiantes que participan en la **Encuesta** se selecciona aleatoriamente entre todos los de la **UCM**, a partir de un marco muestral en el que los estudiantes aparecen clasificados por Centro, Estudios, Curso y Turno.

El contacto con los estudiantes se establece por **correo electrónico**. A través de este medio, se les hace llegar periódicamente un enlace a un

formulario online donde anotan las incidencias que se producen en las actividades docentes (clases teóricas y/o prácticas) en las que participan en **dos días de cada uno de los meses del curso**, además de en las tutorías.

La información sobre las actividades docentes objeto de seguimiento es **anónima** (en ningún caso aparecen nombres de profesores ni de alumnos). El único dato identificativo corresponde al Centro al que pertenecen las actividades docentes muestreadas.

Periódicamente se remite un Informe a los **Centros** y al **Consejo de Gobierno** de la **UCM** con los resultados de la encuesta. Este Informe les permite evaluar el funcionamiento de sus Sistemas de Seguimiento y, eventualmente, tomar las decisiones que juzguen oportunas.

En la página Web de la Inspección de Servicios ([www.ucm.es/dir/3875.htm](http://www.ucm.es/dir/3875.htm), apartado Seguimiento de la Actividad Docente) pueden verse los resultados de la Encuesta-Panel de los cursos anteriores, junto a los acuerdos adoptados por el Consejo de Gobierno.

La **UCM** reconoce la intervención regular de los estudiantes en la **Encuesta-Panel** con 1 crédito por participación estudiantil.

