



Universidad Complutense de Madrid
Facultad de CC. Políticas y Sociología
Máster Universitario en Análisis Político

PROGRAMA DEL SEMINARIO METODOLÓGICO - TFM

Profesoras: **Doctora Leticia Ruiz Rodríguez** leticiamaria.ruiz@cps.ucm.es
 Doctora Henar Criado Olmos Henar@march.es
 Doctor Manuel Sánchez de Dios msanchez@cps.ucm.es

Número de créditos: 1,5 ECTS

Se impartirá en el curso académico: 2012-2013
Días 4,5,8 y 9 de octubre; AULA: S-65

Objetivos:

Este seminario trata de facilitar a los estudiantes algunos de los principales instrumentos para abordar una investigación en ciencias sociales. Para ello se abordarán cuestiones relacionadas con las diferentes etapas de una investigación, tales como el diseño de la misma, la elección del marco teórico, la definición y contraste de hipótesis o la operacionalización de variables, entre otros aspectos.

El enfoque del seminario es de tipo aplicado. Se intentará que el estudiante se familiarice con las ventajas e inconvenientes de las diferentes opciones y decisiones en una investigación y que las adapte a sus preferencias investigadoras.

Junto a las herramientas metodológicas, se insistirá también en aquellos enfoques que les permitan seleccionar el marco teórico más adecuado a su investigación.

TEMARIO:

Sesión 1: La investigación en Ciencias Sociales

Profesora: Doctora Leticia Ruiz Rodríguez

Día: 4 de octubre de 15:00 a 17:00

- Estructura del TFM
- Criterios para la elaboración de una bibliografía

- Utilidad de investigar y fases
- Características del conocimiento científico
- Selección del marco teórico

Bibliografía:

Anduiza Perea, Eva; Ismael Crespo y Mónica Méndez Lago (1999): “El proceso de formulación teórica”, en *Metodología de la Ciencia Política*, CIS, Madrid (13-28).

Sabino, Carlos A. (1996): *El proceso de investigación*, El cid Editor, Medellín (págs. 12-53).

Sesión 2: Tratamiento de conceptos, variables, unidades de análisis e hipótesis

Profesora: Doctora Leticia Ruiz Rodríguez

Día: 5 de octubre de 15:00 a 16:00

- Operacionalización de conceptos
- La medición y sus retos en ciencias sociales
- Tipos de variables
- Unidades de análisis y observaciones
- Elementos de una hipótesis
- Tipos de hipótesis

Bibliografía:

Anduiza Perea, Eva; Ismael Crespo y Mónica Méndez Lago (1999): “La operacionalización de los conceptos”, en *Metodología de la Ciencia Política*, CIS, Madrid (33-72).

Manheim, Jarol B. y Richard C. Rich (1986): “De lo abstracto a lo concreto: operacionalización y medición”, en *Análisis político empírico. Métodos de investigación en ciencia política*, Alianza Universidad Textos, Madrid (29-49 y 67-97).

Sesión 3: Selección de casos y obtención de datos

Profesora: Doctora Henar Criado

Día: 5 de octubre de 16:15 a 17:15

- Diseños de investigación según número de casos
- Tipos de selección de casos
- Tipos de datos y técnicas de obtención de información

Bibliografía:

Anduiza Perea, Eva; Ismael Crespo y Mónica Méndez Lago (1999): “Los datos”, en *Metodología de la Ciencia Política*, CIS, Madrid (73-94).

King, Gary; R. O. Keohane; S. Verba (2000): *El diseño de la investigación social*, Princeton University Press (cap. 4).

Sesión 4: Contraste de hipótesis en Ciencias Sociales

Profesora: Doctora Henar Criado

Día: 8 de octubre 15:00 a 17:00

- Método experimental
- Método estadístico
- Método comparado
- Estudios de caso

Bibliografía:

Anduiza Perea, Eva; Ismael Crespo y Mónica Méndez Lago (1999): “La contrastación de hipótesis”, en *Metodología de la Ciencia Política*, CIS, Madrid (105-124).

Pasquino, Gianfranco (1996): “Metodología de la investigación política”, en G. Pasquino (et al.), *Manual de Ciencia Política*, Alianza Universidad Textos, Madrid (39-78).

Sesión 5: Análisis del discurso

Profesor: Doctor Manuel Sánchez

Día 9 de octubre 17:00 a 19:00

- Metodología cualitativa
- Análisis de contenido

Bibliografía:

J. Andreu Abela: *Las técnicas de análisis de contenido*,
<http://public.centrodeestudiosandaluces.es/pdfs/S200103.pdf>

F. Devine: “Qualitative Methods”, en D. Marsh y G. Stoker (Eds.) *Theory and Methods in Political Science*, Palgrave, 2002, 197-216