



PLAN NACIONAL DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LAS UNIVERSIDADES

Geología

II PLAN DE CALIDAD. Segunda anualidad

ESCUELA UNIVERSITARIA DE ESTADÍSTICA DE LA U.C.M.

SERIE INFORMES – 04/2003: ENCUESTA PROFESORES DE GEOLOGÍA

1. INTRODUCCION	1
2. METODOLOGÍA.....	3
3. PERFIL DE LOS ENCUESTADOS	6
4. ALGUNAS CUESTIONES RELATIVAS AL PLAN DE ESTUDIOS	8
4.1Itinerarios formativos	8
4.2Repetición de contenidos	9
4.3Oferta de optatividad	9
4.4Distribución de créditos	10
5. DESARROLLO Y ORGANIZACIÓN DE LA DOCENCIA.....	12
5.1Soportes de transmisión del conocimiento.....	12
5.2Información sobre programas y formas de evaluación.....	13
5.3 Organización de las actividades docentes y dificultades en el desarrollo de las clases prácticas.....	13
5.4Sobre las tutorías y asesorías académicas	15
5.5Valoración de las prácticas.....	16
6. RESULTADOS DE LA ENSEÑANZA.....	18
6.1 Calidad de las enseñanzas.....	18
6.2 Expectativas laborales.....	19
6.3 Interés de las encuestas sobre calidad docente	19
7 ASPECTOS POSITIVOS Y NEGATIVOS DE LA TITULACIÓN	21

2. METODOLOGÍA

En este apartado se describe la metodología empleada tanto para la recogida de información como para su análisis, así como los objetivos específicos del estudio realizado.

Con relación al primer aspecto mencionado, la información de partida de este estudio proviene de la realización de una encuesta a una muestra de profesores de la titulación de Geología, mediante la aplicación de un cuestionario estructurado autoadministrado. La ficha técnica del estudio aparece recogida en el Cuadro 2.1.

Cuadro 2.1. *Ficha Técnica del Estudio*

Universo	Profesores de Geología (262)
Ambito del estudio	Campus de la U.C.M.
Diseño del cuestionario	Unidad Técnica de Evaluación y Escuela Universitaria de Estadística.
Tamaño muestral	35 cuestionarios válidos autoadministrados.
Procedimiento de muestreo	Diseñado por responsables de la propia titulación.
Realización del Trabajo de Campo	Unidad Técnica de Evaluación.
Fecha de realización	Febrero de 2003.
Grabación de los datos	Unidad Técnica de Evaluación.
Análisis y elaboración del informe	Escuela Universitaria de Estadística.
Tabulaciones del Anexo I	Escuela Universitaria de Estadística

De acuerdo con el tamaño de la muestra utilizado, el error máximo admisible en la estimación de proporciones, para un muestreo aleatorio simple con nivel de significación de 0,95, es, en condiciones de máxima incertidumbre $(p = q = \frac{1}{2})$, igual a $\pm 15,7\%$.

Los objetivos específicos del estudio se concretan en los siguientes:

- Comprender y describir los diversos aspectos que configuran los comportamientos, actitudes y opiniones de los profesores que imparten la titulación, relativos a la organización del Plan de Estudios, desarrollo y resultados de la enseñanza, hábitos de estudio, estimación de la calidad, expectativas profesionales; así como su caracterización a través de diversas variables de clasificación.

-
- Determinar las variables que mejor explican, de manera significativa, las diferencias de comportamiento, opiniones y actitudes.

Finalmente, con relación a la metodología empleada en el tratamiento de los datos para alcanzar los objetivos anteriormente propuestos, se emplearon técnicas de estadística descriptiva e inferencial mediante la utilización del paquete estadístico SPSS/PC+ (Statistical Package for Social Sciences), versión 11x para Windows.

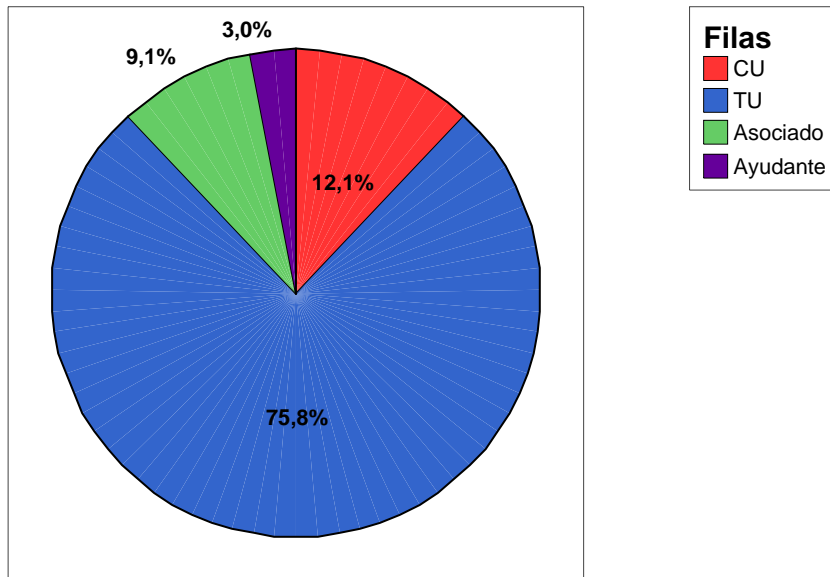
Por último, constatar que este informe se realiza con la filosofía de describir los resultados obtenidos. Obviamente, las vías de análisis a realizar en cualquier investigación para profundizar en los resultados son casi infinitas, por lo que únicamente se ha pretendido dejar constancia de todos aquellos aspectos más interesantes para el desarrollo del proceso de autoevaluación de cada titulación. Para cualquier consulta sobre los datos reflejados en el informe, remitimos al anexo de tablas de resultados con la explotación exhaustiva de las variables incluidas en el cuestionario y al fichero de datos que se acompañan en el CD adjunto.

3. PERFIL DE LOS ENCUESTADOS

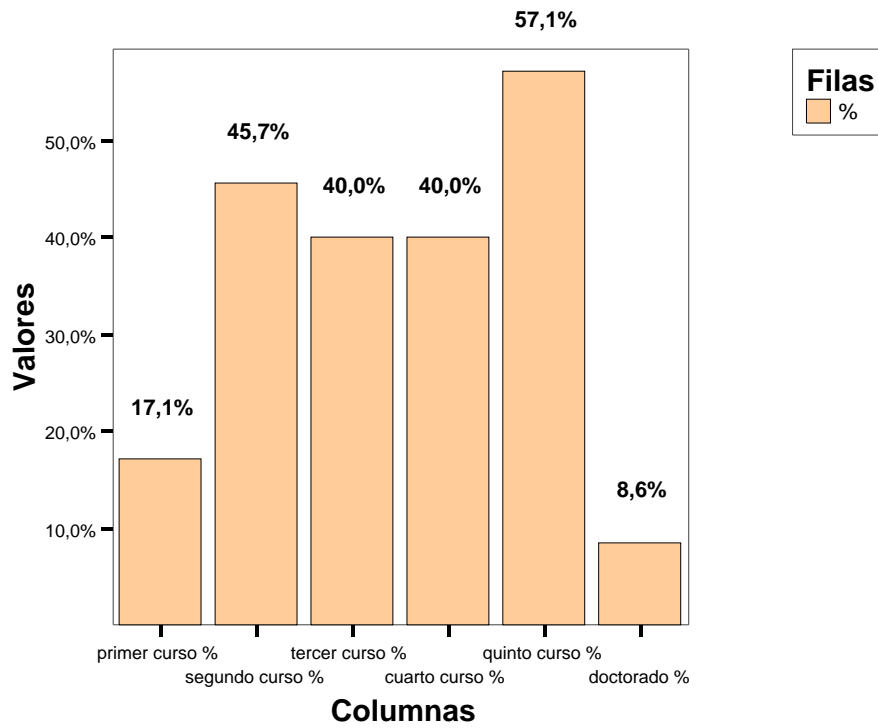
La edad media de los individuos muestreados es ligeramente inferior a 48 años (47,9), aproximadamente un tercio tiene menos de 43 años y sólo un 3% más de 60.

En cuanto al sexo, el 54,3% son hombres y el 37,1% mujeres. El 12,1% son catedráticos de universidad, el 75,8% titulares de universidad, el 9,1% profesores asociados y el 3% ayudantes.

Columnas : Tipo de docente %



En cuanto a la distribución por cursos en los que se imparte docencia tenemos que, el 17,1% lo hace en primer curso, el 45,7% en segundo, el 40% en tercer curso, el 40% en cuarto curso y el 57,1% en quinto curso. Además un 8,6% de la muestra imparte estudios de tercer ciclo.



Como añadido se tiene que, sin contar los estudios de tercer ciclo, el 28,6% de los profesores encuestados imparten docencia en un sólo curso, el 42,9% en dos cursos, el 20% en tres cursos y el 5,8% en cuatro o cinco cursos diferentes de la titulación.

4. ALGUNAS CUESTIONES RELATIVAS AL PLAN DE ESTUDIOS DE 1994

4.1.- ITINERARIOS FORMATIVOS

Cuando se pide a los encuestados que opinen sobre si en el plan de estudios del año 1994 los contenidos de los itinerarios están claramente diferenciados, el 28,6% responden afirmativamente, el 45,7% afirman que no y un 8,6% mantiene la no existencia de los citados itinerarios, el resto (casi un 18%) no sabe o no desea contestar a la cuestión.

Los contenidos de los itinerarios estan diferenciados

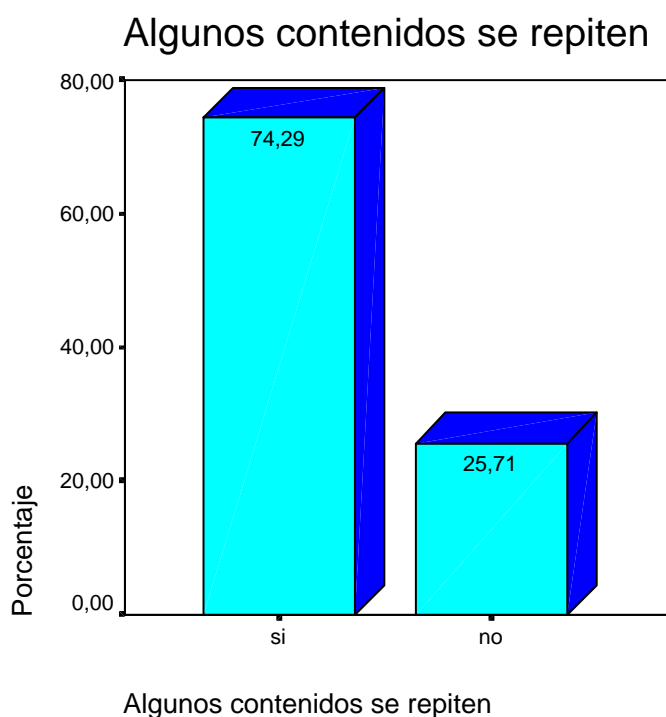
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos si	10	28,6	31,3	31,3
no	16	45,7	50,0	81,3
no hay itinerarios	3	8,6	9,4	90,6
NS/NC	3	8,6	9,4	100,0
Total	32	91,4	100,0	
Perdidos ,00	3	8,6		
Total	35	100,0		

Para aquellos individuos que declaran que los contenidos de los itinerarios no están claramente diferenciados, recordemos que son sólo

dieciseis, la mayoría (11), cree que es debido a que priman los intereses de los profesores, cuatro consideran que el motivo principal es que no corresponden a conjuntos bien organizados y el resto piensan que la planificación es incorrecta.

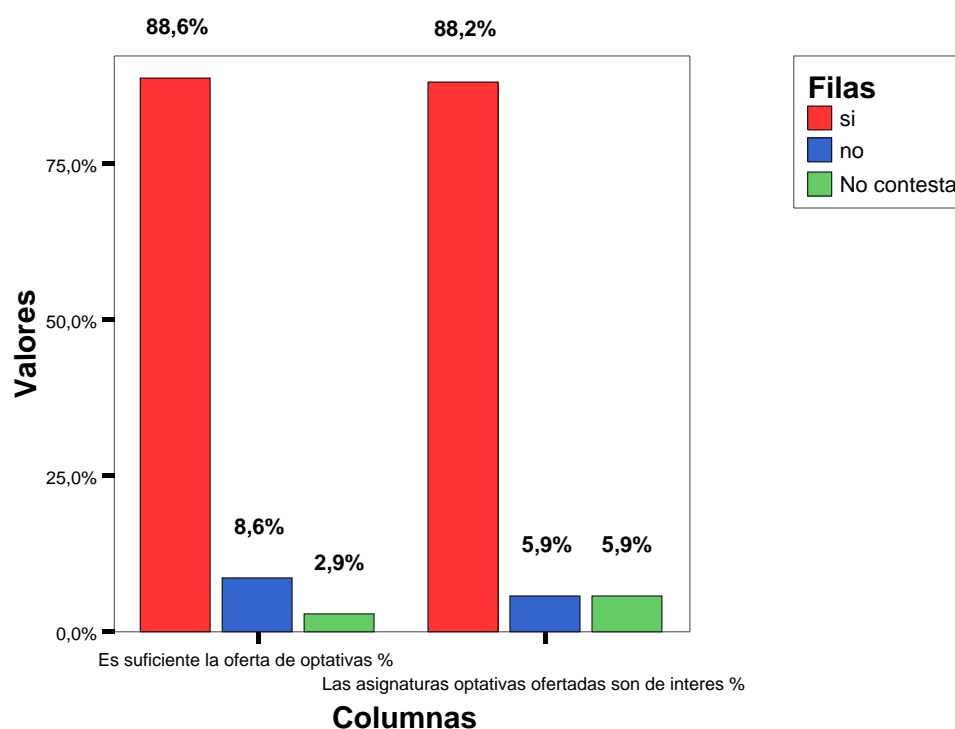
4.2.- REPETICIÓN DE CONTENIDOS

Los profesores, de forma muy mayoritaria, el 74,3% de los muestreados, afirman que los contenidos de sus disciplinas se repiten en diferentes asignaturas.



4.3.- OFERTA DE OPTATIVIDAD

A la pregunta de si los encuestados consideran suficiente la oferta de asignaturas optativas en el plan de estudios de la titulación, el 88,6% de los muestreados responden afirmativamente, sólo tres profesores se decantan por el no y uno más opta por no responder a la cuestión. De igual forma, la mayoría de la muestra considera que las optativas ofertadas son de interés para la formación del alumno (88,2%)



En cuanto a las asignaturas optativas que, a juicio de los encuestados, deberían ser ofertadas adicionalmente por la titulación, sólo se dispone de la opinión de 17 de los encuestados ya que el resto opto por omitir la respuesta. Entre las sugerencias presentadas se aprecia una gran heterogeneidad ya que sólo dos de las propuestas, informática y algunas variantes de cartografía, son citadas por más de tres profesores.

4.4.- DISTRIBUCIÓN DE CRÉDITOS

Cuantos creditos deberian cursarse por año

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 40	5	14,3	15,6	15,6
50	7	20,0	21,9	37,5
60	15	42,9	46,9	84,4
mas de 60	5	14,3	15,6	100,0
Total	32	91,4	100,0	
Perdidos ,00	3	8,6		
Total	35	100,0		

4. Algunas cuestiones relativas al plan de estudios

El 42,9% de los individuos encuestados considera que una carga anual media de 60 créditos sería la adecuada, un 20% la rebaja a los 50 créditos y un 14,3% la fija en 40. Sólo 5 de los profesores de la muestra (14,3%) creen que la carga anual debería sobrepasar los 60 créditos

5.	DESARROLLO Y ORGANIZACIÓN DE LA DOCENCIA
-----------	---

En este apartado se recoge la información referida a cuestiones como el grado de satisfacción con el desarrollo de las actividades docentes, las dificultades que se encuentran en la materialización de las clases prácticas, las tutorías y los soportes de transmisión de conocimiento utilizados.

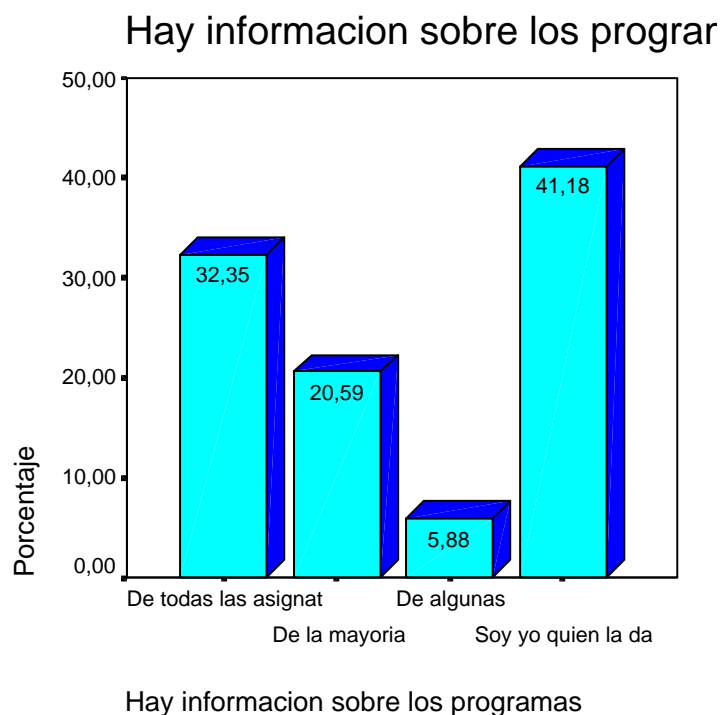
5.1.- SOPORTES DE TRANSMISIÓN DEL CONOCIMIENTO

	transparencias	diapositivas	videos	ordenador	pizarra
	%	%	%	%	%
nunca		5,9%	23,1%	18,2%	
rara vez	3,1%	17,6%	50,0%	33,3%	11,4%
a veces	18,8%	26,5%	23,1%	15,2%	11,4%
frecuentemente	78,1%	50,0%	3,8%	33,3%	77,1%

Como se aprecia de los datos, los dos soportes más utilizados son las transparencias y la pizarra, más del 78%, en el primer caso, y del 77%, en el segundo, de los encuestados declaran que se utilizan frecuentemente, por el contrario es muy escaso el uso que se hace de los videos e intermedio el de diapositivas y ordenador.

5.2.- INFORMACIÓN SOBRE PROGRAMAS Y FORMAS DE EVALUACIÓN

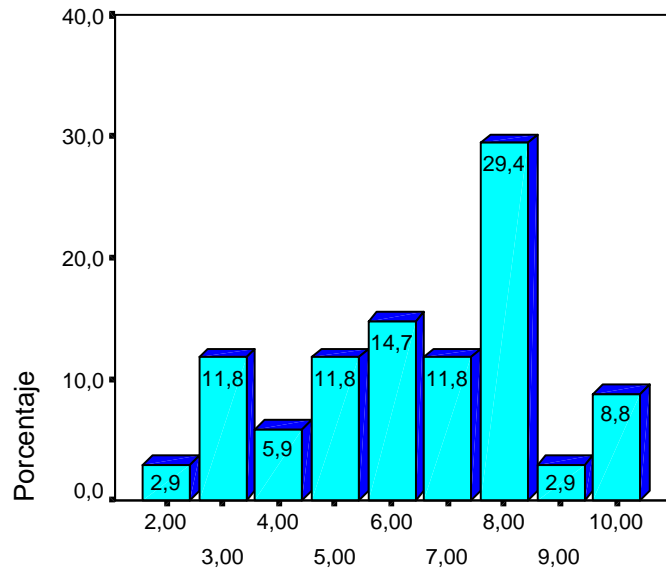
La opinión mayoritaria de los individuos de la muestra es que la información sobre los programas y modalidades de evaluación que se proporciona a los alumnos a principio del curso la dan ellos mismos (41,18%). Un 20,59% cree que está disponible para la mayoría de las asignaturas, un 5,88% para algunas y un 32,35% considera que para todas. Un único individuo declino responder a la cuestión.



5.4.- ORGANIZACIÓN DE LAS ACTIVIDADES DOCENTES Y DIFICULTADES EN EL DESARROLLO DE CLASES PRÁCTICAS.

En una escala creciente con rango de variación de uno a diez, el grado de satisfacción medio con la organización y desarrollo de las actividades docentes que muestran los encuestados es de 6,44, algo menos del 63% de los encuestados otorgan puntuaciones por encima de 6 y sólo siete de ellos por debajo de 5.

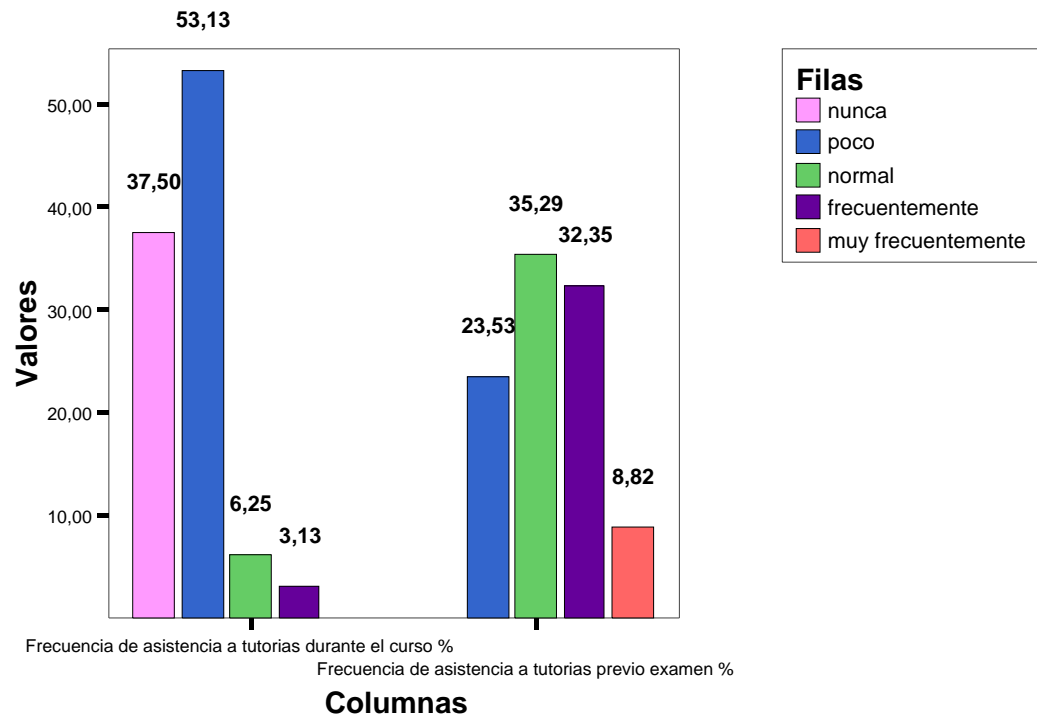
Grado de satisfacción con organización docencia



Por otra parte, en cuanto a las dificultades que los entrevistados han encontrado con el desarrollo de las clases prácticas, las más frecuentes son la masificación citada por el 65,7% de la muestra y por un 42,9% como problema principal y escasez de recursos materiales (65,7% y 17,1%). Tras ellas se encuentra la escasez de profesores (47,1% la citan y el 8,8% como problema principal). El resto presentan unos índices de elección muy inferiores a los ya mencionados.

		no seleccionada	1,00	2,00	3,00	4,00
Masificación	%	34,3%	42,9%	8,6%	8,6%	5,7%
Escasez de recursos	%	34,3%	17,1%	34,3%	8,6%	5,7%
Escasez de profesores	%	52,9%	8,8%	5,9%	14,7%	17,6%
Escasez de personal	%	64,7%	5,9%	14,7%	8,8%	5,9%
Excesivos creditos	%	97,1%		2,9%		
Excesivos créditos	%	82,9%	2,9%	2,9%	5,7%	5,7%
Falta de tiempo	%	88,2%	8,8%	2,9%		
Escasa planificación	%	82,9%	5,7%	2,9%	5,7%	2,9%

5.3.- SOBRE LAS TUTORIAS Y ASESORIAS ACADÉMICAS



A la pregunta de que con que frecuencia los alumnos acuden a las tutorías durante el desarrollo normal del curso, el 37,5% de los encuestados declaran que “nunca”, el 53,13% “poco” y el 9,38% que lo hacen “normal” o “frecuentemente”, ningún individuo seleccionó la opción de “muy frecuentemente”.

Por el contrario, ante la proximidad de un examen, la proporción de “nunca” desaparece de la muestra, la de “poco” desciende hasta el 23,53%, en la opción de “normal” nos encontramos el 35,29% de la muestra y en las opciones de “frecuentemente” y “muy frecuentemente” el porcentaje llega hasta sobrepasar el 41%.

En cuanto a la frecuencia de asistencia a las asesorías académicas, los resultados se resumen en la siguiente tabla:

Frecuencia asistencia asesorías académicas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	nunca	2	5,7	15,4	15,4
	poco	8	22,9	61,5	76,9
	normal	3	8,6	23,1	100,0
	Total	13	37,1	100,0	
Perdidos	no son asesores	22	62,9		
Total		35	100,0		

Por último se pidió a los encuestados que valorasen en una escala creciente de uno a diez el grado de satisfacción que les producen tanto el actual sistema de tutorías como el de asesorías académicas. En términos generales, la puntuación media para ambas es baja, 4,26 en el caso de las tutorías y 4,92 en el de las asesorías académicas:

	Satisfacción con tutorías	Satisfacción con asesorías
	%	%
1,00	13,3%	23,1%
2,00	10,0%	7,7%
3,00	23,3%	7,7%
4,00	10,0%	
5,00	20,0%	15,4%
6,00	3,3%	7,7%
7,00	6,7%	15,4%
8,00	3,3%	7,7%
9,00	10,0%	15,4%

5.4.- VALORACIÓN DE LAS PRÁCTICAS

	Interes prácticas de campo	Interes prácticas profesionales
	%	%
4,00	3,1%	
5,00	3,1%	
6,00	3,1%	9,4%
7,00	12,5%	3,1%
8,00	6,3%	25,0%
9,00	9,4%	9,4%
10,00	62,5%	53,1%

En primer lugar, se pidió a los encuestados que valorasen, en la habitual escala creciente de uno a diez, el interés de las prácticas de campo. La puntuación media es bastante buena, alcanzando casi el valor de 9 (8,94). La situación no cambia en el caso de las prácticas profesionales, siendo la puntuación media exactamente la misma.

Estadísticos

		Interes prácticas de campo	Interes prácticas profesionales
N	Válidos	32	32
	Perdidos	3	3
Media		8,9375	8,9375
Desv. típ.		1,68365	1,34254

6. RESULTADOS DE LA ENSEÑANZA E INTERÉS POR LAS ENCUESTAS DE EVALUACIÓN DOCENTE

En este apartado se estudia la valoración de la calidad de las enseñanzas recibidas, las expectativas laborales una vez finalizada la titulación y el interés que despiertan las encuestas de evaluación docente.

6.1.- CALIDAD DE LAS ENSEÑANZAS

En primer lugar, se pidió a los encuestados que valorasen, en la habitual escala creciente de uno a diez, la calidad de las enseñanzas de la titulación. La puntuación media es bastante buena, alcanzando casi el valor de 7 (6,72). Un 36,4% de la muestra puntúan por encima de 7 y sólo cinco individuos lo hacen por debajo de 6.

Calidad de las enseñanzas de su titulación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	2,00	1	2,9	3,0	3,0
	3,00	1	2,9	3,0	6,1
	4,00	2	5,7	6,1	12,1
	5,00	1	2,9	3,0	15,2
	6,00	5	14,3	15,2	30,3
	7,00	11	31,4	33,3	63,6
	8,00	11	31,4	33,3	97,0
	9,00	1	2,9	3,0	100,0
	Total	33	94,3	100,0	
Perdidos	,00	2	5,7		
Total		35	100,0		

6.2.- EXPECTATIVAS LABORALES

A la pregunta sobre qué expectativas temporales tienen los encuestados de que sus alumnos encuentren empleo una vez finalizados sus estudios, la respuesta mayoritaria es “entre uno y dos años”, 60%; un 13,33% fijan el plazo entre tres y cuatro años y un 20% (seis individuos) creen que conseguirán empleo “en menos de un año”.



Expectativas de encontrar empleo

6.3.- INTERES DE LAS ENCUESTAS SOBRE CALIDAD DOCENTE

Interes encuestas calidad docente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1,00	3	8,6	10,0	10,0
	2,00	3	8,6	10,0	20,0
	3,00	2	5,7	6,7	26,7
	4,00	5	14,3	16,7	43,3
	5,00	2	5,7	6,7	50,0
	6,00	3	8,6	10,0	60,0
	7,00	1	2,9	3,3	63,3
	9,00	4	11,4	13,3	76,7
	10,00	7	20,0	23,3	100,0
	Total	30	85,7	100,0	
Perdidos	,00	5	14,3		
Total		35	100,0		

6. Resultados de la enseñanza e interés por las encuestas de evaluación docente

Para finalizar el cuestionario, se pidió a los individuos que formaron parte de la muestra que, utilizando la ya conocida escala de 1 a 10, valorasen el interés que para ellos tienen las encuestas realizadas sobre la calidad docente. La puntuación media supera ligeramente el valor de 5 (5,86) y la distribución de frecuencias se puede apreciar en la tabla que precede a este comentario. Sólo hacer notar que cinco individuos (14,3%) no dieron valoración en este aspecto.

7. ASPECTOS POSITIVOS Y NEGATIVOS DE LA TITULACIÓN

7.1.- ASPECTOS POSITIVOS Y NEGATIVOS DE LA TITULACION

Existe una gran variedad en los aspectos más positivos de la titulación que declaran los encuestados, los más citados de todos, son la calidad de las enseñanzas (es citada por cinco individuos), el contenido práctico de la titulación (cinco individuos) así como, las salidas al campo (cuatro individuos).

En cuanto a los aspectos negativos, la dispersión es semejante a la que apreciábamos en los aspectos positivos, por destacar un par de las afirmaciones más repetidas se pueden incluir en primer lugar la escasez de mercado laboral (4 individuos) y en segundo el bajo nivel del alumnado (4 individuos).