



PLAN NACIONAL DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LAS UNIVERSIDADES

Geológicas

II PLAN DE CALIDAD. Segunda anualidad

ESCUELA UNIVERSITARIA DE ESTADÍSTICA DE LA U.C.M.

SERIE INFORMES – 10/2003: ENCUESTA ALUMNOS DE GEOLÓGICAS

1. INTRODUCCIÓN	1
2. METODOLOGÍA.....	3
3. PERFIL DE LOS ENCUESTADOS	6
4. ALGUNAS CUESTIONES RELATIVAS AL PLAN DE ESTUDIOS	10
4.1Itinerarios formativos	10
4.2Repetición de contenidos	11
4.3Oferta e interés por las asignaturas optativas	12
4.4Créditos y tiempo dedicado a la preparación del curso	13
5. DESARROLLO Y ORGANIZACIÓN DE LA DOCENCIA.....	15
5.1Soportes de transmisión del conocimiento	15
5.2Información sobre los programas y modalidades de evaluación	16
5.3Solapamiento de horarios.....	16
5.4Satisfacción con las actividades docentes	17
5.5Sobre los exámenes.....	18
5.6Dificultades con el desarrollo de las clases prácticas.....	19
5.7Sobre las tutorías y asesorías académicas	20
5.8Prácticas e interés de las encuestas sobre calidad docente	22
6. RESULTADOS DE LA ENSEÑANZA.....	23
6.1 Rendimiento y calidad de las enseñanzas.....	23
6.2 Expectativas laborales.....	24
7 ASPECTOS POSITIVOS Y NEGATIVOS DE LA TITULACIÓN	26

1.	INTRODUCCIÓN
-----------	---------------------

Durante el presente curso académico 2002-2003, la Universidad Complutense de Madrid, continúa participando en el Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades, segundo plan, segunda anualidad, cuyo objetivo es llevar a cabo una autoevaluación de varias de las titulaciones que se imparten en dicha universidad.

Este proceso de reflexión interna que se pretende realizar, comprende la obtención de información de los distintos colectivos implicados, alumnos y profesores, que posibilite la elaboración de un Plan de mejoras de la Calidad de los servicios que se ofrecen en las titulaciones implicadas en esta convocatoria.

El informe que se presenta a continuación, recoge los resultados obtenidos de la encuesta dirigida a una muestra de alumnos, que cursan la titulación de Geológicas.

El objetivo genérico del estudio era conocer diversos aspectos relativos a sus opiniones, actitudes y características acerca de la organización, desarrollo y resultados de la enseñanza en dicha titulación; así como la obtención de información de otros aspectos concernientes a la valoración de los alumnos de los servicios recibidos y de las infraestructuras existentes donde se imparte la misma.

Seguidamente, se presenta la estructura utilizada para la presentación de los resultados obtenidos:

- En el capítulo segundo, se describe la metodología empleada tanto en el proceso de recogida de información como en el análisis de la misma.
- En el capítulo tercero, se presenta el perfil de los encuestados.
- El capítulo cuarto, se dedica a analizar diferentes cuestiones relacionadas con el plan de estudios.
- En el quinto, se recogen algunas cuestiones de interés relativas al desarrollo y organización de la docencia.
- En el sexto capítulo, se realiza un análisis de los resultados de la enseñanza, el nivel de ocupación y las expectativas laborales.
- En el capítulo séptimo, se analizan los aspectos positivos y negativos de la titulación.

2. METODOLOGÍA

En este apartado se describe la metodología empleada tanto para la recogida de información como para su análisis, así como los objetivos específicos del estudio realizado.

Con relación al primer aspecto mencionado, la información de partida de este estudio proviene de la realización de una encuesta a una muestra de alumnos de la titulación de Geológicas, mediante la aplicación de un cuestionario estructurado autoadministrado. La ficha técnica del estudio aparece recogida en el Cuadro 2.1.

Cuadro 2.1. *Ficha Técnica del Estudio*

Universo	Alumnos de Geológicas (1100)
Ambito del estudio	Campus de la U.C.M.
Diseño del cuestionario	Unidad Técnica de Evaluación y Escuela Universitaria de Estadística.
Tamaño muestral	185 cuestionarios válidos autoadministrados en clase.
Procedimiento de muestreo	Diseñado por responsables de la propia titulación.
Realización del Trabajo de Campo	Unidad Técnica de Evaluación.
Fecha de realización	Febrero de 2003.
Grabación de los datos	Unidad técnica de evaluación.
Análisis y elaboración del informe	Escuela Universitaria de Estadística.
Tabulaciones del Anexo I	Escuela Universitaria de Estadística

De acuerdo con el tamaño de la muestra utilizado, el error máximo admisible en la estimación de proporciones, para un muestreo aleatorio simple con nivel de significación de 0,95, es, en condiciones de máxima incertidumbre ($p = q = \frac{1}{2}$), igual a $\pm 6,7\%$.

Los objetivos específicos del estudio se concretan en los siguientes:

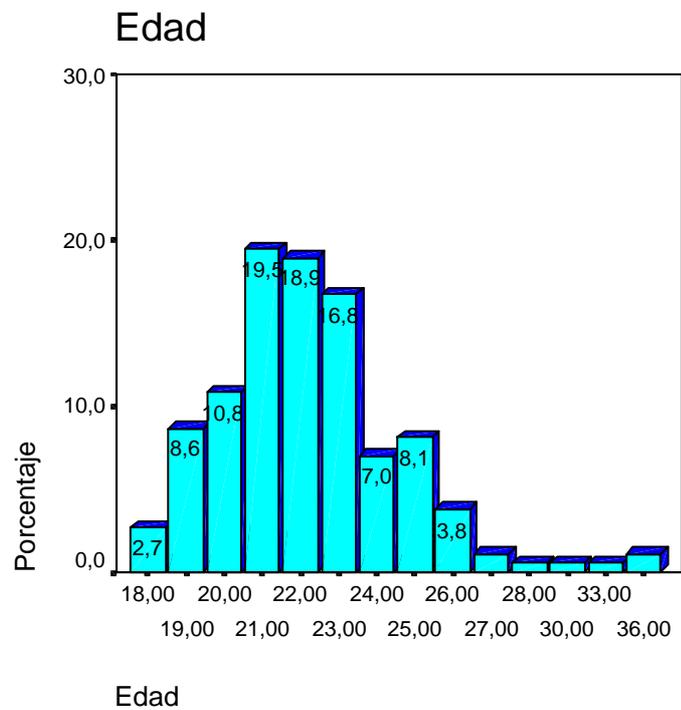
- Comprender y describir los diversos aspectos que configuran los comportamientos, actitudes y opiniones de los alumnos que cursan la titulación, relativos a la organización del Plan de Estudios, desarrollo y resultados de la enseñanza, hábitos de estudio, estimación de la calidad, expectativas profesionales; así como su caracterización a través de diversas variables de clasificación.
- Determinar las variables que mejor explican, de manera significativa, las diferencias de comportamiento, opiniones y actitudes entre los distintos grupos de alumnos existentes.

Finalmente, con relación a la metodología empleada en el tratamiento de los datos para alcanzar los objetivos anteriormente propuestos, se emplearon técnicas de estadística descriptiva e inferencial mediante la utilización del paquete estadístico SPSS/PC+ (Statistical Package for Social Sciences), versión 11x para Windows.

Por último, constatar que este informe se realiza con la filosofía de describir los resultados obtenidos. Obviamente, las vías de análisis a realizar en cualquier investigación para profundizar en los resultados son casi infinitas, por lo que únicamente se ha pretendido dejar constancia de todos aquellos aspectos más interesantes para el desarrollo del proceso de autoevaluación de cada titulación. Para cualquier consulta sobre los datos reflejados en el informe, remitimos al anexo de tablas de resultados con la explotación exhaustiva de las variables incluidas en el cuestionario y al fichero de datos que se acompañan en el CD adjunto.

3. PERFIL DE LOS ENCUESTADOS

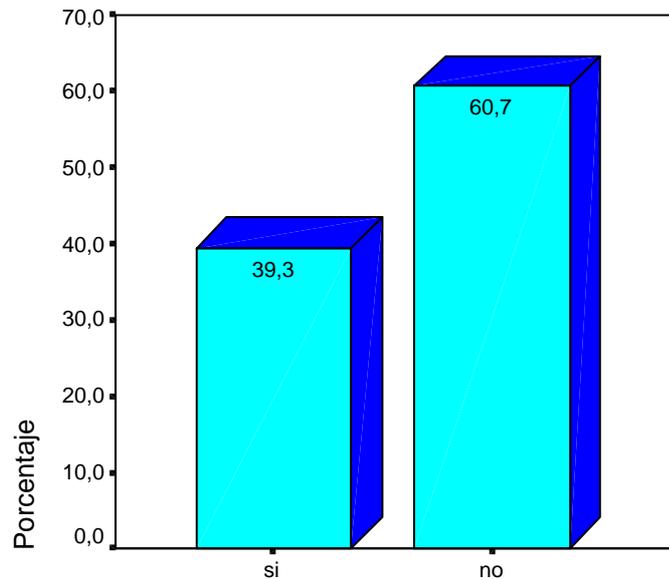
La edad media de los individuos muestreados es ligeramente superior a 22 años (22,26), aproximadamente un 14,1% tienen menos de 20 años y sólo un 3,8% más de 26.



En cuanto al sexo, el 41,1% son hombres y el 58,4% mujeres, un individuo no responde a esta cuestión. El 59,5% asiste a más de un 75% de las clases teóricas y el 90,3% asiste a más de un 75% de las clases prácticas. Por último, el 39,3% simultanea sus estudios con un trabajo remunerado.

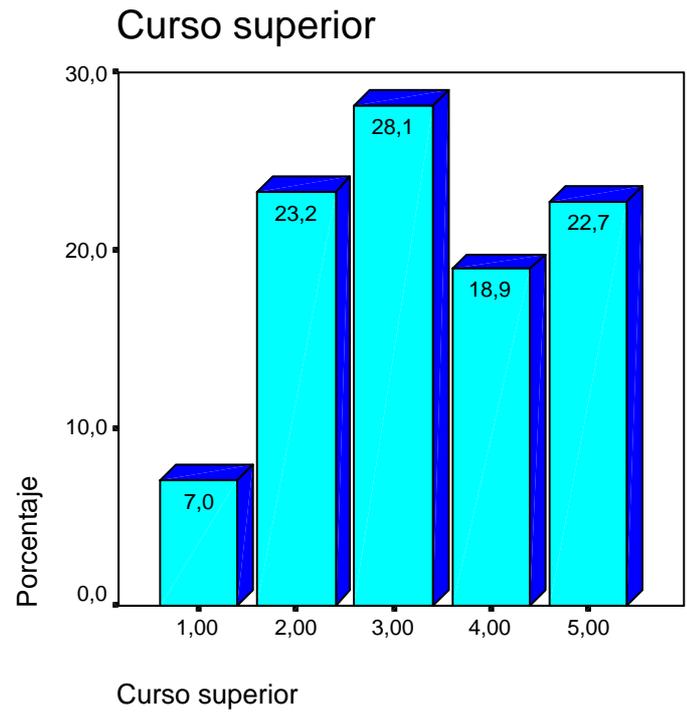
	Asiste a clase teórica habitualmente	Asiste a clase práctica habitualmente
	%	%
<25%	2,2%	
25-50%	5,4%	1,1%
50-75%	33,0%	8,6%
>75%	59,5%	90,3%

Simultanea trabajo y estudios



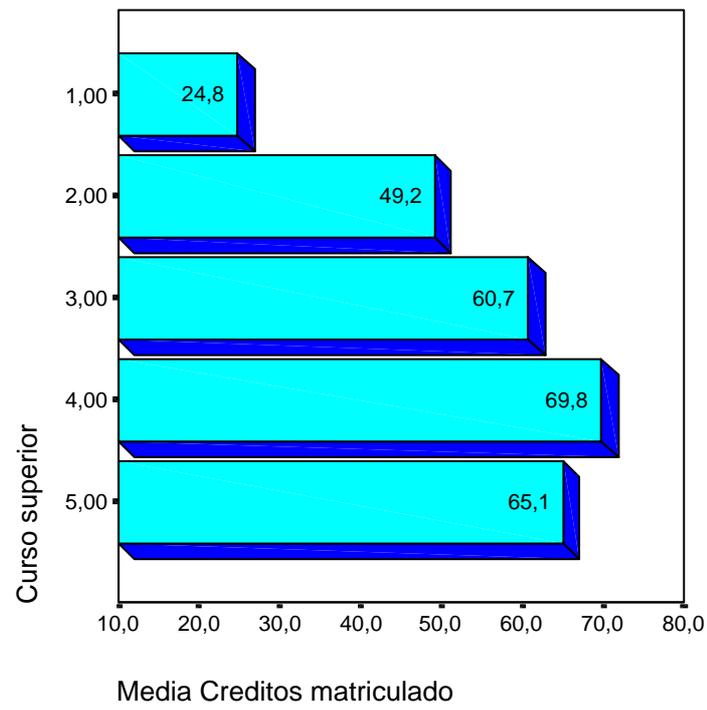
Simultanea trabajo y estudios

La distribución de la muestra en función del curso superior en el que el individuo se encuentra matriculado se refleja en el siguiente gráfico:



El número medio de créditos en los que un alumno se encuentra matriculado es 61,78, pudiéndose observar que un 10,3% de los encuestados se matricula de más de 80 créditos en el año.

La distribución de la media de créditos en función del curso superior en el que individuo se encuentra matriculado es:



Por último, en cuanto a la distribución de los motivos por los que los encuestados eligieron la Universidad Complutense, el 53,5% declara que por ser la única que ofrece el título, el 19,5% por cercanía y el 11,9% por que le fue asignada.

Motivo de elección de la Complutense

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos NC	2	1,1	1,1	1,1
Cercanía	36	19,5	19,5	20,5
Prestigio	18	9,7	9,7	30,3
Calidad de la enseñanza	4	2,2	2,2	32,4
Es la única que ofrece el título	99	53,5	53,5	85,9
Me la recomendaron	4	2,2	2,2	88,1
Me fue asignada	22	11,9	11,9	100,0
Total	185	100,0	100,0	

4. ALGUNAS CUESTIONES RELATIVAS AL PLAN DE ESTUDIOS

4.1.- ITINERARIOS FORMATIVOS

Cuando se pide a los encuestados que opinen sobre si en el actual plan de estudios los contenidos de los itinerarios están claramente diferenciados, el 36,8% responden afirmativamente, el 22,7% afirman que no y un 38,9% mantiene la no existencia de los citados itinerarios, el resto (1,6%) no sabe o no desea contestar a la cuestión.

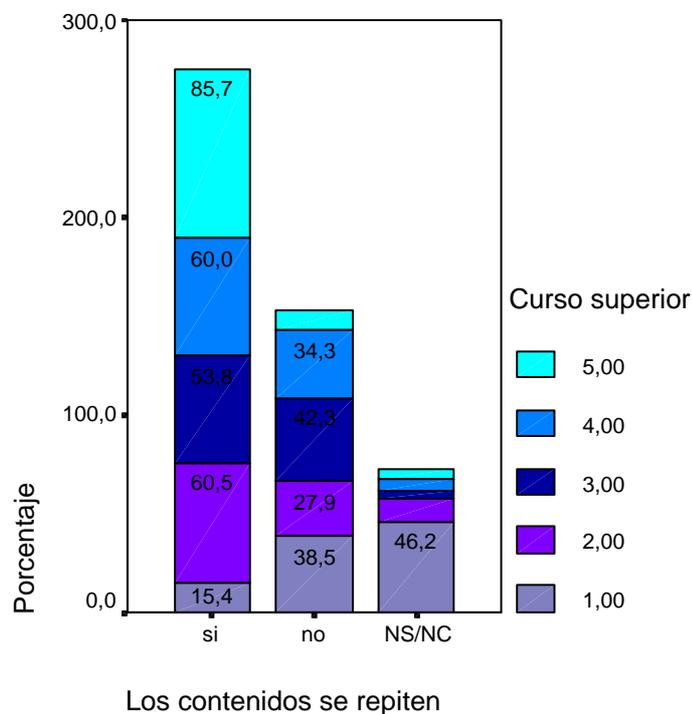
Para aquellos individuos que declaran que los contenidos de los itinerarios no están claramente diferenciados la distribución de los motivos es la siguiente:

Porque no estan diferenciados

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos		
No responden a conjuntos bien organizados	11	5,9
Las asignaturas poco especializadas	10	5,4
Planificación incorrecta	27	14,6
Total	48	25,9
Perdidos		
no seleccionados	137	74,1
Total	185	100,0

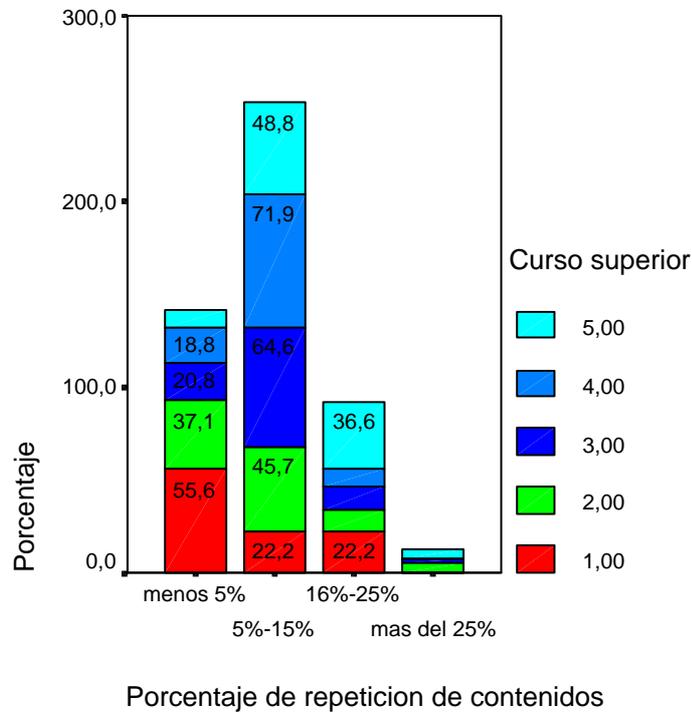
4.2.- REPETICIÓN DE CONTENIDOS

De forma mayoritaria, el 61,1% de los muestreados, los estudiantes afirman tener la experiencia de que los contenidos se repiten en diferentes asignaturas. Como es de esperar estos porcentajes son crecientes a medida que aumenta el curso superior en el que el individuo se encuentra matriculado, pasando de un 15,4% en los alumnos de primero a un 85,7% en los de quinto curso.



Como indicador de la necesidad de las repeticiones que se reflejan en el párrafo anterior, se pidió a los encuestados que valoraran qué parte de esas repeticiones no encuentran justificadas. Algo menos de la mitad de los encuestados, 49,7%, consideran que entre el 5 y el 15% de lo repetido no está justificado, el 20,5% piensan que menos del 5% de lo repetido no está justificado, el 16,2% cifran la cantidad de repeticiones innecesarias entre el 16% y el 25% y sólo un 2,7% de los individuos consideran que es superior al 25%.

De nuevo se aprecia en la respuesta a esta cuestión una tendencia a declarar mayor porcentaje de repeticiones innecesarias a medida que se avanza en el curso en el que el individuo se encuentra matriculado.



4.3.- OFERTA E INTERÉS DE LAS ASIGNATURAS OPTATIVAS

A la pregunta de si considera suficiente la actual oferta de asignaturas optativas que incorpora el plan de estudios, el 28,6% de los encuestados responden afirmativamente mientras que el 68,1% lo hacen en sentido contrario. Por otro lado las actuales asignaturas optativas son de interés para la formación del 67,6% de la muestra y no lo son para el 20,5% de los muestreados.

En la segmentación por el curso en el que el individuo se encuentra matriculado se aprecian diferencias significativas en la respuesta a la primera de las preguntas anteriores. Un 69,1% de los alumnos de quinto curso afirman que hay suficiente oferta de optativas en el plan de estudios de su titulación mientras que, en el resto de los cursos, este porcentaje varia entre el 16,3% para los alumnos de segundo y el 30,8% para los de primero.

4. Algunas Cuestiones Relativas al Plan de Estudios

Tabla de contingencia

			Curso superior					Total
			1,00	2,00	3,00	4,00	5,00	
Hay suficiente oferta de optativas	sí	% de Curso superior	30,8%	16,3%	17,6%	21,2%	61,9%	29,1%
		Residuos tipificados	,1	-1,6	-1,5	-,8	3,9	
	no	% de Curso superior	69,2%	83,7%	80,4%	75,8%	35,7%	69,2%
		Residuos tipificados	,0	1,1	1,0	,5	-2,6	
	NS/NC	% de Curso superior	,0%	,0%	2,0%	3,0%	2,4%	1,6%
		Residuos tipificados	-,5	-,8	,2	,6	,4	
Total	% de Curso superior	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	Residuos tipificados							

En cuanto a la segunda de las preguntas formuladas, son los alumnos de segundo ciclo los que se muestran significativamente más de acuerdo con el interés de las optativas ofertadas:

Tabla de contingencia

			Curso superior					Total
			1,00	2,00	3,00	4,00	5,00	
Las optativas son de interes	sí	% de Curso superior	58,3%	55,0%	70,0%	80,0%	82,5%	70,6%
		Residuos tipificados	-,5	-1,2	-,1	,7	,9	
	no	% de Curso superior	25,0%	42,5%	16,0%	17,1%	10,0%	21,5%
		Residuos tipificados	,3	2,9	-,8	-,6	-1,6	
	NS/NC	% de Curso superior	16,7%	2,5%	14,0%	2,9%	7,5%	7,9%
		Residuos tipificados	1,1	-1,2	1,5	-1,1	-,1	
Total	% de Curso superior	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	Residuos tipificados							

Por último se pidió a los encuestados que citaran las tres asignaturas optativas o de libre configuración que deberían ser ofertadas por la titulación para mejorar y completar su formación. La lista de asignaturas proporcionada es de lo más heterogénea, pero en términos generales, las más citadas se refieren a los siguientes temas:

- 1.- Idiomas, preferentemente inglés (citada por 20 individuos)
- 2.- Informática (citada por 22 individuos)
- 3.- Prácticas de campo (citada por 13 individuos)
- 4.- Aplicaciones de geología (citada por 9 individuos)

4.4.- CREDITOS POR CURSO Y TIEMPO DEDICADO A LA PREPARACIÓN DEL MISMO

La opinión mas citada en cuanto al número de créditos a cursar a lo largo de un año académico es que deberían ser 50, así lo refleja el 40% de los individuos encuestados. Un 35,7% creen que deberían ser 60 y tan sólo un 9,7% fijan el valor en 40.

4. Algunas Cuestiones Relativas al Plan de Estudios

creditos a cursar en un año

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	40	18	9,7	10,8	10,8
	50	74	40,0	44,3	55,1
	60	66	35,7	39,5	94,6
	mas de 60	9	4,9	5,4	100,0
	Total	167	90,3	100,0	
Perdidos	,00	18	9,7		
Total		185	100,0		

No se aprecian diferencias estadísticamente significativas en la respuesta a esta pregunta en función del curso en el que se encuentra matriculado el individuo muestreado.

Para finalizar este epígrafe se preguntó a los individuos objeto del análisis, sobre el numero de horas semanales, al margen de las lectivas, que dedican a la preparación del curso.

Horas dedicadas a la preparacion del curso

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	menos de 5	25	13,5	13,5	13,5
	5-10	65	35,1	35,1	48,6
	11-15	56	30,3	30,3	78,9
	16-20	20	10,8	10,8	89,7
	mas de 20	19	10,3	10,3	100,0
	Total	185	100,0	100,0	

Curiosamente, no se aprecian, en este aspecto, diferencias estadísticamente significativas en función ni del curso en el que el alumno está matriculado, ni de su asistencia regular a clase ni de si compatibiliza sus estudios con trabajo remunerado.

5.	DESARROLLO Y ORGANIZACIÓN DE LA DOCENCIA
-----------	---

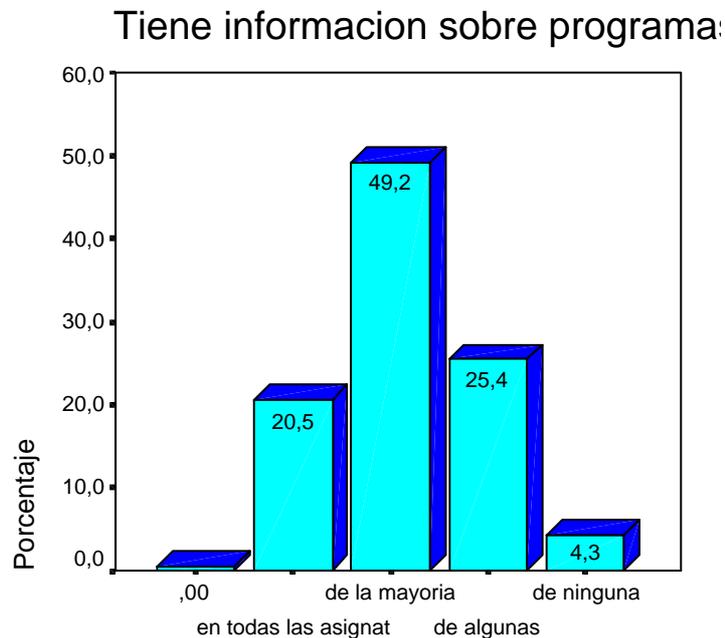
En este apartado se recogen los datos referidos a cuestiones como la información recibida sobre los programas en el momento de la matrícula y el grado de cumplimiento de éstos, las formas de evaluación, las tutorías y los soportes utilizados por los profesores.

5.1.- SOPORTES DE TRANSMISIÓN DEL CONOCIMIENTO

	trasparencias	diapositivas	videos	ordenador	pizarra
	%	%	%	%	%
nunca		2,7%	54,9%	9,7%	1,6%
rara vez		19,5%	44,0%	33,5%	13,0%
a veces	12,5%	55,1%	1,1%	44,3%	30,3%
frecuentemente	87,5%	22,7%		12,4%	55,1%

Como se aprecia de los datos, los dos soportes más utilizados son las transparencias y la pizarra, más del 87% de los encuestados en el primer caso y de 55% en el segundo declaran que se utilizan frecuentemente, por el contrario es muy escaso el uso que se hace de videos y ordenador y, algo mayor el de diapositivas.

5.2.- INFORMACIÓN SOBRE LOS PROGRAMAS Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN.



Tiene informacion sobre programas

A la cuestión sobre si los alumnos disponen de información sobre los programas y formas de evaluación de las distintas asignaturas a comienzos de curso, el 49,2% responden que la tienen de la mayoría y el 20,5% de todas, un 25,4% selecciona la opción de algunas y un inferior 4,3% la de ninguna.

En este aspecto no se aprecian diferencias estadísticamente significativas en función del curso superior en el que se encuentra matriculado el encuestado.

5.3.- SOLAPAMIENTO DE HORARIOS

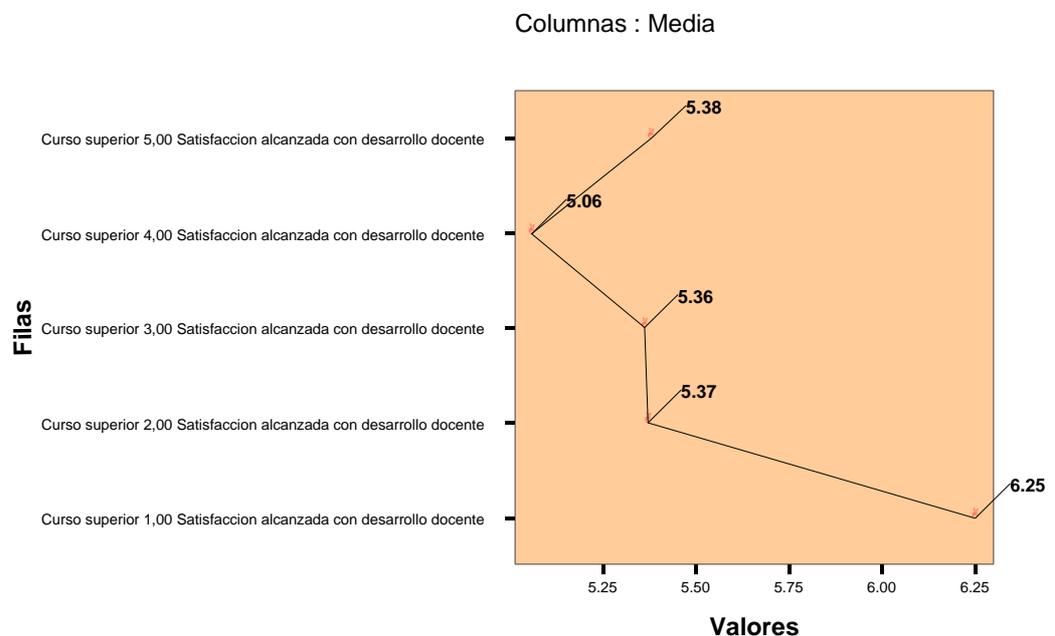
El 22,7% de los encuestados afirman que se les solapan los horarios de más de dos de las asignaturas en las que se encuentran matriculados, el 24,9% afirman que se encuentran en esta misma situación con una de sus asignaturas y el 30,3% con dos. Un 22,2% de los individuos no contestó a esta cuestión.

No se aprecian diferencias estadísticamente significativas en esta cuestión en la segmentación por el curso en el que el individuo se encuentra matriculado.

5.4.- SATISFACCIÓN CON EL DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES DOCENTES

En la valoración, utilizando una escala creciente de puntuaciones entre uno y diez, del grado de satisfacción alcanzado por los encuestados con el desarrollo de las actividades docentes, la puntuación media obtenida es de 5,36, ligeramente por debajo del punto medio del intervalo propuesto (5,5). Un 24,7% de la muestra puntúa por debajo de 4 y un 47,3% por encima de este valor.

Se aprecian diferencias estadísticamente significativas en la valoración de este criterio en función del curso en el que se encuentra matriculado el individuo encuestado, hay una significativa tendencia en los alumnos de quinto curso a seleccionar puntuaciones ligeramente superiores a las del resto de la muestra.



5.5.- SOBRE LOS EXÁMENES

En primer lugar cabe citar que el 70,3% de los encuestados considera que los exámenes se ajustan al programa explicado en clase en la mayoría de las asignaturas, un 4,9% afirma que esto ocurre en todas las asignaturas y un 23,8% sólo en algunas de ellas. Un único individuo afirma que en ninguna asignatura el examen se ajustan al programa explicado en clase.

En la respuesta a esta cuestión no se aprecian diferencias estadísticamente significativas en función del curso superior en el que se encuentra matriculado el individuo muestreado.

Los exámenes se ajustan a lo explicado

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos en todas las asignaturas	9	4,9	4,9	4,9
de la mayoría	130	70,3	70,7	75,5
de algunas	44	23,8	23,9	99,5
de ninguna	1	,5	,5	100,0
Total	184	99,5	100,0	
Perdidos ,00	1	,5		
Total	185	100,0		

Por otro lado, en cuanto al hábito de asistir a la revisión de los exámenes en los días establecidos al respecto, la población se reparte de forma simétrica, un 49,2% de la muestra afirma hacerlo y un 48,1% responde negativamente a la cuestión. Se aprecian diferencias significativas en la respuesta a esta pregunta en función del sexo. Estas diferencias se materializan en una mayor frecuencia de la esperada en la respuesta "sí" en las mujeres (59,8%, más de veinte puntos porcentuales más que los hombres),

Tabla de contingencia

			Sexo			Total
			Varon	Mujer	9,00	
Acude a revisión de exámenes en los días establecidos	sí	% de Sexo	36,1%	59,8%	100,0%	50,6%
		Residuos tipificados	-1,7	1,3	,7	
	no	% de Sexo	63,9%	40,2%	,0%	49,4%
		Residuos tipificados	1,7	-1,4	-,7	
Total		% de Sexo	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Residuos tipificados				

5.6.- DIFICULTADES CON EL DESARROLLO DE LAS CLASES PRÁCTICAS

		no seleccionada	1,00	2,00	3,00	4,00
Masificación	%	34,6%	31,9%	13,5%	11,9%	8,1%
Escasez de recursos	%	57,3%	8,6%	12,4%	14,6%	7,0%
Escasez de profesores	%	44,9%	18,9%	22,7%	9,2%	4,3%
Excesivos creditos	%	92,4%	2,2%	2,2%	2,7%	,5%
Excesivos créditos	%	74,6%	7,6%	8,1%	5,4%	4,3%
Falta de tiempo	%	41,1%	17,8%	15,1%	18,9%	7,0%
Escasa planificacion	%	75,7%	3,8%	8,1%	4,3%	8,1%
No se incentiva la	%	66,8%	4,9%	3,8%	10,9%	13,6%
No se relacionan con	%	90,3%	1,1%	2,2%	2,2%	4,3%

De entre la lista de respuestas ofertadas a los encuestados, la más seleccionada como problema principal es la masificación (un 31,9% seleccionaron esta respuesta en primera posición y un 65,4% del total de la muestra la eligieron en alguna posición), en segundo lugar aparecen la falta de profesores y la falta de tiempo, citadas por el 63,1% y el 68,9% de los entrevistados, respectivamente. El resto de las opciones presentan porcentajes sensiblemente inferiores de elección.

En la segmentación por el curso en el que el alumno se encuentra matriculado, solo se aprecia una diferencia estadísticamente significativa: Los alumnos de los primer curso citan con mayor frecuencia que el resto el problema excesivo número de créditos teóricos frente a prácticos (un 30,8%).

Tabla de contingencia

			Curso superior					Total
			1,00	2,00	3,00	4,00	5,00	
Excesivos créditos teóricos frente a prácticos	no seleccionada	% de Curso superior	53,8%	83,7%	75,0%	65,7%	78,6%	74,6%
		Residuos tipificados	-,9	,7	,0	-,6	,3	
	1,00	% de Curso superior	30,8%	4,7%	3,8%	14,3%	2,4%	7,6%
		Residuos tipificados	3,0	-,7	-1,0	1,4	-1,2	
	2,00	% de Curso superior	15,4%	2,3%	9,6%	5,7%	11,9%	8,1%
		Residuos tipificados	,9	-1,3	,4	-,5	,9	
	3,00	% de Curso superior	,0%	9,3%	7,7%	2,9%	2,4%	5,4%
		Residuos tipificados	-,8	1,1	,7	-,6	-,8	
	4,00	% de Curso superior	,0%	,0%	3,8%	11,4%	4,8%	4,3%
		Residuos tipificados	-,7	-1,4	-,2	2,0	,1	
Total		% de Curso superior	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
		Residuos tipificados						

5.7.- SOBRE LAS TUTORIAS Y ASESORIAS ACADÉMICAS

	Frecuencia de asistencia a tutorías durante el curso	Frecuencia de asistencia a tutorías previo examen
	%	%
nunca	46,7%	29,5%
poco	38,3%	31,3%
normal	11,7%	23,3%
frecuentemente	2,2%	13,1%
muy frecuentemente	1,1%	2,8%

A la pregunta de que con que frecuencia asiste a las tutorías durante el desarrollo normal del curso, el 46,7% de los encuestados declaran que “nunca”, el 38,3% “poco” y tan sólo el 3,3% lo hacen frecuente o muy frecuentemente. Por el contrario, ante la proximidad de un examen, la proporción de individuos que no va “nunca” a tutorías desciende hasta el 29,5%, la de los que asisten poco se mantiene en términos similares (31,3%) y la de los que lo hacen frecuente o muy frecuentemente aumenta hasta el 15,9%.

No se aprecian diferencias estadísticamente significativas en ninguno de los dos aspectos evaluados en función de, la frecuencia con la que el estudiante asiste a clase, la compatibilización de sus estudios con trabajo remunerado o el curso superior en el que el individuo esta matriculado.

En cuanto a los motivos por los que los individuos de la muestra no asisten a las tutorías, todos los presentados mantienen (sin tener en cuenta el orden) frecuencias muy semejantes salvo “No las considero útiles” (sólo elegida por el 29,7% de la muestra).

	no seleccionada	1,00	2,00	3,00	4,00	5,00
No las considero utiles %	70,3%	2,2%	2,2%	3,8%	3,8%	17,8%
No encuentro a los %	59,5%	8,6%	11,9%	8,6%	8,1%	3,2%
No dispongo de tiempo %	57,3%	17,8%	11,9%	6,5%	4,9%	1,6%
Los horarios se %	57,3%	16,8%	14,1%	5,4%	4,9%	1,6%
Resuelvo mis dudas %	52,4%	20,0%	8,1%	9,2%	7,6%	2,7%

Por último se pidió a los encuestados que valorasen en una escala creciente de uno a diez el grado de satisfacción que han alcanzado cuando han

acudido a tutorías. En términos generales, la puntuación media es de 6,25, por encima del punto medio del rango de valoración presentado.

En este aspecto solo se aprecian diferencias estadísticamente significativas en función del curso superior en el que el individuo se encuentra matriculado. Así los individuos de primer curso, se muestran mucho menos satisfechos con las tutorías que el resto de estudiantes:

			Media
Curso superior	1,00	Satisfaccion con tutoria	4.60
	2,00	Satisfaccion con tutoria	5.95
	3,00	Satisfaccion con tutoria	6.62
	4,00	Satisfaccion con tutoria	6.29
	5,00	Satisfaccion con tutoria	6.31

A la pregunta de que con que frecuencia asiste a las asesorías académicas, el 61,1% de los encuestados declaran que “nunca”, el 25,9% “poco” y tan sólo el 9,7% lo hacen frecuente o muy frecuentemente.

En cuanto a los motivos por los que los individuos de la muestra no asisten a las asesorías académicas, todos los presentados mantienen (sin tener en cuenta el orden) frecuencias muy semejantes salvo “No dispongo de tiempo”, elegida con una frecuencia ligeramente superior (49,7%).

	no seleccionada	1,00	2,00	3,00
No las considero utiles %	60,0%	13,5%	7,6%	18,9%
No se encuentra a los %	61,6%	10,8%	20,5%	7,0%
No dispongo de tiempo %	50,3%	34,6%	8,1%	7,0%

Por último se pidió a los encuestados que valorasen en una escala creciente de uno a diez el grado de satisfacción que han alcanzado cuando han acudido a las asesorías académicas. En términos generales, la puntuación media es de 5,02, ligeramente por debajo del punto medio del rango de valoración presentado.

En este aspecto solo se aprecian diferencias estadísticamente significativas en función del curso superior en el que el individuo se encuentra matriculado. Así los individuos de segundo curso, se muestran mucho menos satisfechos con las asesorías que el resto de estudiantes:

			Media
Curso superior	1,00	Satisfaccion con asesoria	5.00
	2,00	Satisfaccion con asesoria	3.83
	3,00	Satisfaccion con asesoria	4.96
	4,00	Satisfaccion con asesoria	5.37
	5,00	Satisfaccion con asesoria	5.56

5.8.- PRÁCTICAS E INTERÉS DE LAS ENCUESTAS SOBRE LA CALIDAD DOCENTE

La valoración del interés de las prácticas de campo es ligeramente superior a la de las prácticas profesionales (8,40 frente a 8,16 en la escala de uno a diez que se utilizó a lo largo de todo el cuestionario.

	Curso superior				
	1,00	2,00	3,00	4,00	5,00
	Media	Media	Media	Media	Media
Interes prácticas de campo	7.92	7.88	8.25	8.86	8.31
Interes practicas profesionales	7.00	6.09	6.94	7.71	6.88

Por último la valoración del interés que despiertan las encuestas realizadas sobre la calidad docente presenta una puntuación media 5,5; apreciándose menores puntuaciones para los alumnos de quinto curso.

	Curso superior				
	1,00	2,00	3,00	4,00	5,00
	Media	Media	Media	Media	Media
Interes encuestas calidad docente	6.00	6.12	5.78	6.34	5.05

6. RESULTADOS DE LA ENSEÑANZA

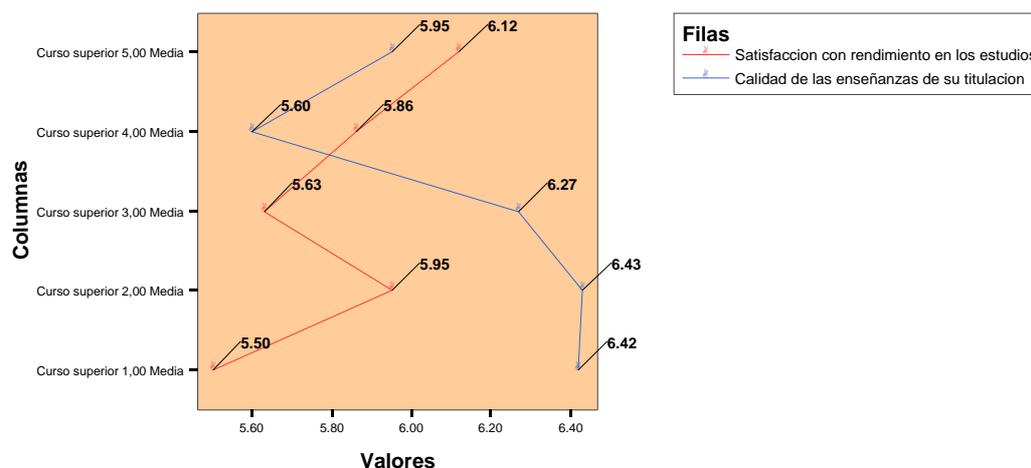
En este apartado se estudia el grado de satisfacción con el rendimiento en los estudios, la calidad de las enseñanzas recibidas y las expectativas laborales una vez finalizada la titulación.

6.1.- RENDIMIENTO Y CALIDAD DE LAS ENSEÑANZAS

En esta sección del cuestionario se solicitó a los individuos muestreados que valorasen, en una escala creciente, medida de uno a diez, su grado de satisfacción con respecto del rendimiento que están obteniendo en sus estudios. La puntuación media en este aspecto es de 5,85, ligeramente superior al punto medio del posible rango de variación.

Hay que citar que no se aprecian diferencias estadísticamente significativas en las valoraciones en función del curso superior en el que el individuo muestreado se encuentra matriculado, su sexo, la asistencia habitual a clase o la compatibilización con trabajo remunerado.

A continuación, y utilizando la misma escala, se pidió a los encuestados que valorasen la calidad de las enseñanzas recibidas. La puntuación media es ligeramente superior a la obtenida en el apartado anterior, 6,12 manteniéndose la no existencia de diferencias significativas en todas las segmentaciones analizadas.



6.2.- EXPECTATIVAS LABORALES

A la pregunta sobre qué expectativas temporales tienen los encuestados de encontrar empleo, una vez finalizados sus estudios, la respuesta mayoritaria es “entre uno y dos años”, 38,9%; un 5,9% fijan el plazo en nunca, un 10,3% creen que conseguirán empleo en un periodo de “entre tres y cuatro años” y un 31,9% creen que invertirán “menos de un año”.

Expectativas de encontrar empleo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Nada mas finalizar	5	2,7	2,8	2,8
En menos de un año	59	31,9	33,0	35,8
Entre uno y dos años	72	38,9	40,2	76,0
Entre tres y cuatro años	19	10,3	10,6	86,6
Cinco años o mas	13	7,0	7,3	93,9
Nunca	11	5,9	6,1	100,0
Total	179	96,8	100,0	
Perdidos	,00	6	3,2	
Total	185	100,0		

No se aprecian diferencias estadísticamente significativas en ninguna de las segmentaciones consideradas, incluida la del curso en el que el individuo se encuentra matriculado.

En cuanto a los ámbitos profesionales en los que piensan que podrían desarrollar sus capacidades, el 69,7% cita “Instituciones y empresas privadas”,

opción seguida a una enorme distancia por “Administración pública” (13,5%) y “Profesor de enseñanzas medias” (4,3%).

En este caso no se aprecian diferencias estadísticamente significativas en ninguna de las segmentaciones realizadas.

Ambitos de empleo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Instituciones y empresas privadas	129	69,7	73,7	73,7
	Administración pública	25	13,5	14,3	88,0
	Por cuenta propia	4	2,2	2,3	90,3
	Organizaciones no gubernamentales	2	1,1	1,1	91,4
	Profesor de enseñanzas medias	8	4,3	4,6	96,0
	Profesor de universidad e investigador	7	3,8	4,0	100,0
	Total	175	94,6	100,0	
Perdidos	,00	10	5,4		
Total		185	100,0		

7. ASPECTOS POSITIVOS Y NEGATIVOS

7.1.- ASPECTOS POSITIVOS Y NEGATIVOS DE LA TITULACIÓN

Existe una gran dispersión en los aspectos positivos citados por los encuestados, esta dispersión lleva emparejada la aparición de pequeñas frecuencias de elección. Aun así, tres son los aspectos en los que los individuos de la muestra hacen mayor incidencia: el alto desarrollo práctico de la titulación, citado por 25 estudiantes, el interés de los contenidos que se aprenden (36 estudiantes) y las salidas al campo (49 individuos).

En cuanto a los aspectos negativos de la titulación nos encontramos como más citados los dos siguientes: En primer lugar el problema de la incorporación al mercado laboral, mencionado por 44 individuos de la muestra y en segundo lugar las pocas salidas al campo citada por 43 estudiantes.